Svećenik Vilim Švelec i gospodarsko poučavanje seljaštva u Hrvata 19. stoljeću

MIRA KOLAR-DIMITRIJEVIĆ
Redovita profesorica u mirovini
Drasčkoćeva 23/IV
HR-10000 Zagreb
mira.kolar@zg.t-com.hr

ELIZABETA WAGNER
Diplomirana povjesničara umjetnosti i informatologije
Drasčkoćeva 23
HR-10000 Zagreb

Vilim (Wilhelm) Švelec rođen je u Križevcima 26. kolovoza 1826., a umro je u Martinskoj Vesi 14. studenog 1871. Želio je reformu Katoličke crkve pa mu je vodstvo Katoličke crkve dodijelilo župu u Martinskoj Vesi kraj Siska, gdje je bio izoliran u svojem djelovanju. To ga je usmjerilo prema rješavanju problema koji su mučili seljaštvo Martinske Vesi. Poučavao je seljake u naprednom gospodarstvu, a jednako je tako djelovao i na djecu u osnovnoj školi, stvorivši tako osnovu na kojoj se je hranio Stjepan Radić koji je tu polazio osnovnu školu. U radu se nastoji ukazati na veliku ulogu katoličkog svecenstva u razvoju seljačkoga gospodarstva do vremena dok im tu ulogu nisu preuzeli učitelji.
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Hrvatska, Slavonija i Dalmacija bile su ti-jekom 18. i 19. stoljeća podijeljene, s time da se uvijek na tu zemlju gledalo kao na nesposobnu za samostalan život, kao što je to mislio još prof. Adalbert Barić kojega je carica Marija Terezija po-šlala da osnuje Kameralnu školu u Varaždinsku kao prvo ekonomsko učilište u Hrvatskoj. No nisu svi tako mislili. U kalendarčićima Pavla Rittera Vitezovića nalazi se mnoštvo savjeta seljaca. Matija Antun Relković smatrao je da budućnost ovisi o razvoju gospodarstva, a njegov sin Stje-pan Matija Relković objavio je godine 1796. Kućnik kao gospodarski kalendar gdje su ra-dovi raspoređeni po mjesecima. Relković piše da je Kućnik svestrana knjiga, ali ne zabavna, već poučna i da sve u njemu ima svoju svrhu i cilj, jer »Kučnik jeste vladac« u kući i svime znađe upravljati, ali da to treba raditi složno i dobromajnuro, ali i sa mnogo znanja i da pravi kućedomačin treba znati planirati zazirući od sile i nasilja, grubih riječi,2 a zatim odmah govori o alata govoreći o o karakteristikama i najboljoj upo-trebi alata prema vrsti zemlje,3 jer »Od naravi svaka jest (misli na zemlju, opaska M. K.-D.) ne-plodna: i Texka, i Laka! Svakru valjá obraditi, jer s Neradjene Nishta se ne bere.«4

Daje savjete kako se sprema gnijivo i savjetuje da se drži svakakvo blago i živad te ukazu-je na korist takva uzgoja za vlastitu hranu, prodaju i zamjenu. Treba znati raditi kućanske poslove i


2 Relković, Josip Stjepan, Kučnik, Osijek, 1796., str. 14
3 Isto, str. 16 – 17.
4 Isto, str. 27.
»...treba raditi po starom dok ne nauči bolje«. U istom poglavlju odgovara na prigovore da se on kao redovnik bavi poslovima koji ne spadaju na duhovnike.

Pjeva:

»Men’ bih volja posluxiti Domu,  
(Svaki mora jer sluxiti svomu!)  
U chemuchu? Shtomi Duxnost veli?  
Nju i tako Puk od mene xeli!«

Kaže da su nekog redovnici prvi naučavali narod svakomu poslu i sami radili poljske poslove.

»Dasu pervi Redovnici bili,  
Koji svake Poslesu uchili;  
Jer, Koji su u samochu stali,  
Na Posao se rukovni su dali,  
I na poljski, - iza Molitayah  
Ta biahse njiova Zabava.«

Relković piše da svaki čovjek ima duševni i tjelesni život i da je to nauk sv. Pavla, koji je radio kako ne bi dosadio živeći u čijem domu na tudi trošak, a istovremeno je vršio obračenja.

»Jer svi Ljudi dva Xivota xive:  
Jedan Dushni koji je uprlavljan s neba, i  
Drugi Xivot tilesni se zove,  
On nam’ kake sve Duxnosti ove,  
Tira radit, jer xiviti valja.«

I upravo ovim stihovima Relković govori na kraju 18. stoljeća da je dužnost svećenika da ima dva života: duhovni i tjelesni, a u zbiranjima tjelesnoga da treba raditi, jer je grješan tko besposlen leži.

Nakon detaljna opisa poslova kroz dvanaest mjeseci Relković je napisao i posebno poglavlje Zavershaj posla, odnosno završetak, koji je prepun dobrih poruka, misli i savjeta. U njemu Relković daje osnove dobroga gospodarstva. Kaže da je potrebna vještina u poslu, ali i složan rad ljudi, jer »Brez tog dvoiga zalud se tko trudi«. Tu savjetuje koje obrtnike treba imati svako selo. Bez kovača, remenara i kolara selo ne može biti, ako se koriste usluge varoških obrtnika, onda je to i skupo, a osim toga se gubi i mnogo vremena za odlazak u varoš i natrag. U selu treba biti i mesar jer se od mesa priređuje hrana koju trebaju ne samo domaći, već i putnici jer meso daje snagu. Daje upute kakva treba biti zdrava hrana. Traži da se suzbiju prekupci i da svaka kuća ima mlijeka te da općina ima dužnost voditi poslove oko stoke i sprječavati nepoštenu trgovinu bogatih na račun siromašnih.

»Novac, Kruh i Smok domachi,  
Da se ima u Obiliu nachi;  
Tom’ da se ne nadbia Cina.«

Relković prigovara karinama, gdje je pokop praćen jelom i pićem, što je i neprilikno i nezdravo. Kaže da ostali zanati malo vrijede u selu, a osobito ako se radi o nevaljalim obrtnicima koji nisu uspjeli u varoši pa dolaze u selo i tu ponajviše otvaraju birtije. Savjetuje otvaranje svratišta (krčma), gdje bi putnici mogli i prenociti i gdje bi se mogli naći, a ne bi dolazak u selo bio tajan, pa bi i to bilo od koristi i općini.

Relković ističe prednosti učenja te korisnost učena čovjeka i za Boga i za kralja i za sebe i za općinu, jer »Nauk valja, da tko Csovik bude.«

»Jer, tkogod se Naukom uljudi,  
Oni lako i Pametjom sudi.  
Poznajuchi, za Boga, za Kralja,  
Shtomu za se, i Opchinu valja!«

Prekrasno zvuče stihovi da su roditelji prvi učitelji svoje djece i da iz jadeta:

»Slabe Misli ditinje nek rede  
Roditelji, i pomljivo glede,  
Da izmiloč nje na Pravac dile,  
Kako b’ Prave, i poshtene bile.«

Važna je i poruka da prvo nek uče o Bogu, a zatim o zakonu, jer zakon prisiljava čovjeka na selu.

»Zakon Dushu, i poshtenje vexe,  
I Csovika k duxnosti pritexe,  
Tako, da tko Zakonu se krie,  
On ni Csovik zvati se nesnie.«
Ističe da treba poštovati zapovijedi starih. Relković pjeva na istome mjestu: »Po Posluhu sve napridnno biva« te navodi redoslijed posluhnosti, a sve to pod molitvom koja se mora naglas izmoliti u jutro i na večer. Bez molitve se družina ne smije razći kao što se ne smije izbjeći ni polazak crkve u nedjelju i na svetac, a ono što se čuje u crkvi, neka se i kod kuće spominje, jer samo tiskani listovi i knjige ni kod načitanih ljudi nisu dovoljni. Polazak crkve nije danguba te se radi zajedništva treba znati i čitati i moliti i pjevati. Relković navodi da je tako kod mnogih drugih zemalja, gdje i muško i žensko biva poučeno u čitanju te se laže opredjeljuju i za vojnjštvo i na nauk i na zanate i na trgovinu jer su pismeni prilagodljiviji svakom zvanju. Reljković se žali da naša mladež nije takva, već da je divlja i bez straha, ali i bez znanja te da je takvu djecu teško odgajati i da djecu treba u djetinjstvu dobro odgajati.

»Jer, Tko Pruta izmlada nesvie,
Vech' on savit verstan motku nie.«
Završava stihovima da obitelj, odnosno zadrugu treba zasnivati na zakonu, a održati na posluhnosti, poštenu, brizi i na slozi.

»Kano: da je jedno!
Dat'che Bogu, shto od njih Bog hoche,
Caru Carsko! ..shtoj' odvishje, tkoche.
Uxivati, nego koji trude?
Dakle: jim probitacno bude: sverha.«

U teškim kriznim vremenima koja su počela nakon Bečkoga mira uz neuspio pokušaj restauracije stanja prije napoleonskih ratova, kraj golemih gubitaka u ljudstvu u šest ratova Svlte aljanse, a onda i nestanka brojnih kraškihina u Napoleonskim postrojbama u Rusiji, malo je tko vodio sustavnu brigu o poljoprivredi. Svaki je vleposjed izgrađivalo vlastitu strategiju preživljavanja, korišćeni se iskustvima tadašnje Evrope, a još više obiteljskom tradicijom, koja često nije isključivala ni razne praznovjere. No bolesti, krize, nestašica novaca i česte gladi upozoravale su da se treba ponovno povesti briga o gospodarstvu i o zemlji iz koje sve potječe i u koju se sve vraća.

Unatoč nedovoljnoj istraženosti arhivskih izvora vjerujemo da je Relkovićev Kućnik utjecao na svećenstvo u 19. stoljeću da se bavi gospodarskim pitanjima. To je zapazio i akademik Bratulić u svojem referatu na znanstvenom skupu posvećenom Josipu Stepanu Relkoviću. Možda bi se to svećenstvo bavilo i bez Relkovićeva poticaja gospodarskim pitanjima jer rijetko koja crkvena župa nije imala posjed. Osim toga nestali su mnogi posjedi crkvenih redova odlukom cara Josipa II., a ti su samostani bili ne samo prosvjedno, kulturno i vjersko, već često i gospodarsko središte širega gravitacijskog područja. Vjerujem da se je za Kućnikom posegnulo tamo gdje ga je bilo, a to je djelo i danas zanimljivo za svakoga tko se bavi seoskim gospodarstvom i ja se čudim da nije u prošlosti izšlo više izdanja ove vrijedne knjige. Razlog tomu treba tražiti svakako u ratovima na prijelazu iz 18. u 19. stoljeću, ali i u novome pretpreporodnom i preporodnom dobu koje je u sukobu s Metternichovom restauracijom, koja je počela nakon Bečkoga kongresa u izvanredno teškim okolnostima. No razloga svakako ima više, a jedan je svakako ikavski govor kojim je Kućnik pisan i koji je Gaj tretirao podjednako kao i kajkavsko narječje, a da ne govorimo o zastarjeloj pravopisnoj ortografiji Relkovićeva Kućnika. Drugi je razlog što je Relković bio katolički svećenik, ali Kućnik nije bio pisan na način kako su to bila druga djela koja je izdavala Crkva, gdje sve dolazi od Boga, već se mnogo polaže na zdravu pamet i trud, a Bog se spominje, ali u funkciji moralnog odgoja. Treci je razlog što su u naše krajeve počele stizati s novim vremenom nove ideje i informacije o novim znanstvenim područjima koje su donijeli industrijska revolucionja i parobrodarstvo te željezički promet. Zanimljivo je spomenuti da je Novosađanin Dimitrije Petrović, koji je studirao tehniku u Pragu 1845. – 1848., izdao Poljodjelstvo u kojem navodi što treba seljak koji mjesec raditi, a onda je počeo izdavati 1855. i list Ratar u Svjetskim Karlovcima kao prvi srijemski list vezan za gospodarstvo, radinost i trgovinu. Kućnik je

16 Isto, str. 442 – 443.
17 Isto, str. 444.
18 Isto.
19 Isto, str. 445.
20 Akademik Josip Bratulić u svojem referatu na ovom skupu 15. listopada 2004. također se je osvrmnuo na rad svećenstva na gospodarskom polju.
21 Treba se samo prisjetiti kakvi su sve nedopušteni zakrivati vršeni na Srebru Matije Antuna Relkovića kako bi se njime politički manipuliralo, od samog Relkovićeva prezimena pa do mijenjanja smisla teksta.
tajno, ali ipak i trajno čitan te je Relkovićevo djelo služilo kao određen predložak kasnijim gospodarskim piscima za upute seljacima o radovima u po-ljoprivredi.22 No ikavica kojom je pisan Kucnik, mnogima je teško razumljiva.

Zato je i svećenik Tomáš Mikloušíč, rođen u Jastrebarskom, na kajkavskome objavljivao početkom 19. stoljeća kalendare i upute za poljoprivrednike koji su se čitali sve do polovine 19. stoljeća.23 Naime, zagrebački je biskup Maksimilijan Vrhovac godine 1813. poslao poziv svim svećenicima svoje dijesece da pišu na domaćem jeziku. To je ohrabralo Tomáša Mikloušíča (1767. – 1833.), »stenjevačkog plebana« od 1805., da je napisao 22 djela različita sadržaja.24 U Izboru i dugovanj svakoversteh na hasen i razvencesenje služećeh u trećem dijelu donosi niz uputa za gospodarstvo i spominje da je »vnoga, vsako skoro leto na gospodarstvo spadajuča dela izpsali«, tj. da je pisao sa-vjetne za ljude na selu kako mogu unaprijediti svoje gospodarstvo i brinuti se za zdravlje svoje i domaćih životinja.25 To se djelo može s pravom nazvati, kako je to prvi put istaknuo Mirko Ivanjek, »malom hrvatskom enciklopedijom«, nastalom od čovjeka koji je šlovio kao »majkopularniji kajkavski pisac i patriot hrvatski«.26 Tako je Mikloušíč još 1817. godine preveo s njemačkog originala Navuk zemeljske jubake ili krumper za kruh, jestvne i konj. kermu potrepbuva, koja je knjiga pronađena i u valpovačkoj knjižnici Prandau-Normann, jer je krumpir bio biljka kraj koje nije bilo gladi.27 Osim toga Mikloušíč je izradio Stoletni horvatski kalendari do leta 1901 (1819) koji obiluje uputama za gospodarstvo i koji ima dosta srodnosti s Relkovićevim Kucnikom pa se može pretpostaviti da ga je Mikloušíč za vrijeme svog boravka u Pešti i upoznao. Mikloušíč kao i Relković drži: »Ne li anda vredno ovakv jezik preštimavati, obdelavati, ter kaj više knjeg vu takovem van na svetlo davati?« obogaćujući kajkavsko narječe u kojem piše, novim izrazima, odnosno izvlačenjem već zaboravljenih iz starih djela.28 Svakako da je Mikloušíč poput Relkovića smatrao da je zadaća svećenstva pomagati seljaštvu u obradi zemlje i u vođenju gospodarstva. Iako je izišao u nezgodno vrijeme krize i četiri godine prije nego što su Ilirske pokrajine vraćene banskoj Hrvatskoj, 1822. godine, Mikloušíčev Stoletni horvatski kalender našao se je u mnogim župničkim knjižnicama u Hrvatskoj te je mnogo čitan i primjenjivan.29 Nakon toga nemamo godinama nikakvih podataka da je svećenstvo pisalo knjige gospodarskog sadržaja.

U ovom radu stavitić ću težište na mnogostranu i bogatu aktivnost svećenika Vilka Šveća, rađena u Križevcima, ali dobrim dijelom života vezana uz Martinsku Ves, koja je iznedrilu Antuna i Stjepana Radica koji su tu polazili osnovnu školu.

S ilirskim pokretom nastojanje da se pomogne poljoprivrednicima, nije došlo u prvi red prioriteta jer su ilirici vodili više računa o trgovini, prometu i gospodarstvu općenito nego o poljoprivredi. Stanje se ipak postupno počelo mijenjati kada je na poticaj grofa Janka Draškovića osnovana u Zagrebu 1838. godine Ilirská čitaonica u Opatičkoj ulici, iz koje su se počele odvajati druge

22 Mislim pritom na Rašovćeve upute za seljake rađene na osnovi djela Klingrafa, prvog tajnika Hrvatsko-slavonskoga gospodarskoga društva, koje je pisano mnogo težim jezikom i mnogo je nerazumljivije od Relkovićeve Kucnike.
28 Mikloušíč, Tomo, Stoletni horvatski kalendari do leta 1901, Kaluži (1819.) u: Fancev, Franjo (ur.), Gradba za povijest književnosti hrvatske, knj. 12, JAZU, Zagreb, 1933.
potrebne institucije ilirskog preporoda, pa i one vezane za gospodarstvo. Krajem 1841. godine osnovano je Hrvatsko-slavonsko gospodarsko društvo u Zagrebu na poticaj zagrebačkog biskupa Jurja Haulika, kojemu je otac bio gospodarski činovnik na veleposjedničkom imanju u Banatu, pa je tako ovaj zaslužni biskup, a od 1852. i zagrebački nadbiskup i poslije kardinal, bio zainteresiran za gospodarstvo Hrvatske do 1849., kada je smiješnjen s predsjedništva Društva. Društvo ima svoja pokušališta, a izdaje i List mesečni Horvatsko-slavonskog gospodarskog društva, koji se nakon prilagodbe novomu građanskom sustavu i ciljevima od 1853. zove Gospodarske novine, a od 1854. do danas Gospodarski list. List je glavno glasilo za sve koji su se bavili poljoprivredom i bilo je u njemu puno korisnih uputa i savjeta, jasno za pismene čitatele. No sve do godine 1907. Društvo vodi veći interes za krupni veleposjed plemstva, ali se tada Društvo reformira te Gospodarski list kao i Društvo mijenja cilj i sadržaj.

Srednji i sitni seljaci ostali su i dalje prepušteni sami sebi, primajući do 1874. glavne upute o ratarstvu preko svojih župnika, koji osim Gospodarskog lista prate i relevantnu gospodarsku literaturu na hrvatskome i njemačkom. Naime stil u Gospodarskom listu bio je težak za praćenje seljacima koji su često govorili dijalektom.

Međutim već godine 1847. »predavanja« prestaju izlaziti jer nije bilo dovoljno kupaca, no iste godine počinje izlaziti Koledar za puk koji je izlazio do 1850. u nevjerovatnih 6000 primjeraka. Koledar je Dragutin Rakovac ispunio zanimljivim sadržajem slijedeći Mikloušičeve uzore. Umirovljeni vojni časnik Karl Meyer von Klinggräff, rodom iz Pruske, koji je radio s ing. Zonnbergom na vodogradnim i zemljogradnim poslovima oko uređenja Kupe od Karlovača do Sisku od 1834. godine, napisao je na njemačkom jeziku nekoliko predavanja o poljoprivredi, koje je drugi tajnik Gospodarskog društva Dragutin Rakovac preveo na hrvatski, ponešto promijenio i takva objavio pod svojim imenom.31 No ni ta predavanja nisu pisana dovoljno popularno i seljacima su ih morali tumačiti svećenici ili učitelji, te se oni u tom vremenu i pozivaju da budu pomagati seljaštvu i savjetnici na poljoprivrednim poslovima.

Učitelji i svećenici odgovorili su na poziv sve dok nisu stručni predmeti o poljoprivredi uvedeni u građanske škole.

Odgovarajući pozivu svog vremena učitelji počinju s poučavanjem seljaka i učenika u gospodarstvu. U Srijemu djeluje na gospodarskom planu učitelj Mijat Stojanović. On je rođen u Babinoj Gredi 26. travnja 1818., a umro je u Zagrebu, 18. rujna 1881. U svibnju 1848., kada je bio učitelj u Srijemskim Karlovicima, Mijat Stojanović izabran je za zastupnika u Brodskoj regimenti.32 Ubrzo je objavio članak Stanje gospodarstva u Slavoni.33 Počeo je pisati i pripovijest, a 1853. najavio je izdavanje Zabavnih i poučnih spisa, koji na žalost nisu počeli izlaziti jer nije skupio dovoljno pretplatnika.34 Stojanović se tuži: »To možebit nije udes svijuh naših domaćih spisatelja, nego valjda samo moja sudbina, koji sam Saul medju proroci, slab spisatelj, nepoznat, bez imena sjajnog, bez stališa.blitstaljenog? – Možebit; al eto jada, izvrstni naši spisatelji sa svojim važnim djeli riedko se pojavljaju, a u proštašti godini skoro ni jedan, i izvrstnih knjigah neizdaje u tolikom broju, da pored njih nebi moglo bar jedno lošije, prostije i slabije djelo proći.« Stojanović ističe da se kod drugih naroda, osobito Nijemaca, javljaju brojna djela u svakoj struci, a samo kod nas »neprolazi takva rob« te da zato i jesmo »podosta daleko

31 Obavijest o tome nalazimo u Danici, gdje se spominje da je slično postupljeno u Rusiji, gdje su 1843. počela izlaziti Čitanja ili preda

32 Saborske novine, 1 (1848.), br. 5, str. 10.
33 List mesečni, Hrvatsko-slavonskog gospodarskog društva, 8 (1849.), br. 7, str. 110 – 111.
34 Neven, 2 (1853.), br. 11 od 17. ožujka 1853., str. 173.
zaostali iza drugih naroda u prosvjeti i u svakom materijalnom i duševnom napredku, u kom bi sve to mogli bolje napredovati polag duševnih sposobnosti našega puka, i polag plodnosti i položaja naše zemlje.« No istovremeno se nada da će biti bolje, jer »Nesreća me dol obori. Ufanje me digne gor!« On je godine 1854. učitelj u Donjom Karlovcima (današnji Srijemski Karlovci) i tada objavljuje u Zagrebu oveću raspravu Osobito postupanje naroda našega kod poljodjelstva, rukotvorstva, ribarenja, lova, gospodarstva.35

Godine 1857. najavljuje izdavanje knjige Kako se poljodjelstvom obogatiti te Slavonske pripovijedke I – III, ali u prvome nije uspjelo. No Stojanović je uporan i objavljuje raspravu Četiri godišnje dobe na slavonskom stanu, u kojoj je dao pomalo idiličan prikaz života Slavonaca kroz čitav godinu, a ta rasprava ima i etnografsku važnost.36 On je u novinama pisao i o Prvoj dalmatinsko-hrvatsko-slavonskoj izložbi 1864. u Zagrebu pa su ti njegovi izvještaji privukli pozornost i Ivana Mažuranića, koji je cijenio Stojanovićev jednostavan stil i korisne upute za rad na selu.

Za banovanja Ivana Mažuranića Mijat Stojanović izlazi izvan slavonskog područja te je imenovan školskim nadzornikom za Modruško-krajiska županiju jer je Zakonom o školama iz 1874. škole preuzela pod svoju upravu, ali i kontrolo Zemaljska vlada, a školski nadzornici postali su vrlo važni u promjeni školskog sustava. Stojanović piše u senjskom Radiši 1875. godine niz članaka pod naslovom Rasprave o poljodjelstvu, koje su objavljene kao knjiga pod naslovom Uzorni ratar37 iste godine, potiskujući zbog boljega i bogatijega jezičnog izraza radove svećenikaa Ivana Fiamina. Uživao je velik ugled pa je 1875. bio primljen i kod senjskog biskupa.38 Knjigu su smatrali odličnom, uz napomenu da će ju krajavci teško razumjeti.39

36 Neven, 3 (1854.), br. 4 i 5.
37 Uzorni ratar tiskan je u tiskari H. Lustera u Senju, a knjiga je stajala 40 novčića.
38 Radiša, 1 (1875.), br. 21., str. 176.

Crkva sv. Martina u Martinskoj Vesi

Osim Stojanovića je pionir na širenju gospodarstva u preporodno vrijeme i Ivan Filipović. On je najavo godine 1857. izdavanje Novog Satira s kritikom i uputama u gospodarstvu i stihovima, kao što je svojedobno učinio Matija Antun Relković.40

U sjeverozapadnoj Hrvatskoj posebnu je ulogu imao i list Pučki prijatelj koji je pokrenuo v U Varadžinu godine 1867. varadžinski učitelj Francelj, koji je svoje uzore vidio u djelovanju slovenskog učiteljstva i svećenstva.

Poljoprivreda je bila važna i za svećenstvo, osobito župnike koji su imali i dosta velike ratarke površine koje je trebalo obraditi kako bi povećali svoje prihode koji su smanjeni ukidanjem desetine i slabljenjem plemstva koje više nije moglo udovoljavati svojim obvezama kao zaštitnik određenih crkava i župa. Ta je pojava u čitavoj zapadnoj i srednjoj Europi posljedica rušenja feudalizma i jačanja građanskog staleža na štetu plemstva, koje je pomalo gubilo vodeće položaje na gospodarskom području. U Udimama je udinski nadbiskup osnovao sjemenišnu katedru za poljodjelstvo 1854. godine, i to je prva škola tog tipa.41 U Gaspskom Altenburgu (Kestelju) radi

40 Gospodarski list, 5 (1857.), str. 143 i 144. Nisam uspjela pronaći to djelo.
41 Gospodarske novine, 2 (1854.), br. 3.
gospodarska škola koju je osnovao Festetić, koji je posjedovao i gotovo čitavo Međimurje, i gdje se školjuju gospodarski stručnjaci koji se ponajviše namještaju na većim posjedima plemstva, pa je kao provizor radio godine 1854. u Velikom Bukovcu na imanju Draškovića Petar Novković. On je 1854. sa Stjepanom Vukovićem iz varaždinske podružnice Gospodarskog društva predlagao da se gospodarska škola osnuje u Ljudbregu, ali su Križevci pružili bolje uvjete i dobili prednost.43

Aktivnost svećenstva ide preko Hrvatsko-slavonskoga gospodarskog društva, koje je i osnovao biskup Juraj Haulik, a većina je župnika polovinom 19. stoljeća ušla u Društvo i njegove podružnice. No Gospodarski list nije objavljivao radove pisane kajkavski pa su tu opet svoje mjesto našli svećenici koji su tumačili narodu što u tome jedinom gospodarskom listu u Hrvatskoj piše. Takvu su ulogu dobili mnogi svećenici u manjim mjestima. Odigrali su ju Vilko Švelec, Dragutin Stražimir, već 1854. župnik u Donjoj Zelini, Gaivo Hadrović, župnik u Ravnome i Visokome.44 Josip Šavor, koji je 1854. bio župnik u Bisagu i predstojnik svetoivanske podružnice, Josip Čačković, župnik u Svetom Petru Orehrivcu, i mnogi drugi. U dobi Bachova apsolutizma postao je u Hrvatskoj popularan Schliptov Populäres Handbuch des Landwirtschaft für den praktischen Landwirth iz kojeg su svećenici, ali i drugi velali gospodarske savjete i pouke. U dogovoru s upravom Gospodarskog društva djeluje vinarski stručnjak iz Graza Anton Trummer, koji popisuje vrste vinove loze te objavljuje svoje spoznaje u Gospodarskom listu, a mnogo se još piše i o sivarstvu, koje forsira svećenstvo i gospodarsko društvo iz Graza. No krizna situacija u Hrvatskoj i politika bečkog dvora sprjećavaju održavanje izložaba pa su propali pokusu trgovačko-obrtničke komore i Gospodarskog društva da odriže veliku svehrsaku izložbu sve do 1864. godine, premda su i omanje izložbe 1852. i 1853. ukazivale na velike napore

42 Gospodarske novine, 2 (1854.), br. 8.
43 Gospodarske novine, 2 (1854.), br. 6, str. 25.
45 Gospodarski list, 2 (1854.), br. 22., str. 98, Objavljeno u Stuttgartu kod Carla Mäckena 1853. Zna se da se je njime služio Mitja Stojanović.
46 Prvu takvu malo lokalnu izložbu uspio je organizirati Dragutin Stražimir u Donjoj Zelini.
47 Gospodarski list, 3 (1855.), br. 45, str. 208.
49 Jirišek, Ivan Valerian, Dogmatika ili protonarodno verovanje, I. i II, koju je napisao budejovčki biskup Ivan Valerijan Jiržišek.

46 Godine 1855. objavljena su Zlatna pravila za gospodare župnika Fischera, ali taj savjetnik nije našao na veću primjenu možda zbog njemačkog pretima.47


Švelec se je u tom vremenu upoznao s protestantizmom. Već 1855. – 1863. objavio je u Zagrebu knjigu Propovednik u četiri nastavka, koja je izazvala nezadovoljstvo vodstva Katoličke crkve. Preveo je s češkoga Popularná dogmatika išti protonarodno verovanie, I i II, koju je napisao budejovčki biskup Ivan Valerijan Jiržišek.49


46 Prvu takvu malo lokalnu izložbu uspio je organizirati Dragutin Stražimir u Donjoj Zelini.
47 Gospodarski list, 3 (1855.), br. 45, str. 208.
49 Jirišek, Ivan Valerian, Dogmatika ili protonarodno verovanie, I, prijedov s češkoga Vilko Švelec, Zagreb, 1852., II, prijedov s češkoga Vilko Švelec, Zagreb, 1853. Ova je knjiga već u češčkoj postala osnovni vjerski udžbenik.
50 Neven, 2 (1853.), br. 41. O ovom je djelu u Neven 8. studenoga 1853. dan opširniji prikaz. Neven, 2 (1853.), br. 45, str. 719.

Te se godine reklamiraju u Katoličkom listu i Švećeve propovijedi s pozivom na pretplatu i predbilježbu. Propovijedi je preporučilo uredništvo Nevena »jugoslavenskom duhovništvu« iz dvaju razloga: jedan je raslog što dobrih propovijednih djela imamo malo, a drugo, što će ove propovijedi sadržavati sve govore za sve nedjelje i crkvene blagdane, »u narodnom jeziku« pisane. Katolički list misli da je narod prihvatio »književni jezik« te da mu je svaka knjiga pisana u ovom jeziku »mnogo milija, nego podobna dela provincialskim jezikom napisana«. Misli da bi taj primjer trebali slijediti i drugi svećenici i oni svećenici koji što pišu, da nebudu glede jezika natražnji, nego da mu čim većima kerće put i da prokerčeni već od drugih s dobrom voljom nastupe. Navodi da treba slijediti nadbiskupa Haulika u čijim se izdanim propovijedima jasno opaja postupanj napredak glede narodnog jezika, »...tako da u zadnje dvije knjige, izuzmuši jedine dočetke reči, svako naš književni jezik nači može«. Pisac preporučuje misli da upravo stoga »da u književnom jeziku pisana, ceteris paribus, uvek predstavljaju imaj onim koja su mladeste«.51

Iz Nevena saznajemo da je potkraj 1854. godine izišao i novi Katolički koledar za g. 1855. od Vilhelma Švelca, svećenika Nadbiskupije zagrebačke.52 Bavio se vjerskim, crkvenim i apologetskim pitanjima te se očito miješao u crkvene dogme o kojima se u to vrijeme nije smjelo raspravljati. Vodstvo Katoličke crkve u Zagrebu nije htjelo da se i u Zagrebu pojavljaju razne interpretacije Biblije kakve su uhitile korijene u srednjoj Europi i nije htjelo dati slobodu djelovanju protestantima, koje su jedva uspjeli potisnuti u prošlost protoreformacijskim pokretom onemogućivši djelatnost protestantima u Međimurju, koje je štito Nikola Zrinski tiskajući u Nedelišću Pergošićev Decretum 1574. godine.53 Pojavljivanje nove tendencije slabljivanja Katoličke crkve i kritika njezina rada doveli su do odluke da se Švelec mora onemogućiti u daljnjem radu. On je udaljen iz Zagreba i imenovan župnikom u Martinskoj Vesi na obali Save, koje je bilo pro- metno slabo povezano i sa Siskom, a kamoli sa Zagrebom, te je tako ostao bez knjiga koje bi mu omogućile nastavak bavljenja crkvenim pitanjima.54 No Švelec se brzo snašao te preuzima ulogu gospodarskog savjetnika za seljake. Osobo se istaknuo svojim djelovanjem među školskom djecom jer je crkva imala kontrolu nad radom pučkih škola sve do školske reforme Ivana Mažuranića, koji Školskim zakonom od 1874. ukida crkveni nadzor i stavlja škole pod svjetovnu upravu i financiranje Zemaljske vlade i školskih nadzornika.

Svakako da se je Švelec zanimao za poljoprivrednu pitanja već u vrijeme početka rada Hrvatsko-slavonskoga gospodarskog društva. Među osam prvih podružnica Gospodarskog društva do kraja 1843. nalazile su se i glinska, petrnjačka, šakovačka, lubrenčka, karlovačka, otočka, križevačka i varaždinska.55 Švelec je vjerovatno od samog početka dolazio u dodir s članovima Gospodarskog društva u Križevcima, a možda je bio i kontaktan sa osnovom Jurzii Hauliku s podružnicom u Križevcima, koji su u to vrijeme bili i sjedište Križevačke županije. Podružnica je osnovana 3. veljače 1843. na sjednici kojoj je predsjedao podžupan Ivan Zidarčić od Sudovaca, a u upravni su odbor izabrani za predsjednika vlastelin u Čanjevu Eduard Zdenčaj od Zahromića-grada, prijedsjednik Sudbenog stola, za prvog je tajnika izabran Marcel Kiepach, veleposjednik, a za drugoga Franjo Žigrović, prvi podbilježnik Križevačke županije, osobna koja je imala znatnu ulogu u rješavanju kmetskog pitanja 1848. godine.

55 List mesečni, br. 3, Hrvatsko-slavonsko gospodarsko društvo, Zagreb, 1843.
dine. Članova križevačke podružnice bilo je u doba osnutka oko 15, ali se njihov broj vjerojatno povećavao, a iskustva stečena u zagrebačkom pokušalištu koje je Haulik darovao Držству, prenosila su se u podružnicu. U to vrijeme nije još osnovano Gospodarsko učilište u Križevcima pa je podružnica Gospodarskog društva u Križevcima, osnovana kao druga nakon ludbreske, ukazivala na živo zanimanje ne samo gospodarstvenika, već i političara ovog kraja za seljaka i seljačko pitanje. U tom je vremenu Franjo Žigrović pomagao banu Josipu Jelačiću u sastavljanju proglaša kojim je ukinuto kmetstvo. Taj se stav pomagana rataru nije mijenjao ni kada su 1847. podružnicu vodili Dragutin Koritić od Mazovca, tajnik vlastelin Fordorzy od Fodrovca i Borkovac, koji je bio i podbiličnik Križevačke županije, a blagajnik je postao Josip Schlosser Klekovski, županijski fizik. Ova je podružnica obavještena članove o pokusima u Haulikovu pokušalištu, gdje su se ispitivali različiti načini uzgoja bilja, a svrha je bila »... izraziti što je za nas ponajbolje i posl... gledat da to umnožimo«. Nema nikakve sumnje da je Švelec bio kontaktan osoba između Haulikova Horvatsko-slavonskoga gospodarskog društva te je možda donio u Križevce 1847. godine i 98 primjeraka Predavanja za seljake Dragutina Klinggræffa u prijевodu Dragutina Rakovca, od kojih je 30 primjeraka podijeljeno pučkim školama na križevačkom području. No prepuštanje unaprijeđenja poljoprivrede tisku nije bilo uspješno i veleposjednik A. Podrocy predlaže da se u svakom kotaru osnuje gospodarska podružnica, jer će samo zoran prikaz rada poučiti puk. U Listu mšečnom objavljivani su rezultati pokusa i davanj savjeti, mnogi preuzeti i od Štajerskoga gospodarskoga društva, kojemu je na čelu bio habsburški nadvojvoda Johann. U pokušalištu su najviše vršeni pokusi s kukuruzom i kruniprom, a to su bile kulture koje su promijenile život srednjeg i siromašnog seljaka u sjeverozapadnoj Hrvatskoj i mnoge spasile ga od gladi.

58 List mšečigan korvatsko-slavonskog Gospodarskog društva, 1 (1842.), br. 3.
59 Keglević, Stjepan, Što pedeset godina od osnutka gospodarske podružnice Križevci (1843–1993.), str. 3.
60 Isto.
61 Keglević, str. 6.
Žužela, župnika Vatroslava Varneka iz Visokoga te Hadrovića iz Visokog. To je prvi znak da je brigu za malog poljoprivrednika preuzelo svećenstvo i učiteljstvo. U 1859. vodstvo podružnice preuzima Aleksandar Đorđević, mađaron, koji nastoji udaljiti iz Društva sve narodnjake. No križevački učitelj Antun Horvat uspio je objavit 1859. knjigu Pčelarstvo, što je bilo vrlo važno za voćarstvo, a osim toga sve se priprema za osnivanje Gospodarskog učilišta u Križevcima.63 Zalaganjem Jelačićeva prijatelja Milutina Baštica otvoreno je 15. studenoga 1860. Gospodarsko-šumarsko učilište u Križevcima, kojemu je na čelu Masko Šmit (Smid). Bilo je to vrijeme banovanja Josipa Šokčevića.64 Nastavnici na čelu s Carlovom (Dragutinom) Lambrom, Čehom, prenose učenicima najnovije spoznaje o racionalnoj poljoprivredi do kojih su došli Česi i Poljaci pa prevladava slavenofilska crta u radu škole. No nije izostala ni suradnja s centralom u Zagrebu. Na glasovitoj sjednici 21. ožujka 1861. podružnica je odobrila prijedlog koji je za dugo vremena postao sadržaj njezina rada. Uočena je potreba praćenja meteoroloških opažanja i primjene sedmopolnog sustava.65 Međutim mnogi korisni savjeti ne stižu do seljaka jer se tek mnogo godina poslije školjaju putujući učitelj koji obilaze sela, a do tada je škola školovala administratore u kotarskim upravama i na veleposjedima. To je izazvalo veliko negoovanje Antuna Radica koji je tražio početkom 20. stoljeća da se škola reformira, a svršeni učenici uklope u poljoprivredu.

Kako je teško bilo djelovati od 1853. godine, vidi se iz izvještaja Imbre Igranjtijevića Tkaleća koji se kao prvi tajnik Trgovačko-obrtničke komore u svojim izvještajima 1852. – 1859. osvrće među ostalim i na poljoprivredu i njezine mogućnosti.66 No te je izvanredne izvještaje bečki dvor primao samo kao informaciju pa je na Hrvatsko-slavonske gospodarskom društvu i njegovu listu i dalje stajao zadatak savjetovanja seljaka kako da rade, što da siju, kada da ubiru plodove i kako da ih čuvaju zimi. Poljoprivredne komore nije bilo. No zbog dugotrajnosti rješavanja urbanijalnih odnosa s plemstvom i zbog zadržavanja Vojne krajine do godine 1880., koja je onemogućivala da se Hrvatska tretira kao jedna gospodarska cjelina, bilo je jako teško voditi jedinstvenu gospodarsku politiku. Zemlja i šume bile su i carske i državne, i plemičke, i svećeničke i imovini općina, a najmanje seljačke. Seljak je tražio pomoć, ali je nije imao od koga dobiti osim Gospodarske škole u Križevcima, osnovane 1860. Hrvatsko-slavonsko gospodarsko društvo nije imalo karakter državne ustanove, već se uzdržavalo od članarine, što je u bitnome ograničavalo njegov rad. Zemaljska vlada gotovo da se i nije bavila agrarom osim u rješavanju urbanijalnih, gruntovnih i katastarskih odnosa, što je bilo potrebno radi ubiranja poreza. Bolje nije bilo ni nakon sklapanja Hrvatsko-ugarske nagodbe jer su svi gospodarski poslovi izuzeti od poslova Zemaljske vlade.

Svećenici koji su proglasom bana Josipa Jelačića u travnju 1848. ostali bez crkvene desetine, nisu godinama dobivali nikakvu naknadu za ta izgubljena sredstva. Život i blagostanje pojedinih crkvenih župa i svećenstva ovisio je o dobrovoljnim prinosima vjernika, a budući da je proces dobivanja urbanijalne zemlje bio praćen upisom visokih opterećenja seljačkih imanja u gruntovnici, poslovalo se na seoskim imanjima krajnje štedljivo, pa su i dobrovoljna davanja crkvi bila mala. To je prisililo svećenike u župama koje su imale zemlju, da se i sami počnu baviti intenzivnije obradom oranica, ali i da dobro gospodare. U Sloveniji svećenstvo postaje predvodnik slovenokom narodu u vođenju naprednoga gospodarstva. Župnik Škocjanski i I. Zalokar objavili su u tiskari Jos. Blaznika u Ljubljani Umno kmetovanje in gospodarstvo.67 Istraženo je da je je od 1860. do 1873. u podružnicama Gospodarskog društva bilo 19 svećenika ili 14.5 %, a u 1892. godini od 55 podružnica svećenici su bili predsjednici u 11, a tajnici u šest te je njihov udio u vodstvu Go-

62 Keglević, str. 8.
63 Keglević, str. 9 – 10.
64 Škola je u jesen 2010. proslavila 150. godišnjicu rada te je mr. Renata Hussein predstavila važnost osnutka prve takve škole u jugoistočnoj Europi, čiju je povijest i objavila.
65 Keglević, str. 13.
67 Neven, 3 (1854.), br. 49, str. 784. Svakako je zanimljivo da je u Sloveniji ostao za poljodjelca naziv kmet, dok se u Hrvatskoj upotrebjava izraz poljodjelac, zatim i često u negativnom smislu seljak, tj. onaj koji se stalno seli.
spodarskog društva bio 17 %. Od 1860 do 1873. zabilježeno je 140 preptplatnika Gospodarskog lista iz redova svećenstva, što je oko 28.5 % svećenstva Zagrebačke nadbiskupije.68

Godine 1857. umro je Stjepan Tolvajčić, župnik u Martinskoj Vesi, i grof Palavicini kao kolator župe imenuje s dopuštenjem Zagrebačke nadbiskupije Vilka Švelca za svećenika u tome mjestu na obali Save.69 Tu je Švelec ostao do smrti u polovini studenog 1871. Sava i Kupa u tom su vremenu bile mnogo više upotrebljivane za plovilbu nego danas te je postojala dobra povezanost Karlovca i Siska i tim se vodenim putom najlakše dolazilo iz Slavonske kraje do Siska, Petrinje, Gline i Karlovca. Kao kapelan, a onda i kao župnik Vilim Švelec u Martinskoj Vesi postaje velik savjetodavac seljaka i učenika. Iz Martinske su Vesi na Švelčevu inicijativu bila 64 izlagatelja iz sisačkog područja, od čega čak 18 žena iz Martinske Vesi. Švelec je sustavno radio na dobro naroda. Još kao kapelan otisnuo je kod Franje Župana Katolički kalender za god. 1854., koji je bio po sadržaju vrlo raznolik, a koji je reklamirao i Mirko Bogović u Nevenu, napisavši da je to »... jedina skora knjiga koja se i u prostoj kolibici čita...« i da je pisana »više protonarodnim jezikom«.70 Po gospodarskim savjetima ona je doista siromašna, jer to je vrijeme Bachova apsolutizma, kada se centralizacija provodi germanizacijom i cenzura nije propuštala čak ni savjete potrebne za rad u seljačkim domaćinstvima.71 Nakon godine 1860. stanje se poboljšalo pa je službeni jezik u Hrvatskoj hrvatski koji se često zove i narodni. On to ostaje u granicama Hrvatske i nakon sklapanja Hrvatsko-ugarske nagodbe 1867. Švelec je već 1861. osnovao u Martinskoj Vesi župnu knjižnicu koja se i danas nalazi u starome župnom dvoru.72

Svećenstvo nakon 1860. preuzima vodstvo u gospodarskoj pouci ne samo preptlom i čitanjem Gospodarskog lista, već i pisanjem stručnih članaka. Svećenstvo dobiva sve veću ulogu u poticanju naprednoga gospodarstva jer je prostor utjecaja križevačkoga Gospodarskog učilišta bio mal pa i nije dosezao do sisačkoga područja, a osim toga to su bili početci, kada su se počeli pisati prvi udžbenici za pojedine grane poljoprivrede. Svećenici se uključuju i u anketne. Mnogi pišu o svojim iskustvima. Savjet Vaclava Bjełošića, župnika u Miholcu, kako da se suzbija snijeg na sjemeni pšenice, morao je izazvati pozornost poljoprivrednika.73 Svećenik Franjo Žužel na skupštini je Hrvatsko-slavonskoga gospodarskoga društva 24. travnja 1860. tražio da vjeresijski zavod mora davati jeftine kredite i seljacima.74 On predlaže i da se organiziraju izložbe poljoprivrednih proizvoda budući da za vrijeme Bachova apsolutizma nije bilo moguće organizirati izložbe, i 12. rujna 1860. organizirana je prva takva izložba u Svetome Ivanu Želini, gdje je već bio svećenik Dragutin Stražimir, a 10. listopada 1860. takvu je izložbu organizirala i križevačka područnica.75 Gospodarsko učilište dobro surađuje s podružnicom Gospodarskog društva u Križevcima i prva križevačka izložba vina održana je 26. veljače 1862., a druga 22. srpnja 1863. uz izlaganje 77 vrsta vina te je izloženo i vino iz okolice Broda na Savi i Đakova.76

Bila je to priprema za prvih veliku hrvatsko-dalmatinsko-slavonsku izložbu koja je održana u Zagrebu 1864. godine.

Zahvaljujući Švelčevu poticanju brojni seljaci iz Martinske Vesi izlagali su na Prvoj dalmatinsko-hrvatsko-slavonskoj izložbi u Zagrebu u kolovozu 1864. Iz Martinske Vesi izlaze čak 18 izlagateljica, što nije zabilježeno ni kod jednoga drugog mjesta.

Izlaze i Švelec izravno. »Švelec (Švelc) Vilko je izložio bielookice, bob, crnookice, ječam, kuku- ruz talijanski pravi i podomačeni bijeli i crveni, 12 vrsta pasulja, proju domaću sivu i žuto i dvije vrste amerikanske pšenice, pa dvije vrsti sierka,

70 Neven, 2. (1853.), br. 45. str. 719.
73 Keglević, Stjepan, Utjecaj hrvatskog svećenstva na razvoj poljodjelstva, str. 11.
74 Gospodarski list, 8 (1860.), br. 1.
75 Keglević, Stjepan, Utjecaj hrvatskog svećenstva na razvoj poljodjelstva, str. 14.
76 Gospodarski list, 11 (1863.), br. 34. Izvještaj Maksa Šmita.
pa raznih domaćih plodova, guskino jaje težine 15 lota opsega 21 i pol centimetara."77

Zapaženo je i izlaganje Dragutina Stražmira iz Donje Zelene. On je djelovao slično kao i Švelec. Izložio je na izložbi "sitnu kukuruž u zrnu i sladki sierako."78 Izložio je i tri vrste vina.79

Zanimljivo je da ni Švelec ni Stražimir nisu izlagali svilene čahurice ni svilene predmete, što znači da su oni i prije bolesti dudova svilca godine 1866. odustali od proizvodnje svile. No brojnost izložaka iz Martinske Vesi i Donje Zelene upućuje na to da su Švelec i Stražimir formirali centar, gospodarsku stanicu kao savjetovalište za poljoprivredne radove. Iz Martinske je Vesi i Ljubovasa (Ljubica) Švelec koja je izlagala lan i lutke obućene u narodnu nošnju.80 I pučka škola iz Martinske Vesi izložila je više učeničkih rađeva među kojima je bilo i bilje iz školskog vrt koje obrađuju učenici.81 Grgo Matijašac iz Martinske Vesi izložio je model ovećeg čamca.82 Iako nemamo za to izvrsnih dokaza, vjerojatno je Vilko Švelec tu sudjelovao.

Prema Agnezi Szabo Švelec je bio suradnik i pretplatnik Gospodarskog lista, član izbornog odbora izložbe 1864., izlaže izložbe 1864., utemeljitelj Matice ilirske i podupiratelj Drustva za povjesnicu jugoslavensku.83 U petnaest godina Švelec je napisao upute što i kako da se radi na zemlji, a istovremeno je imao pokusni vrt gdje je eksperimentirao. Objavio je rad O priečenju govede kuge, a 1869. O uređenju jagodnjaka.84 Bio je osobito prijatelj sadnje kukuruza pa je 1870. objavio Razgovor o kuruzi smatrajući ju najboljim poticateljem svijenjogovstva. Svojim radom Švelec je utjecao na cijelu Posavinu i ostavio u njoj neizbrisiv trag. Vrtovi i vočnjaci toga kraja


Gospodarski rad svečenika narodnjava ne gledaju blagonaklono mađaroni na vlasti bojeći se spoznaje naroda da se vlast premalo brine za njihovu gospodarsku naobrazbu. No niše svečenstvo i dalje uporno objašnjava u svojoj sredini kako treba obrađivati polja i vinograde, saditi krumpir i kukuruz. U vrijeme dok je bio financijski

78 Isto, br. 826.
79 Isto, br. 1556.
80 Katalog br. 2137. Ljubovasa Švelec izlaže posavski riganski i američanski lan, a nošnju pod br. 3646.
81 Katalog, br. 3510. Zbog svojih znanja o ratarstvu vjerojatno je kod toga sudjelovao i Vilko Švelec.
83 Gospodarski list, 12 (1864.), br. 1.
84 Gospodarski list, 17 (1869.), br. 1.
88 Gospodarski list, 19 (1871.), br. 47, str. 188.
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ravnatelj (od 1868.), a 1871. – 1873. i namjesnik banske časti, odnosno banski povjerenik. Antun Vakanović zahtijeva da se otpuste župnici koji nisu mađaroni jer da negativno djeluju na narod pa su Josip Šavor, Beruta, Vončina u Lukovdolu i drugi pali u nemilost.90 S velikom pozornosću Vlada u Zagrebu prati čak i rad pravoslavnoga bosanskog arhimandrita Vase Pelagića koji je napisao savjetnik za život puka i koji je svuak sećenici ruho kako bi mogao obilaziti i poučavati narod u Srijemu, Vojvodini i Srbiji. Ta se aktivnost smatra smatrala opasnom za narušavanje ravnoteže na Balkanu pa je rad sećenstva obiju vjera stavljen pod kontrolu vlasti i sećenstvo je dalje moglo djelovati u puku samo preko gospodarskih podružnica Hrvatsko-slavonskoga gospodarskog društva.

Švelec je pisao u Pučkom prijatelju, a do uredništva tog lista došao je preko sećenica Milana Kućenjak, rođena 1844. u Nedelišcu, koji je kao i Švelec završio bogosloviju u Zagrebu te je bio zareden 1866. nakon što je jedno vrijeme bio prefekt plemičkoga konvika u Zagrebu. Godine 1867. imenovan je kapelanom u Varaždinu, 1871. imenovan je za župnika pod Belom, a 1883. dobio je župu u Ivancu, gdje je ostao punih 27 godina. Godine 1910. imenovan je kanonikom Čazmanskoga zbornoga kapitola te je umro u Varaždinu 16. siječnja 1922. Kućenjak se počeo javljati raznim priložima u Pučkom prijatelju već 1869. godine. Pisao je članke razne vrste pa i gospodarske.91 Kao i Švelec, i on je objavio više velikih radova o gospodarstvu, i to Pčelarstvo 1877., Govedarstvo 1879. Bio je dugo godina predsjednik gospodarske podružnica Gospodarskog društva za Ivanec i tajnik gospodarske podružnice za Varaždin. Živio je mnogo dulje nego Švelec, pisao je i o planinarstvu, a dugovječnost mu je osigurala određeno priznanje javnosti jer se isticao kao pravaš pa mu je utjecaj na cjelokupan kulturni, društveni i gospodarski život od 1873. do 1918. vrlo velik.

Švelec put slijedi, a možda mu i prethodi, i zelinski župnik Dragutin Stražimir, koji se javlja kao član Hrvatsko-slavonskoga gospodarskog društva i župnik u Donjoj Zelini 1853.92 Za razliku od Križevčanina Vilima Šveleca, Velikobukovčan Dragutin Stražimir, dugo godine sećenik u Zelini (prije promjene imena: Karl Richter), uživao je veću podršku i bana Ivana Mažuranića i članova Hrvatsko-slavonskoga gospodarskog društva jer je bio voditelj gospodarske podružnice u Zelini te je ušao u gospodarsku historiografiju kao znanimenito i spomena vrijedna osoba. Danas se poštujue kao stvaratelj prve knjige o vinogradarstvu na hrvatskom jeziku. No manje je poznavo da je objavio i knjigu Težak. Ta je knjiga izišla troškom Pučkog prijatelja.93 Težak prevladava u odnosu na Seljaka. Težak su kupili M. Crkvenac, kapelan u Samoboru, Niko I. Kos, grads ke bilježnik u Petrinji, i drugi.94 Težak Dragutina Stražimira bio je već u kolovozu 1873, rasprodan te je objavljen drugo izdanje pa se i dalje prodavao za 5 novčića u knjižari Platzer i dr. u Varaždinu.95 No Dragutin Stražimir na gospodarskom odsjeku na koji ga je imenovao Mažuranić, preporučuje svoju knjigu dok Valdec govori o krumpiru a Barabaš o veterni.96 Ban namješta Stojanovića u Senju. Bolja Stražimirova reklama i podrška Mažuranićeve vlaste stavile su na stranu knjigu Vilima Šveleca, kojemu crkveni vrh još nije mogao zaboraviti mladenačko djelovanje. No usporedba svih triju knjiga: Švelecova Seljaka, Stražimirova Težaka i Stojanovićeva Uzornog ratara, pokazuje da su gotovo iste kvalitete, s brojnim praktičnim i vrlo upotrebljivim savjetima.

Međutim i Šveleca knjiga Seljak proda se još i 1876. za 5 novčića, a Zemaljska vlad a prepo-

---

91 Bartolić, Zvonimir, Međimursko pitanje i hrvatski narodni pokret međimurskih Hrvata 1851. – 1918., u: Bartolić, Zvonimir, Sjevernohravatske teme, VI., Hrvatski narodni pokret međimurskih Hrvata – Luka Purić, Naklada »Dr. Feletar«, Zagreb, 2001., str. 96.
94 Kupio ga je i Pavlo Pipićev iz Podgorica. i župnik Jagić u Sre dobivku kupio je 20 komada (Pučki prijatelj, 7 (1873.), br. 20, 22, 25).
95 Pučki prijatelj, 7 (1873.), br. 29, str. 214.
96 Pučki prijatelj, 9 (1873.), br. 35.
ručuje da se daje za nagradu najboljim učenicima pučkih učionica.97

Švelec, koji je mrtav od godine 1871., sve se više zaboravlja. No ni učitelji ni svećenici nisu Mažuranicu bili zanimljivi jer nisu imali kapital za pokretanje gospodarstva. To se vidi kod analize vijeća koje se trebalo baviti gospodarskim pitanjima. Godine 1877. Mažuranic osnova Zemaljsko kulturno vijeće, što je prikriven naziv za gospodarsko vijeće. U to su vijeće ušli Gjuro Pajanović, vlastelin u Topolovcu, Nikola Kiepach, vlastelin u Krapini, Kažimir Jedlačić, vlastelin u Zlataru, Rikard Sermage, vlastelin u Oroslavju, Dragutin Kiš, vlastelen u Šaulovcu, Ladišlav Kukuljević, vlastelin u Ivancu, barun Gjuro Rauch, vlastelin u Martijancu, Ferdinand Inkey, vlastelin u Rasini, Antun Jančarić, općinski načelnik u Drnu, Ivan Matunci, časnik u Novoj Gadiški, Marcel Kiepach, vlastelin u Križevcima, Žiga Šugh, vlastelin u Preseki, Stjepan Gjurjević, posjednik u Pitomaći, Virgil Malin, nadšumar imovne općine đurđevačke, Eduard Nöttig, ekonom u Đurđevcu, Miroslav Špun Stričić, posjednik u Požegi, Aladar Janković, vlastelin u Cabuni, Hinko Kopp, upravitelj virovitičkog vlastelinstva, Franjo Barlović i Mirko Horvat, posjednici u Đakovu, Pavle Pejačević, veleposjednik u Podgoraču, Vasilije Muačić, upravitelj vlastelinstva u Dalju, Adolf grof Pejačević, vlastelin u Ošiđku, Pavle Arsenović, predsjednik vinarskog društva u Ilok, te Stjepan Janči, posjednik u Rumi.98

Iz toga se vidi da je Ivan Mažuranic nastojao smanjiti ulogu katoličkog svećenstva u poučavanju seljaka naprednu gospodarstvu i prenio taj zadatak na učitelje i škole. Svećenstvo je prepustio gospodarenje na velikim crkvenim, biskupskim, kanoničkim ili župnim posjedima.99

Zaključak

Vilim Švelec nije bio prvi svećenik koji je poučavao svoje župljane u Martinskoj Vesi u gospodarstvu, osobito poljoprivredi, ali je bio prvi Križevčani koji je i prije osnutka križevačkoga

Gospodarskog učilišta širio ideje racionalna i napredna gospodarstva preuzevši u Martinskoj Vesi zadaću koju su do 1848, vršili veleposjedi. Iako nije bio školovani gospodarski stručnjak, on je iz knjiga i Gospodarskog lista video ono što je mogao korisno upotrijebiti u svojoj župi te se time uvrstio u kolo svećenika koji su poučavali narod u naprednu gospodarenju.

Summary

Priest Vilim Švelec and educating Croatian peasantry in economy in 19th century

Key words: Vilim Švelec, priest, Križevci, Martinska Vesi, husbandry.

Vilim (Wilhelm) Švelec was born in Križevci on 26 October, 1826, and died in Martinska Vesi on 14 November, 1871. Because he wanted a reform of the Catholic Church, the heads of the Church assigned to him a parish in Martinska Vesi near Sisak where he was isolated in his activities. That oriented him towards solving problems that were causing trouble to the peasantry in Martinska Vesi. He instructed the peasantry in advanced husbandry and introduced elementary school students in the same manner, building, as a consequence, a basis from which Stjepan Radić, who attended elementary school there, drew inspiration. This paper tries to explore the great role of the Catholic priesthood during the time of the development of the husbandry and until the time when this role got lost to teachers.

Vilim Švelec was not the first priest who instructed his parishioners in husbandry, especially agriculture, but was, however, the first citizen of Križevci who, before the foundation of the college of agriculture in Križevci, spread the ideas of a rational and advanced husbandry. Having undertaken a task that in the area of Martinska Vesi was carried out by large estates until 1848, he most certainly left an imprint with his activities in the area where Antun and Stjepan Radić were born, who also attended elementary school there. Although he was not an educated expert on husbandry, he extracted from books and Gospodarski list everything that he could use in his parish. By doing so, he joined the priests who instructed the people in advanced husbandry.