

P E T A R Š I M U N O V I Ć

SUMARTINSKA ONOMASTIKA

UVOD

Sistematisirajući podatke sa terenskih istraživanja na Braču, opazio sam da se onomastika u Sumartinu ponešto razlikuje od onomastike ostalih naselja na otoku. Ona je zbog uvjeta u kojima je nastala višestruko zanimljiva. Na tom terenu bili su prostrani posjedi stare povaljske benediktinske opatije, koji su godine 1250. zapisani u poznatoj Povaljskoj listini, najstarijem spomeniku u ovim krajevima pisanim hrvatskim jezikom, čirilskim pismenima.¹ Tako se na području današnje sumartinske katastarske općine nalazi najstariji potvrđeni sloj otočke toponomastike.

Ovamo su došle sredinom 17. stoljeća pribjeglice s kopna, bježeći pred Turcima. One su se pod vodstvom franjevaca sklonile u najbližu i tada za puštenu uvalu i tu osnovale naselje Sumartin, a zatim i zaselak Rasotici. Tako u Sumartinu imamо uz najstariju toponomastiku najmlađi sloj otočkog stanovništva.

Budući da su pribjeglice došle iz dublje unutrašnjosti, donijele su sa sobom štokavski dijalekat mlađega tipa, pa je Sumartin i po tome odudarao od kompaktne otočke čakavštine.

Taj desant štokavskog dijalekta u živo tkivo bračke čakavštine izvršen je odjednom, kompaktnom jezičnom prinovom, što je uvjetovalo da ta štokavština odolijeva jakom čakavskom utjecaju iz zaleđa. Taj sudar dvaju dijalekatskih sistema, ta neprekidna jezična interferencija nagrizali su štokavski i okolni čakavski govor na otoku, ali su njihove osnove do danas jasno vidljive: štokavska u Sumartinu i Rasotici² i čakavska u Selcima, Novom Selu i Povljima.

¹ Ivan Ostojić, *Benediktinska opatija u Povljima na Braču*, Split 1934; Franjo Rački, *Najstarija hrvatska pisana listina*, Starine JAZU, knjiga 13, Zagreb 1881, str. 197—210.

² Miješanje dijalekata zapaža se u svim jezičnim razinama. U fonološkom sustavu Sumartina i Rastolice dolazi npr. do neutralizacije fonema č i č u jedan središnji glas koji se u literaturi bilježi kao trorogi c (č). Zbog tehničkih razloga nismo u mogućnosti provesti u primjerima takvo bilježenje, nego zadržavamo pisano tih afrikata kako je u književnom jeziku premda u izgovoru Sumartinjana nema razlike među njima.

Te govore opisao je opširno prof. Mate Hraste u dvjema radnjama³, iznijevši uz put geografske, sociološke i kulturne razloge koji su doveli do ukrštavanja dvaju dijalekata.

Nadam se da će onomastika, antroponomastika i toponomastika, unijeti više svjetla u ovaj zanimljivi jezični fenomen.

I ANTROPONOMASTIKA

10 Po geografskom smještaju Sumartin je najistočnije bračko naselje, a po svom postanku najmlađe. U njegovu neposrednom zaleđu nalazi se starije naselje Selca, administrativni centar za Sumartin, Novo Selo i obližnje zaseoke u Čobaniji. Dalje na sjeverozapadu smjestilo se Novo Selo, naseljeno vjerojatno od poljičkih bjegunaca u 16. stoljeću.⁴ Sumartinskoj katastarskoj općini pripada zaselak Rasotica u istoimenoj uvali, tjesno vezana uz nastanak i razvitak matice Sumartina.

Prema bogatoj dokumentaciji u *Archivalia Brattiensis*⁵ i podacima koje su objavili J. Božitković⁶ i A. Jurtonić⁷ Sumartin su naselile u drugoj polovini 17. stoljeća izbjeglice s kopna koje su se preko Makarskog primorja zaustavile na najbližem otoku. Mjesto je u početku pripadalo gornjohumačkoj župi, koja je imala jurisdikciju nad čitavim istočnim dijelom otoka, ali već od god. 1703. postaje samostalno. Franjevci su uz pomoć mještana sagradili samostan,⁸ koji je god. 1738. bio potvrđen i posvećen sv. Martinu. Venecija je, dopustivši naseljavanje na svoj teritorij, dala tim stanovnicima posebne privilegije. Brački starinci, međutim, nisu ih rado prigrlili, pa ih još dandanas nazivaju dogoncima.⁹

Prema vizitacijama hvarske biskupske kurije u prvom stoljeću nakon osnivanja naselja broj stanovnika u Sumartinu i okolnim selima iznosio je:

Tabela I¹⁰

Naselja	g. 1614.	g. 1678.	g. 1702.	g. 1718.	g. 1760.
Selca	8 kuća	124 stan. od pričestii ¹¹	260 stanovnika	300 stan.	390 stan.
Novo Selo	—	52 od prič.	70 stanov.	80 stan.	160 stan.
Povlja	—	104 od prič.	200 stanov.	340 stan.	140 stan.
Sumartin	—				352 stan.

³ O štokavskim govorima na Braču, Brački zbornik, knjiga 1, Split 1940, str. 43—46.

O štokavskim govorima na Hvaru i Braču, Zbornik radova Filozofskog fakulteta, knjiga 1, Zagreb, 1951, str. 374—396.

⁴ Statutum et reformationes insulae Brachiae, Mhj, XI, Zagreb 1926, s. 170.

⁵ Archivalia Brattiensis ili Arhiv dra Mirka Vrsalovića (skraćeno AB), Arhiv JAZU, sadržava 9 velikih kodeksa i nekoliko tisuća isprava različitog karaktera koje se odnose na Brač.

⁶ Naselje i osnivanje Sumartina na vrh Brača 1645. g. Jadranski dnevnik, br. 5. i 6. od 8. siječnja, Split 1938.

⁷ Naseljavanje Poljičana i drugih Dinaraca na Brač, Glasnik Geografskog društva, sv. XXIV, Beograd 1928. i članak O selu koje ima svoj rodendan, Slobodna Dalmacija, br. 2515 od 11. ožujka, Split 1953.

U ovom razdoblju štokavsko stanovništvo Sumarčina bilo je kudikamo brojnije nego u ostalim čakavskim selima. Tu jezičnu kompaktnost nisu mogle narušiti ni prve čakavske obitelji, koje su se postepeno infiltrirale u taj monolitni štokavski korpus, već se, naprotiv, događao obrnut proces.

II PREZIMENA

Velik broj prezimena u odnosu na broj doseljenika upućuje na zaključak da su prve sumartinske obitelji potjecale iz različitih krajeva i da su pripadale različitim rodovima. Njih pri bježanju nije ujedinjavala toliko rodbinska veza koliko turska opasnost. Proučavanjem naseljavanja i porijekla pojedinih obitelji moglo bi se tačnije odrediti iz kojih su krajeva došle. Iz dosadašnje literature to nije moguće izvršiti, jer antroponomastički sistem doseljenika nije bio ustavljen, dok je pak antroponomastika Dalmatinske zagore i Hercegovine, odakle su doseljenici vjerovatno potjecali, vrlo slabo proučena.

Budući da je glavnina stanovništva došla odjednom, franjevcima je uspjelo da ubrzo organiziraju župu, uvedu matice rođenih, vjenčanih i umrlih, a to je opet uvjetovalo da se prezimena manje—više ustale i dobiju definitivan oblik.

Prema povijesnim vrelima od početka naseljavanja do 25. travnja 1964. godine u Sumartinu se uglavnom spominju ova prezimena:¹²

Tabela II

Prezime	Spominje se god.	Do kraja 18. stoljeća			1930—38.		1948.		1964.	
		1815.	čla- novi	poro- dice	čla- novi	poro- dice	čla- novi	poro- dice	čla- novi	poro- dice
Āničić	1669.	+	+	+	4	31	10	31	11	
Antúlović	1667.	+	+	+	2	3	1	3	1	
Ārković	1747.	+	—	+	1	15	2	16	5	
Arstić v. Cvit- tanović	1807.	—	+	+	7	35	10	29	10	
Azić (= Ačić)	1671.	+	+	—	—	—	—	—	—	
Bábić	1666.	+	(+)	+	4	2	1	8	3	
Batoš	1678.	+	—	—	—	—	—	—	—	
Belamarić	1948.	—	—	—	—	2	1	—	—	

⁸ Samostan se gradio pod nadzorom fra Andrije Kačića Miošića, koji je sedam godina bio njegov gvardijan.

⁹ Brački povjesničar A. Ciccarelli u svojoj kronici *Osservazioni sull'isola della Brazza*, (Venecija 1802, str. 13) naziva ih: »nuovi abitanti.«

¹⁰ Podaci uzeti iz Jutroničeva rada: *Visitacije u Arhivu biskupske kurije u Hvaru...*, Starine 51, str. 113—222, tabela II.

¹¹ Broj mještana od pričesti predstavlja otprilike tri četvrtine cjelokupnog stanovništva u mjestu.

¹² Podaci o stanovništvu do II svjetskog rata uzeti su iz Jutroničeve knjige: *Naselja i porijeklo stanovništva na otoku Braču*, Zbornik za narodni život i običaje, knjiga 34, str. 204—215. Podaci za poslijeratne porodice uzeti su prema popisu stanovništva 1948. i sabrani na terenskom istraživanju 1962. Podatke sam provjerio 25. travnja 1964.

Bérgamo	1949.	—	—	—	—	2	1	1	1
Borđeović	1672.	+	—	+	—	8	40	10	29
Brizić	1964.	—	—	—	—	—	—	5	1
Bûdrović	1948.	—	—	—	—	2	1	2	1
Busatto	1815.	—	—	—	—	—	—	—	—
Cvitánović	1807.	—	—	+	—	7	35	10	29
Čimav v. Činčević	1777.	+	—	+	—	—	—	—	—
Činčević	1672.	+	—	+	—	—	—	—	—
Dević	1785.	+	—	—	—	—	—	—	—
Dogančić	1671.	+	—	—	—	—	—	—	—
Dominković	1860.	—	—	—	—	—	—	—	—
Dòrotić	1674.	+	—	+	—	4	14	3	14
Drâgušić	1948.	—	—	—	—	—	5	1	4
Duić	1672.	+	—	+	—	—	—	—	—
Garzalović	1675.	+	—	—	—	—	—	—	—
Gilić	1679.	+	—	+	—	4	5	2	4
Granić	1779.	+	—	+	—	—	—	—	—
Grâovac	1948.	—	—	—	—	—	6	1	2
Gvozdanović	1777.	+	—	+	—	—	—	—	—
Jakir	1817.	—	—	—	—	—	—	—	—
Jugović	1807.	—	—	+	—	—	—	—	—
Jánović	1777.	+	—	+	—	6	16	5	9
Jukić (Rasotica)	1874.	—	—	—	—	—	—	—	—
Juretić	1860.	—	—	—	—	—	—	—	—
Jurić I (-Kačić)	1672.	+	—	—	—	—	—	—	—
Jurić II	1873.	—	—	—	+	1	2	1	1
Jurišić (-Akčić)	1792.	+	—	—	—	—	—	—	—
Kažulín	1866.	—	—	+	—	4	12	4	—
Kirigîn	1964.	—	—	—	—	—	—	1	2
Klisûra	1925.	—	—	—	+	1	4	—	—
Knezović	17. st.	+	—	—	—	—	—	—	—
Knežević	1904.	—	—	—	—	1	2	1	—
Komar	1777.	+	—	+	—	—	—	—	—
Kovačić	—	—	—	—	+	1	8	2	5
Krajina	1808.	—	—	—	—	—	—	—	—
Krivôšija	—	—	—	—	—	—	—	2	1
Kumbat	1645.	+	—	—	—	—	—	—	—
Kuzmânić	1817.	—	—	+	—	1	4	1	3
Lázic	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Lombârdic	—	—	—	—	—	—	3	1	—
Lûčić	1787.	+	—	+	—	6	27	7	23
Ljûba	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Majstorlija	1645.	+	—	—	—	—	—	—	—
Mândić	1777.	+	—	+	—	—	—	—	3
Mâračin	1948.	—	—	—	—	—	4	1	2
Martinčević	1666.	+	—	—	—	—	—	—	—
Martinić	1900.	—	—	—	—	—	—	—	—
Mateljan	1745.	+	—	+	—	1	—	—	—
Mijić	1671.	+	—	+	—	3	2	1	2
Miličević	1665.	+	—	—	—	—	—	—	—
Mrkonjić	1665.	+	—	—	—	—	—	—	—
Nikolić	1878.	—	—	—	+	2	2	2	1
Nováković	1777.	+	—	+	—	5	11	4	7
Odrapić	1815.	—	—	+	—	—	—	—	—
Olijanović	1671.	+	—	+	—	—	—	—	—
Órdić	—	—	—	—	—	—	2	1	6
Plénković	1948.	—	—	—	—	—	—	—	—

Perković	1854.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Petričević	1672.	+	+	—	—	5	1	2	1	—
Pletikosić	1747.	+	+	+	2	34	10	19	6	—
Puratić	1777.	+	+	+	7	—	—	—	—	—
Rádić	1777.	+	+	—	—	—	—	—	—	—
Rádić	1840.	—	—	+	6	34	8	30	9	—
Ribarović	1665.	+	—	—	—	—	—	—	—	—
Serventić	1831.	—	—	+	5	27	7	21	7	—
Skânsi	1777.	+	+	+	6	8	3	4	2	—
Stâncić	1667.	+	+	+	9	88	24	68	20	—
Stâncić (Rasotica)	1667.	—	—	+	8	—	—	—	—	—
Stipić	1673.	+	+	—	—	—	—	—	—	—
Suzičić	1667.	+	+	+	2	—	—	—	—	—
Škarić	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sđelo	1671.	+	+	+	3	4	1	2	1	—
Šerka	1645.	+	+	+	13	60	17	37	13	—
Štambuk	1905.	—	—	+	2	8	2	8	3	—
Toljaga	1794.	+	—	—	—	—	—	—	—	—
Tomăš	1919.	—	—	+	1	3	1	1	1	—
Trutânić	1916.	—	—	+	1	6	1	9	3	—
Varžina	1667.	+	—	—	—	—	—	—	—	—
Vlăhović	1645.	+	—	+	2	4	2	5	1	—
Vučina	1867.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Zelánović	1858.	—	—	+	3	9	2	9	3	—
Žunić	1948.	—	—	—	—	6	1	6	1	—

Prema popisu stanovništva iz 1948. godine u Sumartinu je bilo 161 domaćinstvo sa 50 prezimena, a 1964. godine 154 domaćinstva sa 46 prezimena.¹³ Analizom je utvrđeno da su nestala prezimena štokavskih obitelji koje su se već u početku doselile i osnovale današnje naselje.

Za sudbinu štokavštine u Sumartinu vrlo je važno utvrditi kojim su putem dolazile pojedine porodice i utvrditi stupanj kompaktnosti štokavskog stanovništva do između dva rata, tj. do vremena kada u privredi i strukturi stanovništva nije bilo velikih i naglih promjena.

Za većinu porodica može se s pravom pretpostaviti da su došle izravno kaobjegunci pred Turcima u današnju sumartinsku uvalu.¹⁴ Neke su se, međutim, naselile u osala čakavska naselja na otoku i počakavile se, a neke su se tek kasnije otuda trajno nastanile u Sumartinu. Nekoliko obitelji koje su potjecale iz čakavskih krajeva naselile su se, zbog različitih razloga, u ovo naselje i unijele tako mnoge čakavske osobine svoga kraja u novu štokavsku sredinu.

Takvo čakavsko ili djelomično počakavljeni stanovništvo dolazilo je u Sumartin iz ovih mjesta:

¹³ Upada u oči velik broj prezimena za selo koje je samo jednom u svojoj povijesti imao više od 700 stanovnika (1900. g.).

¹⁴ Prema A. Jutronicu (Glasnik Geografskog društva, Beograd 1928, sv. 14, str. 144—148) »tim je doseljenicima makarsko primorje samo jedna etapa, jer većina ih je bila porijeklom iz imotskog hadžiluka i dalje iz Hercegovine.«

Tabela III¹⁵

Štokavci preko čakavskih naselja			Bracki čakavci			Doseđenici iz drugih čak. krajeva		
Prezime	Godina	Mjesto	Prezime	Godina	Mjesto	Prezime	Godina	Mjesto
Anićić Babić	1669.	Pučišća Selca	Stanić Serventić	1667. 1831.	Pražnica Bol	Kažulin Klisura	1866. 1925.	Split Korčula
	1666.	Selca						
Đorotić Novaković	1674.	G. Humac	Skansi Štambouk	1777. 1905.	Selca Selca	Kovačić Pletkišić	1747.	Vrboska Poljica
	1777.	Bol	Trutanić Zeljanović	1916. 1858.	Prodole G. Humac	Radić Šubičić	1777.	Stari Grad Vis
Purić Suzičić	1777.	G. Humac				Vlăhović	1 obitelj	Stari Grad
	1667.	G. Humac Pučišća						
Doganđić Mandić Ribarević	1671.	Pučišća	Martinić	1900.	Pučišća	Vučina Matejan Juretić Krajina	1867. 1745. 1860. 1808.	Drvenik Hvar Podgora Krpanj
	1777.	Pučišća						
	1665.	G. H., Povlja						

¹⁵ U tabelu nisu unesena prezimena čiji su nosioци samo povremeno boravili u naselju. Iz tabeli se također ne vidi ulazeњe čakavskog stanovništva udajom, što je vrlo važan put kojim su u štokavski govor Sumartina ulazile neke čakavske crte.

Obitelji koje su kao čakavske naseljene u Sumartinu imale su 1948. godine 191 stanovnika u 32 domaćinstva, ili 37% od ukupnog broja stanovnika i 20% svih domaćinstava. Rast čakavskog življa u Sumartinu nastavljen je poslije II svjetskog rata u još bržem tempu. Ovamo treba pribrojiti i stalne čakavske prinove koje dolaze udajom iz čakavskog zaleda, a koji je proces počeo prilično rano. Budući da je taj proces bio lagan i neprekidan, štokavski govor Sumartinjana raslojan je mnogim čakavskim natruhamama.

III Klasifikacija prezimena¹⁶

- 1 *Prezimena s porodičnom filijacijom.* Takva su prezimena patronimičkog (matronimičkog^{16a}) postanja, i to od pravih patronimika, tj. *poimeničenog patronimičkog pridjeva*, ili su *patronimički diminutivi*.¹⁷ Kako danas nitko ne misli na značenjske diferencijacije, takva se prezimena često stvaraju analogijom, pa se mogu podijeliti na *primarne i sekundarne patronimike*.
- 12 *Primarni patronimici* imali su po svojoj tvorbenoj strukturi patronimički sufiks *-ić*, koji se dodavao imenu ili nadimku, ili njihovim prisvojnima (patronimičkim) pridjevima.
- 121 *Patronimici s imenom u osnovi:*
- 1211 *Patronimički poimeničeni pridjevi:* Antulović, Arković, Borojević (Salinović), Cvitanović, Janović, Novaković, Dominović, Garzalović, Gvozdanović, Jugović, Martinčević, Miličević, Oljanović, Perković, Petričević.
- 1212 *Patronimički diminutiv:* Ančić, Dorotić, Jurić, Jukić, Kuzmanić, Lazić, Lučić, Mandić, Martinić, Mijić, Nikolić, Puratić, Radić, Stančić, Suzičić, Dević, Dujić, Granić, Juretić, Mrkonjić.
- U osnovi ovih prezimena zapažen je velik postotak hipokoristika i diminutiva od tzv. svetačkih i narodnih imena, što navodi na zaključak da su se preci ovih doseljenika u svakidašnjem govoru drukčije zvali nego je to zapisano u maticama gdje prevladavaju svetačka imena bez diminutivnih i hipokorističkih oblika.¹⁸
- 122 *Patronimici s nadimkom u osnovi:*
- 1221 *Patronimički poimeničeni pridjevi:* Knezović, Vlahović, Zelanović, Ribarević, Činčević.
- 1222 *Patronimički diminutiv:* Pletikosić, Brizić, Gilić, Trutanić, Azić, Carić, Kovačević, Didolić, Škarić, Ordić.

¹⁶ U obzir su uzeta sva prezimena koja se nalaze u tabeli II.

^{16a} Za prezimena Ančić, Mandić sa sigurnošću se može reći da su matronimičkog postanja, ali je teško utvrditi da li su prezimena Perković, Janović, Martinić, Stančić nastala po imenu za muški ili ženski spol, te se zbog toga i zajedno klasificiraju.

¹⁷ Obje su derivacije vrlo stare i, čini se, nema među njima kronološke razlike, a poodavno je nestalo i značenjskog diferenciranja.

¹⁸ Može se pretpostaviti da je malen broj prezimena u mjestima odakle su pojedine obitelji došle uvjetovao takvo variranje krsnih imena.

- 13 *Sekundarni patronimici* nastali su kasnijim dodavanjem sufksa *-ić* na strano prezime ili nadimak: Serventić (Serventi), Dogančić (Doganac).
- 2 *Prezimena bez porodične filijacije:*
- 21 *od imena:* Mateljan, Tomaš,
- 22 *od nadimka:* Klisura, Krivošija, Šerka, Šolo,¹⁹ Vučina, Krajina, Majstorlija, Toljaga, Varžina, Čimaz (Čimac), Batoš, Komar.
- 3 *Prezimena stranog porijekla:* Skansi, Stulla, Kažulin, Štambuk, Kirigin.
- 4 *Prezimena nejasnog postanja:* Kumbat, Jakir, Šukadar.²⁰ Tih prezimena više nema u Sumartinu.

112 Nešto o jeziku u prezimenima

Prezimena se uopće, pa i u Sumartinu, ne ponašaju kao druge klase leksika. Ta su prezimena od osnivanja naselja do danas bila brižljivije podvrgnuta štokavskoj kontroli, jer su ih zapisivali školovani ljudi, a narod ih ponajčešće izgovarao u službenim prilikama gdje se pazilo na dobar, štokavski izgovor. To, uostalom, za većinu Sumartinjana nije predstavljalo nikakvih teškoća. Ipak se u nekim prezimenima sačuvao akcenat na starom mjestu. Tako je u prezimenima: *Klisūra*, *Kovačić*, *Kirigin*, *Trutānić*, koje su obitelji došle iz čakavskih krajeva, i u prezimenima: *Kažulin*, *Skānsi*, *Servētić*, *Lombārdić*, koje su osim toga i talijanskog porijekla, pa je silazni akcenat ^ ostao na slogu na kojem je akcenat i u talijanskom jeziku. Takav akcenat potpuno se uklapa u sistem otočke, čakavske akcentuacije.

113 Zaključak

Analiza prezimena navodi na zaključke koji su osobito važni za sudbinu štokavskog dijalekta u Sumartinu. Štokavske dobeglice imale su u novoj postojbini sve uvjete da se kao organizirana cjelina s vlastitom župom održe do danas.

Te pribjeglice potjecale su vjerojatno iz granice Dalmacije i Hercegovine¹⁴ i doniyele su sa sobom *štokavski govor ikavskog tipa* s novoštokavskim osobinama. Te karakteristike sumartinski govor sačuvao je do danas.

Izumrćem ili iseljavanjem velikog broja obitelji, pogotovu onih koje su s prvim doseljenicima osnovale naselje, i ulaskom čakavskih obitelji i pojedinaca oslabila je prvotna kompaktnost štokavštine.

¹⁹ Prezime *Šerka* dolazi u maticama kao *Serčić*, a prezime *Šolo* kao *Solović*, *Solević*, pa je teško utvrditi da li je od patronimika izведен nadimak ili obratno. Za oba slučaja ima prilično mnogo primjera u otočkoj antroponomastici.

²⁰ Kasnije se prezime ustalilo kao nadimak nekoj od obitelji *Suzičić*.

P. ŠIMUNOVIĆ: Sumartinska onomastika



- | | |
|------------------|----------------------|
| 1. MANDRAC | 11. MARTINČEVI DVORI |
| 2. DOLAC | 12. BLATINJA |
| 3. PERININ MOST | 13. MAGAZIN |
| 4. CRKOVNIJAK | 14. PORAT |
| 5. MALA BANDA | 15. ALOĐ |
| 6. BANDA | 16. SV. ŠPIRIJULIN |
| 7. HULJOVI DVORI | 17. POD JAMU |
| 8. KULA | 18. ULICA |
| 9. MOST | 19. KAPELICA |
| 10. KONJIC | 20. ŠVER |

LEGENDA

- | | |
|--|-------------------------|
| | OBALNA LINIJA |
| | MEDA KATASTARSKE OPĆINE |
| | PUTOVI I PUTEVLJCI |
| | SELO |
| | ZASELAK |

Sumartinska katastarska općina g. 1964.



Óvome treba dodati teške posljedice koje je ostavila kuga iz 1784. godine,²¹ kada je gotovo desetkovala stanovništvo.

U takvu stanju štokavština, koja se našla kao oaza na čakavskom otoku, izgubila je svaku vezu s maticom, koja bi je mogla regenerirati. U tu se štokavsku oazu sve više infiltriraju čakavske i počakavljene obitelji, koje su prema tabeli III svrstane u tri grupe: a) one koje su pribjegle iz dalmatinsko-hercegovačkih krajeva u čakavska naselja na Braču, a zatim odatile odlazile i ostajale u Sumartinu: b) stanovništvo koje je zbog kakva zanata, ženidbom, udajom ili drugim vezama napučilo naselje kao čisto čakavsko stanovništvo i c) obitelji koji su zbog sličnih razloga kasnije doselile u Sumartin iz drugih čakavskih krajeva

Svi ti čakavski uljezi koji su dolazili manje-više pojedinačno nisu mogli raslojiti sistem štokavskog govora, njihova je izvorna čakavština postepeno asimilirana, ali je ona u tom dugom procesu umiranja neprestano predavala mnoge svoje osobitosti već prilično labavu sistemu štokavskog govora.

U isto vrijeme čakavske obitelji djelovale su direktno na *obogaćivanje* i *modificiranje* zateženog antroponomastičkog fonda štokavaca.

Praćenje naseljavanja Sumartina pokazalo je da su čakavski doseljenici kudikamo vitalniji i sve brojniji na račun štokavaca koji su u neprestanom i laganom opadanju.

Neće stoga biti, kako se dosad mislilo, samo geografski smještaj Sumartina, koji kao luka služi bližem čakavskom zaleđu, jedini razlog raslojavanja sistema tog štokavskog govora. Taj proces, kako nam je pokazala ova analiza, počeo je već vrlo rano da djeluje iznutra, u samom naselju, i tako pripremao teren frontalnijem prodoru čakavštine, pogotovu u novije vrijeme kada su uvjeti za to kudikamo povoljniji.

12 OSOBNA IMENA

121 Sumartinska imena samo su djelomično motivirana. Nadjevanje imena svetačkih i narodnih, kojima se identificiraju osobe uvjetovano je dvama osnovnim razlozima: naslijedovanjem imena predaka i nastojanjem da ime bude neobično, drukčije, povodeći se često za hirovima mode.

Spomenuto je već kako je priličnom broju prezimena u osnovi narodno ime ili hipokoristik svetačkog imena. Ovaj je podatak vrlo zanimljiv jer nam indirektno pokazuje kako se netko zvao u njihovu međusobnom saobraćaju bez obzira na službeni oblik imena. Ali za analizu sumartinskih imena to nema osobitog značenja, jer ne znamo gdje su i u koje doba ta imena bila u upotrebi i koji su ih razlozi uvjetovali.

²¹ V. o tome: dr Giulio Bajamonti: »*Storia della peste che regnò in Dalmazia negli anni 1783—1784*«, Venecija 1786. za Sumartin: »I morti di San Martino oltre ad un centinaio e mezzo, il che è ben molto in una villa che contiene appena settanta case, sei delle quali in tale occasione restarono estinte...« Usp. i članke V. Slovinica, *Kuga na Braču*, Brački zbornik, I, Split 1940, str. 36—39. i A. Jutronić, *Prilog proučavanja zdravstva na Braču*, Analji Historijskog instituta JAZU u Dubrovniku, 1953, str. 227—282.

122 Za razdoblje od 1645. do 1777. godine, koje obuhvaća otprilike prvo stoljeće nakon osnivanja naselja, nalazimo u različitim historijskim vrelim a ova najčešća imena: *Mihovil, Ivan i Zane, Mate i Matij, Nikola, Martin*,²² *Marko, Jakov, Juraj i Zorzi, Anton i Ante, Petar, Luka, Pavao, Šimun, Križan, Stipan, Perka, Vinka, Gregorij, Kristofor, Toma, Marin, Jerko, Josip, Bartol, Antonija, Margarita...*

Tih tridesetak imena isključivo svetačkog porijekla predstavljalo je zaista prilično oskudan imenski repertoar.

Iako danas ne možemo znati kakav su oblik u svakidašnjem govoru imala takva imena, može se pretpostaviti da nije postojala prijeka potreba da se nosioci tih imena nazivaju hipokoristima, jer je broj prezimena i nadimaka bio dovoljan da se označi svaka osoba u mjestu. Ali i u tim imenima zapisani su neki hipokoristični oblici (*Ante, Mate, Zane, Jerko*), što upozorava na tendenciju koja će u kasnijim generacijama sasvim prevladati. Teško je tvrditi, kolik je udio pri tome izvršila potreba za komunikativnošću pri identificiranju osoba, a kolik utjecaj čakavskog dijela otoka gdje je od starine, zbog malog broja prezimena, bilo podosta hipokoristika i deminutiva. Ovome je direktno ili indirektno potpomagao mletački antroponomastički sistem preko imena kao što su npr.: *Zane, Zorzi, Bepo* itd. Takve oblike imena često su preuzimali otočani, pogotovo bogatiji i utjecajniji, a preko njih su ta imena prodirala u puk i utjecala na stvaranje domaćih hipokoristika.

123 Današnji sistem osobnih imena u Sumartinu uklapa se u otočki antroponomastički sistem, što djelomično pokazuje i analiza tzv. svetačkih i narodnih imena koja se danas upotrebljavaju u Sumartinu.

Tabela IV²³
Osobna imena po uzoru na svetačko ime

Ime	Hipokoristici	Ime	Hipokoristici
(*Antonij)	Ante 10x, Tõnči	Kûzma	
(*Antonija)	Antica, Tõnka 4x	(*Leon)	Lëo
(*Ana)	Änica, Anîta	Lûka 5x	
(*Andrija)	Ändro	Lukrécija	
<i>Ändel</i>		Mârijo	
<i>Ändela</i>	Ände	Mârija 8x	Máre, Mârica 2x, Mariči
(*Barbara)	Bärica, Bäre 2x	(*Mandalena)	Mânde, Mandina
<i>Bärtul</i>	Bóre	Mârko	
<i>Círilo</i>	Círo	(*Martin)	
(Dimitar)	Mitar	Mârtina	

²² Imenom *Martin* zvala su se dvojica prvih doseljenika. To ime kao i prezime *Martinčević*, nadimak *Martinac*, žesko ime *Martina* nalazimo nekoliko puta u kasnijim dokumentima. Prema ovome, čini se, kult toga sveca bio je razvijen kod doseljenika i prije dolaska na otok i osnivanja naselja, crkve i samostana, kojih je taj svetac zaštitnik.

²³ Tabela je uzeta prema naknadno provjerrenom stranju od 25. IV 1964. U njoj se nalaze i hipokoristici koji su nastali utjecajem talijanskog i španjolskog antrop. sistema (Tonka, Dino, Anita, Menego i dr.), što nije nevažno za socijalnu i kulturnu povijest kraja.

Ime	Hipokoristici	Ime	Hipokoristici
(*Dominik)	Díńko, Měnego	(*Matej)	Máte 2×
(*Doroteja)	Dóre	(*Mihael)	Mijo, Miče, (Míorad)
(*Franjo)	Fráne	(*Margarita)	(Mija)
<i>Iván</i> 5 ×	Fránska, Kěka Ívo, Íve, Ívica, Ívánko, Đáni	<i>Márta</i>	Margítá
<i>Jósip</i>	Íva, Ivánka 2 × Jósipić, Józe 8 ×, Běpo, Bíno	Nikola (*Pavao)	Míko, Níko, Níkica Páulo, Páve 4 ×
<i>Jósipa</i> 4 × (*Jeronim)	Józica Jére 4 ×, Jérko 2 × Jére 2 ×, Jérka, Móme, Momina	Pětar 3 × (*Rozarija)	Róza 3 ×
<i>Jákov</i> (*Juraj)	Júre 3 ×, Zôrzi	Šimun (*Špirijun)	Šimeta, Šímica 2 × Špíro
<i>Karmélia</i> (*Katarina)	Káte, Kática 2 ×, Kátija	Stípan 3 × Téodor	Stípanka
Kleménta		Tóma (*Vicenco)	Tóme, Tómo 2 ×, (Tömislav) Vicko 3 ×, Vinko, Více 2 ×, Vinka 3 ×

124 U usporedbi sa stanjem u prošlim vjekovima repertoar svetačkih imena nije se gotovo nimalo povećao, ali su zato hipokoristici i diminutivi vrlo mnogo obogatili fond osobnih imena u kojima je dispersija neznatna. Broj izvedenih hipokorištika danas je tri puta više od službenih, neafektivnih svetačkih imena, što je vrlo karakteristično u usporedbi sa starijim slojem osobnih imena. Takav razvijen imenski sistem omogućuje potpunu identifikaciju svakog mještanina.

125 Druga inovacija još je poučnija u tom smislu. Dok u starijim slojevima nismo naišli niti na jedno narodno ime, u današnjem sumartinskom imenskom fondu postoje ova tzv. narodna imena:²⁴

muška: Běrislav, Dárko 2, Lále, Mărijan, Mírko (Míorad), Něnad, Néno, Rádovan, Slöboden, Vědran, Vjěkoslav, Zöran, Zdrávko, Zdénko:

ženska: Bosiljka 3x, Daníca, Dòbrila, (Dijâna), Dárka, Drága, 2x, Gör-dana, Jàdranka, (Silvija), Líljana, Ljùbica, Ljúba, (Ksěnija), Milka, (Me-lita), Mája, (Mija), Néda, Náda, (Natália), Ólga, Rùžica, Smíljka 3x, Slávka, (Silvâna), Slöbodanka, Stánka, Snjěžana, Sláva, (Vasílka), Vjěkoslava, Vjěrica, Zláta, Zôrka, Zörlica, Žéljka

²⁴ Imena u zagradama koja zovemo tzv. narodnima imaju svoj korijen i ugledanje u svetačkim i drugim stranim imenima, međutim je ta veza toliko labava da se s pravom može govoriti o narodnim imenima, makar se samo na prvi pogled razlikuju od njih nemotiviranošću. Mi smo se pri razlučivanju tih imena držali kriterija ispitanika, tj. svetačkim imenima smatrali smo ona imena u kojima je još živa veza s imenom sveca zaštitnika, dok su ostala manje-više narodna.

Mlađa dob većine osoba koje nose ta imena kao i njihova neznatna disperzija (samo tri imena nosi više od jedne osobe) dokazuje recentnost tih imena u Sumartinu. U njima se ogleda želja roditelja za originalnošću, u čemu, dakako, prednjače ženska osobna imena.

Nagli prodor tzv. narodnih imena potpomogli su već ranije hipokoristici tipa: *Bino*, *Zane*, *Tonći*, *Dinko*, *Jerko*, *Rosanda*, *Vasiljka*, koji, iako izvedeni od svetačkih imena, svojim su oblikom i udaljavanjem od osnovnog oblika imena predstavljali kanal kojim su kasnije ulazila nesvetačka i narodna imena.

126 Ako imena promatramo sa današnjeg (sinkronijskog) gledišta, tj. onako kako se ona osjećaju kod njihovih nosilaca, opažamo prilično velik postotak imena kod kojih se isti osnovni oblik odnosi na oba spola: *Āndel* — *Āndela*, *Ānte* — *Āntica*, *Tōnći* — *Tōnka*, *Frâne* — *Frânska*, *Ivo* — *Iva*, *Ivânsko* — *Ivânska*, *Józe* — *Józica*, *Jerko* — *Jerka*, *Mârijo* — *Mârija*, *Slôbodenan* — *Slôbodanka*, *Vînko* — *Vînka*, *Vjêkoslav* — *Vjêkoslava*, *Zôran* — *Zôrica*... u čemu se ogleda nastojanje za nasljeđovanjem imena svoga pretka i osobit kult svetaca zaštitnika (Ante, Josip, Ivan, Franjo, Marija, koja su imena najčešća).

127 Jezične osobitosti u osobnim imenima

Imena su najčešće podložna hirovima mode i lako se prilagođavaju običaju druge antroponomastičke sredine. Njihov repertoar također se mijenja brže od ostalih klasa leksika, pa nam ona ne pružaju pouzdane podatke za proučavanje jezika onoga kraja u kojemu ta imena žive.

Imenski fond Sumartina danas se potpuno uklopio u antroponomastički sistem ostalog dijela otoka Brača. Imena se razlikuju jedino bojom vokala i akcentom²⁵.

Od morfoloških karakteristika treba istaći da se imena tipa: *Jûre*, *Ive*, *Mîrko*, *Môme*, *Józe* mijenjaju kao i u svim čakavskim mjestima na otoku po a-deklinaciji, a imena *Mîrko*, *Zdrávko*, *Léo*, *Mârko*, koji i u čakavskim mjestima imaju akcenat na tom mjestu, kao imenice muškoga roda.

Sva ženska imena imaju morfem vokativa jednине jednak morfemu, nominativu, što je, po svoj prilici, utjecaj čakavskog zaleda na otoku.

13 NADIMCI

131 Već je u analizi prezimena istaknuto kako je u starim sumartinskim maticama uz prezima često zapisan još jedan određbeni dodatak koji je po svom obliku mogao biti prezime ili nadimak. Vrlo je vjerojatno da je ta neekonomičnost pri upisu u matice bila nužna i ona je za proučavanje prezimena i nadimaka posebno zanimljiva, jer pokazuje nastojanje da se utvrde stalna prezimena i put kao su, jednom zapisani, mnogi nadimci nastavili put kroz generacije do danas.

²⁵ U čakavskom dijelu otoka dvosložni imenski hipokoristik ima kao dodatno prodijsko obilježje akcenat " na ultimi i dužinu na penultimi: *Mâtiè*, *Ivè*, *Jôzè*, dok se u Sumartinu za morfemsko-prozodijsko obilježje hipokorističnosti u takvim imenima upotrebljava akcenat '.

U maticama se spominju ove najvažnije dvostrukosti u prezimenima: Aničić-Mihajlo (1853), Aničić-Tunguz (1853), Antulović dicti Vicić (1667), Antulović-Ektorović (1884), Babić dicti Konje (1666), Babić alias Konjić a 1828. samo Konjić, Salinović detto Boroević (1672), Cvitanović-Brstić (1867) i god. 1815. samo Arstić (< Barstić), Cimac dicti Kovač (1860); Čimac-Činčević (1779), Činčević-Kovač (1799), Dogančić-Pučiščanac i Dogančić-Franić (1808), Puratić alias Dorotić (1774), Dorotić-Muto (1813), Martinčević alias Gilić (1676), Gilić alias Križanović (1777), Gvozdanović-Mistrić (1869), Janović-Rado (1858), Jurić-Kačić (1672), Jurišić-Akčić (1845), Knezović detto Vengelić (1846), Diklić-Kuzmanić (1816), Lučić alias Jukić (1789), Breljac-Lučić (1811), Mateljan i god. 1791. Mateanović detto Plamus, Mijić alias Majbonić (1675), Mijić alias Breljak (1779), Mijić dicti Majban (1777), Mijić-Martinac (1851), Maslardić detto Novaković (iz Bola), Pletikosić u matici 1830. Pletikosa, Radić dicti Porobić (1777), Ribarević dicti Vicković (1680), Stančić dicti Šare (1667), Stančić alias Šarić (1673), Carić-Stančić (1821) i kasnije Stančić deto Berošević, detto Breljak, Šerka i god. 1794. Serčić, Solo i god. 1687. Solović, god. 1782. Soloević, Mijić dicti Toljaga (1794), Šćepanović-Zelanović (1858).

132 Tolika šarolikost u maticama navodi na zaključak da onomastički sistem doseljenika nije bio čvrst i ustaljen, pa su kad jedan, kad dva prezimena dolazila uz osobno ime i ravnopravno ulazila u matice. Čim je uz prezime zapisan još koji dodatak, onda je taj dopunjak mogao ostati pa čak i nadomjestiti prezime²⁶ npr. *Gilić, Kuzmanić, Novaković, Zelanović* itd. Događalo se i to da su dodaci uz ime dolazili u komplementarnoj distribuciji, pa su neke obitelji uzele jedno, a druge drugo prezime: *Puratić-Dorotić, Jurišić-Akčić, Lučić-Jukić, Mijić-Majbonić, Carić-Stančić²⁷, Suzićić-Šukadar, Salinović-Borojević, Mijić-Toljaga* itd. U većine obitelji drugi dodatak uz ime ustalio se kao nadimak: *Tunguz, Konje, Pučiščanac, Porobija, Muto, Rado* i dr., ili se kao varijanta prezimena sasvim izgubio: *Pletikosa* (: Pletikosić), *Solović* (: Solo), *Serčić* (: Šerka) i dr.

Ta razumljiva »zbrka« u maticama dala je već u početku dovoljno građe za nastajanje nadimaka. A tendenciju koja se već zarana očitovala u Sumartinu omogućivao je geografski smještaj tog tipičnog mediteranskog naselja zbijena tipa, u kojemu su mještani većinom na ulici u svakodnevnom međusobnom dodiru²⁸. Od spomenutih tzv. nadimaka danas više ne postoje: *Akčić, Tunguz, Franić, Vicić, Ektorović, Salinović, Terzić, Brstić, Kovač, Mistrić, Kačić, Šare, Vengelić, Majban, Majbonić, Vicković, Beroš, Berošević, Pučiščanac, Breljak, Toljaga, Muto*²⁹.

²⁶ Primjere vidi u popisu prezimena, tabela II.

²⁷ Kod nekih takvih imenskih dodataka teško je utvrditi da li je nadimak nastao po prezimenu ili obratno.

²⁸ Takve uvjete imala su i sva čakavska naselja na otoku, gdje je vrlo razvijen sistem nadimaka naslijeden iz pradavnih vremena.

²⁹ Vrlo je vjerojatno da su neki od tih tzv. nadimaka služili kao prezimena: *Salinović, Mistrić*. Neki su se ugasili s nestankom obitelji ili osobe na koje su se odnosili: *Jurić-Kačić, Jurišić-Akčić, Garzalović-Terzija, Knezović-Vengelić* i dr.

Do danas su se sačuvali kao nadimci: *Arstić*, *Mijájo*, *Križanović*, *Rádo*, *Bréjac*. *Plamùs*, *Martinac*. *Maslárda* (: *Maslardić*), *Porobiјa* (: *Porobić*), *Sérćić*, *Šükadar*. Svi oni dolaze kao obiteljski nadimci.

133 Prema porijeklu tih nadimaka izdvajaju se dvije osnovne kategorije:

—1 *Nadimci nastali prema osobnom imenu ili prezimenu*: *Franić*, *Ektrović*, *Vicković*, *Martinčić*, *Mijajo*, *Rado*, *Martinac* itd.

—2 *Nadimci od etnika kraja odakle su pojedine porodice došle*: *Brstić*, *Beroš*, *Berošević*, *Pučišćanac*, *Breljak*, *Plamus*, *Breljac* itd.³⁰

134 Fond današnjih nadimaka kudikamo je bogatiji. Razloge za to nalazimo u donedavna ograničenom repertoaru svetačkim imena, pa je povećavanjem stanovništva sve više osoba nosilo isto ime, a time je njihova identifikacija bila otežana. Pri kreaciji novih nadimaka uspješno je djelovao prirodan, neposredan, ponekad i sarkastičan humor primoraca, čija je sklonost izvrgavanja ruglu bila nepresušan izvor mnogih motiva od kojih su potekli nadimci.

135 *Klasifikacija sadašnjih nadimaka*

Nadimci prema imenu: *Mijájo* (*Mijájovi*), *Férde*, *Bòrovac* (*Bòro(v)ćevi*), *Ántić*, *Mújo* (*Mujini*), *Štěfan* (*Štěfanovi*), *Páško* (*Páškini*), *Križanović*, *Rádo* (*Rádovi*), *Rádić*, *Martínac* (*Martínčevi*), *Ivàča* (*Ivàčini*), *Pérac*, *Maríenko* (*Marínkovi*), *Míčalo*, *Méngić* (*Méngići*), *Ívić*, *Bútre*, *Míka* (*Míkini*), *Šímalo* (*Šímalovi*), *Marijánsko*, *Ívac*, *Míjac*, *Mújo*, *Zéle*, *Buzôl*, *Sérćić* (*Sérćiči*) *Léše* (< Aleksandar), *Símčići*, *Púško* (:*Paško*), *Paškulínac*, *Jěla*, *Měleta*, *Dônko* (*Dónkovi*).

—2 *Nadimci prema zvanjima i zanimanjima*: *Svíčár*, *Läik*, *Rèmeta Maštílár*, *Čäuš*, *Noštrömo*, *Blaganjér*, *Pretür*, *Biskupùšac*³¹.

—3 *Nadimci prema rođbinskim nazivima*: *Pápo* (*Pápini*), *Dájak* (*Dájkovi*), *Báko* (*Bákini*), *Dûndo*.

—4 *Topički nadimci (etnici)*: *Böljanin*, *Spličánac* (*Spličánci*), *Árstić* (*Árstići*), *Báškovičanin* (*Báškovičanci*), *Plamùs* (*Plamùsi*), *Starogràđanin*, *Brejánac*. U ovu kategoriju ubrajaju se nadimci koji nisu etnici, ali pokazuju da se netko odnekud doselio: *Dogánac*, *Palegrúža* (*Palegrúžini*).

—5 *Nadimci nastali prema kakvoj nastranosti onih kojih ih nose*³²: *Sólido* (*Soldini*) — škrrost; *Pijandùra*; *Porobiјa*, *Hléponja* — krađa, *Húlo* (*Húlovi*) — naglost, gizdavost, *Póturica* — izdajstvo, *Núne* — pospanost; *Lúle* i *Lüle* — umna nesmotrenost.

Ovdje pripadaju nadimci kojima se s pomoću svojstava predmeta karakteriziraju ljudi: *Púvalica*, *Maženín*, *Trumbún* (*Trumbúnovi*), *Šúbara*, *Kànava*.

³⁰ Nadimci *Muto*, *Kovač* samo su sporadične pojave.

³¹ Nadimci za zvanja i zanimanja uzeti su većinom kao pejorativi. Oni su u osnovi stranog porijekla, međutim su njihova značenja jasna, a njihov oblik prilagođen sistemu našega jezika.

³² Često te nastranosti ne valja uzimati u doslovnom, pogotovu ne u potenciranom smislu, jer bi u tom slučaju trebalo pretpostaviti da afektivnost, najjači poticaj u stvaranju takvih nadimaka, nije bila primjereno iskorištena.

—6 *Nadimci nastali prema kakvoj tjelesnoj osobini:*

—61 —*po izgledu:* Lóje i Lójë — debeljko, Lôngo — dugonja, Stâri — izgledom starac, Trípal — drobonja, Kljáko — bogalj, Hâmber — jak ko Hâmber iz Vřha;

—62 —*po boji kose:* Bíle (plav), Běran (sijed), Cvîtonja (s pramenom kose drukčije boje):

—63 —*po govornoj mani ili izgovornoj greški:* Tárle (mucavost), Šûnkalo (šûnja iz nôsa), Mlâdimir (mjesto Vlâdimir).

—7 *Nadimci prema nazivima za životinje izražavajući ljudske osobine:* Bakalâr (mršavost), Kónje, Prâšcević (Prâšcevi), Gírica, Kúnac.³³

—8 *Nadimci talijanskog (mletačkog) porijekla:* Škampavîja: scampa via (pobjegla od muža), Fiorênci i Forênci: fuori, forese (doselio izvana što se vidi i po varijanti Vlâhović), Búkalo, boccalone,³⁴ Pâpo: pape 'tata'.

—9 *Nadimci nejasne motiviranosti:* Gâč, Vâji (Vâjtovi), Šèndek (Šèndekovi), Pâja (Pâjini), Maslârda (Maslârdovi), Mištak (dovodi se u vezu s nazivom Mletke), Šükudar, Pípić, Máše, Bâčo (Bâčini), Arvaníac (Arvaníčevi)

Prezime koje se odnosi samo na jednu obitelj obično nema nadimka: *Khi-sûra, Kažulîn, Lombârdić, Kirigîn, Škárić.*³⁵

136 U sakupljenoj građi vrlo je malo pravih izvornih nadimaka za žene: *Sakrištanica, Pijandûra, Ivîčinka* (po imenu svekra), što se objašnjava položajem žene u donedavnoj partrijarhalnoj sredini. Naprotiv, vrlo su uobičajeni sekundarni izvedeni nadimci prema obiteljskim ili muževljevim nadimcima. U tvorbi takvih nadimaka dolaze ovi sufiksi:

-ica. Dodaje se osnovi muškog obiteljskog ili osobnog nadimka: Ivâčinica (Ivâča), Mujinîca (Mújo), Vâjtovica (Vâjtovi), Soldinîca (Soldinî) itd.

-uša. Dodaje se osnovi muškog osobnog nadimka izražavajući pejorativnost³⁶: Martinčuša (Martínac), Mengùša (Méngic), Mariňkùša (Marinko), Tripalùša (Trípal), Preturùša (Pretür), Maslardùša (Maslârdo), Fioren-cuša (Fiorênci).

-ka dolazi redovito na topičke nadimke kao ženski rod etnika: Bôlka, Árstika, Baškavôjka, Plamûška, Bréjâñka.

Pored izvornog ili izведенog ženski nadimak može se tvoriti prisvojnim pridjevom: *Drágina* (prema imenu muža), Tâpičina (vjerojatno prema nestalom muškom nadimku).

³³ Tradicija o nastajanju i motivima ovih nadimaka nije sačuvana.

³⁴ Boccalone = *Persona con gran bocca*, O. Piangiani, *Vocabolario etimologico della lingua italiana*, 1937, str. 166, s. v. *bocca*.

³⁵ Za neke od tih obitelji utvrdio sam da njihova nazuša rodbina u mjestu odakle su došle imaju nadimke. Ali se oni, pogotovo podrugljivi, teško prenose od samih nosilaca u novu sredinu. Kako je obitelji s tim prezimenima malo, ne postoji ni stvarna potreba za nadimkom.

³⁶ Akcenat '' na nastavku služi kao dodatno prozodijsko obilježje za označavanje pejorativnosti.

137 Od svih antroponomastičkih klasa nadimci su pored jasne identifikacije najsvestranije motivirani. Zbog visokog stupnja afektivnosti, oni su toliko vezani uz osobu na koju se odnose da najčešće s njom nestaju. Ali takav nadimak ipak živi podsvjesno u leksičkom fondu i može se obnoviti u istoj ili kojoj idućoj generaciji.

Porodični nadimci su u pravilu stariji od osobnih i zbog toga su današnjem mještaninu manje motivirani. Oni se drže duže i postaju u narodu neslužbeno prezime ili nadime,³⁷ kako to običavaju reći Bračani.

138 Uspoređujući kategorije nadimka iz starijih matica sa klasifikacijom suvremenih (živih) nadimaka, vidimo da se ta dva sistema podosta razlikuju. U starijem sloju postojali su dvije osnovne kategorije: nadimci prema imenu ili prezimenu i topički nadimci. Kod današnjih nadimaka ove naslijedene kategorije također su prilično brojne, ali bitnu novinu unose kategorije u vezi sa zanimanjem, zvanjima, nastranostima i tjelesnim manama. Svi ti nadimci prožeti su jetkim humorom neuobičajenim u starijem sloju.³⁸

139 Bilo bi pogrešno ove nove, najbrojnije kategorije nadimaka smatrati originalnom tvorevinom samih mještana, jer su oni uzora za to imali u svim otočkim mjestima, pogotovo u Selcima, Novom Selu, Povljima, gdje su takvi nadimci i po obliku i po motivima gotovo isti.³⁹ Ovome u prilog treba dodati da su mnogi takvi nadimci sa starijom čakavskim akcentom: *Sakij*, *Svičār*, *Ivāča*, *Marinko*, *Blagamēr*, *Bakalār*, *Pretiř*, *Lōjē* (i *Lōje*), *Maslārda*, *Palegrūža*, *Forēnco* i dr.

Važna je činjenica da se taj stariji akcenat javlja na recentnim nadimcima, što potvrđuje jak čakavski utjecaj ne samo na ustroj i motiviranost nadimaka nego i na akcentuaciju, koja je najotporniji element u jezičnom sistemu.⁴⁰

2 TOPONOMASTIKA

21 Sumartinska toponomastika razlikuje se od toponomastike ostalih naselja na otoku. U njoj se kao najpostojanijoj klasi leksika čuvaju mnoge starije čakavske osobine unatoč širenju štokavskog dijalekta i štokavske toponomastike koji su od sredine 17. stoljeća prekrili ovaj stariji čakavski sloj.

³⁷ Prvotna značenja i etimologija tih složenica gotovo se pokrivaju: *prezime* (*prez-'*trans, per' + *ime*) i *nadime* (*nad-* 'trans, per' + *ime*) identificirale su osobu »*preko imena imenom*«.

³⁸ Može se pretpostaviti da je takvih nadimaka bilo i u krajevima odakle su pojedine obitelji došle. No kako su takvi pejorativi neugodni za njihove nosioce u novoj sredini, vjerojatno ih oni nisu ni spominjali, pa sve te nadimke možemo s pravom smatrati novim tvorevinama u Sumartinu.

³⁹ Upada u oči neznatan broj nadimaka mletačke provenijencije. Novo stanovništvo živeći u luci na istoku otoka bilo je formalno odijeljeno od mletačkog središta, koje je bilo na zapadnom dijelu u Nerežićima. Njihov onomastički sistem nije imao niti dovoljno dodira niti dovoljno vremena da se suživi s mletačkim onomastičkim sistemom, koji je na čakavskom dijelu otoka bio bogato iskorišten, osobito od povlaštenog plemičkog sloja.

⁴⁰ V. o tome M. Hraste, *Osobito suvremene raspiske akcentuacije*, Zbornik za historijske nauke u Zadru, I, 1955, 165—175.

Kada je Venecija, prisiljena prilikama na obližnjem kopnu, dopustila da se stanovništvo iz krajeva pod turskom vlašću naseli na otok Brač, priličan broj doboglih porodica prebacuje se iz makarskog primorja na najbliži otok, u zapanstenu uvalu Sitno, kako se prije nazivala sumartinska luka.

Historijski dokumenti ne daju pouzdanih dokaza da je u uvali Sitno bilo otprije neko naselje. Iz spomenutih izvora znamo da su doseljenici došli na blagdan sv. Martina (11. XI 1646) u tu uvalu, koja je bila obrasla grmljem i travom. U njoj se nalazila neka ruševina koja je izgledala kao crkvica »fatta a la greca«. Doseljenici su tu ruševinu pretvorili u crkvicu i posvetili sv. Martinu. Odatle i naziv današnjem naselju Sumartin. Brački historičari M. Vrsalović⁴¹ i A. Jutronić⁴² smatraju da je već otprije na tom zemljisu postojala crkvica sv. Martina koju spominje g. 1579. veronski kanonik Valiero u apostolskoj vizitaciji otoka Brača.⁴³ U tom se rukopisu u župi Gornjeg Humca spominju ove crkve: »... ecclesiae s: te Mariae stat fores, et teneantur clausae. S:ti Nicolai in capite insulae, s:ti Martini, s:ti Spiritus reparentur, vel diruantur penitus...«, ali se iz konteksta nedvojbeno vidi da se »in capite insulae« odnosi samo na crkvicu sv. Nikole. Ta j je crkvica potvrđena u Povaljskoj listini g. 1225. a danas se nalazi na istoimenom brdu sjeverozapadno od Sumartina. Teško je pretpostaviti da se i crkvica sv. Martina nalazila baš na tom području, jer bi u tom slučaju po svoj prilici bila spomenuta u mnogobrojnim dokumentima koji se odnose na taj dio otoka kao i crkvica sv. Nikole, ili bi ostavila traga u toponomastici poput crkvice »eccl. B. M. de Radovnja« u toponimu Stomorice. Da je crkvica sv. Martina od starine bila u uvali Sitno, vrlo je vjerojatno da bi se i ta uvala zvala imenom sveca kao i druge bračke uvale u kojima su se nalazila svetišta (usp. Svićuraj, Stivan, Osibova, Lovrečina i dr.). U pregledanoj građi ni jedanput se ne spominje naziv San Martino za ovu uvalu sve do godine 1646, kada dolaze prve porodice s kopna. Ti nas razlozi navode da crkvicu sv. Martina tražimo na drugom mjestu. Mnogo je lakše s crkvicom sv. Duha koju spominje Valiero zajedno s crkvicom sv. Martina, jer se ona sačuvala do danas na istoimenom brdu jugozapadno od Gornjeg Humca. U vezi s tim treba istaći da su se na mnogim bračkim brdima u srednjem vijeku gradile crkvice svecima po kojima se onda nazvalo brdo (Jurjevo brdo, Klinja glava, Lukovo brdo, Sveti Nikola, Sveti Ilija i Sutulija, Sveti Martin na zapadnom dijelu otoka). Mnogim crkvicama danas više nema ni traga, a spomen na njih ostao je jedino u toponimima (Vidova gora, Sveti Tudor i dr.). Nije bez temelja i u nazivu Mratinje brdo, koje se u doba Valierove vititacije nalazilo na području gornjohumačke župe, tražiti etimon u imenu sveca čije se svetište moglo tamo nalaziti. Matazeza likvidnog *r* i stari posesivni sufiks *-j* u toponimu Mratinje brdo svjedočili

⁴¹ *Prinosi iz bračkih starina*, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku, sv. 50, Split 1932., str. 293—294.

⁴² *Naselja na otoku Braču*, Brački zbornik, br. 4, Zagreb 1960., str. 13.

⁴³ *Visitacio Apostolica dioecesis Pharensis*, rukopis objavio i komentirao A. Jutronić, *Croatia sacra*, br. 5 Zagreb 1933. str. 62—88. Ista se crkvica spominje i u vizitaciji biskupa Milanića iz 1645. Tamo se navodi da je od G. Humca udaljena 10 milja, dok je crkvica sv. Nikole udaljena 8, a crkvica Stomorica 7 milja. Te su udaljenosti, zbog blizine crkvica sv. Nikole i Stomorice sa Sumartinom, netačne i ne daju pravo da crkvicu sv. Martina ubičiramo u uvali Sitno.

bi o starini naziva, dakle i o starini crkvice koja je već g. 1579. bila u derutnom stanju. Već je prof. Skok⁴⁴ upozorio na vezu toponima *Mratinje brdo* i *Sumartin*, samo što je on, ne znajući historijske podatke, naziv današnjeg naselja Sumartin stavljao u kršćansko-romanski period, tumačeći njegov glasovni oblik (neprovedenu metatezu likvidnog *r*) kasnijim iskriviljavanjem izgovora. Mi bismo, naprotiv, htjeli upozoriti da današnji naziv Sumartin nema nikakve veze s crkvicom sv. Martina koju spominje Valiero, a dosad se ubicirala u sumartinskoj luci. Sva je prilika da su doseljenici »te zidine koje su izgledale kao ruševine fatta a la greca⁴⁵ pretvorili u crkvicu i posvetili je sveču na čiji su blagdan došli da se trajno nasele u toj uvali. Otada u dokumentima njihovo naselje dolazi pod nazivom *San Martino*. Taj je naziv bio stran bračkim starincima koji ga i danas često zovu *Vrbrača*. Naziv *Sumartin* uvriježio se istom potkraj 19. stoljeća prema talijanskom nazivu *San Martino* i analogijom prema nazivima starijih naselja *Sutivan* i *Supetar*, a uvođenjem toga naziva na poštanskom pečatu ubrzo se proširio i uobičajio u narodu.

22 Neke jezične osobine u sumartinskoj toponomastici

Doseljenici u Sumartinu govore štokavskim dijalektom. Taj je govor zbog blizine Novog Sela, Povalja, Selaca i selačkih zaselaka protkan mnogim čakavskim crtama, ali je Sumartin i mnoge svoje gorovne osobine predao čakavskom dijalektu spomenutih naselja. U novije vrijeme utjecaj Sumartina kao iradijacijskog centra štokavskih osobina na čakavsku naselja umnogome je umanjen. Selca su se zbog naglog razvitka kamenoloma razvila posljednjih decenija u veće industrijsko naselje i danas postala administrativni, zdravstveni i školski centar najistočnijeg dijela otoka. Čak je važnost Sumartina kao luke, koja je povezivala koprena čakavska sela sa Splitom, umanjena uvođenjem autobusnih pruga Selca—Supetar. Sve je to uvjetovalo da je danas Sumartin više orijentiran na Selca nego obratno. Ti su razlozi osobito pospješili čakavski utjecaj na sumartinski govor.

Sve novije pojave nije moguće pratiti na toponomastičkoj građi, jer su toponimi konzervativniji i ne podliježu naglim promjenama koje se mogu pratiti u sumartinskom govoru. Ali kako se metode toponomastičkih istraživanja po svojoj namjeni i po svojem opsegu razlikuju od dijalekatskih ispitivanja, iznijet ćemo samo one dijalekatske osobine koje pomažu razumijevanje toponomastičke građe.

22—1 Neke glasovne osobine sumartinskoga govora sadržane u topon. građi

Stari fonem ē reflektirao se kao *i*: *Brīg, Stīnive*.

Suglasnik *h* nije se ustalio u fonološkom sistemu sumartinskog govora, pa se ili ne izgovara (*Rasatica* — od starijeg *Rasohatica*), ili se supstituira fonmom *j* (*Mijájovo*).

⁴⁴ *Slavenstvo i romanstvo na jadranskim otocima*, Zagreb 1950, str. 175.

⁴⁵ A. Jutronić, *O selu koje ima svoj rođendan*, Slobodna Dalmacija, broj 2515, Split 1953.

Suglasnik *l* na kraju riječi i na kraju sloga postao je *o*: *Dóca* (= gen. sg.: *Dòlac*, *Dóćine*).

Afrikate č i č neutralizirane su u srednje trorogo č: *Màndrać*, *Počívala*, *Làktić*.⁴⁶ Na mjestu suglasnika l izgovara se j: *Veják* (od Vel-jak).

Prema starom obliku toponima Rasohatica nastao je neizgovaranjem suglasnika h i kontrakcijom vokala o i a u vokal a današnji naziv *Rasatica*. Kod bračkih starinaca taj toponim glasi *Rasotica* zbog žive veze s imenicom *soha*.

22—2 Morfološke osobine sumartinskog govora sadržane u topon. građi

Imenice. Oblici imenica jednaki su kao i u drugim novijim štokavskim govorima. Od oblika u čakavskom dijelu otoka razlikuju se u genitivu množine koji je u Sumartinu signaliziran morfemom -a (iz *Ràvānā*: *Ràvne*, iz *Bùnjā*: *Bùnje*), a u čakavskim selima na otoku, u kojima se nalaze ovi toponimi, glase u genitivu množine: iz *Pròdòlih*: *Prdòli*, iz *Bùnj*: *Bùnje*. U dativu, lokativu i instrumentalu množine toponimi u Sumartinu mogu imati dvojake morfme: *Pròdolima* i *Pròdolin*, *Bùnjama* i *Bùnjan*.

Pridjevi. Oblici za dativ, lokativ i instrumental jednine ženskoga roda redovito se izjednačuju: *Dùgon njìvi*: Duga njiva, *Kràstovon plòći*: Kràstova plòča. Ipak sam čuo: *Idete prèma Pàklenoj glàvici. Mîra stoji u Mâloj bândi*.

Stare pridjevske tvorbe u toponimima *Blàtinja*, *Ràdonja*, *Tapàtnja*, *Stì-nive* izgubile su u današnjem sumartinskom govoru vezu s prvotnim značenjem i mijenjaju se kao imenice ženskog roda a-osnova.

22—3 Akcenatske osobitosti u toponimima

Sumartinski govor imao je u doba doseljavanja Sumartinjana bez sumnje četveroakcenatski sistem. Jak utjecaj čakavske akcentuacije na akcenatski sistem sumartinskog govora izdvojio je čitave kategorije riječi u kojima se javlja čakavski akut.⁴⁷ Dužine se javljaju samo iza akcenta, ali je njihova dosljednost poremećena utjecajem čakavskog dijalekta u kojemu su se dužine iza akcenta izgubile.

Akcenatska distribucija u toponimijskoj građi pruža nam približno istu sliku.

Silazni akcenti ^ ^ prenose se sa svog starijeg mjeseta na prethodni slog: *Lòza*, *Dòlac*, *Rànji ràiac*, *Záskok*, *Kúla*, *Pròdole*, *Počívala*, *Vinogràdina*, *Ràčine*, *Prodrùša*, *Dóćine*, *Áloj*, *Sumàrtin*, nà ſezero, ù *Bríg*....

U nekoliko toponima ti su akcenti ostali na starom mjestu: *Svèti Nikòla*, *Tapàtnja*, *Kapèlica*, *Mijàjovo*, *Perìnин most* i u toponimima talijanske, odnosno mletačke provenijencije: *Boškàda*, *Puntìn*, *Piškéra*, *Lantérrna*.

Čakavski akut nalazi se u svim toponimima: *Veják*, *Gàj*, *Š(k)vér*, *Svèti Špirijùn*, *Laščàtna*, *Planik*.

⁴⁶ Vidi bilješku 2.

⁴⁷ Vidi u prilogu Skicu posjeda porodice Nižetić (Nisiteo) iz 1730. g.

Toponimi koji ne ulaze u novoštokavski akcenatski sistem izdvajaju se u dvije grupe. U prvu grupu ulaze toponimi koji su potvrđeni u najstarijim bračkim dokumentima a odnose se na uvale, rtove, crkvice i prostrane lokalitete na perifernim položajima sumartinske katastarske općine, te se svojim većim dijelom prostiru u katastarska područja susjednih naselja. Te lokalitete od starine zaposjeli su brački starinci.⁴⁷ Drugu grupu čine toponimi koji su po postanju talijanskog, odnosno mletačkog porijekla te su ih sumartinskim pribjeglicama predali s takvim akcentom pomorci i ribari s kojima su Sumartinjani od svoga dolaska bili u živu dodiru.

22—4 *Tvorbene osobine sumartinskih toponima*

S obzirom na tvorbu toponima sumartinske katastarske općine dijelimo na proste (jednoosnovne), složene (dvoosnovne) i toponime u prijedložnoj svezi.

Prosti su toponimi po svom postanju:

- a) *imenice*: Vláka, Ūlica, Žùkovik
- b) *pridjevi*: Ràdonja, Mijájovo

Složeni toponimi imaju ove tvorbene tipove:

- a) *pridjev + imenica*: Mâli Planik, Pàklena glàvica, Martînčevi dvóri;
- b) *posesivni genitiv imenice + imenica*: Vlàiča pùnta.

Toponimi s prijedlogom nalaze se u vezi *prijedlog + imenica u padežu*: Pod Jàmu.

22—5 *Sintaktičke osobine u sumartinskoj toponomastici*

U sumartinskoj se toponomastici jače nego u govoru zapaža tendencija da se ne razlikuje način izricanja mirovanja i kretanja uz prijedloge. To je uvjetovalo često izjednačavanje lokativa i instrumentalja s oblikom akuzativa: *Bili su ü Brig.* (Idemo nà Brig).; *Ándro je na Glàvici.* (:Dòdite na Glàvicu.); *Tô vam je nad Žùkovik.* (Kàda ste nad Žùkovikon ódma van je Planik.) Ovo je, bez sumnje, utjecaj čakavskog zaleda, gdje je ta osobina u toponomastici vrlo česta. Prof. Skok upozorio je na tu jezičnu osobinu u Supetarskom kartularu iz 11. stoljeća⁴⁸, a potvrđena je i u nešto mlađoj Povaljskoj listini: *u smokove ēmi, pod crkvę svetago mikulu, pod rasohy dolęb,* itd.⁴⁹ Ta je pojava, po Skokovu tumačenju, utjecaj romanske sintakse. Upotreba posesivnog genitiva imenice mjesto posesivnog pridjeva nalazi se samo u toponimu *Vlàiča pùnta*. U toponimima *Pròdole, Ràvne* akuzativ kao frekventniji padež u toponomastici preuzeo je službu nominativa. Pojava je prilično raširena i u čitavoj otočkoj toponomastici, pa je i to vjerojatno čakavski utjecaj, pogotovu što se i spomenuti toponimi u takvu obliku nalaze u novoselskoj katastarskoj općini.

⁴⁸ Petar Skok, *Supetarski kartular* (lingvistička analiza), Zagreb 1952, str. 246/33.

⁴⁹ Josip Vrana, *Kulturnohistorijsko značenje Povaljske čirilske listine iz godine 1250*. Filologija, III, Zagreb 1962, str. 218.

23 Semantička klasifikacija toponima

Iz dosadašnjih izlaganja toponimijske grade vidljivo je da se u sumartin-skoj toponomastici javljuju dva sloja toponima: a) toponimi koji su na tom tlu postojali od starine i b) toponimi kojima su doseljenici od polovine 17. stoljeća nazvali zaposjednuto zemljiste. Tri su glavna kriterija po kojima se može lučiti stariji toponimijski sloj od mladeg: *historijski*, *topografski* i *lingvistički*.⁵⁰ Po historijskom kriteriju starijem sloju pripadaju toponimi potvrđeni u starijim dokumentima ili se odnose na zemljiste koje je u vrijeme doseljavanja Sumartinjana bilo u posjedu bračkih starinaca. Po topografskom kriteriju stariji se toponimi odnose na zemljiste koje se prostiranjem nalazi većim dijelom u susjednim katastarskim općinama, dok je za lingvistički kriterij važno da je naziv kao geografski termin u istoj semantičkoj funkciji vrlo čest u ostaloj otočkoj toponomastici i da glasovne, akcenatske, morfološke, sintaktičke i semantičke osobine toponima pokazuju čakavsko obilježje. Po tim kriterijima razvrstat ćemo toponime prema terenu na koji se odnose na tri grupe: na obalnu toponomastiku, na nazine čestica unutar katastarske općine i na nazine koji se odnose na pojedine dijelove ili objekte u naselju.

23—1 *Obalna toponomastika*. Starijem sloju obalne toponomastike pripadaju ovi toponimi: *Kopita*, *Lašćatna*, *Lučica*, *Planik*, *Paklena glavica*, *Rădonja*, *Răsatica Rădimica*, *Sitno*, *Pod sita*, *Vodščica*, *Vrbráča*, *Žukovik*. U mlađem sloju spadaju: *Baterija*, *Lantérna*, *Mändarač*, *Most*, *Perinín most*, *Mali most*, *Piškera*, *Pórat*, *Púnta*, *Púntica*, *Puntín*, *Sumártin*, *Vláiča púnta*, *Záskok*. Toponimi za koje po spomenutim kriterijima ne možemo utvrditi kojemu sloju pripadaju jesu: *Jézero*, *Gárma*.

Analiza obalnih toponima pokazuje da su svi toponimi starijeg sloja domaćeg porijekla. Nastali su bilo prema nazivima za konfiguraciju tla, bilo prema nazivima biljaka ili ruda kojima je obilovalo teren na koji se odnosi toponim. To su vrlo stari motivi u našoj toponomastici.

Mlađem sloju pripadaju toponimi koji su nastali prema talijanskim, odnosno mletačkim morfonimima i toponimi koji su nastali po kojem recentnom objektu. Slikovito rečeno, *toponimi starijeg sloja motivirani su ratarsko-stočarskim nazivljem*, *toponimi mladeg sloja mornarsko-ribarskim*. Preostali nazivi su prvotni geografski termini. Njih su doseljenici mogli donijeti sa sobom (jézero) ili čuti od bračkih starinaca (gárma).

23—2 *Kopnena toponomastika*. Ista motiviranost kao u starijem sloju obalnih toponima opaža se i u nazivima koji se odnose na lokalitete u unutrašnjosti katastarske općine: *Gaj*, *Koromačće*, *Kruška*, *Maslinje*, *Njívice*, *Pelinovik*, *Pěćine*, *Veják*, *Vinográdina*, *Rădina*, *Stinjive*, *Škrápe*, *Vláka*, *Rébra*, *Bünje*, *Svéti Nikòla*, *Grádina*, *Krăstova plôča*, *Nárače*, *Pròdole*, *Ráčine*, *Rànji rátac*, *Rávne*, *Zánoga*, *Záglavak*. Semantički motivi navedenih toponima odnose se na zemljoradnju, uzgojne biljke, starije građevine i oblik tla.

⁵⁰ Razloge za ove kriterije nametnula je grada. Potvrde za to donijete su u toponomastičkom rječniku, a nalaze se također na priloženoj skici posjeda iz 1730. godine i na karti današnje sumartinske katastarske općine.

Mnogo je manji broj toponima iz ove grupe u mlađem sloju. Ti se toponimi, nastali poslije dolaska Sumartinjana, odnose uglavnom na pojedine izolirane čestice koje su s vremenom zaposjeli doseljenici: *Làktić*, *Ôgradica*, *Pôjatica*, *Dûga njîva*, *Mijájovo* (Ovdje pripadaju nazivi za stare lokalitete gdje su kasnije Sumartinjani imali veće komplekse zemljišta, što zaključujemo po štokavskom obliku pridjeva koji izražava taj odnos: *Véliki Planík*, *Véliki dòlac*); b) na recentne objekte: *Grôbje*, *Kapèlica*, *Svëti Ante*; c) na mladu šumu: *Boškâda* i d) na osobine terena: *Žùine*, *Prodrúša*.

Toponimi za koje ne možemo utvrditi kojemu su sloju pripadali odnose se na manje čestice: *Brîg*, *Blâtine*, *Dóćić*, *Dòlac*, *Glâvičica*, dakle geografski termini koji su preuzezeli funkciju toponima.

23—3 *Toponimi u naselju*. Velik dio naziva u naselju pripada mlađem sloju, koji je nastajao s razvitkom naselja. S obzirom na semantičke motive i ovi nazivi su nastali prema konfiguraciji tla i kakvoći terena na kojemu se razvijalo naselje: *Glâvica*, *Bânda*, *Mâla bânda*, *Pôrat*, *Kôpita*, *Ùlica*, *Kònjic*, *Blâtinja*; prema nazivima za biljke i objekte u mjestu: *Aloj*, *Pod sítâ*, *Kúla*, *Mâgazin*, *Môst*, *Mâli môst*, *Perînîn môst*, *Mândrač*, *Svëti Špirijûn*, *Š(k)vér*, *Pod Žâmu*; prema imenu vlasnika objekata: *Martînčevi dvôri*, *Hûlovi dvôri*. Dio tih naziva potpuno je nepoznat čakavskom dijelu otoka. Dovoljno je istaći naziv *Ùlica* u značenju 'mjesni trg', *Kúla* u značenju 'tvrdjava, kaštil', *Môst* mjesto stranoga i na Braču običnjega mul itd. Sve to daje poseban biljeg sumartinskoj toponomastici.

24 Strukturalna klasifikacija

24—1 *Toponimi pridjevskog postanja*: Pridjev se u početku javlja kao atribut uz geografski naziv, a zatim nakon nestanka apelativa preuzezima imensku funkciju, označujući geografski objekt: *Râdonja* (luka), *Tapâtnja* (gora)

Takvi su toponimi postali

- a) od osobnog pridjeva: *Râdonja*, *Mijájovo*
- b) od ostalih pridjeva: *Tapâtnja*, *Sitno*, *Blâtinja*

Mnogo su češći složeni toponimi (toponomastičke sintagme) od pridjeva i imenice. U njima se prema pridjevskom značenju javljaju ove grupe složenih toponima: a) u kojima je pridjev od vlastitog imena: *Perînîn môst*, *Hûlovi dvôri*, *Martînčevi dvôri*; b) u kojima pridjev *svet* uz ime sveca dolazi za oznaku svetišta i okolnog terena: *Svëti Ante*, *Svëti Rôk*, *Svëti Nikôla*, *Svëti Špirijûn*, c) u kojima pridjev označuje osobinu imenice od koje je napravljen: *Pâklena glâvica*, *Krâstova plôča*, *Rânji râtac*; d) u kojima pridjev označuje veličinski odnos, i to: određujući taj odnos prema drugim obližnjim lokalitetima: *Mâli Žûkovik* — *Žûkovik*, *Véliki Planík* — *Planík* — *Mâli Planík*, *Mâli Pôrat* — *Pôrat*, i bez obzira na odnos prema drugim lokalitetima ili objektima u njima: *Dûga njîva*, *Véliki dòlac*, *Véliki rêd*.

Od sufiksa kojima su izvedeni pridjevi dolaze u posesivnoj službi *-ov/-ev*, *-in*, *-ji*, a sufksi *-an*, *-en*, *-iv* dolaze u značenju 'obilat onim što osnovna imenica znači'. Sufiks *-ski* dolazi samo u tvorbi ktetika.

24—2 *Toponimi imeničkog postanja*: a) od osnovnih imenica: *Gârma*, *Kôpita*, *Gâj*, *Lantêrna*, *Mândrač*, *Piškera*, *Pôrat*, *Pûnta*, *Š(k)vêr*, *Jézero*, *Bûnje*, *Krûška*, *Rêbra*, *Vlaka*, *Škrâpe*, *Áloj*, *Lôza*, *Bânda*, *Kûla*, *Môst*, *Ùlica*; b) od izvedenih imenica: Te izvedenice mogu biti prefiksalnog, sufiksalnog i prefiksno-sufiksalnog tipa. U takvim toponomima mora biti jasan sa sinkronijskog i dijakroniskog gledišta glasovni kompleks kojim su izvedeni na planu osnova-afiks, a oba sastavna dijela prilagođeni su osnovnom cilju da označe mjesto. U tvorbi dolaze ovi sufiksi:

-ac, -ak, -ic, -ic u deminutivnoj funkciji: *Râtac*, *Dòlac*, *Záglavak*, *Kònijic*, *Dócić*, *Làktic*, *Plâvčić*:

-ica u toponomima *Glâvica*, *Njîwica*, *Ògradica*, *Lùčica*, *Glâvičica* i u toponomima sa stranom osnovom *Pûntica*, *Kapèlica*, dolazi u deminutivnoj funkciji, a u toponomima *Râs(oh)atica*, *Vóšcica* vrši poimeničavanje pridjeva;

-ik dodan osnovi naziva biljke označuje mjesto gdje ta biljka raste: *Planik*, u istoj funkciji dolazi i na pridjevsku osnovu *Pelinovik*, *Žûkovik*;

-ina dolazi na imeničku osnovu s augmentativnom funkcijom: *Dóčine*, *Péčine*, *Râčine*, dok u toponomu *Žùtine* vrši poimeničavanje pridjeva;

-išće kao konglutinativni sufiks dolazi u značenju mjesto koje obiluje onim što znači osnovna imenica: *Koromačišće*;

-jak vrši poimeničavanje pridjeva, označujući čije je ono na što se odnosi pridjev: *Crkovnják* i veličinu: *Veják*;

-je daje imenskim osnovama kolektivno značenje: *Grôblje*, *Maslinje*;

-lo dolazi na glagolske osnove označujući mjesto gdje se vrši glagolska radnja: *Počívala*.

Svi navedeni sufiksi dolaze vrlo često u toponomima na cijelom području otoka Brača.

*Prefiksali toponi*mi. Tvorbi sumartinskih topónima nalaze se ova četiri prefiksa:

pro- pokazuje tlo koje je dobilo naziv zbog probijanja ili protjecanja čega: *Prodrtuša*, *Prodole*;

na- označuje mjesto koje se nalazi povrh čega ili na nečem: *Nárače*;

raz- pokazuje račvanje čega na različite strane: *Râs(oh)atica*;

za- naznačuje da se što nalazi iza čega, sa stražnje strane: *Zânoga*, *Záglavak*, *Záskok*.

Svi prefiksi, osim u toponomima *Prodrtuša* i *Záskok* u kojima su prefiksi dodani osnovama svršenih glagola, dolaze na imensku osnovu.

Neki od ovih topónima pripadaju grupi prefiksalno-sufiksalnih naziva: *Râsatica*, *Nárače*, *Prodrtuša*, *Záglavak* i dr.

25 ZAKLJUČAK

Sumartinska toponomastika, iako malobrojna, zbog svojih historijsko-lingvističkih razloga vrlo je zanimljiva. Na tom se zemljistu nalaze zabilježeni već od 12 stoljeća hrvatski topónimi čirilskim pismom koji i danas postoje uz recentan sloj štokavske toponomastike iz kraja 17. st. Iz topografske i lingvističke analize izlazi da se novi sloj ograničio na názive u na-

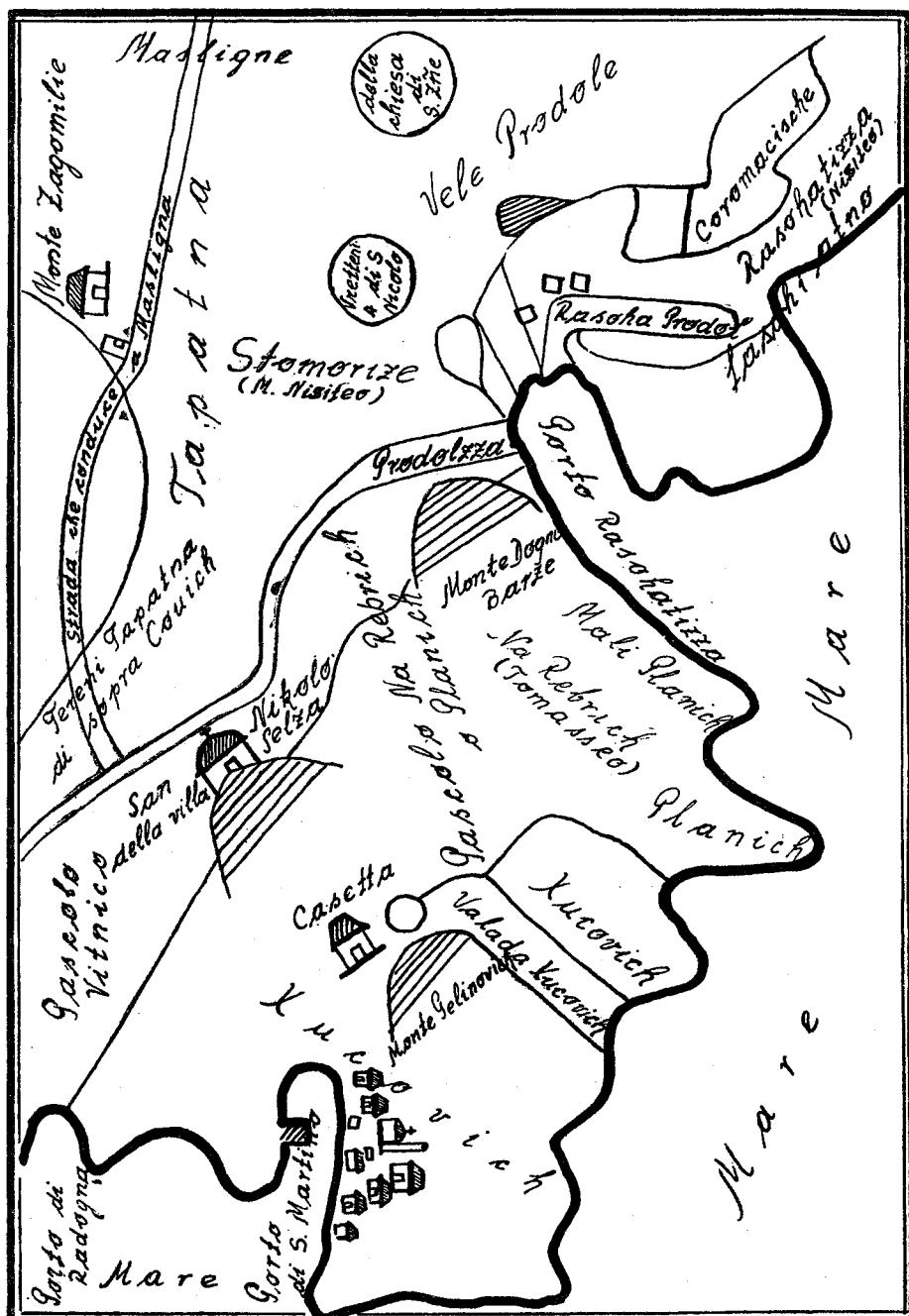
selju i njegovoj najbližoj okolici, a to znači da su doseljenici došli na zauzeto zemljiste, pa su se nužno morali orijentirati na more, od kojega i danas živi veći broj Sumartinjana. Ta je činjenica uvjetovala da su Sumartinjani za neke bezimene uvale i rtove uzeli mletačke morfonime, koje je Venecija za dugogodišnjeg vladanja na našim obalama bogato posijala.

Iako su Sumartinjani kao došljaci iz poljoprivrednih krajeva nastojali i uspijevali zaposjednuti veće komplekse zemljista u čakavskom zaledu, nisu uspjeli nametnuti svoje toponimijske nazive. I unatoč znatnom utjecaju štokavskih govora Sumartina na čakavske govore okolnih naselja, moramo ustvrditi da je štokavski utjecaj na stariju čakavsku toponomastiku i u samoj sumartinskoj katastarskoj općini gotovo neznatan.

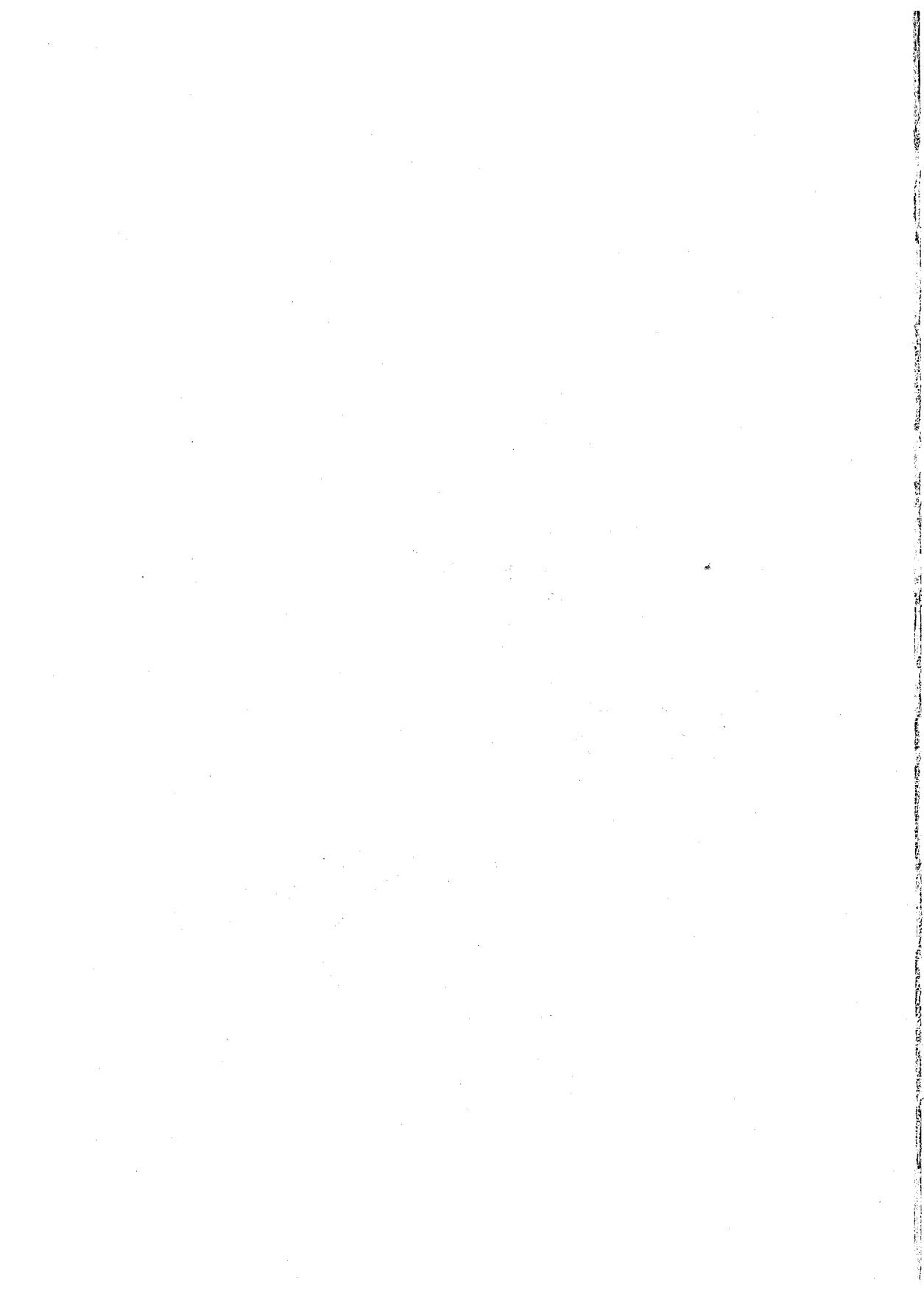
TOPONIMIJSKI RJEČNIK *s kulturnohistorijskim, topografskim i jezičnim bilješkama*

Kratice češće citiranih rasprava i časopisa

AB	Archivalia Brattiensia, Arhiv JAZU, sadržava 9 velikih kodeksa i nekoliko tisuća ostalih dokumenata.
ARj	Rječnik Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti, od 1880. dalje.
Berneker, SEW	E. Berneker, Slavisches etymologisches Wörterbuch, I, II, 1 (A-mor).
Bezlaj, SVI	F. Bezlaj, Slovenska vodna imena, SAZU, Ljubljana 1956, I i II dio.
Brački statut	Statutum et reformationes insulae Brachiae, MHJSM; XI, Zagreb 1926, uredio dr. K. Kadlec.
Cod. dipl.	T. Smičiklas, Codex diplomaticus regni Croatiae Dalmatiae et Slavoniae, I—XV, Zagreb 1904. i d.
GSND	Glasnik Skopskog naučnog društva, Skoplje 1926—1940.
Hraste, Toponimija	M. Hraste, Antroponomija i toponimija općine hvarske, HDZ, 1, 331—385.
IG	Yugoslavia, Index Gazetteer, showing Plase Names on 1 : 100.000 Map. Series, Kairo 1944, I—XI.
JF	Južnoslovenski filolog, Beograd 1914. i dalje.
Jutronić, Naselja	A. Jutronić, Naselja i porijeklo stanovništva na otoku Braču, ZbNŽO, 34, Zagreb 1950, str. 308.
Mažuranić, Prinosi	V. Mažuranić, Prinosi za hrvatski pravno-povijesni rječnik, Zagreb 1908—1922.
Mladenov, ER	St. Mladenov, Etimologičeski i pravopisni rečnik na bъlgarskija knižoveni ezikъ, Sofija 1941, str. 704.
M-L, REW ³	W. Mayer-Lübke, Romanisches etymologisches Wörterbuch, Heidelberg 1935.
NJ	Naš jezik, Beograd 1933. dalje; nova serija od 1949.
NVj	Nastavni vjesnik, Zagreb 1893. dalje.
Pov. list.	Povaljska listina, hrvatska cirilска listina iz godine 1184. sačuvana u prijepisu iz 1250. Čuva se u Župnom uredu u Pučišćima.
Romania	Romania, recueil trimestriel consacré à l'étude des langues et des littératures romanes, Paris 1872. i dalje.



Skica posjeda na sumartinskom području u godini 1730.
(Izrađeno prema originalu; AB, reg. br. 10)



Schütz, GT	J. Schütz, Die Geographische Terminologie des Serbokroatischen, Berlin 1957.
Simonović	D. Simonović, Botanički rečnik, Beograd 1959.
Skok, Anal	P. Skok, Postanak Splita, Analji Historijskog instituta JAZU, knjiga I, Dubrovnik 1952.
Skok, Dolazak	P. Skok, Dolazak Slavena na Mediteran, Split 1934.
Skok, Prilozi	P. Skok, Prilozi k ispitivanju srpsko-hrvatskih imena mesta, Rad 224, 98—167.
Skok, SR	P. Skok, Slavenstvo i romanstvo na jadranskim otocima, Zagreb 1950, I i II dio.
Šmilauer, Příručka	V. Šmilauer, Příručka slovanské toponomastiky, I dio, Prag 1963, str. 264.
Vasmer, REW	M. Vasmer, Russisches etymologisches Wörterbuch, I i II dio, Heidelberg 1950—1958.
Vinja, RE	V. Vinja, Romanski elementi u govorima i toponomastici otoka Korčule (disertacija), Zagreb 1951. Citirano po autorovu primjerku.
Vrsalović, Prinosi	M. Vrsalović, Prinosi iz bračkih starina, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku, sv. 50, Split 1932, str. 274—295.

Aloj, m. Predjel u mjestu. Ime nastalo prema nazivu istoimene biljke (*Aloë humilis*) koja uspijeva i danas na tom lokalitetu uz more. Za etimologiju V. Simonović, 23.

Bánda, f. Dio mjesta na padini u dnu sumartinske luke. Naziv je čest u otočkoj toponomastici za pojedine dijelove u naselju koji su na obroncima. Recentni mletački apelativ u top. službi (< *banda* 'strana').

Baterija, f. Lokalitet na Vlaića-pünti. Naziv je nastao po utvrdi iz austrijskog vremena kao i onaj na najzapadnjem rtu otoka. Kao fortifikacijski termin naziv je recentan, a došao je preko francuskog jezika (batterie).

Blätine, f. pl. Zemljije parcele u predjelu Žukovika. Osnova **bolto*, od koje osnove imala priličan broj toponima na Braču, označujući kaljužast teren, obično u dolini. Toponim je čest na našem jezičnom području (IG, I, 144), a imaju ga i svi slavenski narodi (Šmilauer, Příručka, 46). Za etimologiju V. Berneker, SEW, 1, 104; Schütz, GT, 63. Ovaj toponim dolazi i u jednini, ali se tada odnosi samo na jednu posjedovnu parcelu.

Blätinja, f. Zemljije u mjestu nedaleko franjevačkih samostana. Ime je nastalo od augmentativa *blatina* dodavanjem posesivnog sufiksa -ja. Za etim. v. prethodni toponim.

Borovina f. Stariji naziv za Vlaića-puntu. Potvrđen u katastarskoj mapi iz 1833. Toponim je danas nepoznat.

Boškáda, f. Označuje makiju i mlađu šumu na padinama. Toponim je tal. porijekla (< bosco 'šuma') i recentan u ovom kraju koji za to značenje ima domaći termin *gaj*.

Brig, m. Mala uzvisina nedaleko od mjesta. Na Braču vrlo čest geografski termin i toponim. Kao toponim potvrđen je već u Pov. list.: *na brézë okladb* (Starine, 13, 207), ali se ta potvrda ne odnosi na ovaj lokalitet. Za hist. potvrde i etim. usporedi: Skok, Prilozi, 107; Schütz, GT, 21; Vasmer, REW, 1, 76.

Bünje, f. pl. Obronci brda Gračića koji su samo jednim dijelom u ovoj katastarskoj općini. Kao apelativ znače poljske kućice elipsasta oblika gradene u suhozidu na zapadnom dijelu otoka, a na istočnom dijelu (npr. u susjednim Povljima) znače presvođene jame. Prema Jutroničevu ispitivanju (Glasnik Srpskog geografskog društva, s. 28, br. 1, 1948, str. 44—51) najčešće su na zapadu, prema istoku ih je sve manje, a u Sumartinu su nepoznate. Te poljske kućice održavaju primitivna poljska skloništa. Bunje kao toponim dolaze još u Novom Selu, Pučišćima i Dračevici. Ovaj sumartinsko-novoselski toponim potvrđen je u Pov. list.: *i se zemlje suti u bunahb vse* Starine 13, 209). Na svim tim lokalitetima nadjeni su vrijedni rimski arheološki ostaci. Bunje su potvrđene 1258. g. u Splitu u značenju 'pesvođeno mjesto za zdanje' (Cod. dipl., V, 103), a u Solinu (odakle su se po svoj prilici doselili Romani na otok) nedaleko ruševina amfiteatra Bunjama nazivaju polja gdje su bili presvođeni rimski pučki grobovi. Skok se u više navrta bavio porijekлом ovog

apelativa (Prilozi, VI; NVj, sv. 21, 1921, 229; GSND, II, 1926, 312; Anal., I, 56) i drži da potječe iz predrimskog vremena, a dovodi ga u vezu s arbanaškim *bun* 'koliba', što znači da brački toponimi, koji su do nas došli najvjerojatnije romanskim posredstvom, pokazuju još stariji kontinuitet naselja na spomenutim područjima. Za semantičke varijante usp. ARj, I, s. v.; Broz-Iveković, s. v.; Gušić, Mljet, Narodna starina, sv. 10, str. 114; Pavičić, ZBNŽO, 41, a za etimologiju M-L, REW⁸, 1316; Wartburg, FEW, 1, 628.

Dóčić, m. Mala vrtača u blizini Rasotice. Osnova *dol*. Za etim. Berneker, SEW, 1, 208; Vasmer, REW, 1, 358 (s. v. do); Schütz, GT, 38; Bezljaj, SVI, 1, 143.

Dóčine, f. pl. Dio mjesta i lokaliteti sjeverno od Sumartina. Toponim se odnosi na dolinu, a množinom označuje više zemljишnih parcela. Za etim. v. prethodni toponom.

Dòlac, Dóca, m. Dio mjesta i lokaliteti koji se protežu ovom dolinom. Velika čestota naziva u bračkoj toponomastici uvjetovana je konfiguracijom tla.

Düga njiva, f. Plodno zemljишte na sjeverozapadnoj strani Sumartina. Njiva na Braču danas dolazi isključivo u toponomastici označujući ravničasto zemljишte pogodno za obradivanje. U tom značenju vjerojatno je i potvrda u Pov. list.: *u tolanie polaće niva* (Starine, 13, 209). Lit.: ARj, VIII, 281; Mažuranić, Prinosi, 1, 152; Berneker, SEW, 1, 31, 40; Vasmer, REW, 2, 219; Skok, Prilozi, 135; IG, 4, 329—330.

Gāj, Gája, m. Šumovit teren sjeverozapadno od Sumartina; Kao termin *gaj* je u tom značenju vrlo čest na istočnom dijelu otoka, dok se na zapadnom dijelu sačuvao jedino u toponomastici. To je razumljivo iz analize toponomastičkih motiva, koji nam potvrđuju da je istočni dio otoka bio šumovitiji od zapadnog dijela. U obliku za nominativ ogleda se trag čakavске akcentuacije. Lit.: Berneker, SEW, 1, 191; Vasmer, REW, 251; Schütz, GT, 60, gdje je navedena opširnija literatura.

Gárma, f. Uvalica između Planika i Rasotice. Naziv je nastao od takva apelativa koji znači usjeklinu između dvije hridi na morskoj obali. ARj, III, 108, donosi za ovu riječ jedinu potvrdu sa Brača. Skok se također bavio postanjem i značenjem ove imenice (Romania sv. 50, 201) i izvodi je iz predrimskog leksena **balma* 'spila'. V. i drukčija izvođenja H. Barića u Radu 272, 171, gdje se navodi opširnija literatura.

Glàvica, f. Uzvisina nešto viša od brijege a manja od brda. Na njenoj južnoj padini podignute su prve nastambe doseljenika. Danas je to najveći i najstariji dio naselja. *Glàvica* je vrlo čest geografski termin i topomin. Osnova *glava*. Toponim je izgubio nekadašnje deminutivno značenje. Lit.: Kovačević, NJ, VI, 4, 116; Schütz, GT, 21; Skok, Prilozi, 115; Bezljaj, SVI 1, 175—6.

Glàvičica, f. Brežuljak u predjelu Rasotice. V. prethodni toponom.

Gràdina, f. Lokalitet uz more u blizini mjesnog groblja. Naziv i skice Sumartina iz 1703. (v. prilog) upozoravaju da je na tom mjestu bila neka starija gradevina. Osnova *grad*. Lit.: Skok, JF, 2, 312; Berneker, SEW, 1, 330; Bezljaj, SVI, 1, 194; IG IIa, 209.

Gròbje, n. Mjesno grobište sa crkvicom sv. Roka.

Hùlovi dvòri, m. pl. Kuća i dvor porodice Zelánović, koja nosi nadimak *Hùlo*. Fonem *h* u nadimku primljen je iz čakavskog dijalekta.

Jèzero, n. Omanje jezero s bočatom vodom petnaestak metara od mora. Takođih jezera ima nekoliko na otoku. Lit.: Berneker, SEW, 1, 455; Vasmer, REW, 1455; Skok, Prilozi, 122; Schütz, GT, 62; Bezljaj, SVI, 1, 242.

Kapèlica, f. Crkvica sv. Roka na groblju. Doseljenici su apelativ sa starim mjestom akcenta preuzeли od čakavaca.

Kónac, -nca, m. Toponim je u prošlosti označavao veći zemljinski kompleks na istočnom dijelu otoka. Akcenat je zabilježen prema apelativu od kojega je postao danas već nepoznat topomin. Konac se prvi put spominje u Pov. list.: *sie zmle eže vy (drb)žite po kon̄cu* (Starine, 13, 206) i u listini iz god. 1305: ... *terrarum positarum in capite insulae Brachiae Rauanci po Conzu super vale Rasohatac*, a zatim dolazi u istom značenju u dokumentima iz god. 1442, 1462, 1482, 1589, 1785, 1809 (M. Vrsalović, *Riječ Konac u izvorima sa otoka Brača*, Obzor, br. 294, od 23. XII 1935). Ovaj je topomin zamijenjen nazivom *Vrbrača*, kojim danas mnogi Bračani nazivaju mjesto Sumartin.

Kònjac, m. Dio naselja na Glavici. Toponim je po svoj prilici metaforičkog postanja (usp. *Konjac* u Hercegovini), ali je moguće izvođenje od nadimka *Konje*, *Konjić*, kakav je nadimak već 1666. godine nosila porodica Babić (Jutronić, Naselja, 206).

Kđopita, n. pl. Rt i dio naselja na samoj obali. Toponim je čest u otočkoj toponomastici. U Hektorovića i Barakovića apelativ označuje neku vrstu školjaka (ARj, V, 301). Pod natuknicom *kopitnjak* na istom mjestu i u istom značenju donosi se potvrda sa Brača. Apelativ u toponomastičkoj službi nalazimo i u unutrašnjosti otoka za teren koji je tako prozvan po nekom objektu u njemu. Vjerojatno je i ovdje metaforičkog postanja.

Koromačišće, n. Toponim je potvrđen g. 1296. *in loco uocato Coromacischie atque Prodoli* (M. Vrsalović, Prinosi, 286) i na skici posjeda iz 1730 (v. u prilogu) u današnjoj sumarskoj katastarskoj općini. Naziv je po Skoku (SR, 146, ZfrPh, 54, 486) romanskog porijekla, izведен od naziva biljke (*ko*)morač (*Anethum foeniculum*) s izvršenom metatezom. Toponim je danas nepoznat.

Krăstova ploča, f. Kamenjar na kojem su se nekada vadile ploče za popločavanje dvorišta i pokrivanje krovova. *Ploča* je čest toponim na Braču, potvrđen već u Pov. list.: *odb ploče do restinina* (Starine, 13, 207). Njen stariji oblik *ploka* sačuvala se samo kod bračkih starinaca u značenju 'stupica za ptice'. Fonem č nastao je izvodenjem s -i, -b: -bn > -an, *čka*. Po svom probitnom obliku *ploka/ploča* upućuje na grč. πλάκη, πλάκος. Usp. Mladenov, ER, 430; Vasmer, REW, 2, 347; IG, V, 105—6.

Kruška, f. Brdo sjeverozapadno od Sumartina na medju seljačke katastarske općine. Danas su na tom brdu dva velika kamenoloma. Po imenu te biljke ima na Braču i uopće na našem jezičnom području velik broj toponima. Usp. ARj, V, 682; Skok, GSND, 12, 201; isti, Prilozi, 127; IG, IIIa, 343—351.

Kúla, f. Dio mjesta s utvrdom. Naziv su donijeli na otok sami doseljenici, koji su došli iz krajeva pod turskom vlašću. Riječ je neuobičajena u govoru i u toponomastici Brača.

Lăktić, m. Voćnjak nedaleko mjesta. U drugim katastarskim općinama na otoku dolazi u obliku *Lajtić* 'mali lakat', a kao apelativ znači 'mjera za zemlju' »lăkat zemljë«. Vrlo je vjerojatno da će ovi nazivi biti deminutivi starog čakavskog *lapat* 'komad zemlje' s promjenom *pt* > *jt*. Lit.: ARj, V, 901; Mažuranić, Prinosi, I, 684; Vasmer, REW, 2, 57; Skok, SR, 142.

Lantérrna, f. Talijanski naziv za svjetionik i lokalitet oko svjetionika.

Laščatna, f. Rt i lokaliteti pretežnim dijelom u novoselskoj katastarskoj općini. Toponim se spominje u kodeksu *B* (AB, 246 i d.) u popisu pašnjaka istočnih naselja iz god. 1480: *in Laschiatno*: g. 1594. u istom kodeksu: *Rassohatizza e Lasciatna*, a zatim u mnogim dokumentima u *AB*, Bračkom statutu (str. 102), a ucrtan je i na skici posjeda iz g. 1730. Etimologija nejasna.

Łaza, Lozë, f. Voćnjak zapadno od mjesta. Toponim izведен od apelativa *loza* (*Vitis vinifera*).

Lúčica, f. Uvala i predjel između Vlăića-pûnte i rta Planika. Stari slavenski morfonim za uvale odolijevao je uspješno na Braču recentnijem mletačkom morfonimu *vala*. Lit.: ARj, VI, 206; Mažuranić, Prinosi, I, 615; Berneker, SEW, I, 740; Skok, Prilozi, 130; Schütz, GT, 55; IG, s. v. Luka.

Mágazin, m. Dio mjesta. Toponim je recentan i dobio je ime po skladištu koje se tamо nalazio.

Mála bánda, f. Kuće i dvorišta na zapadnim padinama u naselju.

Máli móst, m. Pristanište u luci za manje brodove (v. *Most*).

Máli Planík, Målog Planika, m. Čestice u predjelu Planika.

Máli pôrat, Målog pôrta, m. Dio luke gdje pristaju manji brodovi (v. *Porat*).

Máli Žukovk, m. Manji kompleks zemljišta u predjelu Žukovika (v. *Žukovik*).

Mändrač, m. Ograden prostor u luci za zaštitu brodova od nevremena. Pomorski termin uzet iz grčkog jezika μάνδραχος preko ven. *mandrachio*. Za etimologiju v. Vinja RE, 12; Schütz, GT, 83.

Martinčevi dvóri, m. pl. Dio u mjestu gdje je bila kuća i dvori Mijića Martinca. Danas je *Martinac* nadimak porodice Mijić.

Maslinje, n. Predjel na padini na krajnjem sjeveru sumarske katastarske općine nazvan po istoimenom drvu. Naziv je ucrtan na spomenutoj skici posjeda iz god. 1730.

Mijájovo, n. Predjeđe na obroncima sjeverozapadno od Sumartina. Toponim je nastao po nadimku Mijájo (porodica Aničić) i uza nj se ima podrazumijevati apelativ: polje, imanje ili sl. Akcenat je na starom mjestu što se ima pripisati utjecaju čakavskog akcentskog sistema, koji je utjecaj osobito jak u sumartinskoj antroponomastici.

Môst, Môsta, m. Pristanište za parobrod u luci. U nekim bračkim lukama običniji je romanizam *mul* (usp. tal. *molo*) u istom značenju.

Nárače, fl. pl. Lokalitet na padinama zapadno od Sumartina. Jednim dijelom proteže se i na selačku katastarsku općinu i tamo glasi *Nárače*. Ovaj oblik objašnjava tvorbu naziva: *na-rat-uje* u značenju skupa čestica na rtu. Kako se u Sumartinu izgubila veza s prvoim značenjem, toponim se mijenja, kao imenice ž. roda a-osnova. Toponim rat (rътъ) sa svojim izvedenicama vrlo je čest u otočkoj toponomastici i potvrđen nekoliko puta u Pov. list. (v. Starine, 13, 209). Za druge historijske potvrde i etimologiju v. Skok, Prilozi, 123; isti, SR, 145; Vasmer, REW; 2, 539; Schütz, GT, 81.

Njívica, f. Zemljšna parcela sjeverozapadno od naselja (v. *Düga njiva*).

Ögradica, f. Naziv ogradiene čestice. Kao apelativ ograda znači svaki ograđen posjed, pa čak i svaki posjed na čakavskom dijelu otoka: *Imon pêt ögradih*. Osnova grad. Lit.: ARj, VIII, 767; Skok Prilozi, 135—6; IG, IV, 360; Berneker, SEW 1, 330.

Pâklena glâvica, f. Brijeg uz more u predjelu Planika. Toponim je potvrđen god. 1449. u latinskom prijepisu dobara Pov. list. (AB reg. br. 10). Naziv je nastao po paklini koja se tamo kopala. Takvih toponima ima više na otoku i obično su nedaleko obale. Osnova *pъkълъ* 'pakal', stara slavenska riječ za bitumen. Lit.: ARj, IX, 577; Mažuranić, Prinosi, II, 888; Skok, JF, VI, 71; Vasmer, REW, 2, 330.

Pêćine, f. pl. Pašnjak na brijegu sjeverozapadno od naselja. *Peća* je stari naziv za zemljšne parcele potvrđen već u Pov. list.: *na brězë okladb, za naklomb peća ... podb gnjilišće peća, u rasokahb podb stenovb peća* (Starine, 13, 207). U značenju 'komad zemlje' potvrđena je u 12. stoljeću u popisu zemalja sv. Silvestra na Biševu (Cod. dipl., II, 363): *Petronia dedit peciam terre*. U tom značenju peća je živa i danas na otoku. Po Skoku (Tremilogija, 73) *peća* je latinska izvedenica od keltsko-lat. riječi *pettia. Usp. Vinja, RE, 152, koji donosi opširniju literaturu o ovom apelativu. *Peća* 'krpa' kasnijeg je postanja od ven. *pezzo* s istim značenjem (ibidem).

Pelinovik, m. Tako se nazivao brežuljak sjeverno od Sumartina. Toponim je potvrđen u historijskim vrelima (AB, reg. br. 10) i ucrtan je na skici posjeda iz 1730. g. Naziv je vjerojatno izведен po nazivu biljke *pelin* (*Artemisia absinthium*). Kako je lokalitet u blizini Planika, novo stanovništvo je s vremenom poistovetilo ovaj toponim sa značajnijim i prostranjijim Planikom. V. priloženu skicu.

Perînin môst, *Perinog mosta*, m. Mali most — pristanište u luci.

Piškêra, f. Umjetni ograđeni ribnjak u rasotičkoj uvali. Morfonim je recentnog postanja od tal. *pesciera* s istim značenjem.

Planîk, -íka, m. Rt između uvale Lučice i Rasotice. U Pov. list. spominje se: *planikovy dolci* (Starine, 13, 207) i vjerojatno se odnosi na ovaj lokalitet. Toponim je izведен od naziva biljke *planika* (*Arbutus unedo*), koja se na ovom području zove *planica*, a plod *manjiga*. Planik se spominje god. 1499. u latinskom prijepisu dobara povalske opatije (AB. reg. br. 10): *Item terre pod paclinu mediante Xucovich et Rasohatiza et Planich* i nekojiko puta u bračkim kodeksima iz 15. i 16. stoljeća (AB).

Plâvčić, m. Pašnjak sjeverozapadno od Sumartina. Naziv je vjerojatno nastao po boji kamena 'plavac, modraj', kako se ta vrsta kamenja zove u čakavskim naseljima na otoku.

Počivala, m. pl. Put i lokalitet uza nj na brijegu prema Selcima, gdje se obično zastane i počine nakon prijeđene strmine. Takvih toponima ima nekoliko na otoku i svi znače put ili raskrsće na strmini. Usp. ARj, X, 182; Skok, Prilozi, 140.

Pod Jâmu. Lokalitet uz more na istočnom kraju Sumartina. Toponim Jama potvrđen je u Pov. list., ali se ne odnosi na ovaj lokalitet.

Pod sítâ. Toponim kojega se sjećaju samo stariji mještani nalazi se na istočnom kraju naselja. Naziv je nastao prema nazivu biljke *sítâ* (*Juncus maritimus*) V. *Sitno*.

Pôjatica, f. Lokalitet sjeverno od Sumartina. Kao apelativ i kao toponim gotovo je nepoznata na Braču izvan Sumartina. Naziv je označavao mjesto za držanje blaga. Eti-

mološki se veže uz lat. osnovu *palea* i sufiks *-ata*. Zbog prijelaza protoničkog *a* u *o* i zbog sačuvanog intervokalnog *-t-* riječ upućuje na romansku provenijenciju (Vinja, RE, 106).

Pôrat, Pôrta, m. Zatvoreni dio luke gdje pristaju brodovi. Toponim je tal. posuđenica: *porto* u istom značenju.

Prôdole, m. pl. Dolina u svom početnom dijelu, prije nego se pretvori u dolac, a razdvaja ogranke brda. *Prodol* je jedan od najčešćih toponima i geografskih termina na otoku. Toponim je potvrđen god. 1296: ... in loco uocato *Coromacischie atque Prodolli* (M. Vrsalović Prinosi, 286). Lokalitet je pretežnim dijelom u novoselskoj katastarskoj općini. Za etimologiju v. Berneker, SEW, 1, 208; Vasmer, REW, 1, 358 (do): Schütz, GT, 38.

Prodrišta, f. Teren sjeverno od mjesta. Naziv je u vezi s glagolom *prôdrti* (čakavski: *prodrit*) zbog djelovanja vode koja ispire zemlju sa strmine.

Pûnta, f. Naziv za rt i čestice na njemu istočno od Sumartina. Katastarska mapa iz 1833. bilježi Punta S. Rocco po tamošnjoj kapeli. Naziv je preuzet iz tal. jezika: *ponta* (lat. *puncta*) u značenju za naš stariji morfonim rt, rat, koja se inače dobro čuva u obalnoj toponomastici čakavskog dijela otoka.

Pûntica, f. Rt i zemljine parcele u predjelu Lučice.

Puntîn, -ína, m. Talijanski naziv za rtić u predjelu Lučice.

Râćine, f. pl. Čestice na brijezu i u dolini sjeverno od Sumartina prema Planiku. Toponim je izведен od geografskog termina *ratac* (гътъсъ). Za potvrde i etimologiju v. *Nârâče*.

Râdonja, f. Uvala i čestice iza rta Kopita. Svojim većim dijelom pripada selackoj katastarskoj općini. Toponim je zabilježen u Pov. list. *podb kopitlë brđo do zemle radoune do rasoh* (Starine 13, 209) i u nekim bračkim kodeksima (AB). Sve grafije svjedoče da je naziv izведен od osnovnog imena *Radovan* starim posesivnim sufiksom *-jb*. Uz pridjevski oblik vjerojatno se podrazumijevala *luka*. Danas se u Radonji kleše i transportira kamen iz obližnjih kamenoloma.

Rânji râtac, m. Lokalitet sjeverno od Sumartina s pretežnim dijelom u novoselskoj katastarskoj općini, gdje sam zabilježio i oblik: *Vrânji ratâc*. Prvi dio topon. sintagme ima u osnovi pridjev: *vranj* 'crn'. Lit.: Skok, SR, indeks, 42; isti, Dolazak, 133; isti Anal I, 43; IG, VIIa, 223 gdje dolazi uglavnom za nazive uzvisina.

Râsatîca, f. Zaselak u istoimenoj uvali sa desetak stambenih kuća čiji se stanovnici bave ribarstvom i zemljoradnjom. Zaselak je nastao nešto kasnije od matice Sumartina s kojim je oduvijek tjesno povezana. Na austrijskoj karti zaselak se pogrešno naziva *Porobijsa*, što je po tačnom Jutroničevu zaključku (Naselja, 213) nastalo prema nadimku prvih stanovnika Radića. Glasovni je oblik *Râsatîca* prema mjesnom i sumartinskom izgovoru. Svi ostali otočani naselje nazivaju ispravnije *Râsoatica*. Toponim je prvi put spomenut u Pov. list. u starijem obliku: *rasohatica sa ssusimi nivami* (Starine, 13, 209) i tako neprekidno u mnogim dokumentima do 19. stoljeća. Toponim ima u osnovi slav. riječ *sôha* 'račve'. U Pov. list. *rasohe* su značile *prodol*, ali se taj geografski termin danas izgubio na otoku.

Etnici za ovaj zaselak glase: *Râsatîcanin*, *Râsatîčanka* (i *Râsatîčka*) i ktektik: *râsatîčki*, *-a*, *-o*.

Râvne, Râvâna, m. Zaravnjak. Osnova **orv-* nalazi se u mnogim otočnim toponimima. Od nje su izvedeni geografski termini i toponimi i u ostalim slavenskim jezicima. Lit.: ARj, XIII, s. v.; Mažuranić, Prinosi, 2, 1223; Vasmer, REW, 2, 526; Skok, Prilozi, 146; Schütz, GT, 49.

Rêbra, Rêbârâ, n. pl. Zemljiste u središnjem dijelu sumartinske katastarske općine na obroncima po kojima su ugrađene pristave da se spriječi odronjavanje zemlje. Zbog toga terasasta izgleda nastao je metaforički naziv potvrđen više puta u bračkim kodeksima (AB) iz 16. stoljeća. Toponim je ucrtan i na skici posjeda iz 1730. (v. u prilogu).

Rûdina, f. Zaravnjak uz more, škrapav, ali pogodan za pašu. Toponim je čest na Braču, te je potvrđen i u Pov. list.: *zemle na rudinah* (Starine, 13, 209), ali se ne odnosi na ovaj lokalitet. osnova *rôdž-* 'kudrav, hrapav'. Lit.: Skok, Prilozi, 148; Schütz, GT, 56; Bezljaj, SVI, 2, 159–60.

Rûdinica, f. Maleni otočić, sika, nedaleko od obale u predjelu Lučice.

Sitno, n. Stariji i iščezli naziv sumartinske uvale. Toponim je bio pridjevskog postanja izveden od imena biljke *sita* (*Juncus maritimus*) koja je uspijevala na vlažnom zemljištu u luci (usp. na tom terenu današnji toponom *Blatinja*). Toponim je prvi put potvrđen u ispravi iz god. 1320: *Item terras in Sitno sic incipiendo a Radouna usque Xucouich super Pelinouich* (M. Vrsalović, Prinosi, 287—8).

Stinive, f. pl. Zemljisne parcele u predjelu Rasotice. Tačav toponom na Braču spominje se već u Pov. list.: *podb stenovb peča* (Starine, 13, 207). Osnova *stena* 'kuk, hrid, litica, kamen'. Lit.: ARJ, XVI, 360—2; Mažuranić, Prinosi, 1371; Skok, Prilozi, 151; Schütz, GT, 35.

Sumartin, m. Naselje. O nastanku naselja i imena v. uvodna poglavljia; etnici: *Sumartinjanin, Sumartinka*, klektik: *sumārtinski, -a, -o*.

Sveti Ante, m. Kapelica recentnijeg datuma jugozapadno od Sumartina. Zamisljivo je kako i neka imena svetaca imaju hipokorističke oblike: sv. Frane, sv. Jere, sv. Mare i dr.

Sveti Nikđla, m. Srednjovjekovna crkvica na istoimenom brežuljku sjeverozapadno od Sumartina. Zbog osebujne arhitekture postala je predmetom mnogih proučavanja. Prvi put se spominje u Pov. list.: *podb crkv(om) stago mikulu tri okladi* (Starine, 13, 206), a zatim često u mnogim ispravama koje se odnose na taj kraj. U oba dijela toponomastičke sintagme preuzet je čakavski akcenat.

Sveti Špirijūn, Svētog Špirijúna, m. Crkvica na mjesnom trgu Ulici. Za dogradivanje današnje župne crkve služila je za crkvene obrede. Prema tradiciji u mjestu crkvica nije starija od 150 godina. Sv. Špirijun slavi se u istočnoj crkvi, osobito na Krfu, kao zaštitnik maslina. Po tome je bio poznat i štovan i na otoku Braču, gdje također nalazimo svetišta njemu u čast. I u ovom toponomu preuzet je čakavski akcenat.

Škrāpe, Škrāpa, f. pl. Grotaste vapnenaste hridi zapadno od Sumartina. Češće dolazi kao geografski termin i označuje rasplakline u kraškom kamenju. Neki etimolozi dovode *škrapa* u vezu s alb. *karpe* 'stijena' (v. lit. kod Schütza, GT, 34, s. v. *karpa* i str. 17, i 42). No može se izvoditi i do latinske deverbative izvedenice *crepa* (:crepare) 'rasplaknuti se' s kasnijom protezom *s* koja je česta u lat. riječima i prijelazom *e > a* (v. Skok, JF, 12, 98), Usp. i drukčija tumačenja: Skok, Romania, 57, 468.; isti, ZfrPh, 54, 464; Barić, Rad JAZU, 272, 205; Mayer NVJ, 40, 1931, 37.

Š(k)vēr, Š(k)véra, m. Brodgradilište »Lučica« za gradnju i popravak drvenih brodova. Toponim je načinjen prema tal. *squero* s istim značenjem.

Tapatnja, f. Predjel na tromedi selačke, novoselske i sumartinske katastarske općine. Toponim je izведен od starog apelativa *tapat* 'hreb', 'panj' (ARJ, sv. 75, s. v.) koji je danas nepoznat, ali je korijen sačuvan u glagolu *potapat* 'oklaštriti'. Toponim je po svoj prilici spomen na davno krčenje, sjecu i palež šuma radi pretvaranja zemljišta u obradivo tlo. Usp. bračke toponime koji su također time motivirani: *Pāsika, Prōžnica, Požōrē, Žeženik, Lōz*, i dr. Tapatnja je potvrđena u mnogim dokumentima u Bračkom arhivu iz god. 1449; *meiu Tapatnom*; iz 1462: *la positione denominata Tapatna* i na skici posjeda iz 1730. god.

Ulīca, f. Trg u starom dijelu naselja.

Vejāk, -aka, m. Najprostranija ravnica pogodna za obrađivanje na istočnom dijelu Brača. Toponim je potvrđen u Pov. list.: ... *okladb vēlakb vyše ego* (Starine, 13, 209) i više puta u kasnijim dokumentima. Lokalitet se dijelom nalazi u novoselskoj katastarskoj općini. Osnova *velb* 'velik' sačuvana je u čakavskom određenom pridjevu *vēli*. Hist. potvrde: Skok, prilozi, 156.

Vēliki dōlac, Vēlikog dōca, m. Udalina sjeverno od Sumartina.

Vēliki Planik, Vēlikog Planíka, m. Lokalitet u Planiku.

Vēliki rēd, Vēlikog rēda, m. Lokalitet nazvan po hridi koja se tamо nalazi. Takvu osamljenju hrid Bračani nazivaju *red* ili rjeđe *kuk*.

Vinogrādina, f. Lokalitet nazvan po vinogradu koji se nekada tamо nalazio.

Vlaića-pūnta, Vlaića-pūnte, f. Rt na ulazu u sumartinsku luku. Naziv je nastao po nadimku vlasnika (v. Nadimci).

Vōščica, f. Uvala i dolac kojega je samo periferni dio u sumartinskom konfinu. Toponim je spomenut u Pov. list.: *voščica od mora do duba* (Starine, 13, 209). Toponim je po Skokovu tumačenju nastao od apelativa *voz* 'prijevoz' i konglutativnog sufksa *-ščica* (SR, 8, 31, 177, 262).

Vrbráča, indekl. Naziv se odnosi na istočni dio otoka, ali se tako ponekad naziva i naselje Sumartin. Toponomastička složenica sastoji se od prefiksa *vrh-* i imena u genitivu. *Vrh-* u prefiksnoj toponomastičkoj službi na Braču signalizira uz visinski odnos i istočni dio područja.

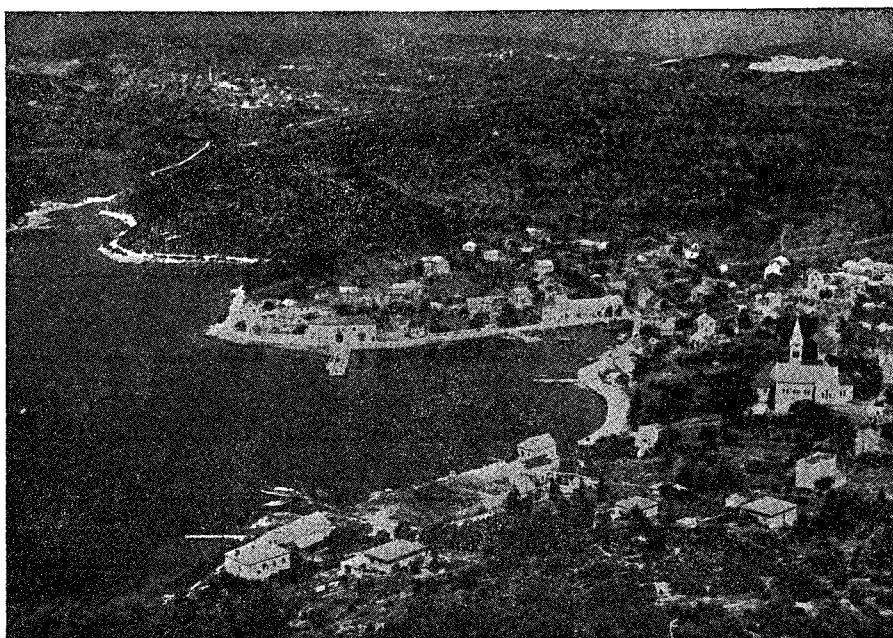
Záglavak, -vka, m. Voćnjak i pašnjaci sjeverno od Sumartina. Toponim je metaforičkog postanja (v. *Glavica*).

Zánoga, f. Metaforički toponim za manji lokalitet.

Záskok, m. Rt i lokaliteti istočno od Rasotice. Toponim je metaforičkog postanja uvjetovan naglim prijelazom morem iz uvale u otvoreni Brački kanal.

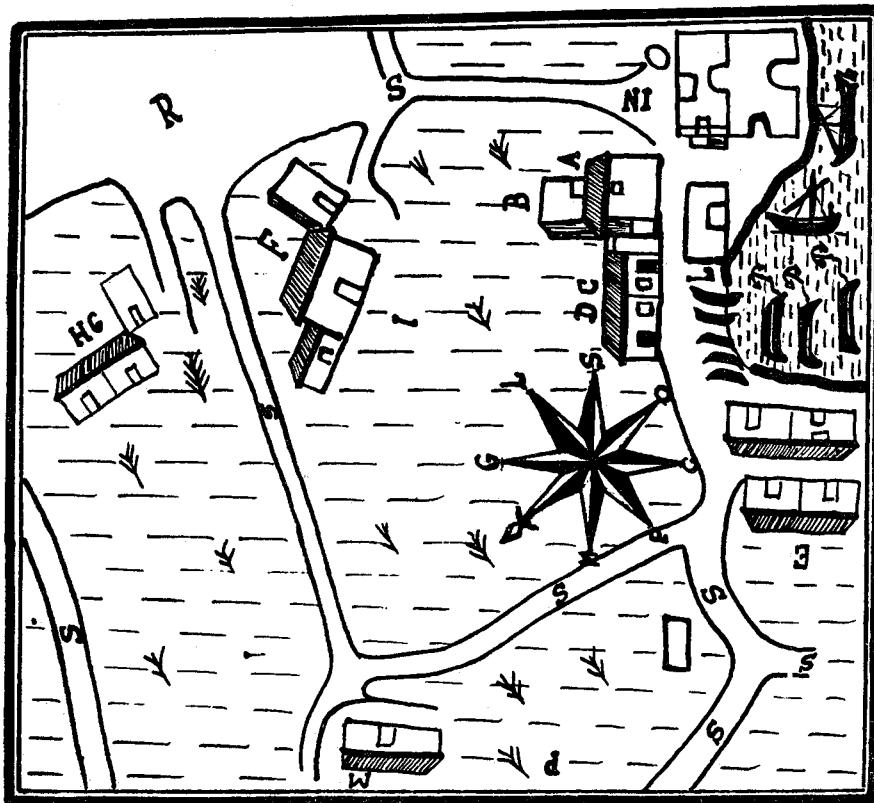
Žukovik, Uvalica i čestice u dolini. Toponim je potvrđen u Pov. list.: *Žukovik s b vrbha do mora* (Starine, 13, 209) i u kasnijim dokumentima u kojima se spominju pašnjaci na ovom dijelu otoka. Toponim je romanizam, nastao po nazivu biljke *žuka* (< lat. Junceus). Usp. Vinja, RE, 223.

Žutine, f. pl. Čestice zapadno od Rasotice. Naziv je nastao prema boji ilovasta zemljišta. Na ostalom dijelu otoka za takav sastav tla dolaze toponimi izvedeni od apelativa *gnjila*.



Sumartin – u pozadini Selca i Novo Selo





Sumartin g. 1707. prikazan prema originalu (AB, reg. br. 10)

- AB Case di Garzalovich detti Terzigh
- C Le casa di Dorotigch
- D Le casa di F. Carceuich
- E Le muraca delli sudetti Garzalovich o Terzigh
- F Sono case et orti di Pietro Mandich
- G et H Sono case et orti di Zuane et Catta detto Babin Vlachignich
- I Sono li siti dell'orti
- L Litto de mare
- M Casa G. Xutich
- NO Casa di Vincenti
- P Pascolo
- R Confina con Tereno Zascaliza
- S Strade

Legenda prema originalu

