

### PRELICE.

Prelice smo, o gospoje,  
Vunu pitat došle k vami,  
Da je date presti nami,  
Ako meka jes u koje.  
  
Vretena su duga od pedi,  
Kâ imamo i debelia,  
Glatka nam su motovjela,  
Čim se lijepo pređa uredi.  
  
Za na svrhu prije doći,  
Pohitit se ne će drugo  
Ne stojimo na njoj dugo,  
Er trudimo u dni i u noći.  
  
Na greben se naprije stavljá,  
Jedno drugom vunu gladi,  
Ter iz nutra meko vadi  
Za osnovu vlas, ki valja,

Pak utaknu sred preslena,  
Rat vretena vele hitra,  
Njim vrtimo prije vitra,  
Časom budu da predena.

Za tiem uzamnu motovila,  
Njim mičemo sjemo tamo,  
I svu predu namotamo,  
Koja bude kako svila.

Kad vidite, naše dilo,  
Ne ćete nas mnogo trudit,  
I nas ćete same nuditi,  
Pređenje će bit vam milo.

Veće vuna da se ukaže,  
O Vladikel što čekate?  
Ne gledamo tojli plate,  
Neg' piazni steći vaše.

Andrija Čubranović (1480.—1530.)

### NARODNI MUZEJ U BEOGRADU.

Iza rata Narodni Muzej izašao je potpuno osakačen od njegovih predratnih zbiraka. Jedva je ostao dvadeseti dio. Njegova zgrada je još za vreme rata porušena. Sada su zbirke Muzeja smeštene u jednoj privatnoj kući i guše se u teskobi. One nisu mogle biti ni razmeštene, zbog čega je pristup publike postao potpuno iluzoran.

Narodni Muzej ima prehistoriku zbirku; \* zbirku klasičnih starina; zbirku srpskih i vizantskih starina i galeriju slika. Uz to numizmatičku i epigrafsku zbirku. Od stručnog osoblja su u Muzeju potpisani, kao upravnik Muzeja; jedan pomoćnik, koji drži preistorički i klasički odeljak i jedan umetnički restaurator. Nu ni jedan od spomenute trojice ne pripada isključivo muzeju. Potpisani je redovan profesor Univerziteta; pomoćnik je profesor gimnazije, a restaurator je nastavnik crtanja u jednoj gimnaziji iz unutrašnjosti.

Program rada zamišljen je na širokoj osnovi: proučavanje spomenika (naročito srpskih) u i izvan Muzeja; snimanje (fotografijom, akvarelisanjem, crtežom i dr.) starih umetničkih spomenika (i izvan Muzeja); iskopavanja preistoričkih, klasičnih, srpskih i vizantinskih nalazišta; fresaka iz zapuštenih crkava; davanje podsticanja za zaštitu i

prikupljanje starina; publikovanje srpskih, preistoriskih, klasičnih i pisanih spomenika.

U ovom pravcu je već mnogo urađeno. Potpuno su proučene i snimljene stare crkve u Gračanici, u Sopoćanima i u Petrovoj crkvi u Gjurgjevim Stupovima (kod Novog Pazara). Samo su delimično snimljene stare crkve u oblasti Tetova, Kićeva i Prilepa. Proučen je i lokalitet Stobi na ušću Crne Reke u Vardar. Naročito je aktivan rad bio na iskopavanjima. Otkopan je jedan prehistoric localitet kod Pečuja (kod sela Zoka), a tako isto i jedno prehistoric nalazište blizu Velikog Bečkereka (kod Aradca). Otkopavana je i crkva Nemanjina »Sv. Bogorodica« u Toplici (kod Kuršumlja).

Preduzimani su različni koraci, da bi se zaštitili pojedini stari spomenici i da bi se moglo prikupiti starine.

Narodni Muzej počeo je izdavati naučne publikacije, koje treba da budu ogledalo načnog rada u Muzeju. Iz serije »Srpskih Spomenika« izšla je već rasprava »Manastir Ravanica« od potpisano. U štampi su »Starine (natpisi, zapisi i listine)« iz serije »Pisanih Spomenika«. Priprenaju se rasprave, koje će otvoriti serije »Antičkih« i »Prehistoric Spomenika«.

Zbirke Muzeja su prilično umnožene za poslednje tri godine. Naročito su bogatu žetu u prehistoric objektima (skoro isključivo keramike) dala iskopavanja kod Pečuja i kod Bečkereka. Numizmatička zbirka je naročito obogaćena sa 62 komada rimske zlatnike, koje je poklonilo Ministarstvo pošta i telegrafa. Otkup bogate zbirke antikvita g. Bogdanovića iz Prištine obogatio je zbirku klasičnih starina. Tu bi došla i jedna vrlo interesantna rimska stela, koja vodi poreklo iz Kostolca (stari Viminacium),

\*) Sustav beogradskih muzeja posve je drukčiji no u Zagrebu. Dok se тамо n. pr. Etnografski Muzej luči od Narodnog Muzeja (u kojem su opet svrstane nekoje grupe, koje su u Zagrebu samostalno organizovane), u Zagrebu Hrvatski Narodni Muzej sadrži pod jednim vanjskim skupnim imenom redom 7 međusobno posve nezavisnih odjela. Uredništvo.

otkrivena od g. S. Trojanovića. Otkupljena je i jedna interesantna numizmatička zbirka antičkog, starog srpskog, bugarskog, vizantinskog, turskog i venecijanskog novca, kao i jedna zbirka starog srpskog novca. Galerija slika obogaćena je dvama portretima od Gjure Jakšića, jednom slikom od Danijela, jednim portretom od P. Gjurkovića, jednom slikom od N. Dimića i većim brojem kopija majstora iz Renesanse i Baroka. Od modernih slikara Muzej je dobio na poklon dva rada V. Bukovca i jedan rad M. Milovanovića.

Lane je izradila jedna stručna komisija

»Zakon o muzejima i o zaštiti starina«\*) na najmodernejšoj osnovi, nu sudbina ovoga zakona ne izgleda mnogo ružičasta. Valjalo bi, da svi muzeji učine presiju na nadležne, kako bi se ovaj zakon izveo pred skupštinu. Bez zakona i bez zgrade Narodni Muzej u Beogradu će i dalje samo vegetirati.

Dr. Vlad. R. Petković.

\*) Mnjenje zagrebačkih stručnih krugova razilazi se jedino u pitanju unutarnje organizacije t. j. rasporedbe odjelâ i njihovog međusobnog odnosa, perhorescirajući jednoga intendantâ. — Uredništvo.

## NJEŠTO PRIATELJEM I NEPRIATELJEM NAŠIH STARINAH.

... Sa svakom starinom, koja nam se utamani, ili iz domovine iznese, utamani se ili iznese jedan list iz naše dogodovštine; jedan svědok slave ili prikora naših pradědovah. Poděrtíne, kipovi, povelje, novci i ostali raznovrštni ostanci slave, veličine ili prikora naših predjah čine vezu medju sadašnjim i prošastim vremenom, medju nami i našimi pradědovim. Po njih govori nam njihov duh, podbada nas k sličnim slavnim dělim, il nas odvratja od staze, na kojoj su njih prikori i sramota stigli. Bili dakle ostanci njihovi jedne ili druge věrsti, treba, da su nam sveti i da ih s najvećom brižl'nostju od konačne propasti uzčuvamo radi naših pradědovah, radi nas, radi našeg potomstva i radi naše pověstnice.

Historia prošastih vrémenah bez spomenikah lišena je temeljah, koji ju sa sadašnjostju skapčaju; lišena je svojih najvěrotatnijih svědokah, lišena je onog čarobnog utiska, koi tako užhitno na sérce čitatelja děluje, kad, čitajući starih děla, ista děla pred očima ima ili imati može, i nuz nje i njihove početniku u svoj si mašti (fantazii) predstaviti može.

Svi izobraženi narodi od najstarie do najnovie dobe čuvali su i čuvaju spomenike svoje prošastnosti kao najveću svetinju. »Sit apud te honor antiquitatis!« već je Plínio rekao. Nemojmo dakle mi Iliri i ostali Slavjani sami neharni biti prama našim spomenikom već ih čuvajmo, kao što oni našu slavu čuvaju, ma s najvećim požertvovanjem a »gloria non si va senza fatica« veli talianska poslovica, ili naški: bez truda nije slave. Narod, koi spomenike svoje davne slave ne štuje, ne štuje ni samog sebe, jerbo zabacuje ono, čim bi se díčiti i slaviti mogao; a koi sam sebe ne štuje, može li zahtevati, da ga drugi štuj? Narod, koi je sve spomenike svoje prošaste

slave izgubio i od njih se odtergao, nemože se ufatí slavne budućnosti, ona bo na ovu uticati prestaje i tako malo po malo u onu tromašt pada, koja je predhodnica njegove večne propasti.

Narodni čemo museum ili bolje rekavši: »hram narodne slave« na skoro dobiti. Spremajmo i nesetni gibivi biserči u njega; a negibive, osobito razvaline, čuvajmo kao oko u glavi; nemojmo ih i nespretnim popravljanjem gérdati; jer ako ih nismo kadri ustalish njihove pérvobitnosti staviti, a ono je bolje onakve ih uzčuvati, kako su na nas došli, negoli ih ružiti i zrodicami najnovieg ukusa, koji niti je gérčki, niti rimski, a najmanje slavjanski.

Ja mislim, da bi najbolje učinili, kad bi na svaku staru slavjansku razvalinu sledeći nadpis zlatnim pismenim stavili:

»Slavjanski narode! prouči u starih razvalinah svoju prošastnost, i iznječeš cérpiti nauk da dok slogu usvoj domneuve des, ne ćeš nikada ove uloge igrati, koja twojоj veličini pripada i tvojem imenu odgovara.«

Kad bi, proučavajući naše starine, samo jednu ovu korist odatle cérpili, i sloge se poprimili — onda bi nam one zaista najlepši plod za uzdarje naše harnosti prama njima donele. A zaisto, bratjo, ništa nam više nemanjka nego sloga, a nju bogme najvećma potrebujemo . . .

»Novine dalmatinsko-hrvatsko-slavonske«, broj 57., u subotu 17. Sérpnja 1847. Tečaj XIII. s. 225.)

Ivan Filipović,  
Kopančanin.