

Mirila su dobila i svoju umjetničku interpretaciju. Naime, multimedijalni umjetnici Josip Zanki i Bojan Gagić performans *Mirila* izveli su prvi put u samostanu Scardavilla kod Forlija u Italiji 2001. godine, a na *Zagrebi! Festivalu* 2008. godine na Bundeku izveli su ga prvi i posljednji put u Hrvatskoj. Inače, kako je to jednom prigodom istaknuo Josip Zanki, njegov je otac bio graditelj posljednjeg mirila u mjestu gdje je odrastao (usp. razgovor s Josipom Zankijem, *Zarez*, broj 239, 2008.).

Suzana Marjanić

Kultura i ekonomija
Godišnji skup Hrvatskoga etnološkog društva
Zagreb, 9. – 11. lipnja 2011.

Godišnji stručno-znanstveni skup Hrvatskoga etnološkog društva naslovljen *Kultura i ekonomija* održan je u Etnografskom muzeju u Zagrebu od 9. do 11. lipnja 2011. godine. Tema skupa nadopunjuje i nastavlja neke od započetih rasprava s prošlogodišnjeg HED-ova skupa *Kako žive seljaci*.

Organizatorice Ines Prica, Tea Škokić i Renata Jambrešić Kirin potaknule su svojim pozivom raspravu oko niza intrigantnih tema, poput odnosa ekonomske krize i promišljanja socijalnih nejednakosti, komercijalizacije znanja, odnosa postsocijalističke tranzicije i neoliberalnog kapitalizma te njihovih posljedica.

Dvadeset i šest izlaganja grupirano je u tri bloka. U prvome su postavljeni teorijski okviri problema te je analiziran odnos ekonomskih paradigmi i izazova koji se postavljaju pred društvo i, posebice, kulturne prakse.

Drugi blok sadržavao je radove u kojima je istaknut niz primjera naznačenih teorijskih problema: od destruktivnih zahvata u krajolik zbog interesa krupnog kapitala turističke industrije, preko uništavanja javnog sektora obrazovanja, komercijalizacije kulture i komodifikacije javne sfere do prikaza slučajeva zatvaranja malih obrta ili pak negdašnjih uspješnih tvornica iz vremena socijalizma.

U trećem su bloku bila izlaganja koja analiziraju rodne aspekte ekonomije. U borbi za golo preživljavanje žene posežu za alternativom pa tako ekonomija darivanja postaje zanimljiv element suvremenih ekonomskih procesa, napose u siromašnijim zemljama, a ekonomija brige unosi novu, do sada neprepoznatu, etičku dimenziju.

Ovogodišnji je skup velikim brojem izlaganja, kao i živim diskusijama, pokazao da odnos kulture i ekonomije predstavlja intrigantno područje istraživanja

te da etnolozi imaju što ponuditi kao odgovor planerima ekonomskih i kulturnih politika. Optimistično, nadamo se da će netko od donositelja političkih odluka to i prepoznati.

Željka Jelavić

Southeast European (Post) Modernities

6. konferencija InASEA-e

Regensburg, Njemačka, 28. 4. – 1. 5. 2011.

U organizaciji *The International Association for Southeast European Anthropology* (InASEA) u Regensburgu je od 28. travnja do 1. svibnja 2011. održana šesta međunarodna konferencija pod nazivom *Southeast European (Post) Modernities* (“(Post)moderniteti jugoistočne Europe”).

InASEA je interdisciplinarno udruženje znanstvenika koje proučava sadašnje i prošle društvene i kulturne procese na području jugoistočne Europe. Udruženje broji oko tristo članova. Članovi se bave etnologijom, kulturnom i socijalnom antropologijom, folklorom, etnografijom te povijesnom antropologijom jugoistočne Europe. Organizacija posebno podržava razvoj antropologije u jugoistočnoj Europi. U tom su pogledu bitni ciljevi udruženja omogućivanje komunikacije među znanstvenicima iz regije i šire, prezentiranje antropologije jugoistočne Europe u međunarodnome antropološkom diskursu te razvoj zajedničkih znanstvenih projekata.

Šesta konferencija InASEA-e ove je godine okupila oko 160 znanstvenika koji su u četiri dana prezentirali radove na temu *Southeast European (Post) Modernities*. Tematski cilj konferencije bio je okupljanje i prezentacija radova koji se bave društvenim i kulturnim promjenama što su se dogodile nakon pada Berlinskoga zida. Organizatori smatraju da je područje jugoistočne Europe zahvaćeno ubrzanim društvenim i kulturnim promjenama koje bi se mogle tumačiti kao neki novi val modernizacije, koji u nekim aspektima gubi oznaku tzv. klasičnog moderniteta. Iz tog razloga, a i budući da su društva na području jugoistočne Europe bila modernizirana i prije pada Berlinskog zida, organizatori su se kolebali između dvostrukoga tematskog određenja (*moderna* ili *postmoderna* u jugoistočnoj Europi). Iako su ova regionalna, epohalna i vremenska određenja uvelike problematična, konferencija je uspjela postići većinu svojih ciljeva.

Podijeljena je bila na 37 panela i 2 plenarna predavanja. Posebno bih istaknuo plenarno predavanje Slobodana Naumovića sa Sveučilišta u Beogradu u kojem se