

S. BAJRAKTAREVIĆ

PRIKAZ ČASOPISA TURSKOG HISTORIJSKOG  
DRUŠTVA U ANKARI »BELLETEN«-A  
(5 GODIŠTA - OD 1957-1961)

»BELLETEN«, *Türk Tarih Kurumu, Ankara*

*Nastavak prikaza*

Knj. XXI (1957), sv. 81, str. 1-200:

Str. 1-60 + 6 stranica sa 22 slikama: Dr Muzaffer ŞENYÜREK, *A new Species of Epimachairodus from Küçükkyozgat*, (Izvještaj o rezultatima iskopavanja od 30 strana popraćen je popisom stručne literature (str. 30-37), na koji se nadovezuju opis slika i 14 tablica mjerjenja.)

Str. 61-80 + 11 stranica slika i crteža, Nimet ÖZGÜC, *Kültape Kazılarında bulunan Mermer Idol ve Heykelcikler* (str. 61-70) i u engleskoj verziji pod naslovom: *Marble Idols and Statuettes from the Excavations at Kültepe* (str. 71-80), što je i prijevod turskog naslova, koji nam ujedno kazuje o čemu je riječ. Ovaj izvještaj je pročitan na V kongresu turske historije u Ankari (od 12. do 17. IV 1956).

Str. 81-137: Dr Bahaddin ÖGEL, *Doğu Göktürkleri hakkında vesikalalar ve notlar* (Isprave i bilješke o istočnim »Gök-Turcima«). Pri izučavanju turske povjesti »Gök-Tureci zauzimaju važno mjesto, pa su njihovi natpisi na obalama Orhona za historiju Turaka značajni. Unatoč tih Orhonskih natpisa najbolji i najopširniji izvori o tim najstarijim Turcima su kineske kronike. Autor u uvodu svoga rada, za koji kaže da ga je napisao povodom 200-godišnjice objavljivanja prve turske opće povijesti francuskog historičara Josepha de Guignesa u godini 1756. ističe da je francuski sinolog E. Chavannes preveo kineske izvore o zapadnim Gök-Turcima s velikom akribijom i kritički, pa ih je zbog toga izuzeo iz svog izlaganja. Istočni ili sjeverni Gök-Tureci sačinjavali su glavninu države Gök-Turaka. Mnogi kineski pisani spomenici o njima prevodeni su na francuski i ruski prije 100 godina, tj. mnogo ranije nego su nadjeni i pročitani Orhonski natpisi, pa su ti prevodi dosta površni i nepotpuni, jer nisu upoređivani razni izvori, a transkripcije pojedinih turskih naslova su vrlo čudno ispalje. U prvom dijelu svoje studije autor donosi u prijevodu tri verzije isprava kineskih legendi o etničkom porijeklu Gök-Turaka pa ih onda raščlanjuje i naučno obradjuje. U drugom dijelu svoga rada prikazuje nastajanje i formiranje države Gök-Turaka. Pritom dokumentirano dokazuje, da su Gök-Tureci bili uglavnom nastanjeni na obroncima Altajskog i Ötügenskog gorja i na obalama Orhona. P-sac je

još u prvom dijelu (str. 98. i 102) donio table rodoslovnog porijekla prema drugoj i trećoj verziji legendi, a u drugom dijelu na osnovu detaljno objašnjениh izvornih podataka još tri sheme rodoslovnoga porijekla (str. 121. i sl.). Zatim donosi prijevode isprava iz vremena (vladavine) Bumin Kagana, kojim imenom završavaju spomenute table rodoslovnog porijekla Gök-Turaka. Opsežna razjašnjenja tih isprava data su u mnogobrojnim i iscrpnim napomenama. Rad je kreat stvarnim podacima, pa je šteta što je bez rezimea na kojem pristupačnijem jeziku.

Str. 139–148 + 24 slike i 3 plana: Tahsin ÖZGÜÇ-Mahmut AKOK, *Alayhan, Öresunhan ve Hizirliyas Kökü*. – *İki Selçuklu Karavansarayı ve bir Kökü* – (»Alajhan, Öresunhan i Palača Hizirli-jas – Dva seldžučka karavansara i jedna palača«). Što u tekstu, što u napomenama navedeno je da su u naslovu sponjenu dva seldžučka karavansara opisani u djelima: R. Oberhammer und Heinrich Zimmerer, *Durch Syrien und Kleinasien*, Berlin 1889; H. Rott, *Kleinasiatische Denkmäler aus P sidien, Pamphylien, Kappadokien und Lydien*, Leipzig 1908; Halil Edhem, *Die seldschukischen Hune in Anatolien*, Osm. Lloyd februar 1918; K. Bittel, *Kleinasiatische Studien*, Istanbul 1942 i napokon sistematska obrada teme seldžučkih karavansara iz 13. st. u djelu K. Erdmannova, *Notizen zum inneranatolischen Karavansaray-Kunst des Orients*. Autori su citirali i djela koja se odnose na palaču Hizirliyas i to: A. D. Mordtmann, *Anatolien, Skizzen und Reisebriefe aus Kleinasiens*, objavljeno još 1850. godine; H. Barth, *Reise von Trapezunt nach Skutari*, Petermanns Mitteilungen 1860; A. Gabriel, *Monuments Turcs d'Anatolie I, Kayseri-Nigde*; K. Karamate, *Ercies-Kayseri* (1934) i kao posljednji: K. Erdmann, *Beobachtungen einer Reise in Zentralanatolien im Juli 1953*. (Archäologischer Anzeiger 1954). Međutim, pisci su u 1955. godini vršili svoja istraživanja, pa su od tih u naslovu navedenih spomenika objavili planove, presjekе, pročelje i na osnovu toga i skice prvobitnog izgleda, pa i još mnoge dosad neobjavljene slike današnjeg stanja.

Str. 149–172: Dr Şerif BAŞTAV, *Grekçe Anonim Osmanlı Tarihinin Kaynakları (1374–1421)*, i istovetna francuska verzija: *Les Sources d'une Histoire de l'Empire Ottomane rédigée par un auteur anonyme Grec*. Ovaj rad je saopćen na X međunarodnom bizantološkom kongresu, održanom od 15. do 21. rujna 1955. u Istanbulu. Vidi i autorov raniju raspravu u BELLETEN XVIII str. 51–82. za koju je u zaključnoj napomeni ove nove rasprave između ostalog njavio da će uskoro izići i na francuskom jeziku.

Str. 173/188: İ. Hakkı UZUNÇARŞILI, *Osmanlı tarihinin ilk devrelerine ait bazı Yanyıldızlıkların tarihisi* (Ispravak nekih netačnosti koje se odnose na prvo razdoblje osmanlijske povijesti). Istaknuvši da je i u ranijim brojevima (9, 10, 17–20. i 34) BELLETENA na neke pogreške ukazao i da će to na isti način, kako na njih naide, i u buduće činiti, autor u ovom članku raščišćava zbrku u zamjenjivanju u vezi s rumelijskim beglerbegom Kara Timurtaš-pašom i anatolijskim beglerbegom Sari Timurtaš-pašom te s Timurtaš-subašom. Sva trojica su bili visoki dostojanstvenici krajem 14. i početkom 15. stoljeća, pa su se u historijama potkrale zamjene jednog s drugim, što pisac na osnovu citiranih originalnih isprava korigira. Zatim ispravlja i utvrđuje tačno ime kćerke sultana Murata I, koja je bila ženom Karamanoğlu Alaudinbega. Nadalje dokumentirano utvrđuje kojim povodom je sultan Mehmed I u tvrđavi Tokat zatvorio Mihaloğlu Mehmedbegu, tog čuvenog predvodnika turskih akindžija na Balkanu. Konačno ispravlja i utvrđuje da mati sultana Mehmeda I nije bila kćerka Germijanskog vladara Sulejmanšaha, nego da je to bila jedna od poturčenih žena njegova oca Bajezida (Munje) I.

Str. 189–200: sadržavaju bibliografiju, tj. prikaze ovih djela: Pompeji; *Zeugnisse griechischer Malerei*, München 1956; Aşkidel AKARCA – Turhan AKARCA, *Milas, Coğrafyası, Tarih ve Arkeolojisi*, Istanbul 1954. (»Zemljopis, povijest i arheologija Milasa«); L. A. MAYER, *Bibliography of Moslem Numismatics*, London 1954. (Ovo djelo je prikazano u OLZ 1957, str. 357 i sl., WZKDM Bd. 53, str. 143; WI, V, str. 127); Gustav HILGER, *Wir und der Kreml. – Deutsch-sowjetische Beziehungen 1919–1941*, Berlin 1956; Agâh Sirri LEVENT, *Gazavatnameler ve Mihaloğlu Ali Bey'in Ga-*

*zavatnamesi*, Ankara 1956. (»Stihovani opisi vojnih pohoda i stihovani opis vojnog pohoda Mihaloglu Alibega«). Ovom posljednjem je autor Suzi Čelebi iz Prizrena, o kojem više u članku A. Olesnickog, Suzi Čelebi iz Prizrena, turski pesnik-istorik XV-XVI veka, Skoplje 1934, u Glasniku skopskog naučnog društva, knj. 13, str. 69-82. Zatim vidi i studiju A. Olesnicki, *Mihajlo Šillágyi i srpska despotija*, Zagreb 1943, p. o. iz RADA Akademije knj. 276/125, 182. str. Navedeno Leventovo djelo je H. Kaleši opširno prikazao u »Prilozima za orientalnu filologiju« knj. X-XI/1960-1962, Sarajevo str. 297-300.

Sv. 82, str. 201-357:

Str. 201-219. + jedna mapa i 48 slika i crteža (svega pet listova): *Tahsin ÖZGÜC*, -Mahmut AKOK, *Horoztepe eserleri* u turskoj i u engleskoj verziji *Objects from Horoztepe* (kod Erbaa na Ježilu: pregled načinjen komada sa 48 slika).

Str. 221-252: Hikmet İLAYDİN-Adnan Sadık ERZİ, XVI. Asru âid bir münsebet mecmuaası (»Zbirka uzoraka pisama iz XVI. stoljeća«). Izuzimajući nekoliko starijih pisama na početku same zbirke uglavnom se radi o prijepisima isprava iz razdoblja sultana Mehmeda II do Murata III, tj. 1451-1595, koji imaju manju ili veću vrijednost za povijest Osmanlija. Pripisana je između 1575. i 1578. Čini se da je prepisivac na prva 84 lista prepisao zbirku nekog Nazmi Čelebije, koji bi mogao biti Nazmi iz Jedrene, dok je ostale prepisao iz isprava koje je sam sakupio. Pisma u zbirci nižu se uz malobrojne izuzetke kronološkim redom od rednog broja 1 do 81. Od tih isprava je 8 na arapskom, 31 na perzijskom i 42 na turskom jeziku. Pisma Tamarla na egipatskom mazmelükom vladaru Faradžu sinu Berqua na perzijskom jeziku pod rednim brojem 7, donesen je u prijepisu, dok su 3 turska pisma pod rednim brojevima 54, 58 i 73 doneseni u cijelosti transkripcijom u turskoj latinici. Prvo je fermam (od 22. VI do 21. VIII 1524) sultana Sulejmana Veličanstvenog upućen tatarskom Islam-hanu; drugo (pod br. 58) sultanovi nalozi beglerbezima u vezi sa zauzimanjem otoka Cipra i treće (pod br. 73) carsko pismo o osvajanju Cipra (1570. g.) na ruke Mustafa-paše, vojskovode tog pohoda. Ta dva posljednja prijepisa sadrža vaju nešto podataka u vezi s hercegovačkim zapovjednikom Kasimom, za kojeg se u pismu ističe da je sin velikog vezira (Mehmed paše Sokolovića), i s Ferhatom najbližim rođakom velikog vezira, koji je sandžak-heg Klisa. Pod br. 44 navedeno je da se radi o kopiji pisma o osvojenju Beograda Ferhad-paši (veziru) na perzijskom jeziku.

Str. 253-260. + 4 faksimila: I. H. UZUNÇARŞILI, Čelebi Sultan Mehmed'in kızı Selçuk Hatun kiminle evlendi, (»Za koga se je udala Selçuk-hatun, kći Sultana Mehmeda I«). Pisac na temelju vukufname (zavijetnog pisma) koju donosi u fotokopiji na četiri strane i drugih isprava dokazuje da se je Selçuk-hatun udala za očeva punca İbrahimbeğa, sina Džandaroğlu İsfendijarbegovog pa time ispravljaju dosadašnju tvrdnju da je ona bila udata za beglerhega Anatolije Karadža-pašu.

Str. 261-284-296: Bekir Sıtkı BAYKAL, *Uzun Hasan'ın Osmanlılara karşı katı mücadelereye Hazırlıkları ve Osmanlı – Akköyunlu harbinin başlaması* sa istovetnom njemačkom verzijom »Die Vorbereitungen Uzun Hasan's zum Entscheidungskampf Gegen die Osmanen und der Beginn des Krieges«. Osnovicu ovog rada autor je saopćio na XXIII. međunarodnom kongresu orientalista održanom 1954. g. u Cambridgeu. Pri kraju turskog teksta rasprave doneseni su prijepisi (tiskanim slovima) dvije isprave na perzijskom (Nº I. i IV) i jedne na turskom jeziku (Nº II), dok je jedna isprava na turskom jeziku (Nº III) donesena u transkripciji turskom latinicom. Na temelju tih dosad neiskorištenih isprava i diplomatske korespondencije u arhivu Topkapı Saraja, (Istanbul) neobjavljenih zbirki službenih pisama i iz još neštampane Dijaribekirske kromke Ebu Bekra Tabranija, koji je neko vrijeme provživo kod Uzun Hasana, autor je dopunio, osvjetlio i ispravio mnoge događaje te odlučujuće bitke za Karaman između vladara Bijelog ovna Uzun Hasana i osmanlijskog sultana Mehmeda II, koja je počela 1472. g.

Str. 296-300: Faik Reşit UNAT, *Müverrih Mehmet Neşri'nin eseri ve hayatı hakkında* (»O djela i životu historičara Mehmeda Nešrije«). Ovom kratkom saopćenju

samo na turskom jeziku autor je dao svoje tri sugestije: Prvo, da je iskrsnuo četrnaest rukopis Nešrijeve povijesti Oguza, Džengiza, Seljuka i Osmanlija, koji je 1950. darovan Knjižnici Fakulteta za jezik i historiju-geografiju u Ankari. Takav primjerak rukopisa nalazi se u Nacionalnoj biblioteci u Parizu. Drugo, dok u prvoj redakciji svoga djela, pisanog u doba Bajezida II., autor o sebi govori samo na jednom mjestu, u ovoj drugoj redakciji na četrnaest mjeseta nalazimo na bilježke u vezi s autorovom biografijom, pa iz tih podataka piše dolazi do zaključka da ne bi bio identičan s onim M. Nešrijem za kojeg historičar Ali navodi da je u vrijeme sultana Selima I bio pjesnik i historik, pretpostavljajući da je živio najduže do 1520. godine i da je svoje skraćeno djelo sa dodacima napisao između 1517-1520. g. Treće, piše izražava sumnju da bi historičar Nešri bio identičan sa Mehmed Nešri esfendijom, koji je za Murata II bio čuveni profesor Sultaniye Medrese, pa se poziva i na svojedobna ispitivanja čuvenog profesora Mordtmanna, itd.

Str. 301-314: Rubrika bibliografije, gdje je najprije na turskom (str. 301-307) pa onda i na njemačkom jeziku (str. 308-314) prikazano djelo: *Ugaritica III* (Mission de Ras Shamra Tom VIII) par Claude F.-A. Schaeffer avec des contributions de Chr. Desroches-Noblecourt, H. G. Güterbock, P. Krieger, E. Laroche, J. Vaudier (Paris 1956) Paul Geuthner, XI + 302 str. 4°.

Na str. 315-334: je opis knjiga i časopisa koje je biblioteka Društva u toku 1956. g. primila. Među tima 11 raznih separata sada već pokojnog H. Kreševljakovića, zatim Hamida Hadžibegića »Džizja ili harač te separat Mladenovića Miloša: The new Yugoslav historiography and the problem of feudalism in Medieval Serbia.

Str. 315-357: Vijesti o godišnjoj skupštini Društva, izvještaj o radu u 1955. g., o publikacijama o međunarodnim kongresima, o V kongresu turske historije, o naučnim predavanjima i naučnim istraživanjima, o izdavačkoj djelatnosti, o arheološkim iskopavanjima te zaključni računi Društva.

Sv. 83, str. 359-519:

Str. 359-394. + 1 zemljopisna karta i 31 slika: U. Bahadır ALKIM, turski tekst pod naslovom *Yesemek Taşocağı ve Heykeltraşılık Atelyesi*, zatim njemački prijevod: *Steinbruch und Skulptur atelier von Yesemek*, Nedaleko mjesta Zincirli (Zindžirli) nalazišta većeg broja skulptorskih radova, koji su ovdje pojedinačno opisani i u slikama prikazani uz dodatak položajne karte, situirano je u naslovu spomenuto mjesto Jesemek.

Str. 395-427. + 1 faksimile turske isprave, 11 slika i 4 crteža: Arif Müfid MANSEL, *İstanbul Tersanesinde Bulunan bir lâhit ve bir İstanbul lâhitler grupu hakında Araştırmalar*. Ovaj rad popraćen je kraćim njemačkim izvodom pod naslovom: *Untersuchungen über einen Sarkophag aus dem Arsenal von Istanbul und über eine Istanbuler Sarkophaggruppe (Anzug)*, koji je prijevod turskog naslova. Slike, crteži i faksimile na posebnim tablicama te otisci grčkih epigrafa uz dešifrirane prijepise u turskom dijelu teksta poslužiti će još boljem smalaženju stručnjaka kojima je pristupačan samo njemački izvod.

Str. 429-447: Faruk SÜMER, *Azerbaycan'ın türkleşmesi tarihine umumi bir bakış* (»Opći pogled na povijest turciziranja Azerbajdžana«). Autor daje dokumentaran historijat turciziranja Azerbajdžana u tri etape: Za vrijeme Selđuka, Mongola i poslijе Mongola za vladanja Turkmena loze Crnog ovna (Kara kojunlu) zatim Bijelog ovna (Akkojunlu) te konačno najjača imigracija Turaka iz Turske po osnutku Safavidске vladavine u Iranu, pri čemu su najvažniju ulogu odigrali baš pripadnici šiitske sekte tzv. »Kizilbaš« u Anatoliji, tj. Turci iz Turske. To iseljavanje, koje je počelo početkom XV st., naročito je prorijedilo turski život u istočnim pokrajinama azijske Turske, jer je bilo mnogobrojno i trajalo je duže vrijeme, budući da su »Kizilbaš« kao heretike turski sultani nemilosrdno progonili. To je dalo povoda ne samo potpunom turciziranju cijelokupnog Azerbajdžana, nego je turski utjecaj i jezik prodro u čitavi zapadni dio Irana, što potvrđuju izvještaji evropskih putnika po Iranu u XVII st.

Str. 449–482, + 40 faksimila (od 4 isprave): M. Tayyib GÜKBİLGİN, *Arz ve raporlarına göre İbrahim Paşa'nın Irakeyn seferindeki ilk tedbirleri ve sıfıratı* («Prve mjeru koje je Ibrahim-paša poduzeo u vojnom pohodu na »Dva Iraka« i njegova osvajanja prema vlastitim njegovim izveštajima i predstavkama»). Nakon kraćeg uvođa u historijat prvog vojnog pohoda sultana Sulejmana Veličanstvenog na Iran, koji je poznat pod imenom »Vojna na Dva Iraka«, a vodena je dvije godine (1533–1535) pod komandom u naslovu spomenutog velikog vezira, autor donosi 13 isprava koje se sa izuzetkom dviju vakufnama (zavještajnih pisama) odnose na prvu etapu tog zavojevanja. Pisac ističe da su te isprave, koje je po arhivima sakupio, ostale do sada nepoznate i da će pridonijeti dopuni ranijih podataka, a ujedno i neka pogrešna mišljenja ispraviti. Fermati sultana Sulejmana o naimenovanju Ibrahim-paše glavnim zapovjednikom u tom ratu (VIII/1534), jedno vlastorčeno pismo Ibrahim-paše caru Sulejmanu (IX/1534), koje je doneseno i u latinskoj transkripciji, vakufnama Ibrahimpasinih zadužbine u Mekki (načinjena 24. VIII 1532), te druge vakufname na sve njegove zadužbine (IX/1533), dakle četiri isprave, donesene su kao faksimili originala, dok je deset isprava objavljeno u transkripciji turskom latincem.

Str. 483–487: Faik Reşit UNAT, *Atatürk'ün toplamak istediği »Meclisi müessisân«* («Konstituirajuća skupština, koju je Atatürk namjeravao sazvati»). U članku se po prvi put objavljuje tekst toga projekta o osnivačkoj skupštini koji je datiran 17. ožujka 1920. a objavljen 19. ožujka 1920, tri dana po okupaciji Istanbula. Namjera pisca je da i ovim aktom dokumentira kako je Atatürk već u prvim danima pokazao svoju državničku mudrost i privrženost volji naroda.

Str. 489–495: Saopćenja, Dr Aydîn SAYILI, *Kuulu'ñ sinirli zamanda sonsuz hareket hukkündaki Yazıtlı*. Ovoj matematičko-historijskoj raspravi slijedi engleska verzija pod istovetnim naslovom »*Al Qāhi on the possibility of infinite motion in finite time*«. Ovom saopćenju, koje je pročitano na VIII međunarodnom kongresu oštocije znanosti održanom u Firenci u rujnu g. 1956, dodat je članak na arapskom originalu te turskom i engleskom prijevodu tog arapskog učenjaka iz II polovine X st. kojeg puno glasi: *Abû Sahl Wajdân ibn Rustam al-Qûhi*.

Str. 497–519: Bibliografija. Od 497–500. Dr Semavi Eyice prikazuje djelo: Alfons Maria SCHNEIDER, *Konstantinopel Gesicht und Gestalt einer geschichtlichen Metropole*, Sammlung »Peregrinus« Mainz i Berlin, Florian Kupferberg Verlag 1956; 56 strana. U tekstu i van teksta 70 tabli. Cijena DM 12.—. U svom opširnom prikazu (str. 497–500 sitnim tiskom) turski bizantolog Eyice (čit. fidže) uglavnom hvali to posmrtno djelo autora i veli da knjiga sadržava sveopću briografiju Istanbula.

Prikazujući djelo: David AYALON, *Gonpowder and firearms in the Mamluk Kingdom, a challenge to a Mediaeval Society*, London 1956, XVII + 159 strana, H. INALCIK je upleo mnogo svojih podataka u tom predmetu, pa je teško razlučiti što je sadržano u navedenom djelu, a što je recenzent dopunio. Sam prikaz je vrlo opširan (str. 501–512 sitnog tiska) i sadržajan. Za nas je od interesa podatak da je prvi top na Balkan došao posredstvom Dubrovnika, što se potkrepljuje jednom ispravom iz 1378. g. U nastavku od str. 512–515 H. Inalcičić je ukratko prikazao još ova tri djela: J. C. HUREWITZ, *Diplomacy in the Near and Middle East, a documentary record*, vol. I, 1535–1914; vol. II 1914–1956, Princeton 1956 (D. van Nostrand Company). C. B. MELEAN, J. B. CHRISTOPHER, R. L. WOLFF, *A History of Civilization*, II vol. New York 1955 (Prentice – Hall, inc.); Richard E. KREUTEL, *Kara Mustafa vor Wien, das türkische Tagebuch der Belagerung Wiens 1683, verfasst vom Zeremonienmeister der Hohen Pforte, Osmanische Geschichtsschreiber herausgegeben von Dr R. E. Kreutel*, Band I (Verlag Styria, Graz, Wien, Köln).

Pri kraju sveska A. TEMİR prikazuje djelo: Aslanbay Muhiddin, *İlköğretim müfettişi, Eskişehir'deki Alâiddin Camisi* («Alaiddinova džamija u Eskişehiru»), Eskişehir 1955, 8°, 152 strane.

Sv. 84, str. 521-668:

Str. 521-560. i jedna karta; Hâmit Zübeyr KOŞAY, *Dil Mukayeselerine göre Bas-klarla Türklerin temasları Göç Yolları ve Zemanı hakkında* (»Dodatak između Turaka i Baska na temelju lingvističkog usporedivanja te o njihovim putovima i vremenu seobe«). Ova interesantna rasprava o srodstvu baskijskog i turskog jezika s nizom primjera sličnih riječi u oba jezika, popraćena je sažetim rezimeom na engleskom jeziku: *Ancient Basque-Türk relations. Summary of an study based on linguistic data.* (str. 555-560), a i priložena skica (korta) rimskog carstva pomaže još boljem razumijevanju rasprave.

Str. 561-565. sa jednim faksimilom; Hikmet BAYUR, *1918 Birakişmasından az önce Mustafa Kemal Paşa'nın Başyaver Naçır bey Yolu ile Padışa bir Başvurması* (»Ne- posredno pred primirjem 1918. Mustafa Kemal-paša obraća se jednom adresom sultana preko njegova prvog adutanta Nadžibeja«). Pisac donosi u faksimili i u transkripciji latinicom brojav Mustafe Kemal-paše od oktobra 1918., u kojem se traži obrazovanje vlaste koja bi smješta poduzela u zajednici sa saveznicima ili sama korake za mir, i jedan kraći osvrt na tadašnji razvoj događaja.

Str. 567-584: Tevfik BIYIKLIOĞLU, *Mondros Mütarakkenamesinde elviye selâse ile ülgili yeni vesikalar* (»Nove isprave u vezi s tri okrugac (spomenuta) u ugovoru o primirju (zaključenom) u Mudrosu«). Riječ je o okruzima Kara, Batum i Ardahan, pa je u njemačkom rezimeu (str. 581-584) pod naslovom »Zwei englische und zwei türkische bisher unveröffentlichte Urkunden zum Waffenstillstand von Mudros« iznese- no sve najbitnije iz turskog originala.

Str. 585-617: Bibliografija: od str. 585-598 F. KINAL iscrpno prikazuje sadržaj knjige: Franz HANCAR, *Das Pferd in prähistorischer und früher historischer Zeit*. Verlag Harold, Wien u. München. Wiener Beiträge zur Kulturgechichte und Linguistik, Band XI (1955), XII + 565 stranica XXX tabli, Indeks; 568-651, 4°. Od strane 599-617 F. Abdullah TANSEL pod naslovom »Ziya Gökalp hakkında yeni onbir eser« (»Novih jedanaest djela o Zija Gökalpu«). Kako su to radovi za našu javnost bez naročitog interesa, ne nalazimo potrebnim da ih citiramo.

Str. 619-623.. + 6 slika i 10 crteža: Saopćenja: Dr Wilhelm FREH, Linz/Donau – Muvaffak UYANIK, Ankara, *Hakkâri – Süt Dağlarında, Gevaruk vadisi içinde bulunan Kaya resimleri hakkında tebliğ*. (»Saopćenje o crtežima na stijenama (klijanrama) u dolini Gevaruk među Hakkâri-Sut planinama.

Ovom nešto kraćem turskom saopćenju slijedi potpunije na njemačkom jeziku pod naslovom »Felszeichnungen in Südostanatoliens sa pet napomena ispod teksta, u kojem je navedena literatura iz ovog područja.

Str. 625-647: popis knjiga i periodike koja je u toku prve polovice 1957. primljena u biblioteku Turskog historijskog društva.

Str. 649-668: Vjesti.

Svezak svršava izvještajem o glavnoj skupštini, o radu Društva u protekloj 1956. godini i završnjim računom.

Knjiga XXII, sv. 85, str. 1-145:

Str. 1-6: Dr AFETİNAN, *Atatürkten dinlediklerim* (»Što sam čula od Atatürka«). Autorka donosi Atatürkove razgovore u intimnom društvu o sportu i vojnim parada- ma te jednu uspomenu iz početka nacionalne borbe.

Str. 7-11. i 13-19. + 10 slika: Nîmet ÖZGÜC, *Kanış Karumunda I. B Tabakasının mühürleri te u njemačkoj verziji: Die Siegel der Schicht I. B im Karum-Kanış von Kültepe*. Ovim saopćenjem o počatima, koje je pročitano na XXIV medunarodnom kongresu orijentalista u Istanbulu, dopunjeni su raniji izvještaji o ostalim iskopinama koje se vrše od 1948. godine u Kültepi.

Str. 21-91. + 25 slika (grčkih natpisa i spomenika s natpisima); G. E. BEAN, *Inscriptions in the Antalya Museum*. U engleskom tekstu grčkim kurzivom transkribirani natpsi prevedeni su na turski.

Str. 93-100: Alif ERZEN, *Roma imperatorluğunuñ dağılmäsində Eyaletlerin oynadığı rol* (»Uloga koju su odigrale pokrajine pri raspadu rimskoga carstva«). Autor je u pet tačaka sažeo razloge koji su doveli do pada centralne moći rimskog carstva te slobode i blagostanja rimskih provincija, što ih je stavilo u predominantan položaj tako da su potpuno oslabljenu maticu rimskog carstva doveli do propasti.

Str. 101-115: İ. H. UZUNÇARŞILI, *Değerli türk alimi ve güzel sanalar ustası Abdülbâki Arif efendi* (Vrijedni turski učenjak i umjetnik Abdulbaki Arif efend.). Autor je dao jednu biografiju u naslovu imenovanoga i donio manje odlomke njegovih pjesama.

Str. 117-135: Arif Müfid MANSEL, *Aziz Ogan 1888-1956*; Nekrolog i biografija bivšeg direktora Arheološkog muzeja u Carrigradu s popisom njegovih radova po kraljoličkom redu.

Str. 137-145: (kraj sveska) Bibliografija: Tevfik Biyiklioğlu prikazuje (str. 137-141): Maurice BAUMONT, *La Paillote de la Paix 1918-1939*, Paris Presses Universitaires de France, 1951, XX, I knj. 531 str., II knj. 365 str. Mihin EREN, (str. 142-145) naveo je naslovni sadržaj svih 38 tema, objavljenih u spomenici 70-godišnjec prof. Jana Rypke, koju je Čehoslovački orientalni institut u nakladi Čehoslovačke akademije nauka izdao pod naslovom: *Charakteria Orientalia praeципue ad Persiam pertinentia*. Ediderunt Felix Tauer, Věra Kubíčková, Ivan Hrbek, Praha 1956, 8°, 412 str., 1 slika.

Sv. 86, str. 147-309:

Str. 147-156. i 157-166. + 9 tabli: Muzaffer ŞENYÜREK i Enver BOSTANCI, *Hatay vilayetinde Prehistorya Araştırmaları* s istovetnom engleskom verzijom: *Prehistoric Researches in the Hatay Province*. Ovom izvještaju dodat je na talijanskom jeziku: *Appendix Nou Sulle Sabbie Marine Antiche e Attuali di Samandağ* od prof. dott. Guido Tavani, *Grotta I Presso il Mare a Samandağ Sabbie I - Grotta I: Sabbie 2 - Grotta I - Sabbie 3 - Grotta II: Sabbie del primo millennio prima di Christo - Sabbie marine attuali*.

Str. 171-190. i 191-210. + 14 tabli: M. ŞENYÜREK i E. BOSTANCI, *Hatay vilayetinin Paleolitik Kültürleri* sa istovetnom engleskom verzijom: *The Palaeolithic Cultures of the Hatay Province*.

Str. 211-240. + 70 slika od kojih je prva plan grada Side; Arif Müfid MANSEL, *1946-1955 yıllarında Pamphylia' da yapılan Kazılar ve Araştırmalar* (»Iskopavanja i istraživanja u Pamfiliji u godinama od 1946. do 1955.«). Pisac ističe da je paralelno sa svojim izvještajem o desetogodišnjem radu koji je napisao za »Archäologischer Anzeiger«, koji pripada godišnjaku njemačkog Arheološkog instituta (»Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts«) napisao i ovaj u nekim detaljima izmijenjeni drugi izvještaj za domaće naučne krugove. U izvještaju su opisani radovi i rezultati na iskopavanjima lučkog grada Side i grada Perge. Planovi tih gradova i uspjele fotografije omogućiti će stručnjacima da se i bez rezimata na kojem stranom jeziku orijentiraju o sadržaju turskog izvještaja.

Str. 241-249. + 2 slike: Z. TAŞLIKIOĞLU, *Byzantium Nekropol' üne äit iki mezar steli* (»Dvije nadgrobne ploče – stele – nekropole Byzantion«). Pisac članka nas upoznaje da je nekropola Byzantium iz doba IV vijeka prije naše ere do III vijeka poslijepo naše ere, tj. do vremena Konstantina Velikog, imala svoje osnovne granice na dana-

šnjoj liniji Sultan Ahmet – Bajezidov trg – središnja zgrada Univerze. Zatim prelazi na opis samih nadgrobnih ploča za koje tvrdi da potječu iz nekropole Byzantion, i pored toga što je navedeno da je jedna donesena iz Seljukije (Silvri). Druga je nadena prilikom kopanja temelja zgrade Filozofskog fakulteta 1944. godine, pa se i danas čuva u Odjeljenju za klasičnu filologiju toga fakulteta. Autor je donio i grčke natpise s turskim prijevodom te opisao reljefne prikaze pogrebnih gozbi, koje se i na slikama jasno vide.

Str. 231-259. + 23 slike i 3 plana: Tahsin ÖZGÜC –Mahmud AKOK, *Üç Selçuklu Abidesi Dolay Han, Kesik Köprü Kervansarayı ve Han camii* (»Tri seldžučka spomenika: Dolay Han, Karavansaraj u Kesik Köprü i Handžamija«) Karavansaraj Dolaj nazivan je pogrešno po današnjem selu Til, ali ga mještani zovu Dolaj-han. Nalazi se nedaleko druma Nevşehir-Niğde. Nije se pronašao natpis, ali je očevidno da je građen u drugoj polovici, ake ne i u posljednjoj četvrti XIII stoljeća.

Drugi spomenik je Karavansaraj u selu Kesik Köprü, koji je sagraden uz najpoznatiji seldžučki most »Kesik Köprü« (»odrezani most«) u Anatoliji. Budući su se natpisi Karavansaraja i mosta sačuvali autori su mogli dešifrirati i navesti njihove originalne arapske tekstove, iz kojih su utvrđili datum i ličnost po čijem nalogu su izgrađeni. Most je izgrađen 646h (1248/9), a Karavansaraj 667h (1268 g.) te se nalaze na drumu od Aksaraja prema Kirşehiru.

Treći spomenik Hanska džamija (»svratište-džamija«) u suštini je tipični seldžučki karavansaraj. Jedan dio tog spomenika je danas skladište vune, drugi dio je put, a preostali dio se upotrebljava kao džamija. Iako se nije našao natpis neosporno je seldžučki karavansaraj bez dvorišta iz XIII stoljeća. Ovaj kratki prikaz, slike i planovi će zainteresiranim u punoj mjeri nadomjestiti rezime na kojem pristupačnjem jeziku.

Str. 261-295: Muhammed N. ÖZERDİM, The poems of the turkish people, who ruled in northern China in 4-5th centuries A.D.

Str. 297-309: Bibliografija.

Str. 297-306: Dr Şerafettin Turan daje opširan prikaz djela: IEBEL de Germaine, *La France et les Principautés Danubiennes (Du XVI<sup>e</sup> siècle à la chute de Napoléon Ier)*, Paris, Presse Universitaire de France 1955, 460 + 2 p., 8°. (Publication de la Faculté des Lettres d'Alger: XXVII).

Str. 307-309: Tevfik Biyiklioğlu donosi pregled sadržaja knjige: Raymond LACOSTE, *La Russie Soviétique et la question d'Orient*, Les Editions internationales, 1946, 5 karti, 235 str.

Time se završava ujedno i svezak.

Sv. 87, str. 311-464. + mapa (skica) + 9 tabli erteža lončarske.

Str. 311-345: James MELLAART, *Second Millennium Pottery from the Konya Plain and neighbourhood*. Grnčarija koja se u ovom članku obraduje sakupljena je u južnoj Anatoliji u godinama 1951-1954. Autor je član Britanskog arheološkog instituta u Ankari.

Str. 347-349. i 350-352. + 53 slike; Aziz ALBEK, *Ayasofya harabesi hakkında kisa rapor sa istovetnom francuskom verzijom: Raport sur les ruines d'Ayasofya*. Riječ je o ruševinama malog brdskog gradića koji se nalazi između zapadne Kilikijske i istočne Pisidijske.

Str. 353-368: Dr Aydin SAYILI, *Islam and the Rise of the seventeenth century science*. Ovo je tekst predavanja koje je autor održao na Međunarodnom simpoziju povijesti nauke u Pisi i Vinci u lipnju 1958.

Str. 369-381, 382-390. + XI tabli faksimila (pismo madžarskog kralja Matijaša sultanu Bayezidu II u turskom prijevodu te originalni turski tekst osmansko-madžarskog ugovora od 1503): prof. Tayyib GÖKBİLGİN, *Korvin Mathias (Mátyás) 'in Bayezid II. e Mektupları tercümeleri ve 1503 (909) Osmanlı-Macar muahedesinin türkçe metni*. Ova turska verzija popraćena je francuskom: *La traduction des lettres (1503) de Korvin Mathias à Bayezid II, et le texte turc du Traité Hungaro-Ottoman de 1503 (909)*.

Str. 391-441. + 6 tabli (faksimili rukopisa): İ. H. UZUNÇARŞILI, *Onaltıncı asır ortalarında yaşamış olan iki büyük şahsiyet Tosya'dı Celâl Zâde Mustafa ve Salih Çelebiler*. (»Dvije velike ličnosti, koje su živjele sredinom šesnaestoga stoljeća: Čelbije Dželal zade Mustafa i Salih iz Tosje«). Pisac donosi biografije i bibliografije u naslovu spomenute braće, pa u bibliografskom dijelu navodi i teme pojedinih djela, a iz nekih stihovanih citira i ponekoliko verzova u tekstu ili u napomenama. Među djelima Dželal zade Mustafa Čelbije zvanim Kodža Nišandži (Koca Nişancı = veliki kanceljar), ističe se ep o sultanu Selimu (»Selimîname«), pa je prva i posljednja strana tega rukopisa donesena u faksimilu.

Str. (443) nepaginirana: Muzaffer ŞENYÜREK, donosi kratku ohavijest na turskom i na engleskom jeziku pod naslovima: *Hatay vilayetinde yeni araştırmalar – New Researches in the Hatay Province*.

Str. 445-464: Popis knjiga i časopisa koje je Knjižnica Turskog historijskog društva dobila u drugoj polovici 1957. godine.

Sv. 88, str. 465-667:

Str. 465-516. + 9 slika: Muzaffer ŞENYÜREK, *Antalya vilayetinde Oküzini'nde bulunan bir insan iskeletinin tetkiki. (A study of a human skeleton found in Oküzini in the Province of Antalya)*.

Str. 517-526. + 1 mapa i 3 slike: Burhan TEZCAN, *Aksaray çevresinden derlenen eserler* (»Predmeti sabrani u predjelu Aksaraja«). Povodom jednog naučnog izleta 1901. god. u okolini Aksaraja autor nabrava mnoge gradine (höyük) koje su poredane uzduž današnjeg druma od Kočhisara do Aksaraja te opisuje predmete koje su na tim drevnim naseobinama sabrali. Članak je samo na turskom jeziku, ali će se stručnjaci na temelju mape i slika sabranog materijala moći orijentirati. Iako na površini sabrani, predmeti ukazuju na to da je najveća gradina toga kraja Adžemhöyük (Acam höyük) sve do Rimskobizantskog doba bio nastanjen i da veći dio nadenih predmeta pripada počecima drugog tisućljeća prije naše ere.

Str. 527-549: Dr Aydin SAYILI, *Sâbit ibn Kurra'nın Pitagor teoremini tamîmi* (»Sâbit ibn Qurraovo objavljivanje Pitagorinog poučka«). Poslije kraćeg izlaganja dva načina dokazivanja Pitagorinog poučka (teorema) po »Sokratovoj metodici«, što će matematičarima unatoč nerazumjevanju turskog teksta iz navedenih jednadžbi sa slikom biti jasno pisac članka donosi arapski tekst originalnog traktata (str. 532-542), popraćen turskim prijevodom pod naslovom »Kare ile köşegeni hakkındaki (Teoremin) Sokrates tarafından verilen ispati üzerine Ebû'l Hasan Sâbit ibn Kurra'nın rafflesie« (»Traktat Abül-(H)asana Sâbita ibn Qurra na Sokratov dati dokaz o poučku u vezi kvadrata i njegove dijagonale«).

Str. 551-593: Dr Şerafettin TURAN, *Lala Mustafa Paşa hakkında notlar ve vesikalar* (»Bilješke i isprave o Lala Mustafa-paši«). Pisac opisuje tog našeg zemljaka iz Sokolovca kraj Rudoga u višegradske kotaru i njegovu neostvarenu ambiciju da postane velikim vezirom osmanske carevine i pored toga što mu je to sultan Selim II. kao princ svome lali (odgojitelj) obećao. U članku je dokumentirano prikazana njegova funkcija odgojitelja dvojice sinova sultana Sulejmana Veličanstvenoga, Bayezida i Selima, te njegovo spletkarenje među braćom, zatim njegov postepni uspon

od sundžak-bega, beglerbega do vezira i vojskovođe u pohodu na Jemenn te pri osvajanju Cipra i neuspjelog zavojevanja na Iran u godini 1577. I pored toga neuspjeha je potkraj života i poslije smrti velikih vezira Mehmed paše Sokolovića i njegovog nasljednika Ahmed-paše postao drugim vezirom pa je vjerojatno privremeno vršio dužnosti i velikog vezira sve do povratka njegova velikog rivala Sinan-paše s vojnog pohoda na Perziju. I kad je ovog posljednjeg sultana Murat III postavio velikim vezirom Lala Mustafa paša je već bio prevelič sedamdeset ljeta i, ne ostvarivši svoj cilj da zauzme mjesto velikoga vezira, umro 7. VIII 1580. Autor je u članku istakao kako je veliki vezir Sokolović bio protiv ciparskog i iranskog ratnog pohoda i da je samo kratko vrijeme bio u dobrim odnosima sa svojim zemljakom. Za Lala-Mustafu pisac ističe da je neosporno jedna od ličnosti XVI stoljeća koja u osmanlijskoj povijesti zaslužuje pažnju i čije ime je usko povezano sa svim krupnijim zbivanjima druge polovice tega stoljeća. U 1560. godini bio je kratko vrijeme sandžakbegom Požege i odmah zatim beglerbegom Temišvara, da bi krajem iste godine na zagovor princa Selima bio postavljen za beglerbega Vana u blizini tursko-perzijske granice.

Str. 595-597, + 1 faksimil obveznice: I. H. UZUNÇARŞILI, *Sultan III. Mustafa'nın hüzün verici bir borç senedi* («Rastujuća obveznica duga sultana Mustafe III»). Pisac objašnjava kako je vrlo štedljivi sultan Mustafa III, nakon skoro tridesetogodišnjeg bezratnog perioda, zavidno finansijsko i materijalno blagostanje zemlje do temelja iscrpan u rusko-turskom ratu (od 3. X 1768 – 17. VII 1774), koji je i protiv volje svog velikog vezira Ragib-paše počeo u namjeri da sprijeći dalje jačanje Rusije. U tu svrhu je utrošio čak i novčana sredstva svoje djece, koja su potjecala od darova velikih dostojanstvenika prilikom njihova rođenja, a ta su obično bila pohranjena kod njihovih majki. Tako je od majke sina mu Selima posudio 237 kesa i 55 groša (= 118.555 groša) uz obveznicu koju je donesena u fotokopiji i u transkripciji turskom latinicom.

Str. 599-605: Hikmet BAYUR, *Kur'an dili üzerinde bir inceleme* («Raspisava o jeziku Qur'ana»). Autor ukratko obrazlaže zašto smatra ispravnim da baš u časopisu historijskih rasprava, čiji je osnivač Ataturk, objavljuje članak koji se odavno čuvao, a predstavlja autoritativno mišljanje dvojice za to najpoznatijih stručnjaka u vjerskim pitanjima, bivših profesora teološkog fakulteta u Istanbulu: İsmail Hakkı İzmirli i Serefettin Jaltkaya (Yaltkaya). Taj članak nosi naslov »Kur'anın türkçe tercümesiyle namazda okunması« (Izgovaranje – čitanje – turskog prijevoda kur'ana na namazu (= musl. molitveni obred)). Citatima pojedinih verzova iz Qur'ana u njemu se dokazuje da se smisao Qur'ana može i na drugom jeziku izraziti i da nije bezuslovan arapski jezik. Ovo mišljenje su spomenuti profesori Teološkog fakulteta izdali 5. III 1934. Čevidno u vrijeme kada je Ataturk želio da se u Turskoj služe s Qur'antom na turskom jeziku.

#### Str. 607-619: Bibliografija.

Fevziye Tansel podrobno prikazuje sadržaj turskog suvremenog i kod nas također poznatog i prevodenog jednog od novijih djela pisca Jakupa Kadrije Karaosmanoğlu, *Zoraki Diplomat*, İnkılap Kitabevi, Istanbul, Yeni Matbaa, 1955, 319 str., 400 kuruš. Jakup Kadri Karaosmanoğlu u tom djelu iznosi svoja dvadesetogodišnja (između 1934-1954) zapažnja i uspomene iz vlastitog života. Kako to i sam naslov djela »Na silu diplomatice dade naslutiti uglavnom se radi o vremenu kada je taj istaknuti turski literatar bio u diplomatskoj službi svoje zemlje, otpočevši tu karijeru kao poslanik Turske u Tirani. Prekidom tursko-albanskih diplomatskih odnosa u 1935. godini Jakup Kadri odlazi za poslanika u Prag, gdje je ostao sve do 1939. Poslije toga je poslanik u Haagu, zatim u Bernu i od kraja septembra 1949-1951. ambasador u Teheranu. Tada se iz zdravstvenih razloga povratio opet za poslanika u Bern, gdje ostaje tri godine. Sudeći po prikazu radi se zaista o knjizi diplomatskih memoara iz pera vrlo snažnog spisatelja.

Str. 621-639: Vijesti o glavnoj skupštinu Društva za 1958. godinu, izvještaj upravnog odbora o radu u 1957. pri čemu je mnogo mesta posvećeno izvještajima o raznim iskopavanjima i istraživanjima.

Str. 641–667: popis knjiga i časopisa koji su knjižnici Turskog historijskog društva došli u prvoj polovici 1958. g.

Time završava XXII godište.

Knjiga XXIII (1959), sv. 89, str. 1–175:

Str. 1–8: Dr AFETINAN, *Atatürk'ten dinlediklerim: I Atatürk ve Demokrasi, II İnkılâpcı Atatürk'ün ekonomi meseleri üzerindeki düşüneleri* («Što sam čula od Atatürka, I. Atatürk i demokracija, II. Reformator Atatürke misli o ekonomskim pitanjima»). Povodom 20-godišnjice smrti Kemala Atatürka autorka iznosi neke njegove karakterističnije misli o pitanjima u naslovu.

Str. 9–26. i 27–40. + XIV slika i skica na str. 45–58: Dr Muzaffer ŞENYÜREK, *Tikalı Mağaranın Paleolitik Endüstrisine dair bir not* te engleski prijevod: *A note on the Paleolithic industry of the plugged cave*.

Str. 59–76. + 3 mape (karte): U. Bahadır ALKIM, *Güney-Batı Antikorus Bölgesinde eski bir yol şebekesi te rezime na engleskom jeziku: An ancient Road-system in the South-Western Anataurus*. Puni engleski tekst objavljen je u *Proceedings of the twenty-third International Congress of Orientalists, London 1957*, str. 147–148, budući je pročitan na kongresu u Cambriju (21–28. kolovoza 1954). Njemački prijevod te studije objavljen je u »Anadolu Araştırmaları«, III. 2, Istanbul 1958, str. 223–243.

Str. 79–99. i 101–104. + str. 109–111. sa 15 ilustracija i slikama: Dr Semavi EYİCE, *Istanbul'da Abbasi saraylarının benzeri olarak yapılan bir Bazaar sarayı Brysas sarayı*. Članak je popraćen francuskim rezimicom pod istovetnim naslovom: *Un palais byzantin construit d'après les plans de palais abbasides. Le palais de Brysas*.

Str. 113–116. + 117. i 118. sa 3 slike i jedan crtež kandila: M. Zeki ORAL, *Eşrefoğlu camii ait bir kandil* (»Kandilo koje pripada Eşrefogluovoj džamiji«). Kandilo je iz navedene džamije koja se nalazi u centru kotarskog mjesta Beyşehir u okrugu Konje (Iconium) preneseno u Etnografski muzej u Ankari i tamo zavedeno pod br. 7591. Teško je 670 grama. Pisac ga smatra besprimljeno lijepe i najstarijim od svih drugih što se nalaze u inventarima turskih muzeja. Autor je desifrirao i u arapskom tisku donio vokalizirani tekst Qur'aanskog verza (ajeta) 35. iz poglavlja XXIV, koji je ugraviran na gornjem i donjem rubu otvora kandila u sulus vrsti arapskog pisma. Naveden je i na sjedištu kandila ugravirani arapski tekst, koji nam kaže ime majstora u gradu Konje te godinu 699<sup>h</sup> = 1299, kada je Eşrefoglu dao sagraditi svoju džamiju.

Str. 119–136: Roderic H. DAVISON, *The Question of Fuad paşa's »Political testament«*. Autor ove rasprave je jedan od profesora povijesti na Univerzitetu Georgea Washingtona. Budući da je članak na engleskom jeziku zainteresiranima je pristupačan.

Str. 137–156: F. ALTAY, *İzmir Faciasının muhakemesi-Junanlıların 1919 da İzmirde işgallerinde orada Kolordu komandanı bulunan Ali Nadir paşa'nın Muhakeme Fezlekesinden hikaya ve mütlââ. (»Sudjenje povodom izmirske tragedije – Sustina i (naknadno) razmatranje o sudjenju Ali Nadir paši, koji je bio komandantom armijskog korpusa u Smirni kada su je 1919. g. Grci zaposjeli«)*. Pošto je pisac ukratko rekao kako je 15. V 1919. grčka vojska upala u Smirnu (İzmir), nastavio je doslovnim citiranjem triju dokumenata koji su bili povod turskom procesu u naslovu navedenom komandantu. Zatim nas upoznaje s imenima članova vojnog suda, koji je u I stopadu 1920. počeo sudjenje, pa nastavlja sa citiranjem toka rasprave i važnijih iskaza svjedoka. Na kraju pisac iznosi svoje mišljenje da optuženi komandant nije trebao biti riješen krivnje, što potkrepljuje ubjedljivom argumentacijom.

\* Str. 157–172: Bibliografija

Dr Semavi Eyiç prikazuje:

1. Friedrich Wilhelm DEICHMANN, Studien zur Architektur Konstantinopels im 5. und 6. Jahrhundert nach Christus, Bruno Grimm-Verlag für Kunst und Wissenschaft, Baden-Baden 1956, strana 117. + 32 fotografije, cijena DM 29,70. Ovo djelo prikazao je Ph. Lemerle u *Gnomonu*, XXX (1958), str. 410-411.

2. Martin HURLIMANN, *Istanbul-Konstantinopel*, Atlantis-Verlag, Zürich-Freiburg i. Br., 1957, strana 160, 5 tabli u boji i 102 fotografije, cijena švicarskih francaka 14.50.

Tevfik Bıyıklioğlu prikazuje dvije knjige turskog pisca: Hasan-Ali YÜCEL, *Kibrîs Mektupları* (»Pisma iz Cipra«) 127 strana + 8 fotografija, Ankara 195 (!); *İngiltere Mektupları*, (»Pisma iz Engleske«), 160 strana, jedna geografska karta, 24 fotografije, Ankara 1958.

U vijestima pri kraju sveska (str. 173-175), Ereğlend Kur'an izvještava o konferenciji historiografije na Bliskom i Srednjem istoku, održanoj od 30. VI do 4. VII 1958. u Londonu.

Sv. 90, str. 177-347:

Str. 177-201: Dr Enver Y. BOSTANCI, *The Astragalus and Calcaneus of the Roman people of Gordion in Anatolia*. Članak na engleskom jeziku popraćen je opširnom bibliografijom i tablicama izmjera te slikama.

Str. 203-205. i 206-208. + 209-212. (sa 5 slika): Nezih FIRATLI, *Ankara Frig nekropolüne ait bir buluntu odnosno Finds from the Phrygian necropolis of Ankara*. sa pet slika nađene brončane plakete u raznim položajima.

Str. 213-226. + 227. sa dvije slike: M. Zeki ORAL, *Karaman' da Hoca Mahmud mescidi dar-ül-huffazi vakfiyesi ve kitabeleri* (»Vakufnama (zakladnica) i natpsi na »dar-ül-huffaz«-u (škola hafizâ) Hodža Muhamedove džamije u Karamanu«). Nakon kraćeg opisa sofe (predvorja za molitvene obrede u ljetu), mesdžida (mala džamija obično bez minareta) i mekteba (škola za početnu vjersku nastavu) donesen su dešifrirani natpsi nad česmom i na nadgrobnim spomenicima te arapski teksti zakladnice (zavještajnog pisma) u arapskom pismu s turskim prijevodom i na kraju kratak historijski osvrт na ličnosti, navedene u natpisima i u zakladnici.

Str. 229-237. + 238. i 239. portreti Roksolane: Michel SOKOLNICKI, *La Sultane Ruthène*. Naročito interesantna je karakteristika velikog vezira Hrvata Rustem-paše, koju je autor dao na str. 235.

Str. 241-266: Bekir Sıtkı BAYKAL, *Mekamat-i mübareke meseleri ve Babi âli* (»Problem svetih mjesta i Visoka porta«). Citirajući mnoge turske izvore autor objavljava kako je povodom razmimoilaženja između katolika i pravoslavnih u vezi sveznih mesta u Jeruzalimu došlo do Krimskog rata, te svoja izlaganja dopunjene objavljuvanjem četiri isprava koje se odnose na tu temu s koje je otkrio u jednom rukopisu Narodne biblioteke »Ali Emiri« № 484 list 69. do 72\*. Steta je da rasprava nema rezime na kojem stranom jeziku.

Str. 267-285: Hikmet BAYUR, *Ikinci Meşrutiyet devri üzerinde bazı duşünceler* (»Neka razmatranja o Drugoj konstituanci«). Autor ističe kako su se sve dobre nade povodom mladoturske revolucije 1908. i Druge konstituante za kratko vrijeme izjaviove, pa izlaze pojedine faze i uzroke raspadanju osmanskog carstva počevši od aneksije Bosne i Hercegovine i vraćanja Sandžaka (Plevlja). Turskoj te dogadaja u Bugarskoj pa sve do sloma u 1918. g., da bi u zaključku tog razmatranja konstatirao da se taj period Druge konstituante morao proći, i da je to, istina, ubrzalo proces raspada osmanske carevine, koja je onako već tri-četiri stoljeća bila u postepenom opadanju, ali je ipak pridonio buđenju turske nacije i u krajnjoj liniji dolasku na vlast Kemala Atatürka.

Str. 287-306: Dr A. Süheyl ÜNVER, *Tip fakültesinin meşrutiyet yılları tarihine dair* («O historiju Medicinskog fakulteta u godinama Konstituante (otomanske carvine)»). Kako se iz samog naslova dade naslutiti autor iznosi historijat osnutka i razvoja kako vojnog tako i civilnog medicinskog fakulteta u Istanbulu.

Str. 307-332. sa 4 fotografije i 2 faksimila isprava: Dr Bedi N. ŞEHСUVAROĞLU, *İkinci Meşrutiyet ve Atif bey* («Druga Konstituanta i Atif bej»). Autor daje historijski pregled dogadaja od ukidanja prvog osmanlijskog ustava 1876 do mlatodurske revolucije, pri čemu citira naredbe dvorske kancelarije sultana Hamida armijskom generalu Šemsi-paši (zvanom Šemo) u Kos. Mitrovici, zatim Šemine izvještaje carskoj kancelariji i druga saopćenja u vezi s ugušivanjem pokreta mlatodurske pol tičke organizacije »Jedinstvo i napredak», ističući pri tom presudnu ulogu potručnika Atif-beja, koji je ubivši Šemsi-pašu, najpozdanijeg i najokrutnijeg privrženika krvavog sultana, omogućio konačni uspjeh mlatodurske revolucije.

Str. 333 i slijedeća: Bibliografija.

A. Temir upoznaje tursku naučnu javnost s izdanjem Historijskog instituta Kirgizke akademije nauka pod naslovom: G. F. DEBETS (redaktor), *Trudi Kirgizkoj arheolo-g-etiografskoj ekspediciji* (I), Moskva 1956, strana 180 + 25 slika i geografska karta.

Str. 334-347: Popis knjiga i časopisa što ih je Tursko historijsko društvo dobilo u drugoj polovici 1958. g.

Sv. 91, str. 349-538:

Str. 349-384. i 385-413. (slike gradine i nadjenih predmeta) + 2 geografske karte, 3 plana i 1 tabelarni prikaz nadjenih predmeta u malim slikama: Hâmit Zübeyir KOŞAY-Kemal TURFAN, *Erzurum-Karaz Kazisi Raporu* («Izvještaj o iskopavanju u Karazu kod Erzuruma»). U bilješci je navedeno da je H. Z. Košaj o rezultatima iskopavanja u 1942. ukratko upoznao III turski historijski kongres, koji je održan u novembru 1941., dok je, o rezultatima iskopavanja u 1944. kraće saopćenje učinio na V moduanardonu sastanku za preistoriju i protohistoriju, koji je održan u Hamburgu u julu 1958. Naši arheolozi će iz slika, karti i planova moći doznati suštinu tog samog na turskom jeziku objavljenog izvještaja.

Str. 415-452. + 453-456. (4 table faksimila): Ahmet ATES, *Anadolu'nun unutulmuş bütünlük bir satır: Sayf al-din Muhammed al-Fargani* («Saif al-Din Muhammad al-Fargani, zaboravljeni veliki pjesnik Anatolije»). Pisac nastoji tačnije utvrditi vrijeme kada i gdje je taj daroviti pjesnik iz kraja XIII i početka XIV stoljeća živio, pa u tu svrhu daje najprije bibliografske podatke triju rukopisa pjesnikovog divana (zbirke pjesama), koji je spjevao na perzijskom jeziku, pa nakon toga citira i prevedi izabrane odломke tih pjesama, koje ilustriraju tadašnje teške prilike Anatolije. Članak je popraćen sa 188 probranih distih Farganijevog divana na perzijskom jeziku arapskim tiskom i sa tri faksimila po dvije stranice prvog rukopisa iz Vahid-pašine knjižnice u Kütahiji, koji je ujedno pjesnikov konceptni primjerak i autograf, dok četvrti faksimil predstavlja jednu stranicu rukopisa Divana Univerzitetske biblioteke u Istanbulu sa bilješkom prepisivača.

Str. 457-477: İ. Hakki UZUNÇARSILI, Çandarlı (Cenederli) /ıma biti Cenderli/ Kara Halil Hayreddin Paşa. Autor nastoji raznim izvorima utvrditi tačnu godinu kada je taj za osmansko carstvo zasluzni državnik Çandarlı Kara Halil Hajredin-paša postao velikim veziru sultana Murata I, te ujedno i godinu njegove smrti, pri čemu iznosi još mnoge historijske podatke.

Str. 479-511: Fevziye A. TANSEL, *Akdeniz Adalarının elimiinden çıkışmaması için hususi mektuplarına göre Namık Kemal'in mücadele ve itaçları* («Nastojanja Namik Kemala i njegove opomene da nam iz ruku ne izmaknu ostrva u Egejskom moru – prema njegovim privatnim pismima»). Autorka je donijela niz pisama turskog pa-

triote i pisca Namika Kemala, u kojima je što preko redaktora turskih listova, što izravno ili posredstvom svojih prijatelja sultanu Abdulhamidu izlagao stanje i prilike na otocima Kreti, Mitieni, Rodu i Hiosu i predlagao mјere koje bi osuјetile prisvajanje tih otoka od Grčke. Ta svoja nastojanja započeo je od 1866. godine velikog narodnog ustanka na Kreti, i nastavio sve do 6. VI 1887, kada je datirano, kako se čini, posljednje njegovo pismo o tom pitanju, jer je uslijed narušena zdravlja i duševnih patnji zbog neuspjeha u političkoj borbi ubrzo poslije toga i umro (2. XII 1888).

Str. 513–523: Dr. A. A. KAMPMAN (direktor Nizozemskog instituta za Bliski i Srednji istok), XVII. ve XVIII. Yüzyıllarda Osmanlı İmparatorluğunda Hollandalılar (»Holandani u Osmanskoj imperiji u XVII i XVIII stoljeću«). Ovo predavanje je održano 17. XI 1958. g. u Ankari na fakultetu za jezik, historiju i geografiju u ime Turskog historijskog društva, koje ga je evo u svom časopisu i objavilo. Osvrnuvši se najprije na križarske ratove u kojima su sudjelovali i holandski plemići, Kampman smatra da su ti križarski pohodi proširili geografski horizont zapadnih Europejaca i dali povoda boljem upoznavanju Bliskog istoka. Snažni zamah u razvoju holandske trgovine od 1588. natjerao je dosta rano Ujedinjenu Holandsku Republiku na uspostavljanje diplomatskih odnosa s Visokom portom i na osnivanje katedre istočnih jezika na tek otvorenom sveučilištu. Zatim se ukazuje na diplomatsku misiju holandanina Busbecq u službi Habsburgovaca, koji je pridonio uspostavljanju kulturnih i ekonomskih veza između Holandije i Osmanske Carevine. Isteču se misije Cornelis Haga u vezi s trgovачkim privilegijama, osnivanjem katedre turskog i arapskog jezika na Leidenskom sveučilištu te djelovanjem u članku imenovanih holandskih orientalista, diplomatskih predstavnika i putopisaca. Pri kraju se podvlači namjera i želja da se nastave i produžu kulturne i znanstvene veze između dvije zemlje.

Str. 225–538. Svezak završava popisom primljenih knjiga i časopisa u prvom tro-mjesečju 1959. g. među kojima je Knj. II ZBORNIKA Historijskog instituta JAZU u Zagrebu.

Sv. 92, str. 541–697:

Str. 541–543: Hâmit KOŞAY, *Bask dili ile Türkçe arasındaki münasabetteler* dair Yeni deliller (»Novi dokazi srodnosti između baskijskog i turskog jezika«). Nadovezujući na svoje ranije članke u časopisima »Türk Yurdusu« br. 3 (236) 1954. str. 209–215. i »Belleten« br. 84 (1957) str. 521–560, autor iznosi još dva primjera kao dokaz da se dodirne tačke između turskog i baskijskog jezika ne odnose samo na pojedine riječi nego i na složenice i sufikse.

Str. 545–562. i 563–571. + 572–574. (sa 6 slika): Dr Z. TAŞLIKLOĞLU, *Rhegin (Küçük Çekmece) Kitabeleri s istovetnom francuskom verzijom: Un groupe de Stèles trouvées à Rhegin (Küçük Çekmece)*.

Str. 575–608. + 609. i 610. (2 faksimila): Halil İNALCIK, *Osmanlılar' da raiyyet rüssümü* (»Nameti i dadžbine koje su snosili podanići Osmanlija«). Autor nas upoznaje sa svim vrstama poreza i dača koji su zakonima sultana Mehmeda II., Sulejmana Zakonodavca i drugih sultana određeni. Inalžik naročito ističe da se kod osmanskih podaničkih nameta i pristojbi ne radi samo o poreskom sistemu, nego je to istodobno sistema koji utvrđuje satut podaničkih (rajinskih) klasa u carevni. Da bi tu povezanost i odnos predočio donosi dva tabelarna pregleda. Budući je ova tema opetovano obradivana u publikacijama i časopisu Orientalnog instituta u Sarajevu, ona je našoj naučnoj javnosti uglavnom poznata, odnosno dostupna.

Str. 611(616. + 617–619. (3 faksimila isprava), Ī. Hakkî UZUNÇARSILI, *Şah Ismail'in zevcesi Taclî hanım'ın mücevheratı* (»Dragocjenosti /nakit/ Tadžlihanume, supruge šaha Ismaila«). Iznoseći razne verzije o zarobljavanju žene šaha Ismaila ili ljubimice Tadžlihanume u čuvenoj bici kod Čadirana (23. VIII 1514) pisac na osnovi triju isprava iz Arhiva Topkapi-palače u Canigradu konstatira da je spome-

nuta zaista suproga šaha Ismaila i da je nije zarobio Mesih-paša Čoglu, kako su to historičari zabilježili, nego vidinski sandžak-beg Mesih-beg. Tom prilikom je taj Mesih-beg zaplijenjen i skupocjeni nakit Tadžli-hanume, ali je poslije njegove smrti njegova udovica taj nakit na zahtjev sultana Selima imala vratiti.

Str. 621-626: A. A. KAMPMAN, *Yakın-Doğu'da Haçlılar devrine ait kaleler* (»Tvrđave iz križarskog doba na Bliskom istoku«). Rad je o turskom prijevodu predavanja kojeg je Kampman održao 18. XI 1958. u Ankari u ime Turskog historijskog društva. U tom ograničenom i kratkom vremenu dao je K. sumaran i kratak pregled postojećih dvoraca i tvrđava, koji su križari izgradili na Bliskom istoku te sуштинu njihovih uloga.

Str. 627-636: Ulug İĞDEMİR, *Rusen Eyref Ünaydin 1892-1959* (Nekrolog za Rušen na Ešresa Ünajdina i njegova bibliografiju).

Str. 697-660: Bibliografija.

Dr Semavi Eyice prikazuje opširno ova dva djela:

1. Marcel RICHARD, *Répertoire des bibliothèques et des catalogues des manuscrits grecs*, Centre National de la Recherche Scientifique, Paris 1958, XIX + 276 str. (str. 369-645);

2. Josef FINK, *Die Kuppel über dem Viereck, Ursprung und Gestalt*, Karl Albert Verlag, Freiburg in Br. - München 1958, strana 80 i 47 slika izvan teksta. Cijena DM 13 - (str. 646-654).

Dr Ismail Kaynak upoznaje tursku naučnu javnost sa studijom: L. T. GUZAL'YAN, Neizdannie Nadpisi Bajburtskoj Tsitadelji (Vzantijski Vremennik, VIII Moskva-Leningrad, 1956, Ak. Nauk SSSR, Institut Istorii, 306-330 str.) (str. 655-658), a Ereumend Kur'an sa djelom: Ernest Eduardson RAMSAUR, Jr., *The Young Turks, Prelude to the Revolution of 1908*, Princeton University Press, Princeton New Jersey, 1957, XII + 180 strana, cijena § 4 (str. 659 i slijedeća).

Str. 661-678: Popis knjiga i časopisa koje je biblioteka Turskog historijskog društva primila u toku drugog tromjesečja 1959.

Str. 679-697: Vjesti.

Godište završava izvještajem o godišnjoj skupštini (1959), zaključnim računima i ostalim izvještajima i obavijestima Društva.

Knj. XXIV (1960), sv. 93, str. 1-208:

Str. 1-10. + 11-23. (karta Yesemek sela i okoline, 15 slika i 5 erteža): U. Bahadir ALKIM, 1958 Yılı Yesemek çalışmaları (»Radovi u Jesemiku 1958. g.«). Pozivajući se na svoj članak u Belletenu XXI (1957) str. 359-376, koji je imao i njemačku verziju, autor nas ovaj puta samo na turskom jeziku prethodnim izvještajem upoznaje o svojim radovima u kamenolomu i skulptorskom ateljeu u selu Jesemeku, za koji tvrdi da zauzima istaknuto mjesto među ateljeima stare Anatolije i kamenolomima pređe Azije kojih su radili u II i I tisućljeću prije naše ere. Pisac je prikazao tehniku vodenja bazaltnih (doljesi) blokova, zatim izradu grubih modela monumentalnih portalnih lavova, sfinga i reljefno ispuštenog planinskog božanstva, pa su te faze prikazane i na slikama i ertežima kojim je izvještaj popraćen.

Str. 25-40. + 41-43. (na 3 table slike novaca, medaljona i zidnog ukrasa): İbrahim ARTUK (numizmatičar), *Abbasiler devrinde sikke* (»Numizmatika abasidske ere«). Autor donosi historijat kovanja novaca u doba abasičkih vladara, tekstove i figure pojedinih zlatnika i spomen-medalja a kod mnogih i njihovu vrijednost u dirbemima. Pada u oči da su na spomen-novcu i ljudske figure.

Str. 45-96. + 97-102. (sa 7 fotokopija - faksimila - isprava): Halil İNALCIK, *Bursa I. XV Asır sanayı ve ticaret tarihine dar vesikalar* (»Isprave u vezi s povijes-

šću obrta i trgovine XV stoljeća u Brusici). Autor je iz kadijskih protokola (sidžila) odabran tipične isprave određenih tema za povijest trgovine u XV stoljeću, pa je u ovom članku obradio one koje se odnose na trgovinu i obrt. Tako je u prvom redu prikazao razvoj trgovine mirodijama, koje su drumom Damask-Brusa dolazile iz Indije i Arapske. Zatim je prešao na Svileni drum Irana i s tim u vezi istakao historijski razvoj industrije i trgovine svilom u Brusi te trgovačke veze s Balkanom, Poljskom, Rusijom, Denovom, Venecijom i Firencem, ističući da su trgovci Firence u Brusu kupljenu svilu zbog mletačkog ometanja rade slali kopnom do Dubrovnika i odatle preko Ankone u Firencu. Na trećem mjestu spominje trgovinu vunenih i pamučnih tkanina koje su stizale iz Europe u Brusu, da bi za tim pružio podatke o obujmu trgovine i propisima o takšama (trošarina i carina). Na kraju se osvrće na izradu svilenih tkanina u Brusu, u kojoj je u XV stoljeću oko 1000 tkalaca bilo stanovnika za svilu. Pored poziva na mnoga stručna djela, pisac je svojoj raspravi dodao 40 isprava u štampanoj arabičkoj iz brusanskog kadijskog sidžila (protokola), od kojih je brojeve 3, 6, 7, 10, 12, 37 i 40 dao i u faksimili.

Str. 103–108. + 109. i 110. (2 faksimila): İsmail Hakkı UZUNÇARŞILI, *İran şahı-na ilâcî etmiş olan sehzade Bayezid'in teslimi için sultan Süleyman ve oğlu Selim tarafından şaha gönderilen alâîmâr kıymetli hediyeler* (»Zlatnici i vrijedni darovi koje su sultani Sulejman i sin mu Selim poslali Šahu da bi im izručio princa Bajezida, koji se bio sklonio kod iranskog šaha«). Pisac članka je najprije dao kratak opis bijega princa Bajezida u Iran i onda je naveo izaslanstva koja su s poklonima konane ishodili izručenje princa Bajezida i njegova četiri sinčića, te njihovo ubistvo davljnjem, dok su petog trogodišnjeg Bajezidova sinčića, koji je bio ostao u Amaniji, odveli u Brusu i tamu udavili. Princu Bajezidu je bila uskráćena i posljednja želja da prije smrtnuča vidi svoje sinove. Poslije tog historijata autor donosi u latinskoj transkripciji u faksimili dodatih dvaju popisa skupocjenih predmeta i zlatnika, ističući da se u turskim historijskim djelima nigrde ne spominju darovi, nego jedino zlatnici, i to broj od 300.000, dok u objavljenom popisu stoji da je od sultana Sulejmana darovano četiri puta po 100.000 – a od sultana Selima 100.000 dukata (filiru).

Str. 111–125. + 126. i 127. (2 portreta Mickiewića): Michel SOKOLNICKI, *Mort de Mickiewicz en Turquie le 26 Novembre 1855.*

Str. 129–137: Hikmet BAYUR, *Mustafa Kemal'ın üç mektubu* (»Tri pisma Mustafe Kemala«). Arabicom pisana originalna pisma donesena su u faksimilima i u latinskoj transkripciji, a po svom sadržaju nisu za nas interesantna.

Str. 139–162. + 163–169. (7 slika epigrafa sa grobnica Tamerlana i njegovih unuka): A. A. SEMENOV, (na turski preveo: Abdülkadir İnan), »Gur-i Emir« *Türbesi'nde Timur'un ve oğladanın mezar kitabeleri* (»Epigrafi Tamerlana i njegovih potomaka u mauzoleju »Gur-i Emir««). Original ove zanimljive rasprave objavljen je u časopisu »Epigrafika Vostoka« II (1948) i III (1949).

Str. 171–208: Bibliografija.

Str. 171–176: Dr Semavi Eyice prikazuje djelo: Gerhart RODENWALDT, *Otto Magnus von Stackelberg, der Entdecker der griechischen Landschaft 1786–18* Deutscher Kunstverlag München-Berlin, 2. izd. (1954), 42 strane teksta, VII strana bilježaka i indeks, te 44 slike, 1 portret, 1 geografska karta, cijena DM 20.

Str. 184–200, Dr İsmail Kaynak općirno prikazuje djelo: S. P. TOLSTOV, *Po sledam drevne Horezmijskoj civilizaciji*, Moskva-Leningrad 1948, Izd. Ak. Nauk SSSR, 322 str., 40°, 8 planova, 3 table, 1 geografska karta.

Str. 201–203, Ahmet Temir upoznaje tursku naučnu javnost djelom: Herbert W. DUDA, *Die Seltschukengeschichte des İbn Bîbi Kitâb ol-Avâmîr el-Altâ'iya fi'l-Umûr*

*al-e Atâ'îya*, Munksgaard, Kopenhagen, XVII (I) + 366 strana. Mnogo bolji prikaz ove historije Seldžuka dao je poznati čehoslovački orientalistica prof. J. Rypka u njemačkom časopisu *Orientalistische Literaturzeitung* godište 1960. str. 287-294.

Str. 205-208, Gotthard Jüschke prikazuje djelo: M. Tayyip GÖKBİLGİN, *Milli mücadele başlarken, Mondros mütarıkasinden Sivas kongresine* (»Početak narodne borbe od primirja u Mudrosu do kongresa u Sivasu«) I knj, Ankara 1959, VIII, 195 str., 10 slika, cijena t. L. 6.

Sv. 94. str. 209-347:

Str. 209-232; Dr Ali SEVİM, *Sultan Melekşah devrinde Ahsa ve Bahreyn Kormatilerine karşı Selçuklu seferi* (»Vojni pohod Seldžuka za vladavine sultana Melikšaha protiv Karmata Ahasa i Bahrejnasa«). Pisac iznosi nove podatke iz komentara Ibn Muqarribihovog zbornika pjesama (divana) o dugotrajnim borbama seldžučkih vojskovođa (najprije sultan-Melihšahov ministar dvora Kičkine pa onda vojskovoda Artukbeg) protiv pobuna na zapadnim obalama Perzijskog zaliva te otoka u tom zalivu. Autor je uvrstio arapski tekst zabavalice tadašnjeg bagdadskog halife Artuk-begu i na kraju i arapski tekst spomenutog komentara.

Str. 233-261: M. Zeki ORAL, *Mevcut vesikalara göre Burdur Kütüphaneleri ve kitap valifleri vesikalari* (»Biblioteke u Burduru prema zabilješkama o zakladi (uvakufijenu) knjiga i prema drugim zapisima u njima«). Autor je na osnovu zabilježbi o uvakufijenju pojedinih kodeksa, a kod nekih i na temelju podataka navedenih u kolofonu ili na početku rukopisa utvrdio najprije da su u Burduru (Limnobria, mjesto u jugozapadnoj Anatoliji, na drumu koji vodi prema Sredozemnom moru) postojale četiri biblioteke, iz kojih se do danas sačuvalo 3.208 rukopisa. Naveo je srabljene tekstove od 33 bilješke, od kojih su samo 4 na turskom, a sve druge na arapskom jeziku, te ih je sve preveo u savremeneni turski jezik. Na temelju podataka u posljednjem 33. zapisu, prema kojemu je pisar istakao da mu je to 155. primjerak Qur'anu koji prepisuje, autor je izračunao da je taj kaligraf u svom životu ispisao oko 33.000 stranica ili oko 1.395.000 redaka.

Str. 263-267. + 1 faksimil isprave: İ. H. UZUNÇARŞILI, *Üçüncü Mehmed'in oğlu şehzade Mahmud'un ölümü* (»Smrt princa Mahmuta, sina Mehmeda III«). Pisac iznosići historijat o smrkuću davljenjem 16-18 godišnjega princa donosi u faksimili i transkripciji izvještaj jednog pouzdanika iz sultanove konjaničke pratnje u vezi s prinčevim pogubljenjem, do kojeg je došlo zbog sumnje oca mu sultana Mehmeda III da mu sin namjerava oteti prijesto.

Str. 269-290: Fevziye A. TANSEL, *N. Kemal' in Osmanli Tarihi'ne dair - B'lgimiz'i tarihî ve ikmal eden yeni notlar* (»O N. Kemalovoj Povijesti Osmanlija - Nove bilješke koje ispravljaju i dopunjaju naše znanje«). Iz podnaslova se vidi o čemu se radi.

Str. 291-301. + 23 fotografije i 1 faksimil brzojava od Ernesta Renana: Arif Müfid MANSEL, *Osman Hamdi bey - Ölümünün ellinci yıldönümü vesilesiyle* (»Osman Hamdi bey - Povodom 50.-godišnjice njegove smrti«). Autor oživljava neke b'ografiske podatke tog zasluznog turskog muzeačca, arheologa i osnivača Likovne akademije u Istanbulu.

Str. 303-332: Bibliografija.

Prikazane su ova djela:

François BRAEMER, *Les Stèles funéraires à personnages de Bordeaux. I-III. siècle. Contribution à l'histoire de l'art provincial sous l'Empire Romain*, Paris 1959, 49, 156 strana + 36 tabli.

Kroum TOMOVSKI, *Les mosquées de Bitola*, Université de Skopje - Annuaire de la Faculté Technique 1956-1957. U ovom prikazu turski arheolog dr Semavi Eyice ističe da se među balkanskim državama u Jugoslaviji posvećuje najveća pažnja turškim spomenicima.

Otto SPIES, *Türkisches Puppentheater. Versuch einer Geschichte des Puppentheaters im Morgenland*, Verlag Lechte, Emsdetten-Westf. 1959, 219 strana, 24 table, cijena DM 13,80.

R. van LUTTERVELT, *De »Turkse« schilderingen van J. B. Vanmour en zijn school. De Verzameling van Cornelis Calkoen Ambassador bij de Hoge Porte, 1725-1743* (Publication de l'Institut historique et archéologique néerlandais de Stamboul, 1958) 50 strana + 39 tabli.

Sidney Nettleton FISHER, *The Middle East, A History*, 650 stranica, Alfred A. Knopf, New York 1959.

Str. 333-347: knjige i časopisi koje je biblioteka Turskog historijskog društva primila u drugoj polovici 1959. godine.

Sv. 95, str. 349-537:

Str. 349-396. + 397-401. (2 karte i 3 terenske skice): *U. Bahadır ALKIM, Sam' al ile Asitawandawa arasındakı yol: Amanus böggesinin tariki cografsyasiına dair arastırımlar* (»Drum između Sam'ala i Asitawandawe - Istraživanja u vezi s historijskom geografsijom područja Amanus-gorja«). U napomeni je saopćeno da će engleska verzija ove studije uskoro biti objavljena u Spomenici (»Armağan«) 70-godišnjice autorovog profesora Dr H. Th. Bosserta, koju će izdati Filozofski fakultet Istanbulskog sveučilišta. Ukratko: U raspravi se utvrđuje geografski položaj u naslovu spomenutog druma ovako: Zincirli (= Sam'al) - Ulucak - Arslanlı Bel - Ayran - Babę - Domuztepe - Karatepe (= Asitawandawa) (Vidi geografske karte 1 i 2). Zatim se konstatira da se Amanus-gorje prema jednoj hititskoj tablici iz III tisućljeća zvalo »Amanus; u bizantijskim izvorima *Mauron Oros, Melaution Oros*; u izvorima Zapada u doba krizara *Montana nigra*; razni turski geografi su to gorje nazivali Almadağ, Akmadağ, Karadağ, Gavur Dağı i Nur Dağları dok na turskom geografskom kongresu 1941. u Ankari nije usvojeno ime »Amanus«. U članku se još govori o prelazima Arslanlı Bel i Beylân i drugim geografsko-historijskim detaljima.

Str. 403-418. + 419-440. (42 slike): Arif Müfid MANSEL, *Side'de iki mezar aniti* (»Dva nadgrobna spomenika u slučkom gradu/ Side /Stara Antalya«). Napominjući da je ovaj izvještaj pročitan na XI međunarodnom bizantološkom kongresu, održanom 14. do 20. rujna 1958. g. u Münchenu i da je o tim istraživanjima i iskopavanjima autor ovog članka opću pregleđu objavio u »Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts, Archäologischer Anzeiger 1956«, str. 34. i dalje te u Belletenu XXII, str. 211-240, o čemu je naprijed bilo govor, zainteresirani će se moći snaći i na temelju slika i planova kojima je izvještaj popraćen.

Str. 441-445: Zeki Velidi TOGAN, *Tahran Kütiphanelerinde Hindistan' dan gelen eserlerde Çagatay dil ve Tenürlü sanat abîdeleri* (»Cagatajski jezični i timuridski umjetnički spomenici», sadržani u djelima koji su došli u biblioteke Teherana iz Indija«). Ovo je turska verzija autorova predavanja koje je održano na engleskom jeziku na kongresu pokistanskih orijentalista u Lahoru I. I 1957. Uglađivom je riječ o jednom umjetničkom albumu »Murraqqa-i Gülşen« (»Illuminirani Cvjetnjak«), čiji su mnogi motivi uvršteni u umjetnički album pod naslovom »Iran« što ga je UNESCO izdao pa je tako njegova vrijednost postala širem krugu poznata. »Murraqqa-i Gülşen« se čuva u carskoj biblioteci (»Kütüphane-i Saltanati«) u Teheranu, a njegove ilustracije odražavaju život Timurida u srednjoj Aziji. U njemu su sadržani i mnogi uzorei čagatajske literature, kao što su odlomeci iz »Madżlis al-nafā'is«-a čagatajskog pisača i pjesnika «Ali Sir Navāija te mnogih drugih.

Str. 447-455: Dr A. Süheyl ÜNVER, *İlimler tarihimize Aydinoğlu Isa beyle şahsına ait mecmuanın önemiyeti hakkında* (»O važnosti Ajdinoğlu Isabega i njegove lične knjige bilježaka za našu (tursku) historiju znanosti«). Iznošeni ukratko neke podatke o dinastiji Ajdin i njegovoj sklonosti za nauku, autor opisuje učenost Isabega i neku vrst njegove priručne bilježnice (medžmee) u koju je upisivao odlomke iz naučnih djela i slične znanstvene, medicinske i kalendarske podatke.

Str. 457-475, + 476-483. (8 faksimila, isprava u vezi carevića Džema): İ. HAKKI UZUNÇARŞILI, *Cem sultan'a da'ir beş orijinal vesika* (»Pet originalnih isprava o careviću Džemu«). Nakon kraćeg historijata o careviću Džemu, autor prelazi na pisma koja su zbog Džema upućivana glavaru vitezova Roda, francuskom kralju i papi. Zatim donosi turskom latinicom transkripciju svih priloženih faksimila osim posljednjeg.

Str. 485-527: Bibliografija.

1. Saadet ONAT, *Aydın İlâhin Dalama Bucağına bağlı Şahnâlı Köyü civarında bulunanız olan Kistophorlar* (»Kistophori nadeni u selu Şahnâli Köy, općina Dalama, okruga Ajdina«) P. o. iz Časopisa fakulteta za jezik i historiju-geografiju Univerziteta u Ankari, knj. XVII, sv. 1-2, 1959.

2. Gyula MORAVCSIK, *Byzantinoturcica, I, Die byzantinischen Quellen der Geschichte der Türkvolker; II Sprachreste der Türkvolker in der byzantinischen Quellen*, Berlin Akademie Verlag, 1958, knj. I, XXVIII + 609 strana, cijena DM 77; knj. II, XXV + 376 strana, cijena DM 68.

3. PEARSON J. D. – Julia F. ASHTON, *Index Islamicus. 1906-1955. A catalogue of articles on Islamic subjects in periodicals and other collective publications*, Cambridge 1958, W. Heffers & Sons Ltd. XXXVI + 897 strana 8°.

4. Kemal H. KARPAT, *Turkey's Politics, The Transition to a Multi-Party System*, Princeton University Press, Princeton 1959, XIV, 522 str.

Pod Bibliografiju je svrstana i jedna rasprava od Dr M. C. Şehabeddin TEKİNDAĞ-a, *Sadrâzam Adni Mahmud Paşa'ya dit bir tedâkîk münasebetiyle* (»Povodom jedne studije o velikom veziru Adni Mahmud paši«). Uglađnom se radi o replici na kritiku F. Demirtekinu, direktora Muzeja Ajasofije, koji je osporavao neke zaključke Babingerove i Tekindagove članaka u »İslâm Ansiklopedisi« o Mahmud paši Andeloviću.

Str. 529-537: Vijesti o XI međunarodnom bizantološkom kongresu u Münchenu od 14. do 28. rujna 1958., o Prvoj međunarodnoj stalnoj konferenciji Altaista (Permanent International Altaistic Conference) u Mainzu od 25-28. lipnja 1958.

Time svršava svezak.

Sv. 96, str. 539-767:

Str. 539-545: Abdülkadir İNAN, *Nayman boyunun soyu meselesi* (»Pitanje rase plemena Najmana«). Autor se osvrće na studiju japanskog učenjaka S. Marayame »Da li su Najmani Turci ili Mongoli«, pa na temelju najnovijih naučnih rezultata naginje zaključku da su i Najmani poput Onguta tursko pleme.

Str. 547-560, + 561-566. (crteži i slike). Ilj. Géza FEHÉR-Nandor PARADI (s madarskog preveo: H. Z. Košav), *XVI-XVII Yüzyıllarda Macaristan'daki Türk zanaatı – Estergon – Szennitamaşegydeki tük canak-gönlümek fırını* (»Turski umjetni obrti u Madarskoj u XVI-XVII stoljeću. Turska peć za grnčariju u Estergon-Szenitamašegy«). Sam naslov članka te crteži i fotografije nam kazuju da je riječ o tome kako su Turci u većim mjestima uvodili izvjesne obrte, o čemu svjedoče pored ostalog i zbirke takvih rukotvorina u muzejima.

Str. 567-594: Faruk SUMER, *Anadolu'yu Johnz göçebe türkler mi goldi?* (»Da li su u Anatoliju došli samo Turci nomadi?«). Autor se trudi da na osnovu riječkih kineskih i bizantskih izvora dokaže da su još Gök-turci bili dijelom nomadi, a dijelom sa stalnim boravištem, navodeći da su se bavili zemljoradnjom i kovačkim obrtom, te da su svoje gvoždarske proizvode nastojali u Bizantiji plasirati. Kao dokaz da su i poznati turški plemena kao što su Oguzi također dobri dijelom živili u stalnim naseljima, što se zaključuje iz mnogih turskih riječi i naziva za grad, selo, i sličnih pojmova koji se nalaze na starim Orhonskim natpisima i u starom turskom rječniku Kaşgarli Mahmuda. To potkrepljuje i djelima muslimanskih geografa i putopisaca iz X stoljeća kao i nizom riječi iz oblasti zemljoradnje, povrilarstva, jela, pića, voćarstva, grade i nastambe, posuda, alata, ruda, tkanina, odjeće i ostalih riječi za predmete koji su svojstveni stalno nastanjenim ljudskim skupinama. Na kraju se

iznosi i mišljenje da su Turci došli u Anatoliju kao osvajački narod i istovremeno kao muslimani. Na taj način su sobom donijeli svoju narodnu kulturu kao i elemente i ustanove koje su od islamske kulture primili. Zbog toga im nije bilo nužno da ma šta prime i prihvate od domorodaca ili od Bizantijaca. Prema tome su se Turci u Anatoliju uselili i tokom 200 godina useljavali u neku ruku kao porodica, koja se sa svim svojim što ima morala preseleti iz svoje u drugu praznu kuću.

Str. 595–600: İ. Hakkı UZUNÇARŞILI objavljuje dva pisma s kratkim objašnjenjem i to 1. *Şehzade Selim'in babasına mukalef ederek muharebe ettiğ: esnada Amasya valisi şehzade Ahmed'in vezir-i azama mektubu* (»Pismo guvernera Amasiye princa Ahmeda velikom veziru u vrijeme revolte i borbe carevića Selima sa svojim ocem«). Ahmed i Selim su sinovi Bajezida II, a velikim vezirom je bio tada Ahmed-paša Hercegovio. 2. *Babasından sonra salanatı elde etmek için kardeşi Şehzade Bayezid'in Amasya'dan babası Kanuni sultan Süleyman'a göndermiş olduğu arızası* (»Pismo princa Bajezida, dok je vodio borbu protiv svog brata zbog naslijeda prijestolja, koje je poslao iz Amasiye svome ocu sultani Sulejmanu Zakonodavcu«). Od ovog pisma je uz transkripciju truskom latinicom donesna fotokopija originalnoga pisma arabicom.

Str. 601–636: Bekir Sıtkı BAYKAL, *Birinci meşrutiyete dair belgeler* (»Dokumenti koji se odnose na prvu – tursku – konstituantu«). Autor je još u šestoj knjizi Belle-tena brojevima 21–22, str. 45–83, koji su izšli u januaru 1942, objavio članak pod naslovom »93 Meşrutiyeti« (»Konstituanta od 1876 g.«), u kojem je na str. 55. u napomeni 24 naveo da će sve originalne isprave kojima se u toj studiji koristio biti objavljene unutar serije Turskog historijskog društva. Međutim se to sve do danas iz od njega neovisnih razloga zavuklo, pa molim da ga zbog toga zakašnjenja opravdaju. Svih 37 isprava koje se nakon te kratke upute u transkripciji turском latinicom navode potječe iz Arhiva Predsjedništva (turske) vlade i u neposrednoj su vezi s prvom turском konstituantom. S našeg stajališta jedina spomena vrijedna isprava je popis pod br. 11, kojim je određeno koliko će koja oblast (vilajet) izabrati zastupnika za skupštinu (međlis-i mebusan) i to muslimana i nemuslimana. Tako je bilo predviđeno da Bosna bira 3 muslimana i 3 inovjera, Hercegovina 2 i 2, Bitoljski vilajet takoder 2 i 2. Ukupno se biraće 130 poslanika iz 30 izbornih okruga (vilajeta) i Gaigrada, od kojih su 80 muslimana i 50 inovjera.

Str. 637–663: Tevfik BIYIKLIOĞLU, *Birinci Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin hukuki statüsü ve ihlalci karakteri* (»Pravni statut i revolucionarni karakter prve (turske) Velike narodne skupštine«). Oslanjajući se na mnoge izvore autor je dao historijski pregled događaja koji su doveli do uspostavljanja turskog narodnog suvereniteta i Turske Republike pod vodstvom Kemala Atatürka. Pri kraju studije je po alfabetskom redu popis djela kojima se pisac koristio.

Str. 665–691: Bibliografija.

1. V. MINORSKY, *The Chester Beatty Library, A Catalogue of the Turkish Manuscripts and Miniatures, with an Introduction by the late J. V. S. Wilkinson*, Dublin 1858. U svom prikazu od str. 665–668. Hüseyin G. Yurdaydin prigovara uводу Wilkinsona ističući kontradikcije u koje zapada kada pokušava održati na Zapadu uvriježeno mišljenje da tursko miniljurno slikarstvo nije ništa drugo nego kopiranje perzijskog.

2. Niyazi BERKES, *Turkish Nationalism and Western Civilization, Selected Essays of Ziya Gökalp*, Institute of Islamic Studies McGill University, London 1959. Iako Fevzye Tansel u svom prikazu, str. 669–679, ističe mnoge autorove nedostatke i propuste, ipak mu priznaje da su mu analize i neka mišljenja u predgovorni i uводu, varočito u pogledu Gökalpove ličnosti i utjecaja, ispravna. Zbog toga, a i s obzrom na to što je jedan dio Gökalpovih rasprava i članaka razasutih po raznim časopisima sabrao i po sadržaju svrstane preveo na engleski, F. Tansel smatra da autor za taj svoj trud zasluguje pohvalu.

3. Chiang Kai Shek'in yeni bir kitabı »Sovyet Rusya Çin'de« (*Su-lien Tsai Chung-Kuo*) (»Čang-Kaj Šekova nova knjiga: Sovjetska Rusija u Kini«). Docent sinologije D. Muhamdere N. Özerdin daje opširan pregled navedene knjige koju je sama prevela na turski, str. 681-691.

Saopćenja:

Str. 693-695, i 696-698; Dr Muzaffer ŞENYÜREK, Ankara Üniversitesinde muhafaza edilen fosil kalıntılarına dair bir not sa engleskom verzijom: *A Note on the Remains of Fossil Elephants preserved in the University of Ankara*.

Vijesti:

Str. 699-723: Abdulkadir İNAN, *XIII. Yüzyıla ait Türk harfleriyle yazılı bir Yazı* (»Zapis iz XIII stoljeća pisan turskim slovima«). Jedan mongolski učenjak je u časopisu »Ural-Altaische Jahrbücher« 1960, XXXII, str. 122, objavio da se u Mongoliji našao mali kamen na kojem je turskim runama napisano »Džingiz kagan alp kagan ermiş«. Poslije te kratke obavijesti koja je popraćena sa slikama aversa i reversa teksta na kameničiću, dolazi izvještaj o generalnoj skupštini Turskog historijskog društva za 1960. sa zaključnim računom za 1959.

Str. 725-767: Popis knjiga i časopisa koje je biblioteka Turskog historijskog društva u prvoj polovici 1960. g. primila.

Knj. XXV (1961), sv. 97, str. 1-148:

Str. 1-7. + 8-15. (14 slika i 1 skica); Dr Semavi EYİCE, *Izmır yakınında Kemalpaşa (Nif) da Laskaris'ler sarayı* (»Palata Laskarisa u Kemalpaši (Nimfajonu) u blizini Izmiria«) Francuski tekst ovog saopćenja objavljen je u »Akten des XI Internationalen Byzantinisten-Kongresses« 1958, München 1960. str. 150-153 s tablama XXIV-XXIX.

Str. 17-23. + 24-27. (6 slika), A. Süheyl ÜNVER, *Ibnî Sînâ'nın yaşıadığı senelerde写的 resimli bir eser* (str. 17-20) i istovetna engleska verzija: *An illustrated work belonging the time of Ibnî Sînâ* (str. 21-23). Autor posvećuje čuvenom poznavaocu islamske umjetnosti profesoru Ettinghausenu opis iluminiranog rukopisa ljubavne priče »Varaka i Güliaha« pisane u doba sultana Mahmuda Gaznevidskog (967-1030) i njemu posvećena, a petsto godina se čuva u biblioteci riznice Muzeja Topkapi Saraja u Carigradu pod br. 841. Rukopis od 70 listova ima 71 minijaturu.

Str. 29-61, Ahmed ATEŞ, *Câmiî al-Tavârih tenkidi münâsebeti ile* (»Povodom kritike Džâmiie al-Tavâriha«) Autor odgovara na kritiku iranskog učenjaka prof. Minovića, koji je u jednom teheranskom literarnom časopisu podvratio oštroj i ne-povoljnoj kritici autorovo izdanje teksta poznate historije Rašid ad-dina Fažlullaha.

Str. 63-74: Dr Ali SEVİM, *Cimri olayı hakkında bir kaç not* (»Neki podaci u vezi Džimriog incidenta«). Autor prepričava stanje i događaje u doba rasula sedžučkog carstva u Anatoliji i tadašnju pojavu Džimrije pod imenom »Alâû'd-dunâjâ va'd-dîn Abu'l-Fath Sijavûš, koji je uz pomoć pljačkaške bande pod vodstvom Karamanoğlu Mehmedbega uspio bio domoci se i prestolja sedžučkih sultana u Konji g. 1277. Ubrzo zatim je sultani Kejhusrevu pošlo za rukom da potuđe poborjenike i ubije Mehmedbega, a malo kasnije je zarobljen i Džimrija, kojemu su svukli kožu i napunivši je slamom pokazivali narodu.

Str. 75-77, İ Hakkı UZUNCARŞILI, *Fâtih sultan Mehmed'in vezîrî üzerine vezir Ishak Paşının ikinci Bayezî'i sultanata daveti arızası* (»Pismo vezira Ishak paše, kojim poziva Bajezida II da zasjedne na prijesto po smrti sultana Mehmeda Osvalja«). Pismo je navedeno u transcripciji turskom latincicom, ali je fotokopija originalne isprave izostala.

Str. 79: Isti autor, *Üçüncü Mustafa'nın kızı Şah sultana borç senedi* («Obveznica koju je ispostavio Mustafa III za dug svojoj kćeri princezi Šah»). I ovdje je izostala fotokopija, dok je obveznica citirana u transkripciji latinicom.

Str. 81-93: Tevfik BIYIKLİOĞLU, *Birinci Dünya harbinde (1914-1918) ve Marmara müturekesi sırularında* (30 Ekim 1918-11 Ekim 1922), *Boğazlar problemi* («Pitanje tjesnaca za vrijeme Prvog svjetskog rata (1914-1918) i primjera sklopjenog u Mardrosu (30. listopada 1918. – 11. listopada 1922.»). Autor u prvom redu daje kratak historijski pregled svih važnijih vojnih pohoda Zapada na Istok i obratno preko moreuza Dardanele i Bospora, počevši od XX stoljeća prije naše ere do prvog svjetskog rata. Zatim detaljnije opisuje neuspjelu borbu Engleza i Francuza za osvojanje tih tjesnaca u toku prvog svjetskog rata navodeći da je u tu borbu bilo angažirano 550.000 engleskih i francuskih vojnika, a od strane branilaca Turaka 700.000. Cubici u ljudstvu iskazani su na strani Saveznika sa 150.000 mrtvih i 120.000 bolesnih (onesposobljenih), a na strani Turaka mrtvih i ranjenih 190.000, a bolesnih 70.000 boraca.

U drugom dijelu svog izlaganja pisac nas upoznaje kako su saveznici odredbama primirja u Mardrosu, od 6. do 12. studenog 1918. zaposjeli Dardanele, a kasnije i protivno tim odredbama Carigrad i Bospor i tako sultana-halifu i njegovu vladu uzeli pod svoju kontrolu, pa zatim prešli i na razdiobu ostalih teritorija u skladu međusavezničkih dogovora u toku rata, pri čemu su pustili i Grke da okupiraju Smirnu 15. V 1919. što je sve izazvalo turski narod da pod vodstvom Kemala otpočne borbu na život i smrt pod devizom borbe za nezavisnu Tursku unutar nacionalnih granica.

Str. 95-103. i 105-112, Yuluğ Tekin KURAT Ph. D., *İkinci dünya savaşında Türk-Alman ticaretindeki iktisadi stiyaset*. Ova turska verzija popraćena je engleskom: *A survey of economic policy in the Turco-German trade during World war II*, pa je sadržaj našoj zainteresiranoj javnosti pristupačan.

#### Str. 113-148: Bibliografija.

1. S.N. KRAMER, *History begins at Sumer*, London Thames and Hudson 1958 with 57 illustrations in photogravure 27 in line and a map, 333 p.

2.K. SCHEFOLD, *Meisterwerke griechischer Kunst*, Benno Schwabe u. Co. Verlag, Basel 1960, 4° XII + 106 strana teksta i 743 slike. (Str. 123 i sl.).

3. TALBOT RICE, David, *The Great Palace of the Byzantine Emperors, Second Report*, The Walker Trust – The University of St. Andrews, Edinburgh, University Press 1958, XXIV + 203 str., 45 slika unutar teksta, a 50 tabli izvan teksta, posebno 6 planova i presjeka, 4 table u boji, ukor.čeno, cijena £ 6,6.0 (str. 125-135).

4. Prof. G. JAESCKE, *Zum Problem der Marne Schlacht von 1914*, p. o. njemačkog časopisa »Historische Zeitschrifte« br. 190/2, april 1960, München, R. Oldenbourg Verlag, 38 strana (str. 137-148).

#### Sv. 98, str. 149-337:

Str. 149-161. i 163-175. + 178-198. (XXIII tablo): Dr Muzaffer ŞENYÜREK, *Altindere'nin üst Aşölen endüstriyi te istovetna engleska engleska verzija: The upper Acheulean industry of Altindere sa crtežima i slikama na XXIII tablo.*

Str. 199-209. + 210-212. (2 plana i 3 slike): Dr Yusuf BOYSAL, *Anzavur'da defilerin meydana çıkardığı Urartu eserleri* («Urartejski radovi, koje su u Anzavuru tragači blaga iznijeli na vidjelo»). Jedan odbor četvorice turskih arheologa koji je u 1959. započeo iskopavanjima u Toprakkale zajnteresirao se je i za urartejske centre toga kraja, pa je pisac u 1960. godini potkraj sezone arheoloških radova sa još nekim pošao na sjever i među inim posjetio i okrug (vilajet) Ağrı na istočnoj granici Anatolije sjeverno od Vanuskog jezera. Tamo je doznao da su neki tragači zakopanog blaga našli jedan mali kip lava, koji su konično predali muzeju u Vanu. Ispostavilo se da se kip našao u Anzavuru u blizini kolarskog mjesta Patnos. Komisija je na licu mjestu utvrdila da se radi o templu naroda Urartu (čije kraljevstvo je u tim krajevinama postojalo između 900 i 600 g. prije n. e.). Autor iznosi svoja mišljenja i zapa-

zanja o tom templu i onda opisuje i sam brončani kip spomenutog lava, pričem ističe neke karakteristike i razlike u poređenju s takvim kipovima Asiraca, a naročito poznih Hittita. U zaključku predlaže da bi taj mali kip u sjedećem položaju (visine 7, a dužine 9 cm) datirao VIII st. pr. n. e. Treba pogledati i dodate tri slike toga brončanog kipa.

Str. 213-238: Dr Sevim TEKELİ, *Takiyüddin'in Sidret ül-müntehâ'sında Aletler bahsi* («Poglavlje o instrumentima u Takijuddinovom djelu *Sidret ül-müntehâ*» – sa 17 crteža). Autor je preveo na turski arapski tekst koji je svome prijevodu u cijelosti dodaо (str. 228-238). Pisac u trećem poglavljtu u naslovu spomenutoga djela je opisao instrumente koji su izrađeni u Istanbulskoj zvjezdarnici. Stručnjaci će već iz samih crteža moći razabrati o kakvim instrumentima se radi.

Str. 239-247: Ahmed ATES, *Hâkâni'nin mektupları dergisi* («Zbirka Hâkâni'evih pisama»). Autor prikazuje sadržaj pisama najvećeg pjesnika iranske literature Afzal ad-din Hâkâni Širvâni (oko 1126-1199 po n. e.) koja su se kao zbirka pisama tek u posljednje doba pronašla u knjižnici Lala-Ismail-efendije № 600, i to u popisu knjiga, koje se čuvaju u Hamidijskoj biblioteci u Istanbulu. Autor je dao kratku sadržaj svih 27 pisama i imena adresata, pa je pri kraju napomenuo da nijedno nije datirano. Članak je pročitan i na XXV međunarodnom kongresu orientalista u Moskvi, koji se održavao od 9. do 16. VIII 1960.

Str. 249-251. + 252. (faksimile pisama): İ. Hakkı UZUNÇARŞILI, *Sultan İlkinci Mahmud'un Mîsir valisi Mehmed Ali Paşa'ya göndermiş olduğu Beyaz üzerehatti hümâyûn* («Naredba koju je sultân Mahmud II propria motu pisao egipatskom guverneru Mehmed Ali-paši»). Poslije kratke upute u tadašnja zbijavanja pisac je dao sultanovo pismo u transkripciji turskom latinicom i faksimile originala, koji je pisan arabicom.

Str. 253-311. Saopćenja.

Str. 253-267, i 269-280. + 281-290. (20 slika): Tahsin ÖZGÜÇ, *Altintepe Kazıları*. Ovoj turskoj verziji slijedi istovetna engleska: *Excavation at Altintepe*. Napomenuto je ispod teksta da je ovo pročitano na XXV međunarodnom kongresu orientalista u Moskvi (9-16. VIII 1960).

Str. 291-308. + fotografija: Faik Reşit UNAT, *Hasan-Ali Yücel*. Povodom smrti Hasan-Ali Judžela (1897-1961), člana Turskog historijskog društva i najzaštužnijeg ministra prosvjete (od 1939-1946) u Turskoj, pisac je uz opširan nekrolog dodaо i piše njegovih radova.

Str. 307-310. + 311. (3 crteža ručne sjekire): Dr Muzaffer ŞENYÜREK-Dr Enver BOSTANCI, *Nükleus olarak kullanılan bir el baltası*, sa istovetnim engleskim saopćenjem: *A Hand-axe used as a Nucleus*.

Str. 313-315: Bibliografija. Pod tom rubrikom je prikazano djelo profesora grčkog jezika i literature na anbarskoj univerziteti: Suat SİNANOGLU, *L'Humanisme à Venise*, Institut de Philologie Classique 6, Ankara, 1960. IV + 258 str.

Str. 318-326: Obavijest o knjigama. Redakcija časopisa daje na znanje da će počevši od ovog broja donositi kratke upute o sadržaju onih knjiga koje su od interesa za tursku historiju i za svjetsku historiju kulture, a koje biblioteka Turskog historijskog društva dobije, i unosi ih u popis po alfabetском redu autora. Tako je prikazano 21 djelo od kojih su mnoga našoj naučnoj javnosti već poznata.

Str. 327-337: Popis knjiga i časopisa, koje je biblioteka Turskog historijskog društva u drugoj polovici 1960. g. primila.

Sv. 99, str. 339-334:

Str. 339-350. + 351-353. (5 slika): Muzaffer ŞENYÜREK, Ph. D., *The Molar of an Archidiskodon from Akdoğan* samo u engleskoj verziji, pa je prema tomu našim antropozizmu dostupčna.

Str. 354-378. + 379-396. (23 slike i 6 planova): M. Zeki ORAL, *Konya'da Sırçalı medrese* (»Srčali-medresa u Konjia«). Autor daje vrlo detaljan opis tog seminara za islamske studije (medressa), koji s obzirom na unutrašnje ukrase porculanskog opločenja prozvao Srčali-medrese, pošto u Anatoliji poreulan nazivaju srčom (»staklom«). Medresa je sagrada 640<sup>h</sup> = 1242. godine, za vrijeme vladavine seldžučkog sultana Kejhusevra, a investitor joj je bio imućni trgovac ili visoki državni funkcioner Bedraddin Musih. 23 fotografije, 2 tlocrti i 4 presjeka, dodata prikazu, objasnjuje u dovoljnoj mjeri samo na turskom jeziku pisani prikaz tog poznatog spomenika seldžučke arhitekture.

Str. 397-435. + 436-445. (13 slika): Dr. Aydin SAYILI, *Üçüncü Murad'ın İstanbul Rasathanesindeki mücessem yer külesi ve Avrupa ile kültürel temaslar*, (»Zemaljski globus Murata III koji se nalazi u Opervatoriju Istanbula i kontakti s Evropom«). Autor daje historijske podatke o postanku i razvoju turske geografske kartografije, pa tako opisuje globus i ostale geografske mape koje su donesene na slikama što su pridodate ovoj studiji (str. 436-445). Zatim niže podatke o kulturnim kontaktima Osmanlija s Evropom i citira mnoge interesante zapadne izvore, da bi pri kraju istakao potrebu što većeg ugledanja na kulturna dostignuća Zapada, kako bi se što prije kulturno uzdigli.

Str. 447-453: Prof. Ananiasz ZAJACZKOWSKI, *L'Orientalisme et les études de philologie turque en Pologne*. Ovo je predavanje čeveni poljski turkolog održao na VIII lingvističkom kongresu u Ankari 1957. g.

Str. 455-466: J. C. HUREWITZ, *The Europeanization of Ottoman Diplomacy: The Conversion from Unilateralism to Reciprocity in the nineteenth century*. Zbijena verzija ove studije pročitana je na XXV međunarodnom kongresu orijentalista, održanom u avgustu 1960. u Moskvi.

Str. 467-469: U. Bahadir ALKIM, Prof. Dr H. Th Bossert (11. IX 1889-5. II 1961). Dr Helmut Theodor Bossert je više od četvrt stoljeća bio profesorom Filozofskog fakulteta u Istanbulu, direktor Turorskog arheološkog instituta te od 1942 do 1959. nosilac Katedre jezikâ i kulturâ stare Pređne Azije. Njegova smrt je veliki gubitak za filologiju Stare Anatolije.

Str. 471-483: Autor V. M. ZİRMUNSKİ, prevodilac Dr İsmail KAYNAK, *Sirderya boyunda Oğuzlara dair izler* (»Tragovi Oguza u predjelima /rijeku/ Sirderja«). Ograničavam se na napomenu da je ovaj rad u originalu objavljen u časopisu »Turkologičeski Shorūk I - 1951.«

Str. 485-493: Bibliografija.

Tevfik Biyiklioğlu prikazuje ova dva djela: A. CHAMSOUDINOV, *L'amitié Soviétique - Turquie pendant les années de lutte de la Turquie pour l'Indépendance (1919-1922)* 8 stranica, Moskva 1960. (str. 485-491).

Rene GIRAUD, *L'Empire des Turcs Célestes. Les règnes d'Elterich Qapghan et Bilga (680-734)* 219 strana, 4 geografske karte izvan teksta, Paris 1960.

Str. 495-505: Obavijest o knjigama. Navedeno je 20 djela koje je redakcija smatrala da su od interesa za tursku historiju i historiju svjetske kulture.

Str. 507-532. + 2 strane nepaginirane (bilanca Društva za 1960). Vijesti o glavnoj godišnjoj skupštini Društva za 1961, izvještaj o radu u 1960, o izdavačkoj djelatnosti društva u 1960. g. i zaključni račun.

Sv. 100, str. 535-668:

Str. 535-537. i 539-541: Uluğ İĞDEMİR, *Bulleten Yirmibeş* yašında sa francuskom verzijom: *Bulleten à vingt cinq ans*

Str. 543-565 + 566-570 (geografska karta i IV tabele slike), Doc. Dr. Sabahat ATLAN, Küçük Asya Şehir Sikkeleri üzerinde büyük İskender tasvirleri (»Likovi Velikoga Aleksandra na gradskim novcima Male Azije«). Kao najbolji primjer toga u koliko mjeri religija i mitologija su dale sadržaj grčkoj umjetnosti i literaturi autor ističe mit o Aleksandru Velikom. Aleksandrov legendarni pohod u Indiju je primjerice u svakoj dobi ljudsku maštu tolike uzbudio da je taj pohod svu svoju historijsku realnost izgubio i u ocima pješnika i umjetnika se preobrazio u neku ruku u mitološki događaj. Pa i sami sudionici tog vojnog pohoda su vjerovali, da su u tim stranim zemljama našli tragove mitološke prošlosti, te su mislili, da se takvo mitološko zbijanje odigralo u istom obliku u legendarnom dobu Dionisovog osvajanja Indije. Tako je u literaturi kasnog helenističkog perioda nastao mit, koji nazivamo »Romanom o Aleksandru«. I na području lijepe umjetnosti su mnogi likovni izrazi uzeti iz historije Aleksandra Velikog i to po uzoru klasične mitologije. Poslije tog uveda autor prelazi na opis i prikazivanja tih likovnih izraza na novcima maloaziskih gradova a zatim ispišuje portrete Aleksandra Velikog na novcima raznih gradova s raznolikim datumima. Od likovnih izraza podrobnije objašnjava sliku 1 na tabli II, koja se nalazi na novcu kovanom u II i III st. n. e., a koja prikazuje motiv iz legende o osvajanju Smirne. Zatim govori o slici 2 na tabli II, koja se odnosi na motiv o zauzimanju Saglassosa u Pisidiji (današnji okrug Ispara u Anatoliji).

Pod poglavljem »Portreti« autor daje podatke o novcu Kalkedona (današnjeg Kadiköya) na početku III st. pr. n. e. (tabla II, 3a i 3b) sa glavom Aleksandra Velikoga to stare Nikeje (Iznika) s raznolikim glavama Aleksandra (tabla III 4a-f) i po prvi put sa citavom figurom (tabla III 4g). Zatim opisuje mali srebrni i bakreni novac grada Kaunosa (Dalyan) (tabla IVa, b) i novce Apolonija Pisidae (Ulubor) (tabla IV, 6) Aigeai (Ayas), Jučkog grada u zaljevu Iskenderuna u dobu Rimskog carstva (tabla IV, 7a-c; tabla V, 7d-f) Alexandra de Issum (Iskenderuna) (tabla V 8a i b) i konačno dekadrahme kovane za uspomenu velike bitke na obalama rijeke Hydaspes (sadašnje Dželun) u Indiji 326. g. pr. n. e. (tabla II A). Numizmatičarima će dobro doći i kratka objašnjenja tabli na str. 564 i 565.

Str. 571-581 & 583-594, Dr Ali SEVİM, *Temuertas'ın Halep hakimiyeti*. Ovoj turškoj dodata je i njemačka verzija pod naslovom *Temurtaş als Herrscher von Halep*, pa je tako sadržaj zainteresiranim dostupan.

Str. 595-604 + 605-608 (faksimili isprava). 1. Kakkı UZUNÇARSILI, *Otranto'nun zayıflanınca sonra Napoli Kiral ile dostluk görüşmeleri* (»Prijateljski pregovori s napuljskim kraljem poslije zauzimanja Otranta«). Autor najprije ističe kako je sultan Mehmed II u 1470. godini zauzeo ostrvo Negrepont (Ağrıboz) koje je pripadalo Mlečanima i o tome obavijestio napuljskog kralja Ferdinanda. Kralj Ferdinand je to zauzimanje ostrva shvatio kao udarac uparen protiv njega i odgovorio sultani da će se pridružiti svetoj borbi Venecije i Španije. Međutim, je ta napetost kratko potrajala, jer su se odnosi napuljskog kralja s Venecijom poremetili, pa je prijateljstvo s Turcima uskoro obnovljeno. Iskoristivši međusobna neprijateljstva i borbe talijanskih državica Gedik Ahmed paša je po osvojenju triju ostrva uz obalu Epire krenuo sa stobinjak brodova prema talijanskom kopnu i bez otpora se iskrcao na obalu Otranta, pa je nakon kraćeg opsjedanja zauzeo i tvrdavu Otranta (11. VIII 1480), koju je utvrdio kao uporište za daljnje osvajanje talijanskog kopna. Smrću sultana Mehmeda II u maju 1481 Gedik Admed paša je po nalogu novog sultana, Bajezida II, morao da se vrati u zemlju, gdje se odigravala borba za prijesto između Bajezida i brata mu Džema. Tada je napuljski kralj uz pomoć svoga zeta madarskog kralja Matije Korvina, prisilis bio tursku posadu tvrdave Otranta na predaju pod uvjetom, da im ne dira u život i oružje. Kralj međutim nije održao svoju riječ, pa je sultan Bajezid II, pošto se riješio suparništva svoga brata za prijesto, poslao napuljskom kralju svoga izaslanika Beogradanina Ozgur oğlu Kasima sa zahtjevom, da mu vrati topove i za-

robljenike. Na to je kralj poslao svog izaslanika Demomfreda sultani i tražio izmirenje. Turski vladar je tada zajedno s napuljskim izaslanikom poslao svoga izaslanika Sinan bega. Sada je kralj zadražao sultanovog izaslanika kod sebe u želji da se s njime sporazumi i za objašnjenje detalja i nekih zahtjeva uputio je pismo sultani. Kralj je uputio jedno pismo Gedik Ahmed paši. Zatim je kralj Napulja i Sicilije te čestitog Jeruzalema, Ferdinand, poslao sultana i jednu vjerodajniciu (ahdnamu). Ta dva pisma i vjerodajnjicu autor donosi u faksimili i u transkripciji turskom latiničicom.

Str. 609–629, V. M. ZİRMUNSKİİ, prevodilac: Dr Ismail KAYNAK, »*Kitabi Korkut ve Oğuz destanı geleneği*« (Korkutova knjiga i epska tradicija Ognâzâ). Ruski original ove zanimljive historijske i folklorne studije objavljen je u časopisu »*Sovetskoe vostokovedenie*«, 1958, 4, str. 90–101, pod naslovom »*Kitabi Korkut* i oguzska epičeska tradicija« (u zagreb. Sveuč. knjižnici pod sign. XXX-202035), pa je tako dostupna i onima, koji se ne mogu poslužiti turskim prijevodom.

Str. 631–632, Dr Sevket Azis KANSU, *Henri Breuil 1877–1961*. (Nekrolog poznatom francuskom prehistoriku arheologu).

Str. 632, »*Belleten» saopćava pogibiju svog vrijednog člana i redovnog profesora paleontologije na univerzitetu Ankare Muzaffera Şenyüreka (čitat Šenjüreka) (1915–1961) u avionskoj nesreći. Obavijest je data na turskom i na francuskom jeziku.*

#### Str. 635–640, Bibliografija:

Tevfik Biyiklioğlu donosi opširan prikaz i vrlo povoljnu ocjenu djela: Bernard LEWIS, *The Emergence of Modern Turkey*, London–New York–Toronto. Oxford University Press 1961. XV, 511 str., 13 slika, 3 mape, cijena 48 šilinga.

Str. 641–647, Obavijest o knjigama: Navedeno je dvadeset naslova knjiga sa po nekoliko redaka ujihovog sadržaja u glavnim crtama.

Str. 649–668, sa popisom knjiga i časopisa koje je knjižnica Turskog historijskog društva u prvoj polovici 1961. godine dohita završava se XXV godište »*Belletena*«.