



Naučni i stručni radovi

UDK 543.31 + 543.38:597.553.2 (282.249:497.13)

Izvorni znanstveni članak

Saprobiološka procjena rijeke Gacke na ribogojilištu »Gacka - Sinac«

M. Tomec

Izvod

U ovom su radu izneseni rezultati istraživanja kvalitativnog sastava fitobentosa radi saprobiološke procjene rijeke Gacke u području ribogojilišta »Gacka« — »Sinac« RO »Zagrepčanka«. Kvaliteta vode rijeke Gacke kretala se u donjim granicama beta-mezosaprobnog stupnja.

UVOD

Rijeka Gacka kraška je rijeka koja izvire u južnom dijelu Gacke doline. Izvor se Gacke sastoji od dvaju vrela: Tonković-vrelo i Majerova vrelo. Dužina je toka od izvora do Otočca oko 20 km. Kod Otočca se Gacka račva pa lijevi kraj utječe u jezero Donja Švica, dok je desni, sjeverni (koji je ponirao kod Gusića) isušen prilikom izgradnje HE Senj, pri čemu je sagrađen sistem kanala koji povezuje Liku i Gacku i omogućuje iskorištavanje njihova hidroenergetskog potencijala.

Iskorištavanjem tekućica u različite svrhe dolazi i do onečišćenja i zagađenja tih voda. Obično se smatra da te vode nisu ili da su vrlo malo onečišćene, ali se pritome zaboravlja činjenica da se i ta područja sve više urbaniziraju.

Budući da je za uzgoj salmonidnih vrsta riba prijeko potrebna čista, bistra i hladna voda (Aganović, 1979; Tomec, 1984), svrha je naših istraživanja bila da se utvrdi kvalitativni sastav makrofitobentosa i mikrofitobentosa u ribogojilištu »Gacka« — »Sinac« kao pokazatelj onečišćenosti toga dijela rijeke Gacke.

Mr. Marija Tomec, znanstveni asistent OOUR Centar za istraživanje mora Zagreb, Institut »Ruder Bošković«, Zagreb.

MATERIJAL I METODE RADA

Istraživanja su provedena u tijeku godine 1986. na objektu pastrvskog ribogojilišta »Gacka« — »Sinac«, koji je lociran u izvornom dijelu rijeke Gacke nizvodno od Majerova vrela.

Uzorci makrofitobentosa i mikrofitobentosa skupljani su struganjem s aproksimativno određene površine.

Uzorci su uzimani jedanput na mjesec na četiri različita mjesta: G_1 — Majerovo vrelo, G_2 — dovodni kanal kod ulaza u ribogojilište, G_3 — na izlazu bazena 11 i G_4 — odvodni kanal (Sinačka pučina) oko 50 m od ribogojilišta. Tako skupljeni materijal fiksiran je 4%o-tnim formalinom, a zatim determiniran pomoću standardnih ključeva: Pascher (1914—1930), Huber-Pestalozzi (1941—1942), Zabelina i dr. (1951), Lazar (1960, 1965) i Ettl (1983).

Pokazatelji saprobnosti vode utvrđeni su po Sladecićku (1973). Procjena abundancije i indeks saprobnosti računati su prema Pantle-Bucku (1955).

REZULTATI I DISKUSIJA

Fitocenološka analiza istraživanih lokaliteta u razdoblju od siječnja do prosinca 1986. pokazala je da se na tom području rijeke Gacke razvijaju biocenote tipične za gorne tokove kraških rijeka (Matoničkin i Pavletić, 1964).

Kvalitativni sastav makrofitobentosa i mikrofitobentosa istraživanih lokaliteta izneseni su u tabl. 1. U spomenutoj tablici uočava se da je u istraživanom razdoblju utvrđena ukupno 71 vrsta alga i mahovina. Fitobentos je pripadao skupinama: *Cyanobacteria* — 6 vrsta, *Bacillariophyceae* — 49 vrsta, *Heterocontae* — 3 vrste, *Chlorophyta* — 11 vrsta i *Bryophyta* — 2 vrste. Najviše vrsta (45) utvrđeno je na lokalitetu G_1 , a najmanje (33) na lokalitetu G_4 .

Tablica 1. Kvalitativni sastav makrofitobentosa i mikrofitobentosa rijeke Gacke na ribogojilištu »Gacka« — »Sinac« u tijeku godine 1986.

	Indikator saprobnosti	Lokaliteti G ₁	G ₂	G ₃	G ₄
CYANOBACTERIA					
<i>Lyngbya epiphytica</i> HIERON.				+	
<i>Oscillatoria</i> sp.		+ +			
<i>Oscillatoria irrigua</i> GOM.			+ +		
<i>Phormidium</i> sp.		+ + +			
<i>Phormidium autumnale</i> (AG.) GOM.	b-a		+ +		
<i>Phormidium luridum</i> GOM.			+ +		
CHRYSTOPHYTA					
Heteroconta					
<i>Tribonema</i> sp.		+ + + +			
<i>Tribonema minus</i> HAZEN	x-b	+ + + +			
<i>Vaucheria geminata</i> DE CAND.	b	+ + + +			
Bacillariophyceae					
<i>Achnanthes microcephala</i> KÜTZ.			+ +		
<i>Achnanthes nodosa</i> A. CL.			+ + + +		
<i>Amphipleura pelucida</i> KÜTZ.			+ +		
<i>Amphora ovalis</i> KÜTZ.	o-b		+ +		
<i>Amphora perpusilla</i> GRUN.			+ + + +		
<i>Cocconeis placenta</i> EHR.	b		+ + + +		
<i>Cyclotella comta</i> (EHR.) KÜTZ.	o		+ + + +		
<i>Cyclotella kützingiana</i> TWAITES	b			+ +	
<i>Cymella affinis</i> KÜTZING	o-b		+ +		
<i>Cymella lanceolata</i> (EHR.) V. HEUCK.	b		+ +		
<i>Cymbella prostrata</i> CLEVE	b		+ +		
<i>Cymbella tumida</i> (BREB.) V. HEURECK			+ +		
<i>Cymbella ventricosa</i> KÜTZ.	b		+ + + +		
<i>Diatoma anceps</i> (EHR.) KIRCHN.	o-x		+ + + +		
<i>Diatoma vulgare</i> BORY	b		+ +		
<i>Diatoma vulgare</i> var. <i>capitulata</i> GRUN.			+ +		
<i>Eunotia exigua</i> (BRÉB.) RABONH.			+ +		
<i>Fragilaria brevistriata</i> GRUN			+ +		
<i>Fragilaria intermidia</i> GRUN			+ +		
<i>Fragilaria capucina</i> DESM.	o-b		+ +		
<i>Fragilaria virescens</i> var. mesolepta SCHÖNF.			+ +		
<i>Gomphonema acuminatum</i> EHR.	b		+ +		
<i>Gomphonema acuminatum</i> var. <i>coronatum</i> (EHR.) W. SMITH	b		+ +		
<i>Gomphonema constrictum</i> EHR.	b		+ + + +		
<i>Gomphonema olivaceum</i> (LYNGB.) KÜTZ.	b		+ +		
<i>Gomphonema parvulum</i> (KÜTZ.) GRUN.	b		+ + + +	-	

	Indikator saprobnosti	Lokaliteti G ₁	G ₂	G ₃	G ₄
Gyrosigma acuminatum (KÜTZ.) RABH.					
<i>Gyrosigma scalpoides</i> (RABENH.) CL			+ +	+ +	-
<i>Melosira distans</i> (EHR.) KÜTZ.	x-o		+ +	+ +	-
<i>Melosira varians</i> AG.	b		+ +	+ +	-
<i>Meridion circulare</i> AG.	x-o		+ +	+ +	-
<i>Navicula cryptocephala</i> KÜTZ.	a			+ +	
<i>Navicula gracilis</i> EHR.	b-o		+ +	+ +	-
<i>Navicula lanceolata</i> (AG.) KÜTZ.			+ +	+ +	-
<i>Navicula pupula</i> KÜTZ.	b		+ +	+ +	-
<i>Navicula pupula</i> var. <i>rostrata</i> HUST.			+ +	+ +	-
<i>Nitzschia dissipata</i> (KÜTZ.) GRUN.	o-b		+ +	+ +	-
<i>Nitzschia acicularis</i> W. SMITH	a			+ +	
<i>Navicula radiosa</i> KÜTZ.	o-b		+ +	+ +	-
<i>Nitzschia heufleriana</i> GRUN.	o-b		+ +	+ +	-
<i>Nitzschia paleacea</i> GRUN.				+ +	-
<i>Nitzschia stagnorum</i> RABENH.	b		+ +	+ +	-
<i>Pinnularia</i> sp.				+ +	-
<i>Rhoicosphaenia curvata</i> GRUN.	b		+ +	+ +	-
<i>Stauroneis anceps</i> EHR.	b		+ +	+ +	-
<i>Surirella ovata</i> KÜTZ.	b			+ +	-
<i>Synedra acus</i> KÜTZ.	b		+ +	+ +	-
<i>Synedra ulna</i> (NITZSCH.) EHR.	b		+ +	+ +	-
<i>Tabellaria fenestrata</i> (LYNGB.) KÜTZ.	o-b		+ +	+ +	-
CHLOROPHYTA					
<i>Closterium</i> sp.				+ +	-
<i>Closterium jenneri</i> RALFS				+ +	-
<i>Closterium moniliforme</i> (BORY) EHR.				+ +	-
<i>Cladophora glomerata</i> KÜTZ.	b			+ +	-
<i>Microspora</i> sp.	b			+ +	-
<i>Mougeotia</i> sp.				+ +	-
<i>Scenedesmus acuminatus</i> (LAG.) CHOD.	b			+ +	-
<i>Scenedesmus quadricauda</i> (TURP.) BREB.	b			+ +	-
<i>Spirogyra crassa</i> KÜTZ.	b			+ +	-
<i>Stigeoclonium</i> sp.					+ +
<i>Ulothrix zonata</i> KÜTZ.	o			+ +	-
BRYOPHYTA					
<i>Cinclidotus aquaticus</i> BRYOL.	o		+ +	+ +	-
<i>Fontinalis antipyretica</i> L.	o-b			+ +	-

x — ksenosaproben;

o — oligosaproben;

b — beta-mezosaproben;

a — alfa-mezosaproben.

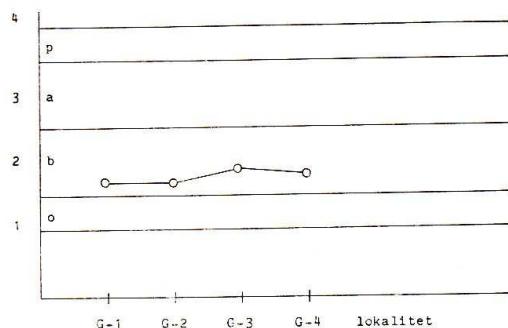
Na svim istraživanim mjestima osnovnu strukturu fitobentosa činila je skupina *Bacillariophyceae* ili *Diatomeae* — čak 69% od ukupnog broja vrsta. Najviše vrsta imali su rodovi *Cymbella*, *Gomphonema*, *Navicula* i *Nitzschia*. Znatno manjim postotkom zastupljene su ostale skupine fitobentosa.

Od ukupnog broja ustanovljenih vrsta, više od 50% indikatori su u različitim saprobnim stupnjevima. Prevladavali su indikatori beta-mezosaprobnog stupnja s 54,5% od ukupnog broja indikatorskih vrsta. Njihovi najzastupljeniji predstavnici bili su iz skupine *Bacillariophyceae*, i to vrste *Cocconeis placentula*, *Cymbella ventricosa*, *Gomphonema parvulum*, *Melosira varians*, *Navicula pupula*, *Stauroneis anceps* i *Syndra ulna*.

Oligosaprobeni do beta-mezosaprobeni indikatori bili su zastupljeni s 22,7%, a oligosaprobeni indikatori s 13,6%. Beta-mezosaprobeni do alfa-mezosaprobeni i alfa-mezosaprobeni indikatori zastupljeni su sa po 4,5%.

Da bi se utvrdio stupanj opterećenosti vode u istraživnom dijelu ribogojilišta, izračunat je indeks saprobnosti. Izračunate vrijednosti kretale su se od 1,7 na lokalitetu G_1 i G_2 do 1,9 na lokalitetu G_3 , što pokazuje da su istraživane vode pripadale beta-mezosaprobnog stupnju odnosno II. razredu boniteta. Iz dobivenih vrijednosti indeksa saprobnosti također je uočljivo da se kvaliteta vode od lokaliteta G_1 do G_4 nije bitno pogoršala, odnosno kretala se u donjoj granici beta-mezosaprobnog stupnja (sl. 1).

Male oscilacije u kvaliteti vode mogu se objasniti time što je na lokalitetu G_3 strujanje vode usporenje, a dolaze i veće količine organske tvari hranom koja se upotrebljava pri intenzivnom uzgoju pastrva. Osim toga, poboljšanje kvalitete vode na lokalitetu G_4 upućuje na proces autopurifikacije ili samočišćenja.



Slika 1. Indeks saprobnosti rijeke Gacke na Ribogojilištu »Gacka-Sinac« u godini 1986.

Do sličnih rezultata došli su Matoničkin 1969, Matoničkin i Pavletić 1967, te Pavletić i Matoničkin 1965. i 1968. istražujući kraške rijeke s obzirom na specifični fenomen osdravanja.

ZAKLJUČAK

U tijeku godine 1986. na istraživanom području utvrđena je 71 vrsta makrofitobentosa i mikrofitobentosa. Broj-

čano je najzastupljenija bila skupina *Bacillariophyceae*.

Indikatorske su vrste fitobentosa većim dijelom pripadale beta-mezosaprobnom stupnju. Indeks saprobnosti kretao se od 1,7 do 1,9, iz čega proizlazi da rijeka Gacka u tom području pripada kategoriji II. razreda i da se u vodi zbivaju procesi autopurifikacije ili samoočišćenja.

ZAHVALA: Zahvaljujem SIZ-u za znanost SR Hrvatske na materijalnoj pomoći pri izradi rada.

SAŽETAK

Visoka produktivnost pastrvskog ribogojilišta, osim prehrane, temelji se i na optimalnim količinama kvalitetne vode. Za uzgoj salmonidnih vrsta riba prijeko je potrebna čista, bistra i hladna voda. Zato su ribogojilišta, u većini slučajeva, smještena u blizini izvora gorskih tekućica.

Cilj je istraživanja bio da se ispita da li se za ribogojstvo zaista upotrebljava odgovarajuća kvaliteta vode i koliko se ona degradira.

Istraživanje makrofitobentosa i mikrofitobentosa obavljeno je u tijeku godine 1986. na ribogojilištu »Gacka« — »Sinac« RO »Zagrepčanka«.

Kvalitativnim analizama fitobentosa utvrđena je ukupno 71 vrsta, a prevladavale su alge kremenjašice ili *Bacillariophyceae* (tabl. 1).

Od ukupnog broja (44) indikatorskih vrsta 54,5% pripadalo je indikatorima beta-mezosaprobnog stupnja, dok je indikatora jače onečišćenosti bilo vrlo malo.

Indeks saprobnosti kretao se od 1,7 do 1,9 što pokazuje da rijeka Gacka pripada beta-mezosaprobnom stupnju od G_1 do G_4 (sl. 1).

Iz dobivenih rezultata uočava se da je kvaliteta vode već na ulazu u ribogojilište bila kategorije II. razreda, i da nije došlo do većeg pogoršanja kvalitete vode vodotoka, jer se u njoj zbivaju procesi samoočišćenja ili autopurifikacije.

Summary

SAPROBIC EVALUATION OF THE RIVER GACKA ON THE FISHERIES OF »GACKA-SINAC«

High productivity of trout fish farms, except for the food, is based on the optimal quantities of quality water. For culture of salmonidae species of fish is necessary pure, clear and cold water, therefore the fish farms are mostly found near the sources of mountain flowing water. The purpose of this research was to examine whether the fishery farm really used the adequate water quality and to what level it was degraded. Research of macro and microphytobenthos was carried out in 1986 on the fish farm »Gacka-Sinac« of the business organization »Zagrepčanka«. By quality analysis of the phytobenthos a total of 71 species were determined and the dominant were the algae, diatoms or *Bacillariophyceae* (Table 1). Of the total number of indicator species (44) 54,5% belonged to the indicators of the beta-mesosaprobic level, while

the indicators of higher contaminated were present in a very small number. The index of saprobity ranges from 1.7 to 1.9, which indicates the association of the River Gacka from the G_1 to G_4 beta-mesosaprobic level (Figure 1). From the obtained results it is obvious that the quality of the water was of the II class category already at the entrance of the fish farm and there was no significant degeneration of the water flow, due to the presence of self-purifiers and autopurification.

LITERATURA

- Aganović, M. (1979): Salmonidne vrste riba i njihov uzgoj. IKGRO »Svjetlost«, OOUR Zavod za udžbenike, Sarajevo.*
- Ettl, H. (1983): Chlorophyta I. Süßwasserflora von Mitteleuropa, Gustav Fischer Verlag, Stuttgart — New York.*
- Huber-Pestalozzi, G. (1941—1942): Das Phytoplankton des Süßwassers. 2 Teil. 1—2. E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.*
- Lazar, J. (1960): Alge Slovenije. Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana.*
- Lazar, J. (1965): Prispevek k poznavanju flore alg Slovenije, VI. Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana.*
- Matoničkin, I. (1969): Problemi biologije otpadnih voda na kršu. — Krš Jugoslavije, 6, 433—442.*
- Matoničkin, I., Pavletić, Z. (1964): Prilozi tipologiji biocezo na sedrenim slavopima jugoslavenskih krških rijeka. Musei Macedonici Scientiarum Naturalium, 9, 6, (82), 121—146.*
- Pantle, R., Buck, H. (1955): Die biologische Überwachung der Ergebnisse. Besondere Mittelung und Deutschen Gewässerkundlichen, 12, 135—143.*
- Pascher, A. (1914—1930): Die Süßwasserflora Mitteleuropas Deutschlands, Österreichs und Schweiz. Heft 1—12, Gustav Fischer Jena.*
- Pavletić, Z., Matoničkin, I. (1965): Biološka klasifikacija gornjih tijekova krških rijeka. Acta Bot. Croat, 24, 151—162.*
- Pavletić, Z., Matoničkin, I. (1968): Saprobiološka analiza opskrbnih voda potoka Plitvička jezera. Acta Bot. Croat, 26, 17—35.*
- Sládeček, V. (1973): System of Water Qualiti from the Biological Point of View. Arch. Hydrobiol- Beih. Ergebn. Limnol. 7, 1—4, 1—218.*
- Tomec, M. (1984): Karakteristike salmonidnih voda. R.ribolov 2, 6—7.*
- Zabelina, M. M., Kiselev, I. A., Proškina-Lavrenko, A. i., Šešukova, V. S. (1951): Opredeliteľ presnovodních vodorosli SSSR, Vipusk 4, Diatomové vodorosli. Sovjet-skaja nauka, Moskva.*
- Glavni projekt o izgradnji ribogojilišta i tovilišta kalifornijskih pastrva »Gacka« — »Sinac«.

Primljeno 13. 9. 1988.

