Traženje punine istine u misli Edith Stein
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**Sažetak**

Čovjek koji živi na dubljoj duhovnoj razini želi imati cjelovit pogled na svijet i nužno se pita o cjelovitoj istini. To je čvrsto uvjerenje Edith Stein, istaknute njemačke filozofkinje, karmelitanki, misticarki i mučenice, koja je živjela u prvoj polovici burnoga dvadesetog stoljeća. Ona želi ukazati na to da ova stvarnost zahtijeva od čovjeka mnogo više od svijesti. Zahtijeva sudjelovanje dubine njegove nutrine koja dotiče srž, tj. njega kao čovjeka-osobu. Otajstavanost na punu istinu zahtijeva cijelu osobu i nije svejedno u kojem će se pravcu usmjeriti. O onome što čovjek vjeruje i u što je uvjeren ovisi će i njegovo djelovanje. Iz toga razloga takvo traženje istine nosi u sebi ne samo spoznajni, nego i etički vid. Veliku odgovornost na ovome području imaju znanosti, a posebno one koje bi trebale dati odgovor na posljednja čovjekova pitanja kao što su filozofija i teologija. Ako je stav otvorenosti i iskrenosti prisutan, kao i adekvatna metoda, filozofija će sama po sebi uputiti na metafiziku, a ova na teologiju. Primjer su tome neki fenomenologzi koji su vjernom analizom stvarnosti izašli iz subjektivnih struktura svijesti i uputili na objektivnu stvarnost koja je otvorila put k vjeri. Oni, pak, koji su ne negirali, zatvorili su se i za religioznu stvarnost. Prihvaćanjem vjere, želja za puninom stvarnosti ne jerjava, nego zadošiva novu dinamiku. Stein smatra da tko prihvaća zov istine, malo po-malo, preobražava se do te mjere da postaje sposoban za najuzvišeniju ljubav koja ga sjedini u Bogom. U tom kontekstu i teologija ima potrebu stalnoga otvaranja, tj. transcendeniranja vjere u ljubavi kao zadnjoj istinskoj stvarnosti. Ta je ljubav u središtu znanosti križa koja je, prema Edith Stein, posljednja i najuzvišenija znanost koja jedina može zadovoljiti radikalno traženje istine. Ključne riječi: Edith Stein, istina, znanost, fenomenologija, teologija, etika, znanost križa

**Uvod**

Svaki se čovjek pita što je posljednja istina i koji je smisao svega što postoji, no za većinu to je tek prolazni problem koji treutno privlači pozornost. Uglavnom
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če se zaustaviti samo na pojedinačnim istinama koje mogu dati praktičan odgovor za život. Tako dobrim dijelom ostaju na površini spoznaje i time stvaraju stav indiferentnosti ili odbijanja prema stvarnosti za koju osjećaju da im je nedostićna ili nedovoljno konkretna.

Ako se, dakle, radi o stvarima koje nadilaze čovjekovu spoznajnu sposobnost, a time i mogućnost racionalnoga odgovora, postavlja se pitanje može li ono što nas transcendira imati normativnu dimenziju? Je li čovjek dužan dostići ono što mu je nedostićno, što je iznad njegovih spoznajnih mogućnosti? Je li odredena razina duhovnosti i etičnosti pretpostavlja da se čovjek otvori potpunoj istini budući da od njega zahtijeva odluku da ude u dubinu svoga bića?

Kakvu ulogu imaju znanosti kada je u pitanju ova stvarnost, tj. mogu li one dati čovjeku odgovor na temeljna životna pitanja? Ili se ovo »zaustavljanje na površini« događa i na razini samih znanosti, čak i kod onih kojima bi to trebalo biti glavni interes, primjerice filozofiji i teologiji?1 Je li ova parcijalnost samo metodološki ili i etički problem? Može li biti ispravna metoda one znanosti koja se zatvara samo u svoje područje i pri tome niječe objektivnu i apsolutnu istinu koja se odnosi na cjelovitu stvarnost?

Ima li iskreno traženje cjelovite istine već u sebi dimenziji etičnosti koja tako otvara put k vjeri? Potencira li vjera još više želju za puninom istine? Može li se nijekati religiozna i duhovna dimenzija, a imati ispravno poimanje cjelokupne stvarnosti i, posljedično, ispravno djelovati?

Budući da u ovako kratkome izlaganju nije moguće odgovorititi na sva ova pitanja, ograničit ćemo se na nekoliko glavnih smjernica koje na tome području nudi Edith Stein, tvrdeći: »Tko traži istinu, Boga traži, bilo da mu je to jasno ili ne.«2 Kao velika tražiteljica istine3, smatra da je traženje istine uistinu važno za svakog čovjeka i presudno za vjerodostojnost kako znanosti, tako i znanstvenika. Ono se, na koncu, pretvara u odluku čovjeka za ili protiv Istine. Ako prihvatimo ovaj iza-

---


3 Ovo traženje istine Edith Stein uspoređuje sa samom molitvom. »Moja žed za istinom je bila moja stalna molitva.« Teresia Renata De Spiritu Sancto, Edith Stein, Brescia, 1952, str. 11.
zov, želja za puninom istine, prema Edith Stein, vodit će nas sve do vjere i mistike koja okrnuje to traganje najvećom nagradom — životom u istini i ljubavi.4

1. Traženje dubljega smisla svega što postoji kao slobodan duhovni čin

Prema Edith Stein, svaki čovjek svjesno ili nesvjesno traga za istinom — onom posljednjom — koja može dati pravi odgovor na temeljna životna pitanja i pružiti čvrst oslonac uvjerenjima i odlukama koje će, u svjetlu toga shvaćanja, morati donositi.

Potreba da se nađe posljednja istina odnosi se na čovjekovu najdublju spoznajnu razinu. To je zapravo težnja za sveobuhvatnim, cjelovitim shvaćanjem svega što postoji. »Svaki čovjek koji živi na duhovnoj razini«, reči će Stein, »ima potrebu jednoga cjelovitog pogleda na svijet [Weltanschauung], ali ne stižu svi do te točke. Naprotiv, malo je onih koji se obiljno brinu za to.«5

Pošto se ta potreba za cjelinom tiče jedne dublje čovjekove razine, takav stav nije bez vlastitoga odgovornog zalaganja ako dostizanje te razine. Ako shvaćamo ovaj »zajekriveni svijet« kao jednu sveukupnost koja nosi u sebi smisao koji veže dijelove u cjelinu te svaki dio ima svoj smisao s obzirom na cjelinu, tada govorimo o duhovnome smislu koji one posjeduju u sebi. Jedan je krajobraz, tako, sastavljen od mnoštva fizičkih stvari koje vidimo pred sobom, na primjer brdā, drveća, rijekā i kamenjā, ali ljepota, mir i tišina koju »posjeduje« nešto je stvarno, što vodi ponad fizičke stvarnosti, a ne tek »projekcija« čovjekova duha. Naime, stanje naše duše ima svoj korelat u svijetu vrijednosti. Više vrijednosti trebale bi izazvati u nama dublje doživljaj, a niže samo one površinske osjećaje. Kako je, onda, moguće, da fizička, vidljiva stvarnost može u nama izazvati duboke duhovne doživljaje? Ljepota koju doživljavamo u promatranju krajobaza nije tek nešto materijalno, nego je jedna sveukupnost uobičena na individualan način. Ovo stanje duše (die Verfassung der Seele) koje doživljava vedrinsu, mir i tišinu nešto je duhovno,6 a ne tek jednostavna psihička reakcija. Ova »zakonitost« vrijedi i za jednostavnije elemente u svijetu koje percipiramо našim osjetima, kao što su boje, zvukovi i forme. »Njihov je duhovni smisao vrijednost koja je u njima, koja može ući u nas i učiniti da budemo radosi, zaneseni, oduševljeni.«7

---

7 Isto, str. 115.
Ovo carstvo duha prožima čitav stvoreni svijet. Materija, koja ne može postojati sama po sebi, prožeta je duhom. Čovjek, koji je sposoban prepoznati dublji smisao svega što postoji, pozvan je primati u sebe ovu stvarnost, na onoj razini na kojoj ona zaslužuje biti prihvaćena.

Više vrijednosti zahtijevaju veću otvorenost čovjekove dubine i dublje participiranje u svijetu »duha« koje on prima u sebe. Primanje u »sebe« označava više ili manje doticanje intimnosti duše.8

Ono što prodirje u intimnost uvijek je pozivanje na osobu. To je pozivanje na njezin razum kao snagu kojom duhovno »čuje« [vernehmen], tj. shvaća ono što joj se događa. To je pozivanje na smisao, tj. traženje smisla onoga što joj se približava. To je pozivanje na slobodu. Već je intelektualno traženje smisla slobodan čin. Osim toga, zahtijeva se i ponašanje sukladno ovomu smislu. Onaj tko, dok radi, primjećuje da se u njegovoj kući zapalio požar, treba prekinuti svoj rad i učiniti sve da ugasi vatru. Bilo bi potpuno ne-razumno nastaviti raditi ili »ukočiti se od straha« i ne učiniti ništa. Osobno-duhovni život duše uklonjen je u velik i cjelovit kontekst smisla [in einen großen Sinnzusammenhang], koje je u isto vrijeme i povezanost s djelovanjem. Svaki smisao, jednom shvaćen, zahtijeva njemu odgovarajuće ponašanje i ima snagu pokretanja i poticanja ovoga posljednjeg na postignuće ili zahtijevani učinak.9

Potreba za cjelovitom slikom svijeta čovjeku je »urođena« jer je kao duhovno biće sposoban za to. Iza sposobnosti proizlazi i dužnost da traži i pronade cjelovita istina i posljednji smisao svega što postoji. Traženje smisla slobodan je duhovni čin koji oblikuje čovjekovu nutrinu sve do njegove najintimnije dubine. Time se u duši stvara prostor za ispravno primanje stvarnosti ispunjene smislom koja zahtijeva ispravno postupanje koje može proizaći jedino iz toga najdužeg i najduhovnijeg dijela čovjekove nutrine.

Što ako netko nema ovu zaokruženu sliku svijeta i ne traži posljednji smisao stvarnosti? Je li za čovjeka, kao duhovno biće, to uopće moguće? Bez obzira na to koliko je čovjek svjestan ili nesvjestan te stvarnosti, zalaže li se ozbiljno za vlastito viđenje svijeta, čovjeka i Boga ili pak o tome i ne razmišlja, on kroz svoje ophode nje sa svijetom izražava svojvrstan stav prema toj stvarnosti. Na ovaj ili onaj način, dakle, on će si tu sliku stvoriti, ali pritom su kriteriji po kojima je stvara različiti.

Tako će, vjerojatno, drukčiju sliku svijeta imati čovjek sa sela nego čovjek iz grada, praktičar od teoretičara, filozof od pozitivnoga znanstvenika, itd. Duhovna razina na kojoj se čovjek nalazi i način na koji je aktivno živi odredit će i njegovo poimanje svijeta. Može se dogoditi i da netko u teoriji podržava jednu viziju svije-


ta, a u praksi, u djelovanju, usmjerava se na drugi kolosijek. I jedno i drugo utječe, čak i nesvesno, na formiranje njegove nutrine. »Zbog toga«, kaže Edith Stein, »određeni filozofski smjer koji netko podržava nije bez vrijednosti za vlastitu viziju svijeta.« S druge pak strane, vlastita vizija svijeta utječe na čovjekovo djelovanje i ophođenje sa svjetom. Sve to ukazuje na odgovornost koju čovjek ima u stvaranju ispravne slike stvarnosti.

2. Vjernom analizom stvarnosti znanost otvara put religioznom shvaćanju svijeta

Želja za cjelovitom vizijom svijeta reflektira se na poseban način u znanostima koje pretendiraju imati jedan pogled na svijet, koji može biti više ili manje ograničen. Znanost po sebi traži objektivnu istinu i stoga je pozvana sučititi se s njezinom cjelovitom stvarnošću. Ako se neka znanost želi ograničiti samo na svoje područje, ne uzimajući u obzir i ova posljednja pitanja, može se dogoditi da se dio uzme kao apsolutna cjelina na kojoj će se temeljiti svaka druga istina. Tako se može oblikovati znanstvena, naturalistička ili tehnički načina slike svijeta koja ne uzima u obzir ni filozofsko ni religiozno poimanje svijeta, ali koja se želi predstaviti kao cjelovita.11

Naime, objekt proučavanja bit će onoliko istinit koliko je percipiran unutar cjelovite stvarnosti i ispravne vizije svijeta. O tome također ovisi i metoda kojom će se koristiti. U protivnome, prije ili kasnije, znanstvenik će se morati vratiti na početak kako bi dobio odgovore na pitanja koja se nužno nameću u traženju kojeg odgovora koji bi bio u skladu s objektivnom istinom. Edith Stein tvrdi da je na taj način Husserl došao do svoje metode. »Pošto je počeo od pojedinačnih problema, bio je primaran, korak po korak, vratiti se unazad i uložiti napor da si osigura apsolutno pouzdanu metodu.«12

Znanstvenik koji se odluči na ovako radikalan korak polako se upušta u »dijalog« s istinom koja ga vodi u sve veću puninu stvarnosti koja počinje zadobivati egzistencijalnu vrijednost.

2.1. Otvorenost prema apsolutnoj, objektivnoj i vječnoj istini

Što čovjek vjernije i objektivnije pristupa stvarnosti, to će i njegov duh biti otvoreni, slobodniji od predrasuda i sposobniji za prihvaćanje potpune istine, pa i one vjerske.

10 E. Stein, Die weltanschauliche Bedeutung der Phänomenologie, str. 3.
11 Usp. Isto, str. 1–4.
Svojom metodom usmjjeravanja na same stvari, smatra Stein, i na to kako ih objektivno, vjerno i skrupulozno opisati, Husserl je oslobodio spoznaju od samovelje i oholosti. Time je razvio jednostavan, poslušan i ponizan spoznajni stav prema stvarima. »Ovakav stav vodio je i oslobadanju od predrasuda i u nepristranu raspoloživost da se prihvate intuitivno spoznate očitosti. I ovakav stav, na koji nas je svjesno navikao«, nastavlja Stein, »mnoge je od nas učinio slobodinama i raspoloživima za katoličku vjeru, do te mjere da jedna određena skupina njegovih učenjaka trebaju njemu zahvaliti što su pronašli put k Crkvi, put koji on sam nije našao.«13

Sama fenomenološka metoda14, koja je htjela dostići »objektivnost puštajući stvari da govore«, vodila je mnoge preko redukcije egzistencije, napuštanju te iste redukcije i prihvaćanju pune stvarnosti. To je bilo moguće jer redukcija nije bila svrha samoj sebi, nego se egzistencija stavljala »u zagrada« tek da bi se mogla usredotočiti na bit stvari. Međutim, upravo je bit stvari zahtijevala njezino cjelokupno prihvaćanje, tj. prihvaćanje stvari u čitavoj njezinoj istini i bogatstvu stvarnosti.

Ova se životna stvarnost, dakle, nije pokazala preprekom za spoznavanje istine, nego prihvaćanjem njezine pune stvarnosti, sve do tvrdnje koju Stein sa sigurnošću izriče: »Duh nalazi istinu, ne proizvodi je. I ona je vječna. Ako se ljudska narav, ako se ljudski organizam, ako se duh vremena mijenja, tada se i mišljenja ljudi mijenjaju, ali istina se ne mijenja.«15

Prema Edith Stein, ideja o apsolutnoj istini i objektivnoj spoznaji koja se u toj točki udaljuje od kantovskoga i neokantovskog subjektivizma, predstavlja jednu od najvećih zasluga Husserlove16 metode i otvara vrata mogućnosti pomirenja s tradicijom, posebno s filozofijom i teologijom sv. Tome Akvinskoga.17 Tako će Stein ustvrditi: »Naše je vrijeme takvo da se više nitko ne zadovoljava metodičkim razmišljanjima. Ljudima nedostaje oslonac i traže ga. Žele istinu koja je utvrđena i koja se odnosi na sadržaj, koja može dati dobre rezultate u životu. Oni žele jednu 'životnu filozofiju' [Lebensphilosophie]. Nalaze je u Tomi Akvinskom.«18

Samo ako se ide do kraja u trauženju istine, ako se prihvaća punina stvarnosti, ne isključujući nijedan njezin vidik, i ako metoda nije samoj sebi svrha, moguće je doći do posljednje istine koja se očituje kao uređena i cjelovita stvarnost. S druge

13 E. Stein, Die weltanschaulichen Bedeutung der Phänomenologie, str. 16.
15 E. Stein, Isto, str. 572.
17 »Ako je filozofija znanost bića i bitka, otvorena je teologiji. Štoviše, teologija je potrebna da upotrijebi filozofiju, koja se može podložiti ovom djelu upotpunjava i samu zadržavajući vlastiti identitet, budući da se ostvaruje preko teologije, ali ne kao teologija, prema izrazu koji je upotrjebio Przywara a donosi ga Stein.« A. Ales Bello, Edith Stein: da Edmund Husserl a Tommaso d’Aquino, u: Memorie domenicanæ, 1976, 93, 7, str. 270.
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strane, takva istina traži da naša nutrina bude »uredena« i »cjelovita« kako bi je prihvatila na prikladan način.

Istina će stoga od čovjeka zahtjevati uvijek veću otvorenost bogatstvu stvarnosti. Edith Stein stoga će reći kako joj se čini »da vjerna analiza datosti stvarnosti vodi napuštanju transcendentalne redukcije i povratku vjerskoga stava prihvaćanja svijeta.«  

To je izazov koji nikoga ne može ostaviti ravnodušnim.

2.2. Fenomenologija i fenomenolozi pred izazovom religioznoga poimanja svijeta

Fenomenologija je tako stavljenja pred činjenicu negiranja ili prihvaćanja ove stvarnosti u potpunosti, na što su fenomenolozi različito reagirali.

Husserl se, npr. okreće fenomenološkomu idealizmu koji se u odluci vjernosti prema »čistim sferama svijesti« sve više udaljava od egzistencije i tako se zatvara za puninu stvarnosti, ostajajući na području »čistoga fenomena«. »Pri reinterpretaciji, koja je rezultat transcendentalnog istraživanja, a izjednačavala je egzistenciju s njezinim manifestiranjem svijesti«, primijetit će Stein, »intelet koji istražuje istinu neće nikada naći stalnu točku. I takvo traženje — prije svega jer relativizira Bogu samoga — u suprotnosti je s vjerovanjem.«  

Ono što je istinito i stvarno samo po sebi vodi k vjeri i Bogu jer ono što uistinu jest i što postoji nije bez Boga. I zato će Edith Stein reći: »Idealizam je, prema mojem uvjerenu, u svome temelju osobno i metafizičko poimanje, a ne rezultat neporecivih fenomenoloških istraživanja.«

Egzistencijalizam bez Boga, za Edith Stein, također nije moguć. Tako ni druga krajnost, tj. heideggerovski egzistencijalizam, nije dao pravu sliku ni svijeta ni čovjeka ni Boga jer je poistovjetio čovjekovu egzistenciju sa samim bitkom. To je slika svijeta bez Boga i kao takva, prema njezinom mišljenju, favorizirat će »pesimističku, ako ne i nihilističku interpretaciju i pokopat će usmjerenost prema apsolutnome bitku, »s kojom naša katolička vjera stoji ili pada.«

Scheler je pak svojim direktnim i otvorenim pogledom punim povjerenjem, posebno na svijet vrijednosti, imao oslobađajući utjecaj na mnoge. I religiozna sfera ponovno je zadobila vrijednost i tako se za mnoge otvorio put prema autentičnoj

21 E. Stein, Was ist Phänomenologie?, str. 573.
23 E. Stein, Die weltanschauliche Bedeutung der Phänomenologie, str. 16.
24 Max Scheler (1874.–1928.), njemački je filozof koji je svojom analizom osobe, osjećaja i vrijednosti dao značajan doprinos filozofiji, naznačujući time personalističko usmjerene. Najpoznatije je njegovo djelo Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik, Verlag, Halle, 1913. Iako se Edith Stein u nekim temeljnim stvarima nije s njime slagala, ipak je Schelerova etika bitno utjecala na nju.
katoličkoj vjeri.25 Edith Stein mu, međutim, zamjera odbacivanje objektivne impozicije fenomenologije što ga je dovelo do nedostatne rigoroznosti i znanstvene egzaktnosti. Zbog toga se u njegovim djelima, prema njezinome uvjerenju, nalaze mnoge kontradicije i nejasni dijelovi koji su onemogućili Scheleru da sugradi svoju filozofiju na sigurnim temeljima.26

Edith Stein smatra da znanost nadilazi pojedinca i zahtijeva da se on podloži istini u potpunosti. U tome procesu, ni jedan znanstvenik zapravo nije do kraja slobodan od predrasuda, subjektivizma i upadanja u napast da se zatvori u svoje razmišljanje koje će biti tek subjektivno uvjerenje koje ga čini važnim ako barem ima »svoje« mišljenje. Takav bi stav vodio u relativno sigurnu, ali umiješenu intelektualnu aktivnost koja se protivi objektivnosti koja je nužna za pravu znanost i ispravno traženje istine.

Jasno, [reči će Stein] ako se intelekt usuduje ići do ekstrema, dolazi tako do svoje vlastite granice. Uzdiže se kako bi našao vrhovne i zadnje istine te otkriva da je svako naše znanje tek bijedna stvar. Tada se slama naš ponos i vidimo dvostruku mogućnost: ili se pada u oćaj, ili se pred nedostojnom istinom prigiba i ponizno u vjeri prilivača ono što se ne može osvojiti naravnom intelektualnom aktivnošću.27

U prihvaćanju vjere intelekt je ponovo pred sve većim izazovom jer vjera uvodi u novu, još tamniju i mističniju stvarnost, koja od vjernika traži da raste u njoj sve dok se ne sjedini s Bogom samim.

3. Znanost križa kao stvarna i djelotvorna istina

Osobni zahtjev Edith Stein bio je ići do temelja samih stvari što ju je dovelo do sve većega otvaranja stvarnosti i istini.28 Ekstremna redukcija »čistoga ja« koji je u sebi »prazno« potaknula ju je da traži maksimalnu puninu. Suprotnost ovomu »čistomu ja« može biti jedino jedno »Ja« koji je ujedno i punina »Bitka«, punina svega onoga što jest.29 Jedino iz te perspektive moguće je promatrati sve ostalo kao smislenu cjelinu.

3.1. Transcediranje vjere u ljubavi kao posljednjoj istinskoj stvarnosti

Prihvaćanjem vjere u Boga, posljednje i jedine prave Istine, sve ostalo zadobiva pravi smisao i pravo mjesto u čovjekovu životu;

Čovjek koji vjeruje, [prema Edith Stein], znađe da ima Jedan čiji pogled nije sužen nikakvim obzorjem, nego uistinu sve obuhvaća i prozire. Tko živi u izvjesnosti te vjere,

25 Usp, Isto, str. 15–16.
27 E. Stein, Der Intellekt und die Intellektuellen, u: Das heilige Feuer, 1931, 18, str. 271.
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njeova se savjest više ne može zadovoljiti svojim najboljim znanjem. On mora težiti upoznati što je u očima Božijim ispravno. Tko živi u sigurnosti te vjere, ne može više zadovoljiti vlastitu savjest svojim vrhunskim znanjem, on mora težiti za tim da spojna ono što je u očima Božijim ispravno. (Tu je i razlog zašto je istom religiozno držanje uistinu čudoredno). 30

Kako bi ovo traženje cjelovite istine u potpunosti dostiglo svoju puninu, potrebno je, dakle, integrirati i nadnaravnu, religioznu sferu, koja jedina može dati posljednji smisao životu. No i na ovome području kao da postoji spoznaja pojedinačnih vjerskih istina u koje treba vjerovati i dublja spoznaja Boga koji je izvor svih istina. Taj prijelaz zahtjeva i proces koji uključuje sve veće otvaranje Bogu kao Apsolutnoj Istini koja zahtjeva potpunoga čovjeka. 31

Za Edith Stein, taj se proces može uspoređiti s procesom kojim se postaje intiman s nekom osobom, gdje se najprije započinju vanjski čini i dojmovi, a kasnije se spoznaje i sama dubina osobe. Vjera je tako poput mosta kojim se prelazi iz naravne spoznaje Boga do spoznaje Boga kao osobe, tj. iskustva njegove žive prisutnosti u čovjekovu životu.

Naravna spoznaja Boga i vjera pretpostavljaju, na neki način, nadnaravno iskustvo, ali ne nužno u vremenskome slijedu. U početku se, možda, po svojem sadržaju ne trebaju temeljiti na nadnaravnome iskustvu, ali je u njihovoj biti upisana težnja prema tome iskustvu, zajedno s mogućnošću da se nađu preobražene u spoznaji nove vrste. 32

3.2. Shvaćanje pune istine iz dubine duše preoblikovane znanošću križa

Stoga, bilo onaj koji traži istinu kao istinu, ali je želi kao potpunu i cjelovitu, bilo onaj koji svjesno traži Boga kao temeljnu istinu sve stvarnosti, u tome procesu traženja, na ovaj ili onaj način, ući će u »tamu vjere« 33 koja će pročistiti njegov intelekt, osloboditi ga od svih predrasuda i laži, sve dok čitava njegova nutrina ne bude spremna u poniznosti prihvatiti svu Istinu. Tko iskreno traži Istinu, na kraju biva od nje pronuđen, a ako bi netko vjeru želio učiniti »svojom filozofijom«, »svojom znanošću«, izlišao bi iz područja nadnaravnoga i preostalo bi tek puko razmišljanje o teološkim pojmovima koji su potpuno ispražnjeni od sadržaja. Kao što je moguće zatvoriti se u kontaktu s drugom osobom i komunicirati samo na površnoj,


31 Iako se može činiti da je ovaj put otvaranja istini samo čovjekov napor i da on na takav način samo svojim snagama može doći do Boga i do nadnaravne dimenzije, ipak taj hod nije bez Božje prisutnosti i njegove milosti. Usp. A. Margarino, In statu viae. La fenomenologia religiosa in Edith Stein, Roma, 2002, str. 244.


33 U najširem smislu ova »tama vjere« podrazumijeva nemogućnost obuhvaćanja svojim unom punine istine kao uređene cjeline koja ima svoj posljednji temelj u Bogu, nepristupačnomu svjetlu kojem se jedino može otvoriti i pustiti da nas to svjetlo polako preobražava.
službenoj ili formalnoj razini, isto je tako moguće u teologiji ostati samo na praznim formama. Te se ne znači da teologija treba biti odvojena od filozofije. Naprotiv, ispravna filozofija može samo prodbiti ovo traženje. Radi se o tome da treba biti usmjerenja prema životnome odnosu s Bogom.


»Mistična« je teologija, ili kako je Stein zove, »znanost krila« (Scientia Crucis), teologija koja proizlazi iz intimne spoznaje Boga, gdje je sam Bog izvorni Teolog. To je teologija koja proizlazi iz jedinstva Boga s dušom u njezinoj »tajnoj čeliji«, gdje »Objekt« ove spoznaje preobraža iznutra onoga koji ga želi spoznati. Želimo spoznati i nalazimo se spoznati, želimo doprijeti do objekta svoje spoznaje i nalazimo na zahtjev za preoblikovanjem svoje duše kako bi mogla primiti u sebe ono što želi spoznati.

34 Pravne forme općenito su plod odvajanja privindoga od autentičnog bitka. »Gdje se duh oslobada zakona čistih tvorbi smisla i želi posljediti na 'autonoman' način, dolazi samo do prividnih i praznih formi, i to samo s pomoću djelomičnih tvorbi, uzetih iz svijeta čistoga smisla. [...] U slučaju da proizvodima misli ne odgovara nijedan objektivno stvaran smisao, bitak je samo čisto mšeni bitak. To je samo prividni bitak [Schein-sein], koje simulira autentičan bitak.« E. Stein, Endliches und ewiges Sein, str. 284–285.


36 E. Stein, Wege der Gotteserkenntnis, str. 102–103. U pastoralnoj konsticuciji Gaudium et spes, u broju 36., naglašava se teološka i moralna dimenzija traženja istine. »Stoga se metodičko istraživa
je ni u jednoj struci, ako se vrši doista znanstveno i po moralnim načelima, nikad neće stvarno protiviti vjeri, jer profane i vjeske realnosti imaju izvor u istome Bogu. Stoviše, onaj koji nastoji ponizno i ustrajno prodijeti u tajnu stvari, njega, a da toga i nije svjestan, kao da vodi ruka Boga, koji uzdržava sva bića i čini da budu ono što jesu.« Drugi vatikanski koncil, Dokumenti, Zagreb, 41986., str. 665.

37 Ukoliko čovjek nije samo duša, nego je jedinstvo duše i tijela, cijeli se »naravni« čovjek mijenja. »Mistični život predstavlja, dakle, za Edith Stein puno ostvarenje ljudske osobe, počevši od kon-
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To je dobro poznata istina — teologija Križa — ali živa, stvarna i djelotvorna istina: sije se u dušu poput sjemena, ondje pušta klice i raste, daje duši određenu fizionomiju i određuje njezine postupke; po tim svojim postupcima duša zrači, pa ju je moguće prepoznati. U tom smislu govori se o znanosti svetih, u tom smislu govorimo i o znanosti Križa. Iz te žive forme i snage u najdubljoj nutrini duše proistječe i shvaćanje života, po njoj čovjek stvara sliku Boga i svijeta, i tako se ona može izraziti u misaonoj slici, u teoriji.38

Stoga je za Edith Stein prava znanost ona koja je sposobna preobraziti život »znanstvenika« do te mjere da i sam njegov život učini »znanošću«.

Samo »znanost križa« sposobna je preobraziti ljudsku narav i učiniti je prikladnom za božansku mudrost.

Prav su spoznavatelji ove znanosti sveci, koji su, ne samo istinski »teolozii«, nego i istinski »filozofi«, ukoliko je filozofija razumijena u svome izvornom smislu, tj. kao »ljubav prema mudrosti«.39 Zato će Stein reći:

Ako razumijemo filozofiju u prvotnome smislu kao »ljubav prema mudrosti« i pod mudrošću podrazumijevamo božansku mudrost, tada nema veća filozofa od ove Svetice [tj. Terezije Avilske] koja je bila velika ljubiteljica mudrosti. Prema njezinome principu, »nije bitno mnogo misliti, nego mnogo ljubiti«, ona je stigla, ljubeci, do iskustvene znanosti, do intuitivne spoznaje skrivenoga Boga.40

Zaključak

U naravi svakoga čovjeka postoji otvorenost prema temeljnim metafizičkim pitanjima koja vode do istine o smislu života koji svoju puninu dostiže u Bogu, u Ljubavi. Bilo na naravnoj bilo na nadnaravnoj razini, čovjekov je duh pozvan da se trajno oslobađa od svega što priječi taj put, što nije istina, ali i da se trajno otvara stvarnosti koja je sposobna učiniti život ispunjenim, živim, istinitim. Traženje istine ima stoga vrlo važnu životnu i etičku dimenziju; znanosti, koje su prve pozvane otvoriti put traženju istine, imaju posebnu odgovornost. Bez dimenzije otvorenosti i iskrenosti nije moguće živjeti u stavu ponižnosti koji se traži od onoga koji se upušta u misterji koji nadilazi mogućnosti našega razuma. Ljubav prema istini tako se otkriva kao ljubav kojom smo ljubljeni i traženi. Stoga smo pozvani ljubit sve što je istina jer nas ona vodi k ljubavi za koju ćemo biti spremni založiti čitav svoj život.

Na kraju, moguće je zaključiti riječima Ivana Pavla II. povodom kanonizacije Edith Stein: »Istina i ljubav imaju potrebu jedno drugoga. Sestra Terezija Benedikta od Križa kaže svima nama:, Nemojte prihvatiti kao istinu ništa što je lišeno


38 E. Stein, Znanost križa, str. 10; Kreuzeswissenschaft, str. 5.

39 »Do posjećovanja Znanosti križa (Scientia Crucis) dolazi se samo kada se do kraja ima iskustvo križa. Bila sam u to uvjerenja od samoga početka i zato sam od srca recla: Ave crux, spes unica!« E. Stein, Pismo 330., u: Selbstbildnis in Briefen II, str. 167.
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ljudi. I nemojte prihvatiti ništa kao ljubav što je lišeno istine!« Jedno bez drugoga postaje destruktivna laž.«41

*Seeking the Fullness of Truth in the Thought of Edith Stein*

**Mirjana Pinezic**

**Summary**

The person who lives on a deeper spiritual level desires a complete worldview and inquires of necessity into the total truth. This is the firm conviction of Edith Stein, a prominent German philosopher, Carmelite, mystic and martyr who lived in the first half of the turbulent twentieth century. She wishes to point out that this reality demands much more of the person than merely his consciousness. It demands the participation of the depth of his internal life which touches the core, that is, him as man-person. Orientedness to the full truth demands the whole person, and the direction taken is not to be deemed unimportant. Man’s activity shall depend upon that which he believes and that wherein his conviction lies. For this reason, truth-seeking of this kind entails not only the cognitive but also the ethical aspect. Great is the responsibility of science, especially that of philosophers and theologians for they are expected be able to provide the answer to man’s ultimate questions. If an attitude of openness and sincerity prevails, and an adequate method exists, philosophy shall alone guide one toward metaphysics, and the latter toward theology. An example of this are some phenomenologists who through a faithful analysis of reality have emerged from subjective structures of consciousness and have pointed to an objective reality which opened the path to faith. However, those who have negated it, have shut themselves off also from the religious reality. By accepting faith, the longing for the fullness of reality does not wane, but instead is enhanced by a new dynamic. Stein is of the opinion that one who accepts this call of truth will slowly be transformed to a degree which will render one capable of a most sublime love that unites one with God. In this context theology also necessarily strives for continual openness, that is for the transcendence of faith in love as the ultimate true reality. This love is at the core of the Science of the Cross which, according to Edith Stein, is the ultimate and most sublime science which alone can satisfy the radical search for truth.
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