

TRSTENJAKOVA PASTORALNA PSIHOLOGIJA

Živan Bezić

Poslije više od 40 godina opet je ugledala svjetlo dana izvrsna knjiga dra Antona Trstenjaka s naslovom *Pastoralna Psihologija* (Mohorjeva družba, Celje 1987). Prvo izdanje je objavljeno odmah iza II svjetskog rata (Ljubljana 1946).

Ovaj prikaz pišem s posebnom radošću. Povod za pisanje sam našao u piščevu »Epilogu«, iz kojeg sam s velikim iznenadenjem saznao kako je prvo izdanje Pastoralne Psihologije (PP) naišlo na toliko protivljenje u domaćoj Crkvi. Knjiga je bila nazvana »pamfletom«, a splitski ordinarijat je tražio od ljubljanskog neka se PP stavi na index. (Oni koji poznaju portne splitske crkvene prilike moći će se lako dosjetiti tko bi mogao biti taj strogi i sitničavi inkvizitor). To je, kako pisac kaže, bio glavni razlog zašto nije mario za ponovno izdanje svoje PP.

Stoga mi je naročito draga da — kad je već Split bio najoštiji kritičar Trstenjakove knjige — mogu nešto doprinijeti kako bi ovaj grad popravio svoj grijeh te pomogao »rehabilitirati« tu doista vrijednu knjigu. Autor je već doživio zadovoljstvu da je jedan splitski svećenik (današnji mostarski biskup msgr. Žanić) nazvao njegovu knjigu »predragocjenom«. Sada s moje strane mogu nadodati — auktoru na utjehu — da sam je ja svojim studen-tima uvijek preporučavao za studij pastoralne psihologije te da sam u svojoj knjizi »Pastoralni Radnik« o njoj izrekao svoje najbolje mišljenje. Na-damo se da se je time Split oprao svoje lice.

Da se čitaoci uvjere kako je Trstenjakova knjiga zaista dragocjena, odmah ču ukratko izmijeti njezin sadržaj. U prvom se dijelu govori o psihološkim osnovama vjere. Drugi je posvećen njezinim psihološkim zaprekama: razumskim, čuvstvenim, voljnim, društvenim i vjersko-pisohološkim. U trećem dijelu pisac najprije govori o onome što čini »jaz« (prepad) između ljudi i svećenika, a zatim ukazuje na »mostove« (potrebe ljudi, posjeti, razgovori, propovijedi, isповijedi, obredi, župsko uredovanje). Poslije toga auktor ulazi u diferencijalno vrednovanje muške i ženske psihe te prikazuje glavne društvene tipove (seljak, gradanin, radnik). Slijede poglavljia o razvojnoj psihologiji i o tretmanu nekih patoloških pojava. Na kraju se nalazi supitni opis šest glavnih tipova vjernika. Svako je poglavlje obogaćeno prikladnim savjetima pastoralcu kako postupati s odnosnim tipovima.

I u ovome svome djelu je prof. Trstenjak opravdao svoj ugled renomiranog psihologa (pisac je naime mnogih psiholoških djela). PP je prepuna točnih opažanja, dubokih misli i značajnih zaključaka, kao što je onaj da ljudi nisu protiv vjere i vjerskih vrednota kao takvih, nego su ustvari razočarani što ih nisu našli ostvarene niti u Crkvi (str. 98). Auktor je iznio fina zapažanja o strahu od isповijedi (180), a posebno su mu uspjela poglavljia s opisima ženske, seljačke, gradaške i radničke psihe.

Pisac se je pobrinuo i za jezičnu dotjeranost svoga djela te je vodio računa o čistoj »slovenštini« (usp. I. i II. izd. na stranicama 147:118, 170:135, 189:150, 246:195). Knjiga je lijepo napisana živim i skladnim stilom, lako se čita. Sadržaj joj je zanimljiv, psihološki relevantan, a pastoralne sugestije vrlo korisne. Djelo nije opterećeno teškim i zagonetnim stručnim izrazima, pristupačno je svakom intelektualcu. PP je posebno čitka u svojim brojnim usporedbama, kao što je npr. ona paralela između muškarca i žena (Ne angel ne hudič, Stvarnost in osebnost, Dejavnost in milost, Razklanost in celostnost, Seksus in eros, Kakor hrast in breza) te između seljaka, gradaština i radnika.

Novo izdanje ipak nije novo i po svome sadržaju. Ovaj je ostao gotovo isti kao i u starom izdanju. Doduše, izostavljeno je jedno poglavlje (Narodnosni predsodki, str. 75. I. izd.), smanjena je frekvencija riječi laik, promijenjen je

još poneki izraz i pridodan pokoji umetak, ali je u novu knjigu našlo pristup samo staro gradivo od prije 40 godina. Ako imamo na umu da je knjiga napisana još u toku rata, a da su u poratnom vremenu i svijet i Crkva doživjeli goleme promjene (sam auktor veli: »Obliće Zemlje se je u času zadnjih 40 let močno spremnilo«, str. 5), bilo je očekivati da će nova stvarnost naći svoj odraz i u novom izdanju, što se nažalost nije ispunilo. Posebno žalimo da nam nije bila ponudena nova pastoralno-psihološka literatura izašla poslije rata.

U ovo je poratno vrijeme čitava psihologija doživjela veliki procvat (bezbrojna istraživanja, zanimljivi pokusi, bogata literatura, novi instituti i psihološke škole), pa tako i pastoralna psihologija. Bilo bi nam vrlo drago da smo u ovom novom izdanju našli nešto napisano o novim dostignućima hodegetike, psihološkim metodama u pastoralu, problemima komunikacije, jezičnim barijerama, suvremenom religioznom iskustvu, odgoju elite, preobrazbi okoline, grupnoj dinamici i pastoralnom savjetovanju (counseling).

Što se tiče ortodoxije same knjige, tu nema nikakve teže zamjerke. Čovjek se samo čudi u čijoj je to glavi mogla niknuti ideja o indiciranju Trstenjačke knjige. Dakako, čovjek se ne mora uvijek složiti sa svakom piščevom tvrdnjom ili pojedinim opažanjem (kad on npr. u svojim zgodnim komparacijama rado zapada u kontrapozicije ili kad možda malko pretjeruje u opisivanju izolacije svećenika: kasta, oblike, celibat), ali nema ni govora o kakvoj heterodoxiji ili krivim pastoralnim, odnosno moralnim, smjernicama. Knjiga je potpuno dobranamjerna i veoma korisna za svakog pastoralnog radnika.

Stoga uglednom slovenskom akademiku, teologu i psihologu želimo dug i plodan život, a njegovoj knjizi mnogo čitalaca. Živimo u nadi da ćemo doskoru dočekati i III. izdanje PP s najnovijim pastoralno-psihološkim saznanjima za koja smo svi živo zainteresirani.

»KULTURNA BAŠTINA«

Stanko Piplović je u novom broju revije upozoren na novu razinu od poštovanja kulturne baštine Splita. Spređen je odlikujući članak o drevnim spomenicima i vremenskim razvojem Sve više postaje jasno da potencijalni pisac jedne nove povijesti Splita ne bi u svom radu mogao zaobići godišnjak »Kulturna baština« koji izdaje Društvo prijatelja kulturne baštine Split. Na njegovim stranicama bilježe se mnogi do sada nepoznati podaci koji se posebno odnose na noviju kulturnu prošlost ovog kraja. Tu su zbivanja oduvijek bila zgusnuta, dramatična i imala presudne odjeke na daleko širem prostoru.

Na uvodnom mjestu novoga broja (br. 18/1988) nalazi se napis Davora Domaničića posvećen osamdesetoj obljetnici života akademika Cvite Fiskovića, istaknutog konzervatora i povjesničara umjetnosti. Desetljeća njegova plodnog istraživanja u arhivima i na terenu urodila su obimnim znanstvenim opusom s više od šest stotina pisanih radova. U njima su obradeni problemi vezani za područje čitave Dalmacije u vremenskom rasponu od antike do naših dana.

Ivo Lokošek je objavio rezultate arheoloških istraživanja na trasi solinske zaobilaznice izvršenih 1986—87. g. U zoni od 24000 m² pronađeni su značajni ostaci antičkih ulica, kuća, grobljâ i bogat pokretni materijal. O svemu je napravljena detaljna dokumentacija. Međutim, problemi i rješenja vezani za ovaj zahvat bili su složeni. Oni su bez sumnje izazvali najveću pažnju široke javnosti i stručnjaka u našoj poslijeratnoj praksi i rezultirali oštrim kontroverzijama, zbog toga što je nova cesta zauvijek pokrila neke značajne ostatke antičkog grada.