



crkva u svijetu

OSVRTI I PRIKAZI

KNJIŽEVNA STRUKTURA I TEOLOŠKA PORUKA NOVOZAVJETNIH SPISA

*W. J. Harrington, Uvod u Novi zavjet — Spomen ispunjenja, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1975.**

Mato Zovkić

Prosječni čitalac sklon je posegnuti za Biblijom te je čitati kao da je jedno djelo, jednog autora, nastalo u jednom vremenskom razdoblju. Biblija je međutim knjižnica, a ne knjiga. Ona je skup raznorodnih književnih i teoloških djela koja su nastajala stoljećima a na njima je radilo mnoštvo grupa i pojedinaca. Istina, jedan je božanski autor Biblije, ali se on poslužio mnogim ljudskim autorima i različitim književnim vrstama. Ovo vrijedi ne samo za Stari nego i za Novi zavjet, iako je novi Zavjet nastao u razdoblju od oko 50. godine do otrprilike 120. g. poslije Krista te obuhvaća svega 27 spisa koji su sa stanovišta književne vrste i kompozicije srodniji i zaokruženiji od starozavjetnih spisa. Biblijska znanstvena disciplina koja pomaže razumjeti nastanak, književnu strukturu i teološku poruku pojedinih novozavjetnih spisa zove se *uvod u Novi zavjet*.

Prvu i posljednju knjigu te vrste priedio je za čitaocu hrvatskog jezičnog područja zagrebački profesor Rudolf Vimer god. 1903.¹ Iza drugog svjetskog rata ciklostilski su za potrebe studenata teologije izdali uvod u NZ Maksimilian Lach god. 1958.² i Jerko Bakotin god. 1962.³ Bonaventura Duda napisao je god. 1968. kao dodatak Bibliji Stvarnosti sažet uvod u novozavjetne knji-

* Djelo je s engleskog preveo naš mladi bibličar-teolog, pisac ovog prikaza MATO ZOVKIĆ; upravo smo se stoga i obratili Zovkiću da — kao naš suradnik i prevodilac — predstavi našemu općinstvu Harringtonovo djelo u *Crkvi u svijetu*. (Uredništvo)

¹ RUDOLF VIMER: *Uvod u svete knjige Novoga Zavjeta*, Zagreb, Tiskar Antuna Scholza, 1903, 338 str. Posebnom uvodu u novozavjetne knjige u ovom djelu prethodi opći uvod u NZ u kojem je obrađen kanon, tekst i prijevodi NZ (12—39).

² MASKIMILLIAN LACH: *Novozavjetna introdukcija i biblijska hermeneutika*, Zagreb, Nadbiskupsko bogoslovno sjemenište, 1958, 67 plus 242 str. Autor u predgovoru priznaje da se potpuno držao latinskog uveda u SP što su ga god. 1940. priredili u Rimu P. H. Höpfl i B. Gut. I Lach je u svojoj knjizi na početku obradio kanon, tekst i prijevode NZ.

³ JERKO BAKOTIN: *Posebni uvod u novi zavjet*, Zadar, Franjevački provincijalat, 1962, 300 str. malog formata.

Ovamo treba pribrojiti i tri sveska uveda u sinoptike, Pavla i Ivana:

A. SKRINJAR: *Sinoptička evanđelja. Uvod. Izabrana egzegetska pitanja*, Zagreb, Filozofsko-teološki institut D. I., 1972, 47 plus 50 str.

ISTI: *Pavlove poslanice. Uvod. Izabrana egzegetska pitanja*, Zagreb, isti izdavač, 1971, 103 str.

ISTI: *Evanđelje, poslanica i Otkrivenje sv. Ivana. Uvod. Izabrana egzegetska pitanja*, Zagreb, isti izdavač, 1971, 91 str.

ge.⁴ Početkom ove godine Kršćanska je sadašnjost izdala Harringtonov *Uvod u NZ* koji su među svim katoličkim djelima ove vrste na stranim jezicima odabrali hrvatski bibličari kao najprikladniji za studente teologije te daljnje biblijsko doobrazovanje prezbitera, redovnica i laika.⁵

Što sadrži Harringtonova knjiga?

U predgovoru autor kaže da na temelju iskustva poučavanja Novog zavjeta na dominikanskoj bogosloviji u Tallaghtu u Irskoj prireduje »uvod u Bibliju koji se oslanja na rezultate suvremenog istraživanja Biblije te koji bi poslužio potrebama studenata teologije i zainteresiranih laika« (7). Djelu dakle nije svrha daljnje istraživanje književne strukture i teološke poruke NZ nego zdrava i praktična sinteza onog što je istraženo i prihvaćeno među katoličkim pa i nekatoličkim bibličarima.

U prvom je poglavlju obrađena politička, kultura i religijska povijest grčko-rimskog i židovskog svijeta u razdoblju Kristova povijesnog djelovanja i nastajanja novozavjetnih spisa (11-74). U drugom poglavlju riječ je o nastanku prvih triju evanđelja koja se zbog sličnosti grade i rasporeda zovu sinoptičkim (75-127). Tu je zapravo riječ o nastajanju narativne grade i zbirke Isusovih izreka. To se oblikovalo kao rezultat apostolske kerigme za potrebe misionarskog nastupanja i unutrašnjeg izgradnivanja onih koji su se već odazvali na vjeru. Ovdje se upoznajemo i s metodom povijesti oblika koju su iz starozavjetnog prenijeli na novozavjetno područje protestanti R. Bultmann, M. Dibelius i K. L. Schmidt. Katolicima je dugo vremena bilo teško vidjeti išta pozitivno u toj metodi, ali su njezini zastupnici s vremenom modificirali neke svoje postavke tako da je Biblijska komisija izdala god. 1964. *Instrukciju* o povijesnoj vrijednosti evanđelja u kojoj kaže da se katolički egzeget može poslužiti metodom povijesti oblika, kad je to korisno. Harrington iznosi neka kriva polazišta i zdrave rezultate istraživanja NZ po ovom metodi, što je prvi put istaknuto na hrvatskom.

Današnji stručnjaci smatraju da je među kanonskim evanđeljima u obliku u kojem su do nas došla najstarije Markovo. Ovo evanđelje obrađeno je u trećem poglavlju (129-160). Ovo je evanđelje rađeno po nacrtu apostolske kerigme, koji je sačuvan u Petrovim i Pavlovinim govorima *Djela apostolskih*. Autor nije osobito vješt književnik, ali je vjeran prenositelj izkaza očevideca i uz to je ugradivao u svoje djelo književne cjeline koje su već postojale. Pisao je sa svrhom da čitaocima otkrije misterij Isusova identiteta i narav njegova mesijanstva, što pokazuje na teološkim temama o Sinu Covjećjem i mesijanskoj tajni.

Matejevo evanđelje (161-188) u današnjem obliku nastalo je izvorno na grčkom, kad je Matej apostol već pretrpio mučeničku smrt, iako su mu prethodili književni oblici na aramejskom koji su vezani uz djelovanje apostola Mateja (163-164). Na primjeru Govora na gori, koji Marko sasvim ispušta a Luka skraćuje i donosi u drugom kontekstu, Harrington pokazuje kako se redaktor Matejeva evanđelja služio gradom te prenosom izreke izrečene u drugim prilikama u Govor koji predstavlja novi Zakon Isusove zajednice (168-176). Matej je gradu rasporedio u pet odsjeka koji podsjećaju na pet knjiga Zakona ili Tore te je i tim htio reći da je Isus novi Mojsije. Uz to je narativnu gradu tako rasporedio da nakon odsjeka naracije slijedi odsjek govora; i tako Isusova djela bivaju rasvijetljena njegovim riječima. Time je Matej učitelj zajednice, kršćanski robin. Doktrinarnu poruku svoga evanđelja slio je u teme Isusova mesijanstva, Božjeg sinovstva i inauguracije Kraljevstva Božjeg.

Luka je jedini novozavjetni pisac koji nije Židov i stoga u svom evanđelju (189-220) izostavlja ili malo preuređuje one Isusove izreke koje bi njegovi helenistički čitaoci mogli teško razumjeti. U predgovoru izričito priznaje da

●
⁴ BONAVENTURA DUDA: »Uvod i napomene uz knjige Novog zavjeta«, u *Biblija. Stari i Novi Zavjet*, Zagreb, Stvarnost, 1968, 295-336.

⁵ WILFRID J. HARRINGTON: *Uvod u Novi Zavjet — spomen ispunjenja*, Zagreb, Kršćanska sadašnjost, 519 str, format 20 × 13,5 cm.

se služio izvorima, što mu je omogućilo da kao književnik i teolog ispušta, prerađuje i premješta građu. On je u Isusovim djelima i riječima naglasio univerzalizam, potrebu molitve, radost, ljubav prema siromasima i odbačenima. Pokazuje srodnost s Pavlom čiji je bio suradnik u misijskom djelovanju. Luka je autor i Djela apostolskih pa njih Harrington obrađuje odmah iza trećeg evanđelja (221-245). Tu Luka donosi teologiziranu povijest prve Crkve koja po Kristovu nalogu djeluje najprije u Palestini gdje je niklo spasenje, zatim prelazi poganimi i dolazi po Paulu u Rim, u središte ondašnjeg svijeta. Time je Luka htio reći da u »vremenu Crkve« od Kristova uzašašća do ponovnog dolaska evanđelje biva propovijedano cijelom svijetu. Pri tome je Duh Sveti grupu Isusovih sljedbenika najprije potaknuo da iz anonimnosti prijeđu u javno svjedočenje za Isusa, zatim da se kao Crkva otvore poganim ne nameću im kao preduvjet da se moraju požidoviti.

Pavlovske poslanice obrađene su u sedmom poglavlju (247-367). Među njih spada i *Hebrejima*, koju je tradicija jednim dijelom pripisala Pavlu, a danas je na temelju jezika, stila i nauke te poslanice jasno da ju je napisao netko drugi. Sve su poslanice obrađene kronološkim redom: od *Prve Solunjanima* koja je pisana od god. 51. i predstavlja prvi spis Novog zavjeta do *Druge Timoteju* koja je pisana iz zatvora u Rimu, oko god. 67. Poslanice su obrađene po shemi: mjesna Crkva kojoj je dotična poslanica upućena, povod, sadržaj i doktrinarna važnost. Najopširnije je obrađena *Hebrejima*, primjer literarne analize novozavjetnih spisa. Ona je sa stanovišta jezika i kompozicije najdotjeraniji novozavjetni spis a obrađuje Kristovo svećeništvo u usporedbi sa starozavjetnim, privremenim i ograničenim svećenstvom.

U poglavlju o katoličkim poslanicima (369-397) obrađene su samo četiri: *Jakovljeva*, *Prva Petrova*, *Judina*, *Druga Petrova*, dok su ostale tri obuhvaćene u poslijednjem poglavlju: »Ivanovski spisi« (398-497). Među ivanovskim spisima spada najprije četvrti evanđelje koje jednostavnošću i dubinom odaje da mu je autor s pravom u djelima grčkih otaca nazvan »Ivanom teologom«. Harrington otkriva plan i glavne misli ovog evanđelja, ispituje njegovu teološku poruku te sličnost i razlike u odnosu na prva tri evanđelja. Od triju Ivanovih poslanica doktrinarno je najvažnija Prva u kojoj je Bog prikazan kao Svjetlo i Ljubav, a naslovni pozvani da žive u ljubavi kako bi živjeli u Bogu.

Otkrivenje je jedini proročki, odnosno apokaliptički spis NZ. Donosi sedam pisama pojedinim mjesnim crkvama u Maloj Aziji, obrađuje odnose između Crkve i Izraela te odnose između rimske poganske Zvijeri i progonjenog novozavjetnog Naroda Božjeg. Autor je svoje misli tako obukao u starozavjetne izraze i teme da je cijelo djelo prožeto Stariom zavjetom, osobito apokaliptičkim dijelovima SZ. Teološki je važno zbog nauke o Crkvi, mučenicima i eshatologiji, iako je najteže među novozavjetnim spisima.

Hrvatska biblijska bibliografija

Namjesto dvadesetak stranica naslova djela koja se čitaocima preporučuju kao pomagala za daljnje proučavanje u engleskom izvorniku Harringtonova djela hrvatski je izdavač, Kršćanska sadašnjost iz Zagreba, smatrao da će biti korisnije donijeti hrvatsku biblijsku bibliografiju u vezi s Novim zavjetom (499-513). Ovu je bibliografiju prikupio dr Jerko Fućak; ona obuhvaća »sva djela i članke izašle na hrvatskom jeziku od 1945. do danas« (str. 499). Podijeljena je na ove podnaslove: hrvatski prijevodi; o hrvatskim prijevodima: rječnici (među koje je ubrojen i onaj Olega Mandića); o Bibliji općenito; biblijske teme; zemljopis, povijest i arheologija; katehizacija i naviještanje; o Novom Zavjetu kao cjelini; novozavjetne teme; evanđelja općenito; povijesnost evanđelja; sinoptici; Marko; Matej; Luka; Ivan; Isus Krist; Marija; Djela apostolska; Pavao i njegovo djelo; Otkrivenje sv. Ivana. Isti je naš bibličar priredio hrvatsku biblijsku bibliografiju za Stari i Novi Zavjet u jednoj novijoj knjizi prevedenoj s njemačkog.⁶ Tako smo po prvi put u povijesti hrvatske teologije dobili pregled onoga što je u nas pisano o Bibliji,



⁶ Usp. *Praktični rad s Biblijom*, Zagreb, Kršćanska sadašnjost, 1975, 232-267.

biblijskom svijetu i temama. Time je olakšan rad studentima teologije i svima koji nastoje dublje prodrijeti u riječ Božju ponuđenu preko ljudskih pisaca biblijskih spisa.

Iako sastavljač bibliografije kaže da donosi sve knjige i članke, izmakli su mu neki važni naslovi. On tako ne navodi Lachov uvod u NZ; ne spomini Škrinjarov ciklostilski uvod u sinoptike i u ivanovske spise. Izmakli su mu i neki članci; od knjiga napisanih u toku rata trebalo je svakako navesti Schützovo djelo o povijesti novozavjetnog vremena.⁷ Ovaj je bibličar izdao nakon rata i knjigu o Pavlovoj teologiji, ciklostilski i za potrebe svojih studenata na dakovackoj bogosloviji. Trebalo je, nadalje, pregledati što su pripadnici drugih kršćanskih zajednica objavili vrijedno o Bibliji nakon rata. Ako je marksit Oleg Mandić zaslužio da svojim rječnikom uđe u biblijsku bibliografiju, zasluzili su to i neki pisci ili prevodioци djela koja su izašla u nakladi drugih kršćanskih zajednica; barem onih djela kaja nisu polemična i ne protuslove temeljnim katoličkim stajalištima.⁸

Odlike Harringtonove knjige

1. Osnovna je odlika Harringtona što novozavjetne spise obrađuje sa stanovišta *književne strukture i teološke poruke* svakog pojedinog. Ako nam Bog svoju riječ upućuje preko ljudskih pisaca te se prilagođuje njihovu načinu izražavanja i književnoj vrsti koju oni odabiru, prva nam je dužnost proučiti ljudsku i književnu stranu Novog zavjeta. U dosadašnjim katoličkim uvodima u Novi zavjet naglasak je bio na svjedočanstvu tradicije o autorstvu i autenciji pojedinih spisa, a nije se puno razglabala književna kompozicija, jezik i stil svakog spisa. Tek iz brižne literarne analize dolazimo do doktrinarne specifičnosti i vrijednosti pojedinih spisa koji pokazuju da su njihovi pisci bili pravi književnici, vjernici i teolozi.

2. Harrington, nadalje, ne polemizira ni s katoličkim ni s nekatoličkim bibličarima. Mirno navodi razloge u spornim pitanjima te nenametljivo obrazlaže kojem se mišljenju priključuje. On se rado služi nekatoličkom literaturom tamo gdje se ona uglavnom podudara s istraživanjima katoličkih bibličara. Osobito su mu dragi britanski bibličari V. Taylor, C. H. Dodd, te autori koji su sudjelovali u velikom anglikanskom komentatoru cijele Biblije *Peake's Commentary on the Bible* (London, Nelson, 1962; posljednje izdanie 1972).

3. Naš autor *sretno odabire gradu*, svijestan da na ograničenom prostoru ne može sve reći. Obradio je ona pitanja koja su važna za razumijevanje Novog zavjeta te je ostao bliz i studentima teologije i onima koji to nisu. Dovoljno je s tog stanovišta usporediti njegov uvod s bilo kojim drugim sličnim djelom. On priznaje da se znatno oslanjao na magistralno djelo što su ga na francuskom priredili pod kraj pedesetih godina našeg stoljeća bibličari francuskog jezičnog područja pod vodstvom A. Roberta i A. Feuilleta. Taj je uvod međutim preopširan i uz to pomalo u nekim pitanjima zastario. Među njemačkim protestantskim knjigama ove vrste vrlo je rado čitan i od strane katolika G. Kümmel.⁹ Kümmelova knjiga opsegom je kao i Harringtonova, ali vrvi od bibliografskih podataka tako da se čitalac umori prolazeći povijest istraživanja pojedinog, danas već nevažnog pitanja. Najnoviji katolički uvod u NZ na njemačkom priredio je J. Schmid preradivši A. Wikenhauera.¹⁰ Knjiga ima 677 stranica, od čega 201 otpadaju na opći uvod u NZ (kanom i tekst). Na početku svakog poglavljia donosi obilnu stariju i noviju bibliografiju (među kojom se spominju i Škrinjarovi latinski članci o Prvoj Ivanovoj). Po običaju njemačkih katoličkih bibličara opširno obrađuje prob-

⁷ RUDOLF SCHÜTZ: *Povijest novozavjetnog vremena*, Đakovo, 1942, 96 str. Drugi dio obrađuje »socijalne i moralne prilike židovskog naroda u doba Novog zavjeta« (65–96). Iako je izšlo u toku rata, djelo je i danas jedino te vrste na hrvatskom.

⁸ Usp. na pr. W. H. PAPE: »...da sví budu jedno«, Zagreb, Izdao dr Josip Horak, Kordunska 4, 1971, format 16,5 × 12 cm, 55 str.

⁹ W. G. KÜMMEL: *Einleitung in das Neue Testament*, Heidelberg, Quelle und Meyer, 1970, 467 str.

¹⁰ A. WIKENHAUSER — J. SCHMID: *Einleitung in das Neue Testament*, Sechste, völlig neu bearbeitete Auflage, Herder, 1973, 677 str.

leme koji iskršavaju uslijed protestanskog pristupa biblijskoj poruci i tako postaje neauktualna za čitaoce koji ne žive u protestantskoj sredini. Stoga su hrvatski bibličari s pravom odabrali Harringtonov uvod u NZ koji ne pati od polemike protiv protestantizma niti je opterećen poviješću istraživanja pojedinog pitanja ili preobilnom bibliografijom.

4. Kad bismo trebali primijeniti kategorije »tradicionalnog« ili »progresivnog« katoličkog bibličara, valjalo bi reći da je Harrington *umjeren i razboriti progresist koji piše čitko, jasno i lagano*. Ne samo u ovoj knjizi nego i u drugim djelima.¹¹

KLASIČNA KULTURA ISLAMA

Jerko Barišić

U relativno kratkom vremenskom razmaku od svega četiri godine u Zagrebu su izdane dvije odlične islamske stvari. Prva je *Kur'an Časni* — najveća svetinja muslimana, posebno Arapa, i dragulj cjelokupne kulturne baštine čovječanstva. A druga je djelo Nerkeza Smailagića: *Klasična kultura Islama*. Ove dvije knjige doista idu zajedno. O *Kur'antu* ne treba govoriti. *Kur'an je Kur'an*. Tim je sve rečeno. Ali njega treba shvatiti, razumjeti. A upravo to nam dostoјno čini značajno Smailagićevo djelo. U Jugoslaviji živi preko tri milijuna ljudi muslimanske vjere, a daleko više onih koji je visoko poštiju i cijene te je žele pobliže upoznati. No literatura o Islamu nam je vrlo oskudna. Dok smo sami *Kur'an* imali preveden na naš jezik i prije rata, dotle smo u stručnoj literaturi o Islamu vrlo siromašni i poslije rata. Ono što imamo općenito su kraće, nepotpune stvari, ili pak popularnog karaktera. Od novih stvari vrijedno je spomenuti od katoličkih autora Doppelhammera, Jablanovića, Kustića, a od muslimanskih nedavno s francuskog prevedeni *Uvod u Islam* od Muhameda Hamidullah-a. No Smailagićevo djelo ih bez sumnje sve nadvisuje. Ne samo opsegom, materijalom, nego i stručnošću, dubinom, kvalitetom, tako da može zadovoljiti i najizbjirljivije intelektualne sladokusce.

Inače *Klasična kultura Islama* zamišljena je u dva sveska. Prvi je evo ugledao svjetlo dana, dok se drugi još nalazi u tisku. Izdani prvi svezak ima šest stotina stranica svrstanih u dva dijela: uvod, tekstovi. Uvod (120 stranica) stvarno je duboka studija, monografija o Islamu, potpuno stručna, nimalo popularna. Pogledajmo je!

Prvo je poglavlje Uvoda: *Opće odrednice Islama*. Tu se Smailagić drži Goiteinove četveročlane diobe, koja je inače usvojena kao najbolja. Naime Islam je oblik arapske samorealizacije, novi oblik monoteizma, temelj političkog zajedništva, te nova svjetska civilizacija. Islam je doduše plod arapskog genija, izrašće iz arapske podloge. No već od prastanovnika Arabije on sakuplja najviša dostignuća monoteizma koja će kao kamenčice u mozaik utkati u svoj religiozni sustav. Ali Islam nije lokalna novina, njegova namjera i misija je univerzalna. I u slijedu prethodnih monoteističkih religija on

●
¹¹ Harrington je napisao tri sveska uvoda u SP: opći uvod, uvod u SZ i uvod u NZ. Ovdje smo prikazali hrvatski prijevod njegova uvoda u NZ. Već je preveden i opći uvod te uvod u SZ i rukopis čeka u Kršćanskoj sadarsnosti na objavljuvanje.

Ostala Harringtonova djela:

Explaining the Gospels (Tumačenje evanđelja), New York, Paulist Press;

What is the Bible (Što je Biblija), New York, Paulist Press, 1963;

A Key to the Parables (Ključ za parabole), New York, 1964;

The Gospel According to St. Luke (Tumačenje evanđelja po Luki);

The Promise to Love (Nauka Biblije o braku);

Come, Lord Jesus. A Biblical Retreat, (Biblijske duhovne vježbe), London, Geoffrey Chapman, 1968, 207 str.;

The Path of Biblical Theology, (Biblijska teologija), Dublin, Gill and Macmillan, 1973, X plus 438 str.