

umjetnine prevodljivo je ono što je univerzalno ukorijenjeno u čovjekovu idealitetu, a neprevodljivo ono što je usko pojedinačno u samom jeziku. Nema neprevodljivih bitnih elemenata u bilo kojem pjesničkom djelu.«

U jednom od najinštrukтивnijih tekstova knjige »Kranjčevićev Satyricon«, Grčić meditatивno iskustvo o pjesničkom jeziku i duhu racionalizira do jasnoće i preciznosti, artikulirajući vlastitu poetiku. Na primjeru hrvatske pjesničke baštine s kraja prošlog i prvih desetljeća dvadesetog stoljeća izvodi zakonomjernosti hrvatske pjesničke sadašnjosti, njezine oživeze da svoj novum izgrajuje iz jezičkog i kulturnog kontinuma. Koliko god Krleža i Ujević znače razvijene i različite oblike moderniteta, obojica su isključivi, jer inzistiraju na jednostranosti subjektivnog i objektivnog aspekta iskustva, a to po aksiomu Grčićeve poetike znači iznevjeravanje »pjesničkog zadatka, objektivizacije osobnosti«. Naše suvremeno pjesništvo i kritika trebali bi više učiti, prevalorizirati jezičke i unutarnje pjesničke dosege Mažuranića i Kranjčevića, jer su oni »u najboljim djelima nadvladali dvojnost stvarajući zrelo pjesništvo«. Moram istaknuti da su ove paralele i korelacije u Grčićevoj kritičkoj viziji teorijsk. najmanje otporne, u njima je zanimljivo i svježe, ali nedovoljno raščlenjeno koncipiran Eliotov objektivni korelativ.

U ovoj značajnoj, esejički zreloj i promišljenoj — uz Dragojevićevu sigurno najosobnijoj knjizi mlade hrvatske kritike, ima nekoliko eseja lucidnih iskrišta i konsekventnih iskustvenih interpretacija; posebno ističem A. B. Šimić *i tradicija, Dora Pfanova, Pjev smrti i ljubavi, Ezra Pound i Provincia deserta.*

RUŠEVINE

Mile Maslać Pedić

manje osjećam
da je život prožet umom
do danas sam nosio osjećaj
vraćajući se sebi
izgubio sam ono
što sam osjećajući gradio