

UDK: 376.5

Zaprimljen: 25.11.1998.

STRUČNI ČLANAK

MALOLJETNICI I MLAĐI PUNOLJETNICI S POREMEĆAJIMA U PONAŠANJU U TRETMANU SOCIJALNE SKRBI U REPUBLICI HRVATSKOJ

Marija Koren Mrazović

Ministarstvo rada i socijalne skrbi RH

Zagreb

Sažetak

Rad se bavi prikazom pojave maloljetničke delinkvencije i osoba s poremećajima u ponašanju u tretmanu centara za socijalnu skrb i njihovih podružnica i ureda u Republici Hrvatskoj, s posebnim osvrtom na problematiku u radu socijalnih pedagoga/defektologa i socijalnih radnika koji izvršavaju poslove skrbi o spomenutoj skupini mlađeži.

Izvršena je usporedba pokazatelja koji govore o kretanju/zastupljenosti pojave u razdoblju 1994.-1998. godine, kao i zastupljenosti poslova na provođenju odgojnih mjera izrečenih maloljetnicima i mlađim punoljetnicima u navedenom razdoblju. Značajno je istaći da je prema pokazateljima Državnog odjjetništva RH posljednjih godina (počev od 1992. i 1993. kada je izrazit trend porasta maloljetničke delinkvencije) uslijedio kontinuirani pad maloljetničke delinkvencije. U skladu s evidencijom službe socialne skrbi bilježi se porast broja djece i mlađeži s poremećajima u ponašanju prema kojima se, uz mjere kazneno pravne zaštite, provode mjere obiteljsko pravne zaštite ili se roditelji obraćaju za pomoć kroz savjetovališni rad, zbog poteškoća u odgoju djece, te kriza u adolescenciji. Umjesto zaključka bit će istaknuta problematika u radu i prijedlozi temeljem iskustvenih spoznaja socijalnih pedagoga i socijalnih radnika - izvršitelja zadaća u centrima za socijalnu skrb na zaštiti djece i mlađeži s poremećajima u ponašanju.

Ključne riječi: poremećaji u ponašanju, djeca, socijalna skrb

I UVOD

Poznata je činjenica da je od pamтивjeka bilo mlađih (ali i starih) koji se nisu lako ili se uopće nisu mogli prilagoditi socijalnim uvjetima življjenja, poštovanju normi i pravila, uvažavanju klasičnih vrednota i sistema vrijednosti, dakle koji su unatoč snažnim društvenim pritiscima u prošlosti zastranili/odstupali po svom ponašanju.

O tome je govorio i Grčki filozof Sokrat kojem se pripisuje citat, a koji to ilustrira na svoj način kad kaže: "Djeca sada vole luksuz, loše se vladaju, preziru autoritet. Pokazuju nepoštovanje prema starijima i više vole brbljati nego učiti." (Marković, 1984)

Dakle, bilo je uvijek mlađih koji su se po svom ponašanju izdvajali iz većine, ali to je i iz kuta promatranja odraslih, koji osporavaju njihovo ponašanje, odnosno smatraju da im je potrebita pomoć zajednice.

Bilo je uvijek onih čija su odstupanja bila bezazlena kao i onih koji su pokazivali vrlo intenzivne poremećaje u ponašanju, organizirali se u pokrete s označama mlađenačke podkulture i kontrakulture (maloljetničke skupine i "bande"), uz agresivne istupe sa svojim posebno dogovorenim/stvorenim ili oponašanim pravilima ponašanja, idealima, pa sve do negiranja svega pozitivnog i klasičnih vrednota koje su stoljećima stvarane.

Danas mlađi sve češće traže neograničenu slobodu, puni su agresije prema svijetu oko sebe, agresivni su na svoju sredinu pa i na one najbliže u obitelji, usmjereni su na materijalno i zadovoljštinu traže u sredstvima koja im stvaraju privid i iluzije lijepog i "užitke kratkog daha".

Sve češće se čuju razgovori roditelja o njihovoj nemoći, o tome da im stvari u odgoju djece "izmiču kontroli", da se osjećaju neuspješnim roditeljima, a da pri tome ne znaju kako utjecati na promjenu situacije kao i od koga i gdje zatražiti te

dobiti pomoć. Pojava konzumiranja alkohola i droga, te gotovo učestala pojava pušenja kod mlađih, zasigurno treba zabrinjavati sve nas profesionalno i u roditeljskoj ulozi.

U promatranju skupine djece i mladeži s poremećajima u ponašanju s kojima se danas susreće socijalna skrb u obavljanju svoje djelatnosti bitno je istaći sljedeće:

- zabrinjavajući je porast broja djece s poremećajima u ponašanju sve niže starosne dobi s udruženim smetnjama, (ta dobna granica se je spustila ispod 10 godina starosti),

- povećava se broj djece i mladeži s poteškoćama u učenju i u odnosu prema školskim obvezama, djeca u sve većem broju izražavaju ne-trpeljivost prema učiteljima i nastavnicima te agresivno se ponašaju u školskoj sredini,

- zapaža se sve veći broj djece s emocionalnim smetnjama - među kojima su najzastupljeniji nizak prag tolerancije na frustracije, noćno mokrenje, tikovi, poteškoće glasa i govora,

- zabrinjava pojava pušenja, a također eksperimentiranje s drogama u višim razredima osnovne škole, gdje se govori i o djeci dilerima, no preko toga se prešutno prelazi,

- značajno je zastupljena materijalistička orijentacija i doživljavanje svijeta prijatelja kroz materijalne vrednote,

- problemi u komunikaciji s vršnjacima i odraslima (roditeljima, nastavnicima i drugima) potkrijepljuju subjektivni doživljaj pojedinca da je nevoljen i neshvaćen što utječe i na stvaranje slike o sebi, zadovoljavanje/nezadovoljavanje potreba i druge strane života i ponašanja djeteta te njegov cjelokupan razvoj,

- u opadanju je broj djece i maloljetnika počinitelja kaznenih djela u odnosu na prethodne godine kao i broj onih kojima su izrečene sudske sankcije, no raste broj mlađih punoljetnih osoba u tretmanu socijalne skrbi s poremećajima u ponašanju kojima je potrebita pomoć. Zasigurno trebaju zabrinuti (unatoč demokraciji) razni vjerski pokreti i udruženja, a naročito onda kada nude lažne ideale i lagodan stil života koji se bitno razlikuju od stila života većine ljudi u Hrvatskoj. Za neke maloljetnike i maloljetnice postoje pokazatelji da su kroz prihvaćanje "drugih vjera" te ideala stranih našoj kulturi bili direktno ugroženi, no o tome se još uvijek premalo zna i govori (ili prešutno prelazi), kao i o alternativnim skupinama o kojima sve češće pišu javna glasila,

- u porastu je broj djece i mladeži prema kojima je potrebito poduzeti mjere obiteljsko-pravne zaštite. Značajna je novina da novi Obiteljski zakon koji će se početi primjenjivati od 1. srpnja 1999. godine, proširuje mogućnost zaštite prava i dobrobiti djece, kao i mogućnost primjene ovog Zakona i na mlađe punoljetne osobe.

Centar za socijalnu skrb može tako u svrhu pomoći u razvoju osobnosti i odgovornosti do njenog osamostaljivanja, mlađu punoljetnu osobu uputiti u savjetovalište za mladež ili odrediti nadzor u svrhu pomaganja u prevladavanju teškoća odrastanja mlađoj punoljetnoj osobi ili ukoliko za to postoje posebni razlozi, smjestiti je u dom socijalne skrbi (čl. 109.).

U dom socijalne skrbi, kada za to postoje razlozi socijalne naravi, prema sada važećem Zakonu o socijalnoj skrbi, može se samo iznimno smjestiti mlađu punoljetnu osobu s poremećajima u ponašanju. To je izuzetno značajno kod postpenalnog prihvata kada se osoba ne može vratiti u svoju obitelj, a takvu mogućnost potrebito je proširiti na mlađe punoljetne osobe i pružiti im pomoć u osamostaljivanju uz nadzor stručnog osoblja kada je to potrebito i za njihovu dobrobit.

Temeljem ovog Zakona predškolske, školske i zdravstvene ustanove, policija, pravosudna i druga državna tijela, pravne i fizičke osobe koje su po posebnim zakonima određeni za brigu o obitelji, djeci i drugim osobama koje se ne mogu brinuti same o sebi, radi zaštite njihovih interesa **dužne su suradivati s ustanovama socijalne skrbi.**

Opće je poznato da koncepti medusobne suradnje i zajedničkog rada često doživljavaju svoj lom kada je u pitanju nadležnost ili određenje što je čiji posao. Kada su u pitanju djece i mladež s poremećajima u ponašanju onda većina tereta "pada na leđa" djelatnika u sustavu socijalne skrbi. Ovdje je kao potrebito istaći prekasno postupanje tj. poduzimaju se mjere zaštite i često puta prebacuje "vrući kesten" socijalnoj skrbi kada su poremećaji u ponašanju izraziti i smetaju/ugrožavaju okolinu (djecu u razredu, nastavnike, susjedstvo, pa i samu obitelj). Naime, u obitelji se žrtvuje dijete i nudi kao problem s ciljem prikrivanja propusta ostalih članova i problema u obitelji.

Prikaz zastupljenosti djece, mladeži i mlađih punoljetnika delinkventnog ponašanja i osoba s poremećajima u ponašanju u evidenciji i tretmanu centra za socijalnu skrb i podružnica po županijama te ureda Centra za socijalnu skrb Grada Zagreba.

Da bismo mogli realno procijeniti značenje pojedine društveno negativne pojave na određenom području i programirati mjere za njeno sprečavanje kao i broj potrebitih djelatnika za rad u službi socijalne skrbi, moramo prije svega raspolagati s podacima na osnovi kojih se može zaključiti kolika je opsežnost te pojave te kakav je trend kretanja. (Hinjan i Singer, 1990).

Ministarstvo rada i socijalne skrbi svake godine objedinjava, analizira i prati brojčane pokazatelje temeljem godišnjih izvješća o radu s istim ciljem/namjerom.

2. ZASTUPLJENOST POJAVE MALOLJETNIČKE DELINKVENCIJE TE POREMEĆAJA U PONAŠANJU DJECE I MLADEŽI U RAZDOBLJU 1994. - 1997. TEMELJEM IZVJEŠĆA CENTRA ZA SOCIJALNU SKRB, UREDA I PODRUŽNICA

U sustavu socijalne skrbi centri za socijalnu skrb na temelju javnih ovlasti obavljaju zbrinjavanje djece odbijegle iz obitelji, provode odgojne mjere i mjere obiteljsko pravne zaštite nad djecom s poremećajima u ponašanju izvan vlastite obitelji ili s boravkom u obitelji.

Skrb izvan vlastite obitelji u sustavu socijalne skrbi, djece i mlađeži s poremećajima u ponašanju samo djelomično se osigurava u udometeljskoj obitelji. U domovima socijalne skrbi osigurava se skrb djeci koju roditelji zanemaruju ili zlorabe svoje roditeljske dužnosti te djeci i mlađim punoljetnicima s poremećajima u ponašanju i to temeljem Zakona o socijalnoj skribi i Obiteljskog zakona. Najčešće zastupljeni oblici smještaja djece i mlađeži s poremećajima u ponašanju su stalni smještaj, privremeni i poludnevni boravak u domovima socijalne skrbi. U cetrima za socijalnu skrb najzastupljeniji je savjetovališni rad s djecom, mlađeži i roditeljima kroz koji se nastoji pružiti pomoć u prevladavanju teškoća u odrastanju (adolescenciji), u odgoju i uključivanju u svakodnevni život nakon dužeg boravka u odgojnoj ustanovi/zavodu. Zatim po zastupljenosti slijedi rad na provodenju odgojne mjere pojačane brige i nadzora nad izvršavanjem roditeljskog prava te poslovi u svezi provodenja sudskog postupka prema maloljetnicima i mlađim punoljetnicima. Primjenom Zakona o sudovima za mlađež od 1. 1. 1998. godine uslijedili su dodatni poslovi primjenom načela uvjetovanog oportuniteta kroz koji je data mogućnost državnog odvjetniku da uvjetuje maloljetniku provedbu posebne obvezе, čije izvršenje nadziru djelatnici centra za socijalnu skrb. Kako je državni odvjetnik dužan obavijestiti centar za socijalnu skrb o svakom maloljetniku počinitelju kaznenog djela te o svojoj daljnjoj odluci, centri za socijalnu skrb raspolažu točnim pokazateljima o stanju i kretanju kriminaliteta djece, maloljetnika, a posljednju godinu sve više i mlađih punoljetnika.

U ovom radu prikazat će kretanje pojave maloljetničke delinkvencije te zastupljenost djece i mlađeži s poremećajima u ponašanju u tretmanu centra za socijalnu skrb i domovima socijalne skrbi, temeljem izvješća svih centara za socijalnu skrb u Republici Hrvatskoj, podružnica centara i Centra za socijalnu skrb Grada Zagreba i njegovih ureda. Ovdje se svakako nameće vječno pitanje

stvarnog kriminaliteta/"tamne brojke" u odnosu na registrirani kriminalitet.

Osvrtom na razdoblje 1994-1997. zapažamo (vidi tablice 1. i 2.) da se značajan porast osoba u tretmanu bilježi **1995. godine** i to u **Gradu Zagrebu i Zagrebačkoj županiji**, zatim u **Splitsko-dalmatinskoj, Osječko-baranjskoj, Sisačko-moslavačkoj, Istarskoj, Primorsko-goranskoj, Karlovačkoj, Šibensko-kninskoj pa i u većini drugih županija**.

Taj trend porasta osoba s poremećajima u ponašanju/maloljetničke delinkvencije zapaža se i narednih godina u **Osječko-baranjskoj, Brodsko-posavskoj, Varaždinskoj, Ličko-senjskoj, Istarskoj i Međimurskoj županiji** u 1996. g.

Temeljem pokazatelja državnog odvjetništva za desetgodišnje razdoblje utvrđeno je da je zbog ratne situacije u našoj zemlji i drugih činitelja došlo do znatne oscilacije broja prijavljenih maloljetnika. Tako se 1992. i 1993. govori o uzlaznom trendu kretanje maloljetničke delinkvencije, da bi nakon toga uslijedio kontinuirani pad. (Cvjetko B., 1998.)

Ovaj pokazatelj govori u prilog tvrdnji da je u centrima za socijalnu skrb u porastu broj djece i mlađeži s poremećajima u ponašanju prema kojima se poduzimaju mjere obiteljsko pravne zaštite te kroz druge oblike savjetovališnog rada pruža pomoć djeci i roditeljima bilo da se radi o adolescentnoj krizi i drugim problemima u odgoju djece i to po dojavi drugih službi ili (što je rijeci slučaj) po zahtjevu roditelja.

U tablici 1 prikazan je i sveukupan broj djece i mlađeži prema promatranim godinama pa tako dobivamo slijedeće pokazatelje.

| Promatrane godine | Sveukupan broj |
|-------------------|----------------|
| 1994. | 8198 |
| 1995. | 9985 |
| 1996. | 9325 |
| 1997. | 8738 |
| 1998. | 12364 |

Iz ovih pokazatelja je vidljivo da je sveukupan broj djece i mlađeži s poremećajima u ponašanju u tretmanu centra za socijalnu skrb u Republici Hrvatskoj, u odnosu na 1994. godinu značajno porastao, a taj trend porasta samo je neznatno ublažen tijekom 1997. godine. Djelatnici u sustavu socijalne skrbi ističu da je došlo do pada broja djece - kazneno neodgovornih osoba do 14 godine evidentiranih počinitelja kaznenih djela (što može značiti da se tome ne pridaje dovoljno

Tablica 1 Prikaz kretanja broja djece, maloljetnika i mlađih punoljetnih osoba u tretmanu centara za socijalnu skrb, podružnica i ureda u Republici Hrvatskoj za razdoblje 1994. - 1997.

| Županija | promatrana godina | | | |
|------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1994. | 1995. | 1996. | 1997. |
| | ukupno | ukupno | ukupno | ukupno |
| Zagrebačka - Zagreb | 2389 | 3208 | 2876 | 2715 |
| Krapinsko-zagorska | 105 | 145 | 146 | 114 |
| Sisačko-moslavačka | 295 | 437 | 234 | 294 |
| Karlovačka | 192 | 293 | 167 | 235 |
| Varaždinska | 386 | 309 | 324 | 314 |
| Koprivničko-križevačka | 129 | 209 | 199 | 159 |
| Bjelovarsko-bilogorska | 243 | 212 | 242 | 239 |
| Primorsko-goranska | 619 | 754 | 664 | 707 |
| Ličko-senjska | 27 | 38 | 45 | 67 |
| Virovitičko-podravska | 70 | 137 | 118 | 81 |
| Požeško-slavonska | 136 | 178 | 134 | 65 |
| Brodsko-posavska | 397 | 409 | 462 | 403 |
| Zadarska | 257 | 287 | 228 | 223 |
| Osječko-baranjska | 634 | 669 | 678 | 853 |
| Šibensko-kninska | 34 | 184 | 209 | 186 |
| Vukovarsko-srijemska | 231 | 233 | 233 | 187 |
| Splitsko-dalmatinska | 967 | 1090 | 1055 | 746 |
| Istarska | 575 | 648 | 688 | 616 |
| Dubrovačko-neretvanska | 213 | 360 | 240 | 234 |
| Medimurska | 299 | 185 | 383 | 300 |
| SVEUKUPNO | 8198 | 9985 | 9325 | 8738 |

pozornosti u službi otrivanja počinitelja), ali je zato uslijedio porast broja djece s udruženim smetnjama za koje informaciju centru dostavlja škola, a ponekad se i roditelji obraćaju za pomoć kada su poremećaji mnogobrojni i uznapredovali.

U opadanju je i broj maloljetnika počinitelja kaznenih djela za koje državno odvjetništvo dostavlja obavijest centrima za socijalnu skrb.

Iz tablice 2. je međutim, vidljivo je da u odnosu na 1994. godinu konstantno iz godine u godinu u porastu broj osoba od 0-18 godina starosti koje se zbog poremećaja u ponašanju nalaze u tretmanu centra za socijalnu skrb.

Socijalni radnici i socijalni pedagozi ističu, temeljem praktičnih iskustava, da se je dobna granica djece u evidenciji počela spuštati ispod 10 godina starosti i da se sve više susreću s izuzetno teškim slučajevima tzv. "teško odgojive djece s udruženim smetnjama".

Navedeno zasigurno potkrijepljuje i činjenica da je tijekom 1997. godine svega 160 maloljetnika boravilo na stalnom smještaju u domovima socijalne skrbi za djecu i mladež s poremećajima u ponašanju po odluci suda (izrečena odgojna mjera upućivanje u odgojnu ustanovu), a 359 djece i mladeži je smješteno po odluci organa starateljstva zbog nemogućnosti zadržavanja u obiteljskom okruženju i intenzivnih poremećaja u ponašanju.

Tijekom 1996. i 1997. uslijedio je porast broja mlađih punoljetnika u odnosu na prethodne godine, u tretmanu centra za socijalnu skrb, a značajno je porastao broj osoba s poremećajima u ponašanju u 1998. godini, dok se i nadalje bilježi pad broja maloljetnih delinkvenata.

S obzirom na spol i nadalje 95% slučajeva u tretmanu centara (a negdje i više) su to osobe muškog spola.

Tijekom 1998. Godine (vidi tablicu 2.1.) u tretmanu centara za socijalnu skrb bilo je sveukupno 8760 maloljetnih osoba u dobi od 0 do 18 godina.

Najviše maloljetnih osoba u tretmanu centara za socijalnu skrb bilo je na području Grada Zagreba (2076 ili 23,6%), zatim Osječko-baranjske županije (989 ili 13%), Splitsko-dalmatinske županije (739 ili 8,6%), te Primorsko-goranske županije (700 ili 7,9%).

Najmanje osoba s poremećajima u ponašanju u tretmanu iste službe nalazimo na području Požeško-slavonske županije (56 ili 0,6%) i Ličko-senjske županije (9 ili 0,3%).

Od svih osoba u tretmanu najviše je osoba muškog spola (7672).

Tijekom 1998. godine bilo je pri centrima za socijalnu skrb evidentirano 919 djece (osobe od 0 do 14 godina) počinitelja kaznenih djela.

Pri centrima za socijalnu skrb je nadalje evидентirano 6609 maloljetnika u dobi od 14 do 18 godina bilo s poremećajima u ponašanju, bilo da se je radilo o počiniteljima kaznenih djela ili počiniteljima prekršaja.

U ukupnom broju ovih osoba njih 1977 ili 29,9% su imali poremećaje u ponašanju, zatim 1977 ili 35,7% su bili počinitelji kaznenih djela, dok je njih 956 ili 14,4% počinilo prekršaje.

Tijekom 1998. godine 638 maloljetnih osoba je zatečeno u skitnji. Najviše takvih osoba nalazimo na području Primorsko-goranske županije

(101), Istarske županije (80) i Grada Zagreba (64).

3. EVALUACIJA POSLOVA NA IZVRŠAVANJU ODGOJNIH MJERA U SUSTAVU SOCIJALNE SKRBI

Radi boljeg uvida i prikaza stanja potrebno je reći da je tijekom 1997. godine u Republici Hrvatskoj prijavljeno 3117 kazneno odgovornih maloljetnika što je 11% manje nego tijekom 1996.

Tablica 2 Brojčani pokazatelji po dobnim skupinama za razdoblje 1994. -1997.

| Županija | promatrana godina | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1994. | | 1995. | | 1995. | | 1997. | |
| | 0-18 g. | 18-23 g. | 0-18 g. | 18-23 g. | 0-18 g. | 18-23 g. | 0-18 g. | 18-23 g. |
| Grad Zagreb | 1971 | 418 | 2803 | 405 | 1837 | 486 | 1732 | 428 |
| I Zagrebačka | | | | | 498 | 55 | 484 | 81 |
| II Krapinsko-zagorska | 92 | 13 | 127 | 18 | 120 | 26 | 89 | 25 |
| III Sisačko-moslavačka | 258 | 37 | 381 | 56 | 167 | 67 | 178 | 116 |
| IV Karlovačka | 185 | 7 | 279 | 14 | 164 | 3 | 218 | 17 |
| V Varaždinska | 299 | 87 | 244 | 65 | 262 | 62 | 247 | 67 |
| VI Koprivničko-križevačka | 125 | 4 | 201 | 8 | 188 | 11 | 146 | 13 |
| VII Bjelovarsko-bilogorska | 208 | 35 | 190 | 22 | 223 | 19 | 227 | 12 |
| VIII Primorsko-goranska | 603 | 16 | 731 | 23 | 645 | 19 | 644 | 63 |
| IX Ličko-senjska | 21 | 6 | 36 | 2 | 31 | 14 | 55 | 12 |
| X Virovitičko-podravska | 69 | 1 | 124 | 13 | 111 | 7 | 81 | - |
| XI Požeško-slavonska | 125 | 11 | 155 | 23 | 97 | 37 | 41 | 24 |
| XII Brodsko-posavska | 384 | 13 | 380 | 29 | 429 | 33 | 381 | 22 |
| XIII Zadarska | 194 | 63 | 280 | 7 | 200 | 28 | 163 | 60 |
| XIV Osječko-baranjska | 598 | 36 | 624 | 35 | 642 | 36 | 792 | 61 |
| XV Šibensko-kninska | 24 | 10 | 168 | 15 | 196 | 13 | 151 | 35 |
| XVI Vukovarsko-srijemska | 209 | 22 | 221 | 12 | 223 | 10 | 173 | 14 |
| XVII Splitsko-dalmatinska | 623 | 344 | 736 | 354 | 684 | 371 | 548 | 198 |
| XVIII Istarska | 521 | 54 | 581 | 67 | 630 | 58 | 546 | 70 |
| XIX Dubrovačko-neretvanska | 192 | 21 | 287 | 73 | 188 | 52 | 148 | 86 |
| XX Medimurska | 186 | 113 | 130 | 55 | 315 | 68 | 259 | 41 |
| SVEUKUPNO | 6887 | 1311 | 8689 | 1296 | 7850 | 1475 | 7303 | 1445 |

Tablica 2.1. Prikaz osoba s poremećajima u ponašanju u tretmanu centara za socijalnu skrb prema dobi za razdoblje 1. 1. - 31. 12. 1998. G.

| ŽUPANIJA | Osobe od 0-18 god. | | | Djeca od 0-14 god. (delinkventi) | | | Maloletnici od 14-18 g. | | | Zateč u skitnji | | | Mlade punoljetne osobe od 18-21 g. | | | SVEUKUPNO | |
|-----------------------------|--------------------|------|-----|-------------------------------------|------|------|-------------------------|-------|-----------|-----------------|------|-----|---------------------------------------|------|-----|-----------|--|
| | Ukupno | M | Ž | Ukupno | pup | del. | pip | mlij. | staratelj | pup | del. | pip | ukup. | | | | |
| GRAD ZAGREB | 2076 | 1819 | 257 | 137 | 1361 | 663 | 59 | 64 | 18 | 109 | 679 | 34 | 822 | 2926 | | | |
| I. ZAGREBAČKA | 474 | 401 | 73 | 38 | 429 | 189 | 212 | 28 | 53 | 17 | 32 | 159 | 8 | 199 | 726 | | |
| II. KRAPINKO-ZAGORSKA | 63 | 58 | 5 | 17 | 41 | 10 | 31 | - | 29 | 8 | 15 | 62 | - | 77 | 169 | | |
| III. SISAČKO-MOSLAVAČKA | 243 | 191 | 52 | 27 | 210 | 52 | 134 | 24 | 22 | 4 | 1 | 83 | 4 | 89 | 354 | | |
| IV. KARLOVAČKA | 166 | 146 | 20 | 24 | 142 | 32 | 70 | 40 | 24 | 26 | 11 | 17 | 5 | 33 | 223 | | |
| V. VARAŽDINSKA | 273 | 243 | 30 | 32 | 211 | 64 | 121 | 26 | 12 | 1 | - | 73 | 23 | 96 | 381 | | |
| VI. KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA | 213 | 191 | 22 | 40 | 143 | 37 | 101 | 5 | 48 | - | 8 | 51 | 7 | 66 | 327 | | |
| VII. BJELOVARSKO-BILOGORSKA | 231 | 188 | 43 | 26 | 182 | 34 | 103 | 45 | 17 | 3 | 5 | 73 | 4 | 82 | 330 | | |
| VIII. PRIMORSKO-GORANSKA | 700 | 609 | 91 | 51 | 624 | 209 | 315 | 100 | 101 | 17 | 10 | 112 | 15 | 137 | 938 | | |
| IX. LIČKO-SENIJSKA | 29 | 24 | 5 | 4 | 34 | 5 | 21 | 8 | 5 | 2 | 3 | 6 | 3 | 12 | 46 | | |
| X. VIROVITIČKO-PODRAVSKA | 102 | 95 | 7 | 36 | 41 | 20 | 21 | - | 3 | 3 | - | 18 | 19 | 37 | 142 | | |
| XI. POŽEŠKO-SLAVONSKA | 56 | 52 | 4 | 7 | 45 | 8 | 37 | - | 1 | - | 14 | 44 | 1 | 59 | 116 | | |
| XII. BRODSKO-POSAVSKA | 542 | 383 | 159 | 46 | 341 | 93 | 255 | 3 | 14 | 4 | 10 | 87 | - | 97 | 653 | | |
| XIII. ZADARSKA | 230 | 193 | 37 | 28 | 163 | 25 | 88 | 50 | 27 | 3 | 11 | 68 | 9 | 88 | 345 | | |

| ŽUPANIJA | Osobe od 0-18 god. | Djeca od 0-14 god. (delinkventi) | | Maloljetnici od 14-18 g. | | | | Zatječ u skinji | | | | Mlade punoljetne osobe od 18-21 g. | | SVEUKUPNO | |
|-----------------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|------------|------------|------------|---------------------------------------|------------|-------------|--------------|
| | | Ukupno | M | Ž | Ukupno | pup | del. | pip | mlij. | staratelj | pup | del. | pip | ukup. | |
| XIV. OSJEČKO-BARANJAKA | 989 | 923 | 66 | 90 | 895 | 225 | 281 | 389 | 3 | 2 | 29 | 246 | 3 | 278 | 1270 |
| XV. ŠIBENSKO-KNINSKA | 300 | 282 | 18 | 68 | 235 | 16 | 212 | 7 | 44 | 2 | 1 | 76 | 1 | 78 | 422 |
| XVI. VUKOVARSKO-SRIJEMSKA | 282 | 243 | 39 | 26 | 218 | 59 | 141 | 18 | 30 | 15 | 4 | 33 | 2 | 39 | 351 |
| XVII. SPLITSKO-DALMATINSKA | 739 | 694 | 45 | 51 | 664 | 101 | 450 | 113 | 42 | 1 | 9 | 361 | 27 | 397 | 1178 |
| XVIII. ISTARSKA | 566 | 520 | 45 | 138 | 385 | 105 | 256 | 24 | 80 | 53 | 11 | 135 | - | 146 | 792 |
| XIX. DUBRAVAČKO-NERETVANSKA | 142 | 132 | 10 | 9 | 133 | 11 | 108 | 14 | 19 | 1 | 3 | 66 | 16 | 85 | 246 |
| XX. MEĐIMURSKA | 347 | 285 | 62 | 24 | 112 | 19 | 90 | 3 | - | - | - | 46 | - | 46 | 393 |
| SVEUKUPNO | 8763 | 7672 | 1091 | 919 | 6609 | 1977 | 3686 | 956 | 638 | 180 | 286 | 2495 | 181 | 2963 | 12364 |

godine, a prema pokazateljima Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

Od sveukupnog broja, kazneni postupak je pokrenut prema 1945 ili 62,6% maloljetnika. U odnosu na 1163 ili 37,4% doneseno je rješenje o odbačaju kaznene prijave. Po dovršenom pripremnom postupku prema 793 ili 42,5% maloljetnika stavljen je prijedlog судu za izricanje sankcija.

Sudovi su u Republici Hrvatskoj pema 621 maloljetniku izrekli kaznene sankcije i to izvanzavodske odgojne mjere izrečene su prema 519 ili 83,5% maloljetnika, zavodske odgojne mjere prema 94 ili 15,1% maloljetnika, dok je samo prema 8 maloljetnika izrečen maloljetnički zatvor. (Cvjetko B., 1998.)

U odnosu na mlade punoljetnike samo je prema 2 osobe izrečena zavodska odgojna mjeru (od sveukupnog broja - 3673 prijavljenih u 1997. godini sankcije su izrečene 946-orici mladih punoljetnika i to po proceduri za odrasle osobe).

Maloljetnicima se najčešće od odgojnih mjera izriče odgojna mjeru pojačane brige i nadzora (u dalnjem tekstu PBIN-a). U promatranom razdoblju 1995. - 1997. imamo kumulaciju ove odgojne mjere provođene u centrima za socijalnu skrb, jer je zakonodavac dao mogućnost da se ona, a prema potrebi slučaja, provodi od 1 - 3 godine.

Iz tablice 3 vidljivo je da je iz godine u godinu evidentan pad broja maloljetnika prema kojima se provodi odgojna mjeru PBIN-a u centrima za socijalnu skrb. Značajan pad broja osoba prema kojima se je ova mjeru provodila zapazio u Gradu Zagrebu, Primorsko-goranskoj županiji, Koprivničko-križevačkoj i Dubrovačko-neretvanskoj županiji, dok je evidentan porast u Zagrebačkoj i Medimurskoj županiji.

Od sveukupnog broja maloljetnika prema kojima je mjeru provodena (1235) tijekom 1997. godine kod 371 mjeru je

pup = s poremećajima u ponašanju
del. = delinkventi (počinitelji kaznenih djela)
pip = počinitelji prekršaja

izrečeno u 1997. godini, a ostale mjere su se provodile tijekom 1997. godine, a izrečene su prethodnih godina. Od sveukupnog broja, prema 640 maloljetnika mjeru su provodili djelatnici centra za socijalnu skrb, a vanjski suradnici prema 446 maloljetnika, dok je u svega 60 slučajeva provodenja odgojne mjere pojačane brige i nadzora povjeren drugoj ustanovi.

U radu s 446 maloljetnika bilo je uključeno 251 vanjski suradnik.

Odgojna mjera pojačane brige i nadzora uz dnevni boravak u odgojnoj ustanovi i nadalje može se provoditi samo u većim gradovima u Republici Hrvatskoj gdje postoje Centri za odgoj, a tijekom 1997. ona se je mogla provoditi u dodatnoj jedinici Centra za socijalnu skrb Varaždin

Tablica 3 Kretanje broja maloljetnika prema kojima su provodene odgojne mjere u razdoblju od 1995. - 1997.

| Odgojne mjere | Sveukupan broj provod. odgojnih mjera prema proma- tranim godinama | | |
|--------------------------------|---|-------|-------|
| | 1995. | 1996. | 1997. |
| PBIN | 1506 | 1364 | 1235 |
| PBIN uz D.B. | 120 | 106 | 121 |
| Disciplinski centar | 126 | 116 | 113 |
| Odgojna ustanova | 177 | 199 | 160 |
| Posebna odgojna ustanova | 29 | 26 | 39 |
| Dom za preodgoj | 175 | 139 | 129 |
| Malo- ljetnički zatvor | 13 | 11 | 22 |

Tablica 4 Zastupljenost broja maloljetnika i mladih punoljetnika kojima su izrečene odgojne mjere i kazna maloljetničkog zatvora u razdoblju 1995. - 1997. a nalazili su se u tremanu centra za socijalnu skrb

| ŽUPANIJA | 1995. | | | | | | 1996. | | | | | | 1997. | | | | | | MLZ | |
|----------------------------|-------|-------------------|----|----|-----|-----|-------|-------------------|----|----|-----|-----|-------|-------------------|-----|----|-----|-----|-----|----|
| | PBIN | PBI uz D.B. | DC | OU | POU | DZP | PBIN | PBI uz D.B. | DC | OU | POU | DZP | PBIN | PBI uz D.B. | DC | OU | POU | DZP | MLZ | |
| GRAD ZAGREB | 542 | 63 | 48 | 58 | 9 | 47 | 2 | 438 | 50 | 28 | 61 | 7 | 37 | - | 378 | 45 | 30 | 135 | 8 | 33 |
| ZAGREBAČKA | | | | | | | | 69 | 7 | 1 | 15 | 3 | 6 | 1 | 79 | 2 | 2 | 34 | 2 | 4 |
| KRAPINSKO- ZAGORSKA | 26 | - | 4 | 1 | 1 | - | 33 | - | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 28 | - | 3 | 4 | 1 | 4 |
| SISAČKO- MOSLAVAČKA | 61 | - | 2 | 6 | - | 4 | - | 36 | - | - | 2 | 1 | 3 | - | 38 | - | - | 17 | 1 | 3 |
| KARLOVAČKA | 24 | 13 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 29 | 5 | 6 | - | 1 | - | 1 | 29 | 6 | 18 | 13 | 2 | 1 |
| VARAŽDINSKA | 30 | 7 | 4 | 12 | - | 7 | 1 | 42 | 9 | 8 | 11 | - | 3 | - | 40 | 14 | 4 | 31 | - | 4 |
| KOPRIVNIČKO- KRIZEVAČKA | 31 | - | 3 | 8 | 1 | 6 | - | 31 | - | 2 | 5 | 2 | 8 | 1 | 19 | - | - | 18 | 2 | 6 |
| BJELOVARSKO- Bilogorska | 49 | - | 5 | 5 | 3 | 13 | - | 47 | - | 5 | 7 | 1 | 8 | - | 40 | - | 5 | 23 | 1 | 8 |

PBIN = pojačana briga i nadzor

PBIN uz D.B. = pojačana briga i nadzor
uz dnevni boravak u odgojnoj ustanovi

| ŽUPANIJA | 1995. | | | | | | 1996. | | | | | | 1997. | | | | | | | | |
|------------------------|-------|-------------|----|----|-----|-----|-------|------|--------------|----|----|-----|-------|-----|------|--------------|----|-----|-----|-----|-----|
| | PBIN | PBI uz D.B. | DC | OU | POU | DZP | MLZ | PBIN | PBIN uz D.B. | DC | OU | POU | DZP | MLZ | PBIN | PBIN uz D.B. | DC | OU | POU | DZP | MLZ |
| PRIMORSKO-GORANSKA | 45 | 1 | 7 | 7 | - | 9 | - | 38 | 3 | 8 | 10 | - | 9 | - | 26 | 3 | 4 | 79 | 1 | 10 | 1 |
| LIČKO-SENIJSKA | 5 | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - | - | 3 | - | - | 4 | - | - | - |
| VIROVITIČKO-PODRAVSKA | 28 | - | 1 | 2 | 3 | - | 22 | - | 2 | 9 | 3 | 2 | - | 19 | - | - | 13 | 11 | 4 | - | - |
| POŽEŠKO-SLAVONSKA | 51 | - | 1 | 4 | 1 | 4 | - | 31 | - | - | 2 | - | - | - | 31 | - | - | 2 | - | - | 1 |
| BRODSKO-POSAVSKA | 53 | - | - | 13 | 3 | 9 | 1 | 29 | - | - | 6 | 1 | 6 | - | 20 | - | - | 13 | - | 1 | - |
| ZADARSKA | 542 | 63 | 48 | 58 | 9 | 47 | 2 | 438 | 50 | 28 | 61 | 7 | 37 | - | 378 | 45 | 30 | 135 | 8 | 33 | 2 |
| OSJEČKO-BARANJSKA | | | | | | | | 69 | 7 | 1 | 15 | 3 | 6 | 1 | 79 | 2 | 2 | 34 | 2 | 4 | - |
| ŠIBENSKO-KNINSKA | 26 | - | 4 | 1 | 1 | - | 33 | - | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 28 | - | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | - |
| VUKOVARSKO-SRUJEMSKA | 61 | - | 2 | 6 | - | 4 | - | 36 | - | - | 2 | 1 | 3 | - | 38 | - | - | 17 | 1 | 3 | - |
| SPLITSKO-DALMATINSKA | 24 | 13 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 29 | 5 | 6 | - | 1 | - | 1 | 29 | 6 | 18 | 13 | 2 | 2 | 1 |
| ISTARSKA | 30 | 7 | 4 | 12 | - | 7 | 1 | 42 | 9 | 8 | 11 | - | 3 | - | 40 | 14 | 4 | 31 | - | 4 | - |
| DUBROVAČKO-NERETVANSKA | 31 | - | 3 | 8 | 1 | 6 | - | 31 | - | 2 | 5 | 2 | 8 | 1 | 19 | - | - | 18 | 2 | 6 | 1 |
| MEDIMURSKA | 49 | - | 5 | 5 | 3 | 13 | - | 47 | - | 5 | 7 | 1 | 8 | - | 40 | - | 5 | 23 | 1 | 8 | - |
| SVEUKUPNO | 45 | 1 | 7 | 7 | - | 9 | - | 38 | 3 | 8 | 10 | - | 9 | - | 26 | 3 | 4 | 79 | 1 | 10 | 1 |

* = samo po odluci suda *1 = 160 po odluci suda 359 mjera obiteljsko-pravne zaštite

(prihvatna stanica). Ova mjera se prerijetko izriče u odnosu na rezultate koje je moguće postići kroz kombinacije utjecaja i timski pristup u radu, te medusobno djelovanje obitelji, odgojnog osoblja u odgojnoj ustanovi i djelatnika centra za socijalnu skrb suradno sa školom, zdravstvenim i drugim institucijama u lokalnoj zajednici, a za dobrobit maloljenika.

Ovdje je potrebno naglasiti da se i uz mjeru pojačane brige i nadzora i uz ovu mjeru o kojoj je prethodno bila riječ - **premaši koristi mogućnost izricanja posebnih obveza.**

Iz tablice 3 vidljivo je da je tijekom 1996. uslijedio pad izvršavanja mjeru pojačane brige i nadzora uz dnevni boravak u odgojnoj ustanovi u odnosu na prethodnu godinu te zatim porast u 1997. godini.

Odgojna mjeru upućivanje u disciplinski centar na neprekidni boravak u neznatno češćem obimu se izriče nego mjeru upućivanja na boravak u trajanju od nekoliko sati. I ova mjeru se nedovoljno koristi, a naročito u slučajevima kada maloljetnik ne izvršava obveze koje su programom zacrtane kod provodenja odgojne mjeru pojačane brige i nadzora. Vjerojatno je tome razlog to što su ograničene mogućnosti za njeno provođenje ili nedovoljna stručna organiziranost ove radne jedinice centra za odgoj. Najčešće se čuju medusobna prebacivanja kao npr. u Zagrebu gdje se kaže da se ona ne provodi dovoljno stručno iako postoje objektivne mogućnosti, odnosno da prostor, kadar i druge pretpostavke nisu osigurane, jer se ova mjeru rijetko izriče.

Tijekom 1996. godine porastao je broj izrečenih mjeru - upućivanje u odgojnu ustanovu temeljem odluke suda, no 1997. uslijedio je pad upućenih maloljetnika po odluci suda ali je zato u porastu broj upućenih po odluci organa starateljstva kao mjeru porodično pravne zaštite.

Isto tako iz godine u godinu u odnosu na promatrano razdoblje u porastu je broj maloljetnika upućenih u posebnu odgojnu ustanovu i to češće zbog zamjene mjeru, tako je kapacitet odjela u posebnoj odgojnoj ustanovi postao nedovoljnog kapaciteta što stvara poteškoće u provedbi ove mjeru, kao i iz razloga što se tamo upućuju sve teži/složeniji slučajevi.

U opadanju je iz godine u godinu broj maloljetnika kojima je izrečena odgojna mjeru - upućivanje u dom za preodgoj (1995. - 175 u odnosu na 1997. kada ih je upućeno 129).

U 1997. godini u porastu je broj maloljetnika, u odnosu na prethodne dvije godine, kojima je izrečena kazna maloljetničkog zatvora (22). Navedeno potkrijepljuje i stručna mišljenja djelatnika u sustavu socijalne skrbi koji navode da je u porastu broj maloljetnika koji uporno vrše sve teža kaznena djela i prema kojima je sudska praksa bila preblaga

te princip potpunosti u izricanju mjeru nije bio svrhovit. Djelatnici ističu i sve veći broj onih koji vrše teška kaznena djela, zatim su uz delinkventno ponašanje, skloni uživanju opojnih droga, alkoholiziranju, agresivnim i impulzivnim reakcijama s promjenama ličnosti i neurotskim smetnjama.

Najveći broj maloljetnika koji su boravili u maloljetničkom zatvoru tijekom 1997. godine potječe iz Medimurske županije.

U tablici 4 prikazan je broj maloljetnika prema kojima su se provodile odgojne mjeru i kazna maloljetničkog zatvora za razdoblje 1995.-1997. godina. S obzirom na primjenu Zakona o sudovima za mladež od 1. 1. 1998. godine koji je uvjetovao djelomično i novi pristup u radu sudova za mladež i uz pretpostavku da će se gotovo 80% slučajeva maloljetničkog kriminaliteta rješavati kroz mjeru oportuniteta (jer maloljetnici najčešće vrše ekscesne delikte), a 20% upornih izvršitelja teških kaznenih djela procesnirati (i tada primjeniti odgojne mjeru s kojima će se najbolje postići svrha odgoja/socijalizacije te širu lepezu odgojnih mjeru), pokazatelji za 1998. godinu nisu korišteni za usporedbu u ovom radu.

4. UMJESTO ZAKLJUČKA

1. Uz sve dosad navedeno potrebno je istaći (temeljem iskustvenih spoznaja) da se djelatnici u centrima za socijalnu skrb u svom radu susreću s problemom zbrinjavanja djece i mladeži s udruženim smetnjama. Posebno kada je, temeljem nalaza vještaka (opervacije) preporučeno za pojedini slučaj osigurati sociopedagoški tretman uz psihoterapiju i uz visoku razinu sigurnosti (djelomični ili potpuno ograničenje slobode kako bi osoba bila dostupna utjecajima). **U sustavu socijalne skrbi, kao ni u sustavu pravosuđa nemamo takvu ustanovu.**

2. Djeci i mladeži s duševnim smetnjama koja nisu u mogućnosti shvatiti značenje svojih postupaka ili ne mogu vladati svojom voljom ili su te mogućnosti smanjene u tolikoj mjeri da im je neophodna psihijatrijska pomoć, zbog neosiguranih kapaciteta na psihijatrijskim odjelima u gradovima širom Hrvatske, izuzev djelomično u Zagrebu, ne može se osigurati potrebita pomoć/tretman i zaštita. Iako je temeljem Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama propisano da se psihijatrijsko liječenje djece s poremećajima u ponašanju i psihički bolesne djece organizirano i provodi u nadležnoj zdravstvenoj ustanovi za to još uvjek nisu osigurani uvjeti u Republici Hrvatskoj. Vrlo je malo dječjih i adolescentnih psihijatarata koji su educirani za pružanje pomoći u određenom trenutku npr. djeci i mladeži smještenoj u domu socijalne skrbi u kojem se provodi socio-pedagoški tretman kada se to smatra potrebitim pa i to utječe na ishod tretmana. U posebnoj odgojnoj

ustanovi nisu osigurani uvjeti za provođenje sigurnosne mjere čuvanja i liječnja iako je takvu možućnost zakonodavac propisao u Zakonu o sudovima za mlađež.

3. Na učinkovito izvršavanje odgojnih mjera zasigurno nepovoljno utječe i ponekad preblaga sudska praksa te pomak koji zapažaju djelatnici centara za socijalnu skrb. Naime, postupnost u izricanju sankcija i opetovanje "davanje šanse" nekim maloljetnicima te sporost u izmjeni mjera na prijedlog izvršitelja kada se one pokažu neučinkovitim za pojedine slučajeve, zasigurno nepovoljno djeluju na ishod i ponašanje pojedinca.

4. Prema sadašnjim društvenim okolnostima teško je, uz sve napore pojedinaca, organizirati dobar postinstitucionalni tretman što također djeluje na ishod pojedinog slučaja i njegovu integraciju u sredini, odnosno kriminalno povratništvo.

5. Pokazuje se sve više potreba za otvaranjem savjetovališta za pružanje pomoći roditeljima u odgoju te djeci i mlađeži u adolescentnoj krizi.

6. Ustanove/domovi za smještaj djece i mlađeži zasigurno su i nadalje potrebni ali daleko raznovrsniji prema sadržajima rada i terapijskim mogućnostima kao npr. prihvativne stanice, ustanove za hitan prijem zlostavljanje djece, prenoćišta, tera-

pijske zajednice, mali domovi, dijagnostičke skupine... te zasebno mali domovi ili stambene zajednice za sudske slučajeve odvojeno od druge djece i mlađeži s poremećajima u ponašanju.

LITERATURA

1. Cvjetko, B. (1998): Izvješće o kretanju maloljetničke delinkvencije za 1997. Godinu. Državno odvjetništvo RH, Zagreb.
2. Hinjan, F. i Singer, M. (1990): *Maloljetnici u kričnom pravu*, Informator., Zagreb.
3. Singer, M. i LJ. Mikšaj Todorović (1993): *Delinkvencija mlađih*. "Globus", Zagreb.
4. Marković, V. (1984.): Domski tretman kao dio institucijskog sistema u Republici Hrvatskoj. (u) *Institucionalni tretman osoba društveno neprihvativog ponašanja*. Republički zavod za socijalni rad SRH, Zagreb, 309-321.
5. Zakon o sudovima za mlađež - Narodne novine broj 111/97
6. Zakon o zaštiti osoba s duševnim smjetnjama - Narodne novine broj 111/97
7. Obiteljski zakon - Narodne novine broj 162/98
8. Zakon o socijalnoj skrbi - Narodne novine broj 73/97

MINORS AND YOUNGER MAJORS WITH BEHAVIORAL DISORDERS TREATED BY SOCIAL CARE IN THE REPUBLIC OF CROATIA

Summary

Article surveys the phenomenon of juvenile delinquency and people with behavioral disorders treated by Centers for Social Care and their branch departments and offices in the Republic of Croatia. It especially draws attention to the issues social pedagogues /defectologists and social workers face while working with that group of young people.

The comparison of indexes showing presence of the phenomenon in the period 1994 - 1998 and number of works connected to execution of corrective measures for minors and younger majors ordered by the court, has been made. It is important to point out that lately, according to State Attorney's Office indexes, a constant decrease of minor delinquency has taken place (since 1992 and 1993, when trend of increase was evident). According to social care services' records, increase of number of children and young persons with behavioral disorders, who are placed under protection of corrective centers as well as family legal protection is increasing. Parents seek help in counseling centers for social care because of difficulties in raising their children or because adolescence crisis. Instead of conclusion the article point out issues significant for work of social pedagogues and social workers as well as suggestions based on experiences they have had working to protect children and young people with behavioral disorders.

Key words: behavioral disorders, children, social care