

## URBAR SAMOSTANA SVETOGLA PETRA U ŠUMI IZ 1714. GODINE

Daniela JURIČIĆ-ČARGO  
Ljubljana  
Arhiv Republike Slovenije  
Zvezdarska 1

UDK 332.2 (497.5-2 Sv Petar u Šumi) »1714« (093)  
Stručni rad

Primljeno 4. studenoga 1996.

*U uvodnom tekstu autorica daje osnovne podatke o urbaru i analizu njegova sadržaja. Tekst je prijepis iz 19. st. urbara potvrđenog 1714. g., a pisan je talijanskim jezikom. On predstavlja zapravo nagodbu između samostana (zemljišnog posjednika) i njegovih podložnika, pa ga autorica naziva nagodba-urbar. Osim podavanja i obveza podložnika on sadržava i uređenje uprave i nižeg sudstva unutar zemljišnog posjeda samostana.*

*U drugom dijelu donosi se tekst urbara i tekst ugovora o njegovoj ratifikaciji 1807. g. nakon što su grofovi Montecuccoli kupili samostanski posjed.*

Urbar samostana Sv. Petra u Šumi je svezak od 12 ispisanih numeriranih stranica teksta pisanih na talijanskom jeziku, humanistikom s početka 19. stoljeća. Ovaj je tekst prijepis urbara potvrđenog u Ljubljani 6. rujna 1714. godine, a po sadržaju nije tipičan urbar kakvi su u austrijskim zemljama postojali od 12. stoljeća dalje. Iako popisuje urbarijalne obveze podložnika prema njihovu zemljišnom posjedniku, ovaj je urbar zapravo nagodba između zemljišnog posjednika - samostana i njegovih podložnika. Budući da je isti sadržaj izražen i u samom naslovu (*Contratto et respectuue urbario*)<sup>1</sup>, nazvat ćemo ga nagodba-urbar. Tekst nagodbe-urbara sastavljen je u obliku 26 paragrafa u kojima se određuju podavanja i obveze podložnika, utvrđuje pravni red, organizacija nižeg sudstva te uprave unutar zemljišnog posjeda samostana Sv. Petra u Šumi. Obveze i podavanja podložnika opisana su u paragrafima 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16 i 24. Posebna prava podložnika (lov, korištenje šuma, prodaja nekretnina, prodaja vina) opisana su u paragrafima 10, 17, 18, 19 i 26. Paragrafi 20 i 22 odnose se na izbore sudaca, suđenje u manjim kaznenim prekršajima i priziv na prvi stupnju za iste prekršaje. Paragrafi 12 i 23 sadrže odredbe o zaštiti samostanskog

<sup>1</sup> Urbar Sv. Petra u Šumi, Povjesni arhiv Rijeka, Zbirka urbara. Ovaj tekst zapravo je kopija urbara iz 1714. godine koja je bila izrađena nakon prodaje posjeda samostana Sv. Petra u Šumi grofu Montecuccoliju. Tekst nagodbe-urbara i tekst dodatnih ugovora, sklopljenih 1807. godine između podložnika i grofa Montecuccolija, pisani su istom rukom. Prepisivač, koji se na kraju teksta i potpisao, bio je Giovanni Antonio Giorgis.

posjeda. U zaključnom dijelu ove nagodbe-urbara (27. paragraf) nalaze se sankcijske odredbe koje se imaju primjenjivati protiv kršitelja ove, potvrđene i ratificirane nagodbe, a odnose se na obje nagodbene strane. Nagodbu-urbar potpisali su u ime samostana otac Andrija Vučić, prior samostana Sv. Petra u Šumi i provincijski vikar reda pavilina, te otac Leopold Nabernik, definitor i agent istog reda. U ime podložnika ovu je nagodbu-urbar potpisao P. Bianchi pl. Waisenhaus kao prokuratorski zastupnik (deputat) podložnika, a na osnovi mandata što su mu ga 5. kolovoza 1714. dali župan Sv. Petra u Šumi Ive Dačić te Petar Udovičić, Ivan Banovac, Petar Kralić, Pavel Glušić i Jadre Hekić u svoje ime i u ime svih podložnika, nakon što im je prokurator pročitao tekst nagodbe-urbara.

Urbari su kontinuirano nastajali i rabili se od 12. stoljeća pa sve do ukinuća feudalnog poretku 1848. godine. Sadržaj urbara tijekom stoljeća se mijenjao,<sup>2</sup> ali te se promjene uglavnom odnose na širinu opisa urbarijalnih obveza, prava podložnika te opisa sudskih i upravnih funkcija zemljишnog posjeda. Svima pak ostaje zajednička osobina nabranje novčanih i naturalnih podavanja i tlake podložnika, poimence po selima, komunima ili župama, unutar zemljишnog posjeda. Spomenuta nagodba-urbar po pojedinim paragrafima određuje urbarijalne obveze cijele zajednice, a ne svakog pojedinog podložnika. Na takav koncept vjerojatno je utjecala tradicija urbara u Pazinskoj knežiji, u kojima se urbarijalne obveze podložnika također dijele unutar pojedinih komuna,<sup>3</sup> te činjenica da je urbar sastavljen za samo jednu zajednicu ili komun - Sveti Petar u Šumi.

Urbari su se redovito obnavljali. Te obnove su se događale kod promjena posjedovnog stanja, podložničkih podavanja i prava, kod nastupa novog vlasnika i slično. Zato se postavlja pitanje zašto se 1714. godine pristupilo potvrđivanju ove nagodbe-urbara? Samostan Sv. Petra u Šumi početkom 18. stoljeća doživljavao je ponovni procvat, nakon što je u Uskočkom ratu bio porušen. Samostanske zgrade bile su obnovljene krajem 17. stoljeća, a nova crkva sagrađena je početkom 18. stoljeća.<sup>4</sup> Moguće je da su redovnici pavlini zbog troškova obnove samostana potraživali veća podavanja i višu tlaku. To je dovodilo do stalnih pritužaba podložnika, koji svoje obveze nisu redovito podmirivali, i konačno do potpisivanja spomenute nagodbe-urbara. Potvrdu ovog razmišljanja nalazimo u samom tekstu: potpisivanju nagodbe pristupilo se zbog želje za izbjegavanjem učestalih pritužaba i sukoba.<sup>5</sup> Prvi paragraf nagodbe-urbara zato zahtijeva od podložnika da ocu prioru i samostanu, u ime zaostalih podavanja, šteta, neizvršenih rabota i ostalog podmire 450 dukata (dukat je vrijedio 6 lira). Taj dug morali su podložnici otplatiti u roku od dvije godine i to svake godine polovicu spomenutog iznosa. Osim tog novčanog iznosa morali su za tekuću godinu

<sup>2</sup> Tako na primjer urbari koji su nastali u 15. i 16. stoljeću sadrže podrobne opise urbarijalnih podavanja podložnika, opise granica zemaljskih sudova, opise šuma i dr. Noviji urbari (18. i 19. stoljeće) sadrže pak tek puko nabranje novčanih podavanja podložnika vladaru i zemljишnom posjedniku. Vidi: *Gospodarska in družbenia zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II. zvezek: Družbenia raznerja in gibanja*, Ljubljana 1980., str. 171-172; Ema UMEK, *Reformirani urbarji deželnoknežjih gospodstev na Kranjskem*, Zgodovinski časopis, 4, 1982., str. 311-319.

<sup>3</sup> Vjekoslav BRATULIĆ, *Urbari pazinskog feuda (16. stoljeće)*, Vjesnik Historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu, sv. 8-9, 1963.-64., str. 39-204; sv. 10, 1965., str. 245-290.

<sup>4</sup> Đurđica CVITANOVIĆ, *Srce Zagorja u srcu Istre*, u: Sv. Petar u Šumi nekad i danas, Sv. Petar u Šumi 1989., str. 36-37.

<sup>5</sup> Urbar Sv. Petra u Šumi, str. 3.

izvršiti zaostala podavanja onako kako je to zahtijevao urbar: za svaki par volova morali su jedan dan orati, zatim predati kokoši, plećke, te godišnja novčana podavanja.

Svoje su posjede pavlini u Sv. Petru u Šumi naslijedili od bivše benediktinske opatije u koju su se doselili nakon njene propasti 1460. godine, dozvolom cara Friderika III. i pape Pija II. Ti su se posjedi protezali na austrijskoj i mletačkoj strani. Na austrijskoj strani to je bio prostran, zaokružen posjed oko naselja Sv. Petar u Šumi. Posjede na mletačkoj strani, između Sv. Lovreča Pazenatičkog i Dvigrada te uzduž granice kod Kringe (200 njiva), im je 26. lipnja 1596. godine potvrđio rašporski kapetan Almorđ Tiepolo.<sup>6</sup> Osim spomenutih posjeda, na mletačkoj strani pripadala su im i neka zemljišta kod Poreča i Motovuna te cenobiji i crkve: Sv. Sikst kod Barata, Sv. Elizabeta kod Kaldira, Sv. Spas kod Novaki.<sup>7</sup>

Urbarijalne obvezne podložnika samostanu dijele se na novčana i naturalna podavanja, te na tlaku (rabetu). Naturalna podavanja prevladavaju, a jedino novčano podavanje koje se u ovoj nagodbi-urbaru spominje podavanje je od 200 lira i 200 solida godišnje. Podavanje se odnosi na cijelu zajednicu Sv. Petra u Šumi a njegovo značenje nije definirano: taj novac može biti namijenjen samostanu a može se također odnositi na porez državi odnosno Pazinskoj knežiji.

Naturalna podavanja mnogo su raznovrsnija i sva se odnose na zemljišnu proizvodnju. Samostan je dobivao destinu od vina, žita i sočiva po starom i već ustaljenom običaju, tako da su podložnici omlaćeno žito ostavljali u mlatilici sve dok redovnici nisu iz nje podigli dužnu desetinu. Prior se obvezao da će doći po desetinu čim ga seljaci pozovu; desetinu su podložnici morali sami dopremiti u samostan a za to su dobivali užinu. U samostan su morali dovesti i desetinu od janjadi.

Podložnik koji je posjedovao 40 ovaca bio je dužan dati samostanu jednu ovcu ili 6 lira godišnje. Podložnik koji je posjedovao 30 ovaca bio je dužan dati tri četvrtine ovce, onaj koji je posjedovao 20 ovaca polovicu ovce, a onaj koji je posjedovao 10 ovaca morao je dati četvrtinu ovce. Podložnik koji je posjedovao više od 40 ovaca za taj višak samostanu nije plaćao ništa. Desetinu od ovaca podložnici su morali dopremiti u samostan na dan sv. Mihovila (29. rujna). Osim spomenutih podavanja cijela je zajednica bila dužna podavanje od 200 kokoši godišnje. Svaki podložnik koji je u godini zaklao svinju davao je jednu plećku; i ako je zaklao više svinja ostalo mu je podavanje jedne plećke. Od svakog stada (brigata) životinja<sup>8</sup> pojedini je podložnik bio dužan samostanu 2 sira godišnje. U ovoj nagodbi-urbaru prior je odustao od podavanja skute.

Tlaka ili rabota predstavljala je jedan od većih tereta podložnika, a samostan ju je potraživao zbog velikih površina zemlje koju je obrađivao u vlastitoj režiji (takozvana dominikalno zemljište) i nije ju razdijelio među svoje podložnike. Odmjerenu tlaku izražavali su u danima a dijelila se na ručnu i vučnu. Neodmjerenu tlaku samostan je potraživao samo onda kad se u samostanu zidalo. Vučnu tlaku podložnici su obavljali volovima, konjima i magarcima. Podložnik koji je posjedovao par volova bio je dužan

<sup>6</sup> Camilo DE FRANCESCHI, *Storia documentata della Contea di Pisino*, Venezia 1963., str. 370.

<sup>7</sup> Josip BRATULIĆ, *Pogled u prošlost Supetarsćine*, u: Sv. Petar u Šumi nekad i danas, Sv. Petar u Šumi 1989., str. 12.

<sup>8</sup> To se najvjerojatnije odnosi na stada sitne stoke. U prošlosti je u Istri ovčarstvo bilo razvijenija grana stočarstva, a krupnu stoku posjedovali su tek neki podložnici.

orati jedan dan u godini unutar samostanskog posjeda<sup>9</sup> a zauzvrat je dobivao užinu. Podložnik koji je posjedovao dva para volova morao je orati dva dana u godini. Podložnik koji je posjedovao konje ili magarce bio je dužan pet puta godišnje dovesti samostansko žito u mlin i odvesti ga iz njega. Za to je dobivao užinu i dozvolu ispaše svojih životinja na komunalnom zemljишtu imenovanom »Zatka<sup>10</sup>. Prior si je pridržavao pravo rasporeda i raspodjele ispaše. U vučnu je tlaku spadala i obveza svakog podložnika koji je imao jedan ili više pari volova da u vrijeme Božića doveze u samostan voz ogrijevnog drva koje je smio nasjeći u okolini naselja (u supetarskoj kontradi) ali ne u samostanskim šumama. Za uzvrat mu je samostan davao užinu. Podložnici su bili dužni dovesti sijeno sakupljeno na samostanskim travnjacima te na vlastitim životinjama dopremiti dva dijela desetine od vina i žita iz Kringe do samostana.

Samostan je zahtijevao od cijele zajednice 600 dana ručne tlake godišnje. Osim toga podložnici su morali nositi samostansku poštu unutar samostanskog posjeda i to najviše do tri njemačke lege<sup>11</sup>, te izvan posjeda također najviše do 3 njemačke lege godišnje. Kad se u samostanu zidalo i obnavljalo morala je zajednica za tlaku priskrbiti dnevno 14 zidara. Majstori zidare redovnici su plaćali sami i zbog toga nisu smjeli opterećivati podložnike. Ta neodmjerena tlaka, za koju su podložnici također dobivali užinu, odnosila se na žezenje vapna, kopanje kamenja i dopremanje ostalog potrebnog materijala. Podložnici su započinjali s radom ljeti u 7.00, a zimi u 8.00 sati. Ako se podložnik nije odazvao pozivu morao je štetu nadoknaditi sljedeći dan, te platiti 4 solida kazne za svako zakašnjenje.

Već je spomenuto da osim urbarijalnih obveza ova nagodba-urbar uređuje i zemljisko-posjedovne odnose unutar zemljишnog posjeda i to: prodaju zemljista i poljoprivrednih proizvoda, korištenje šuma te zaštitu zajedničkog pašnjaka - »Zatke«. Tako podložnici smiju ići u lov na samostanskom posjedu samo uz dozvolu samostana, smiju koristiti drva za vlastite potrebe iz šuma koje pripadaju zajednici pod uvjetom da se pritom ne čini šteta. U slučaju da koji strani (mletački) ili domaći podložnik odnosno njegove životinje prouzroče štetu na pašnjaku imenovanom »Zatka«, a koji pripada i samostanu i zajednici, tada kaznu izriču prior i samostan. Ako se pak u štetu zateknu životinje koje pripadaju podložniku Knežije, dotični je podložnik dužan nadoknaditi štetu i platiti globu u visini 16 solida. Globu si međusobno podijele župan i stražari koji su životinje uhvatili u šteti. Iako su podložnici slobodno raspolažali svojim seljačkim imanjima,<sup>12</sup> u nagodbu-urbar je, zbog sprječavanja raseljavanja stanovništva i smanjenja poljoprivredne proizvodnje,<sup>13</sup> umetnut paragraf kojim zemljiste koje nije obrađivano pet godina i koje je ostavljeno u baredu, smiju pridržati i

<sup>9</sup> U nagodbi-urbaru spominje se izraz *Paese* što može značiti unutar granica Pazinske knežije zbog već spomenutih posjeda samostana na mletačkoj strani. Vjerojatnije je da se pod izrazom *Paese* skriva samostanski posjed oko Sv. Petra u Šumi. Urbar samostana Sv. Petra u Šumi, str. 3, 2. paragaf.

<sup>10</sup> O zatkama na području Pazinske knežije vidi: Vjekoslav BRATULIĆ, »Zatke i Zatkari u 16. stoljeću u Istri, Jadranski zbornik, IV, Rijeka-Pula 1960., str. 307-310. U 16. stoljeću pojavljuje se i izraz »zatkari« za posjednike zatka koji su uživali posebne privilegije. Iz ove nagodbe-urbara jasno se vidi da je zatka kod Sv. Petra u Šumi komunalno vlasništvo kojim istovremeno upravljaju i zajednica i samostan (pravo priora nad raspodjelom ispaše).

<sup>11</sup> Austrijska mjera za dužinu, iznosi oko 4-5 km.

<sup>12</sup> 17. paragraf nagodbe-urbara govori o prodaji zemljista.

<sup>13</sup> Kad su se pavlini doselili u Sv. Petar u Šumi tamo je živjelo tek 8 obitelji. Pavlini su napućili kraj i kad je car Josip II. 1782. godine raspustio samostan, u Sv. Petru živjelo je 130 obitelji. Vidi: Josip BRATULIĆ, *Iz prošlosti...*, n. dj., str. 24.

slobodno njime raspologati otac prior i samostan. Podložnici su smjeli prodavati svoja imanja, i kod prodaje cijelog imanja kupac je morao platiti samostanu 30 lira. Ako se prodavao samo dio imanja, samostan nije niti od prodavatelja niti od kupca zahtjevao ništa. Podložnici su se smjeli bavili trgovinom i to prodajom vlastitog vina. Prodaja je bila dozvoljena od sv. Mihovila (29. rujna) do sv. Jurja (24. travnja).

Ova nagodba-urbar uređuje civilno i kazneno sudstvo za manje prekršaje podložnika i određuje način izbora narodnih sudaca. Podložnici su sami između sebe birali 12 sudaca. U slučaju smrti kojeg suca zajednica je predlagala 2-3 čestita podložnika da ga zamijene, a otac prior odnosno samostan izabrali su jednog među njima. Suci su sudili u manjim krivičnim prekršajima podložnika na суду (*instanci*) koji su nazivali *primaria*.<sup>14</sup> U nagodbi-urbaru prior se obvezao da neće ometati suđenje a za uzvrat suci su morali samostanu davati trećinu svih globa. Priziv na izrečene sudske kazne u manjim kaznenim prekršajima izvršavao je prior. Na pritužbu je morao, zajedno sa županom, izići na mjesto događaja i tek nakon toga smio je izreći kaznu. Teže prekršaje obrađivao je provincijski sud Pazinske knežije.<sup>15</sup> Upravu u kômunu vodio je župan, a izbori su se vršili na dan sv. Stjepana (26. prosinca). Tada su prior i samostan za zajednicu priredivali svečani, besplatni ručak.

Nakon što je car Josip II. 1782. godine ukinuo sve pavljinske samostane istarske provincije, samostanom Sv. Petra u Šumi i njegovim posjedom upravljali su austrijski činovnici, a 1806. godine kupio ga je, zajedno sa svim urbarijalnim podavanjima podložnika, grof Enea Francesco Montecuccoli, tadašnji vlasnik Pazinske knežije.<sup>16</sup> Želeći osigurati urbarijalna podavanja podložnika ukinutog samostana ishodio je novu ratifikaciju nagodbe-urbara iz 1714. godine. Ugovor o ratifikaciji priložen je ovoj nagodbi-urbaru i potvrđen u Sv. Petru u Šumi 25.8.1807. godine.<sup>17</sup> U ime vlasnika ratifikaciju je potpisao generalni agent i nadzornik Pazinske knežije, Sv. Petra i Pićna, Antonio de Seger. U ime podložnika potpisali su zastupnici: župan Matija Bratulić, Giovanni Antonio Giorgis, Gaspar Bratulić, Martin Kraljić, Matija Vicel, Stjepan Polić, Simon Banovac i Mihael Macuka. Istog su dana ugovorene neke promjene urbarijalnih podavanja koje je zahtjevao sam grof Montecuccoli. Umjesto 600 dana ručnih rabota po 2. i 3. paragrafu nagodbe-urbara, te umjesto tlake oranja volovima, novi se je vlasnik dogovorio s podložnicima da se izvrši reluicija tlake.<sup>18</sup> Počevši od ratne godine 1808. dogovoren je da će podložnici u ime navedenih rabota plaćati godišnju svotu od 100 bečkih forinta, koje su tada bile u opticaju. Dogovoren je bilo da će se taj iznos kasnije razdijeliti među podložnike. Zbog lakšeg isplaćivanja reluicije, nagodba dozvoljava isplatu u ratama uz godišnju kamatu od 5%. Sve ostale rabote morali su podložnici obavljati i dalje te stoga nisu uključene u ovu reluiciju. Podložnici su se novom nagodbom odrekli svečanog ručka na dan sv. Stjepana (na osnovi 26. paragrafa nagodbe-urbara iz 1714. godine) te užine u dane kad budu morali dovesti desetine u samostan (u smislu 14. paragrafa nagodbe-urbara iz 1714. godine). Ova posljednja nagodba potvrđuje da se u vremenu od potpisa prve nagodbe-urbara 1714. godine pa sve do ukinuća samostana, podložničke obveze i podavanja nisu mijenjale niti su se povećavale.

<sup>14</sup> Urbar Sv. Petra u Šumi, točka 20, str. 6.

<sup>15</sup> Camilo DE FRANCESCHI, *Storia...*, n. dj., str. 371.

<sup>16</sup> Đurđica CVITANOVIĆ, *Srce Zagorja u srcu Istre*, n. dj., str. 45.

<sup>17</sup> Urbar Sv. Petra u Šumi, str. 10.

<sup>18</sup> Urbar Sv. Petra u Šumi, str. 11.

Nagodba-urbar Svetog Petra u Šumi iz 1714. godine u osnovnim crtama potvrđuje naše poznavanje ustrojstva samostanskog posjeda pavlina: rabota, podavanja, korištenja zajedničkog vlasništva, uređenja samouprave unutar zajednice, sudstva i sl. Iznenaju zahtjevi po visokim naturalnim podavanjima i raboti. Zajednica je godišnje dugovala čak 600 dana ručne tlake. Ako je tada u Svetom Petru živjelo oko 130 obitelji,<sup>19</sup> to znači da je svaka obitelj dugovala 4,6 dana ručne tlake, te vučnu i neodmjerenu tlaku za obnovu samostana. Visoka tlaka posljedica je velikog dominikalnog zemljišta. Takva su se dominikalna zemljišta na posjedima svjetovnih feudalaca polako gubila već u 17. stoljeću, dok su se na samostanskim posjedima zadržala mnogo dulje.

Kod transkripcije urbara-nagodbe pokušali smo u najvećoj mogućoj mjeri uvažavati originalni tekst. Tako je u transkripciji ostala dosljedna uporaba apostrofa na pojedinim slovima (kao npr. à, trà) i uporaba slova »u« umjesto slova »v« (uoce, Selue i dr.). Imena i prezimena osoba, krajeva te izraze s osobnim elementima koji su u originalnom tekstu pisani velikim početnim slovima (Conuento, Suditti i dr.) također smo transkribirali prema izvorniku.

Kod prepisivanja izvornog teksta nagodbe-urbara iz 1714. godine prepisivaču se potkrala manja pogreška pri označavanju pojedinih paragrafa. Kod upisivanja rednog broja paragrafa 21, označio ga je brojem 21, ali je tekst započeo s *Vigesimo secondo*.<sup>20</sup> Zato je sljedeći paragraf, koji bi morao nositi redni broj 22, upisan kao dvadeset i treći.

#### POPIS KRATICA

ag.te - agente	M.p. - Manu propria
ecc.so - eccelso	p - per
G.le - Generale	pot.o - politico
Gio. - Giovanni	Sig.r, Sig.re - signor, signore
gratiosiss.ma - Gratosissima	sopraint.e - sopraintendente
han.o - hanno	sud.tto - suddetto
ill.re - illustre	suddi. - sudditi
L. - Lire	sup.o - supano
med.ma - medema, medessima	

<sup>19</sup> U Sv. Petru živjelo je 130 obitelji 1783. godine. Vidi bilješku 13.

<sup>20</sup> Urbar Sv. Petra u Šumi, str. 6.

## TEKST URBARA

Naslovna stranica:

### Urbario San Pietro 6. 9. 1714

1. stranica

#### CONTRATTO ET RESPECTIUE URBARIO

Fatto l'anno 1714. li 6. Settembre Lubiana, trà li Molto Reverendi Padri dell'Ordine di San Paolo Primo Eremita di San Pietro in Selve, et li Sudditi aspettanti à detto Conuento. Et stante il consenso prestato d'ambè le parti, fù questo Contratto dall'Ecc.so Capitaniato del Cragno approvato, et ratificato.

2. stranica

Neispisana.

3. stranica

Si fà sapere à tutti, e cadauno qualmente il giorno qui sotto notato, per evitare maggiori dispendiosi litiggi, siasi concluso un aggiustamento trà il Reuerendissimo, et Dottissimo Sig.re N. Padre Priore, et Convento dell' Ordine di San Paulo Primo Eremita in Selue, et N. li suoi sottoposti sudditi, et Communità, per causa di diuerse attioni, et contrauersie sin hora prò, et contrà, in Giudizio, et extra trà esse parti vertenti; qual convenzione così stabilita douerà non solo essevi irreuocabilmente osservata, et mantenuta, mà etiamdio servire per una norma perpetua, et respectiue Urbario, secondo il quale ogni Padre Priore et Convento potrà dirigersi, et all'incontro i sudditi, et Communità in genere, et ogn'uno in particolare regolarsi circa l'annue prestazioni, che qui sotto si vedono esposte, et specificate: previo il consenso d'ambe le parti espresso à uoce, et con la mano, di uoler in tutto ciò, ch'entro ui contiene inviolabilmente osseruare, et perpetuamente mantenere, senza, che dà qualsisia humano ingegno possa infringersi, renunciando preciò ad ogni, et qualunq. istanza, eccezione, et Giudicio, ch' in qualunq. modo uiciar ò dimpedir potesse l'essecutione di questa conuentione uolontariamente stabilita, et

I Primo saranno obbligati li Sudditi al Padre Priore et Convento à tenore della già emanata sentenza pagare in satisfattione delle neglette et non prestate Rabbote; come pure per restanti Urbariali, mancamenti, danni, spese, et altre escogitabili Ducati quattrocento cinquanta di L. 6 per Ducato, et ciò nel termine d'anni due con la metà all'anno: sicome pure sarano tenuti per l'anno corrente adempire alle seguenti prestazioni, con arrare un giono per ogni paro di boui, corrispondere le mesnize, Gal-line, spallete et le specificate lire del Dohodak.

2 Secondo sarà obbligato ogni Suddito quale tiene un paro de boui darrare un giorno nell'anno, et non più, entro però, et non fuori dal Paese, verso la corrisponsione dell'ordinario, et consueto Vitto, come pure quel suddito, che tenirà due para dè boui, sarà tenuto prestare questa rabbota per giorni due nell'anno.

3 Terzò tutti li sudditi, et Communità del Convento sono obbligati uerso il ordinario et consueto vitto di prestare Rabbote seicento dà mano all'anno.

#### 4. stranica

4. Quartò Douranno li sudditi, et Comunità in ogn'occasione et giornalmente, quando occoresser al Convento portare Lettere, et inuogli di libre dieci, ò dodeci di peso et ciò' entro ne Paese, in lontananza di trè lege Todesche, fuori di Paese poi, non sestendo parimente di piu di lege trè Todesche all'anno.

5. Quinto sono obligati tutti li sudditi, e Comunità dare al Padre Priore, e Conuento annualmente in danaro contante lire duecento, et soldi duecento, come pure Galline duecento, et non più.

6. Sesto tenentdo un Suddito quaranta peccore, sarà tenuto di queste, darne una mediocre, che pure sia buona al Convento ò per essa in danaro Lire sei, sicome di trenta ne dourà dare 3/4 di vinti mezza, e di dieci 1/4 di peccora all'anno, et ciò verso S. Michele, et non altrimenti; sicome all'incontro trapassando qualche Suddito il numero di quaranta peccore, per tale di più nulla sij obbligato di pagare.

7. Settimo quel suddito, che tenirà Caualli o Sommarelli, sarà tenuto cinque uolta frà l'anno portare ò condure li grani del Conuento, entro, et fuori del Molino intendendosi ciò in Paese, et uerso la corrisponsione del consueto Vitto: all'incontro sarà permesso à quel tale, che fara simile rabbota di prevalersi del pascolo nel Comunale nominata Zatka, rimetendosi al Padre Priore il fare sopra ciò le debbite repartitioni, coll'osseruare medemamente la raggioneuole equarimità.

8. Ottauo Ogni Suddito, ch'all'anno amzzasse un'animale souino, sarà tenuto indisputabilmente darne una spaletta, et ancorche n'amazzasse di più simili animali, non sarà costreto ad altro, ch' ad una sola pure che sia buona, passabile et proportionata.

9. Nono. Tenendo un Suddito, uno ò più para di boui, questo sarà tenuto à tempo di Natale condure in Conuento un Carro di Legna da fuoco, d'esser estratti e tagliati dalla Contrada di San Pietro in Selue, et non già dalli Boschi aspetanti al Conuento, al quale all'incontro corre obbligo di dargli il ordinario et consueto Vitto.

#### 5. stranica

10. Decimo. La Caccia resta à libera dispositione del Padre Priore, et Conuento, in modo, che li sudditi non possino prevalersi dalla medema nel Teritorio aspetante al Conuento, senza sua expressa licenza.

11. Undecimo, li Sudditi sono obligati uerso il consueto Vitto, à condure con loro propij animali due parti dè Vini, et grani Decimali dà Coridico sino al Conuento.

12. Duodecimo. Quando un fondo non venisse coltivato per Anni cinque, et lasciato in baredo, all' hora si concede la libertà al Padre Priore, et Conuento, di poter auctoritate propria ritenerlo, e disporne del medemo.

13. Decimoterzo. Saranno obligati li Sudditi di condure in Conuento il fieno ricavato dalli Prati aspetanti al medemo, è ciò verso Solita corrisponsione dal consueto Vitto.

14. Decimoquarto. Siano tenuti li Sudditi, et Comunità di corispondere annualmente la Decima, de Vini, Grani, et Legumi, secondo l'antico et usitato costume, con lasciare il grano batuto sul battitore, sin'à tanto il Padre Priore, ò Conuento levarà da quello da douuta Decima, all'elevatione del quale s'obbliga esso Padre Priore di com-

parire senza ritardo, sicome il Suddito di condurla in Convento uerso la già detta corrispondione dell'ordinario Vitto.

15. Decimoquinto sono parimente obbligati li Sudditi, et Comunità di corrispondere la Decima di Agnelli, et niente altro.

16. Decimosesto. D'ogni brigata d'animali saranno tenuti li sudditi di corrispondere due formaggi all'anno, secondo il praticato per il passato, recedendo uolontariamente il Padre Priore della pretesa della ricotta.

#### 6. stranica

17. Decimosettimo. In caso uenisse uenduta una Vecchia intiera Possione, all' hora sarà tenutto il Uenditore pagare per la med.ma al Padre Priore, et Conuento L. 30 fuor delle quali resta per altro si il Comprattore ch'il uenditore in piena libertà. Uenendosi poi à uendere in particolare pocco, ò assai di simile Possessione; all' hora nulla ui sarà tenuto nè uno nè l'altro per tale uendita.

18. Decimo ottavo. Li sudditi et Comunità potrano preualersi del legname per uso proprio nelli Boschi Communi, con condittione d'astenersi da qualunq. destrutio-ne.

19. Decimo nono, Viene concesso alli sudditi, et Comunità di poter uendere li loro proprij Vini alla minuta dà San Michiele, sino San Giorgio; sicome all'incontro di detto S. Giorgio, sino San Michele li viene proibita ogni uendita furoche all'ingrossò.

20. Vigesimo. In caso di Morte d'uno dodeci Giudici resta l'elletione appresso la Comunità, quale presenterà due ò tre huomini dalla uicinanza al Padre Priore et Conuento di pregiudicare alli Sudditi nella loro antica instanza, così nominata la primaria, meno potrà impedire L'essercitio della medema; sicome all'incontro saranno tenuti essi Giudici in uirtù dell'antiche osseruanze, dare la terza parte di tutte le condanne al sud.tto Padre Priore, et Conuento.

21. Vigesimo secondo. Ogni Padre Priore inanzi il quale uenisse introdotta qualche causa per appellatione, et esso ne fosse ricercato dassumer per tal effeto qualche uisione locale dourà portarsi secondo il praticato costume con li Suppani alla facie del loco, senza poter pretender di più per il accesso, che L. 6 quali restare dourano à esso Padre Priore: meno la sij lecito di castigare li Sudditi di più di L. 8 secondo il antecedentemente praticato.

#### 7. stranica

Vigesimo tertio; Caso qualche Suddito estero, ò pure anco proprio, uenisse ritrovato nel danno del Communale di ragione dellli Padri, ed'essi sudditi nominato Zatka, et pegnorato dalli Padri, all' hora quel tale di cui saranno gl'animali, doura secondo il consueto esser castigato, qual condanna dourà restare al solo Padre Priore, et Conuento; uenendo poi à ritrouarsi nel danno animalli de' sudditi Paesani, che fossero pegnorati; all' hora sarà obbligato il suddito di cui saranno gl'animali socomber al danno, et alla condana di Soldi Sedeci, d'esser diuisi per la mità trà il Suppano, et li Guardiani.

Vigesimo quarto. Saranno obbligati li sudditi al tempo che si fabricasse nel Conuento, à prestare giornalmente quatordeci manuali per Rabbota, uerso la corrispondione dell'ordinario Vitto: correndo all'incontro il obbligo à Padri di pagare

la Maestranza senz'aggraui de' Sudditi liberandosi dalla presente manualia quelli che per quel giorno fossero impiegati nell'accordate Ordinarie Rabbote. Questa manualia però consisterebbe: cioè nel bruciare la Calcina, zappare sassi, et Lastre, tagliare li legni necessarij per la Calcaria, condurre tauole, et tutti gli già detti materiali, col dare li medemini à mano de' Maestri, et ciò verso il ordinario Vitto da prestarglisi.

Vigesimo quinto Doueranno li Sudditi, et Communita in adempimento delle loro Rabbote ordinarie espresse nel terzo punto di questa conuentione, spedire li Rabbotarij à tempo debito, et ciò alle hore otto nell'Inuerno, et alle sette L'Estate uerso la corrispondenze del più uolte detto Vitto da darglisi: in caso poi qualch'uno dà med.mi mancasse à comparire, sij tenuto il obligato del primo giorno, supplire con quello del secondo, et oltre di ciò pagare soldi quattro per ogni volta.

#### 8. stranica

Vigesimo sesto sarà tenuto il Padre Priore, et Conuento ogni Anno nel giorno di San Steffano all'elettione de' Suppani, far godere alla Communità il consueto pranzo senza pagamento.

Ultimo, et vigesimo settimo. Non possa il Padre Priore, et Conuento per se, ne successori dell'ordine di San Paolo Primo Eremita in Selue sotto qualsiuoglia pretesto pretendere di più dalli sudditi, et Communità, meno praticare delle Novità, mà si dourerà contentare di tutto ciò, che qui entro è stato patuito, senza fare pretensioni, ò imponere à Sudditi altri aggrauij, et ciò sotto penne arbitrarie della Gratiosissima et Illustrissima superiorità Prouinciale.

Si come all'incontro presumendo qualcheduno de suddi, violare temerariamente uno, ò più ponti, col mostrarsi renitenti contro ogni aspettatione, all' hora possi il sopratto Padre Priore, e' Conuento procedere contro un tale disubbidiente, e refrattario con la citatione ex Officio, ad effetto alla sua personale comparsa uengi condotto dalla guardia del Castello nelle forze del Capitanato Prouinciale, ouè sarà per il suo temerario trascorso trattenuto, sin'à tanto che uerra dalla Gratiosiss.ma superiorità debitamente castigato, et datto ad esso Padre Priore, et Conuento ogni opportuna et condegnata satisfatione. Et accio resti fermo, et irrevocabile il presente aggiustamento, et respetivamente in ogni tempo ualicho questo stabilito Urbario han.o le sopradette parti renunciato à qualsiuoglia inuentata eccettione, sospensione, ò Cesarea Restitutione, et in specie

#### 9. stranica

rennunciarono le parti à tutte le leggi, Priuleggi, et Beneficij, che de Jure fossero à loro fauore: e per maggior corroboratione con animo scientifico, et deliberato ricerarono dall'Ecc.sa superiorita Provinciale la Rattificatione della presente Conuentione, et perpetuo Urbario sinceramente, sotto l'obbligazione della Clausola quarantagiata del »Lands fodtn punct« nel Cragno, per il che si sono formati due consimili Esemplari, et consegnati uno per parte mediante le loro ratihabitioni seguite in Lubiana sotto il giorno infranotato, cioè dal Molto Reuerendo Padre Priore di San Pietro in Selue, come Vicario Provinciale Andrea Vicich dell'Ord.ne di San Paulo Primo Eremita et il Reverendo Padre Leopoldo Nabernik Definitore, et Agente di detto Ordine, come pure de Molto Ill.re Sig.r Gio. Antonio Pascale Bianchi di Wais-senhaus, come deputato Procuratore dellli sudditi al presente aggiuramento in virtù

del Mandato delli 5 Agosto 1714. appresso, et col quale si trouarano medemamente in Persona il Suppano Iue Daicich, Pietro Udoovicich, Giovanni Banouaz, Pietro Kralig, Paulo Gluscich, et Iadre Hekich, quali si à nome proprio che d'altri sudditi ratificorrono questa Conuentione, et respettiuè Urbario, à chiara, ed intelligibile voce espresso et spiegatogli dall'antedetto loro Sig.e Procurattore, e Mandatario. seguito in Lubiana li 6 Settembre L'anno 1714.

Dall'Officio del Locotenentato Prouinciale del Cragno uiene il sopradeto Contratto Conuentionale, et respettiuè Urbario ratificato, et confirmato. In Lubiana li 12 settembre 1714.

**L. S.**

**L.S. Frà Andrea Vicich Viacrio Prouinciale, et Priore di San Pietro in Selue**

**Frà Leopoldo Nabernik Definitore et Agente della Prouincia**

**L.S. Gio. Antonio Paschale Bianchi di Waissenhaus come Deputato Procuratore de' Suditti**

**10. stranica**

Addi 25 Agosto 1807 S. Pietro in Selve

Il presente Urbario fù nel giorno d'oggi ratificato per parte del Dominio mediante il suo Rapresentante, e per parte dellii Suditti mediante i loro Deputati muniti di formolare Procura di data 5. corrente.

Antonio de Segar m.p.

Ag.te G.le Ecconomico e Sovraint.e Politico della Contea di Pisino S. Pietro, e Pedena

Mattio Bratulich Sup.o Deputato

Gio. Antonio Giorgis m.p. Deputato

+ Segno di Croce di Gasparo Bratulich Deputati

+ Detto di Detta di Martino Cralich della

+ Detto di Detta di Mattio Vicel Comunità

+ Detto di Detta di Steffano Polich di S.

+ Detto di Detta di Simone Banovaz Pietro

+ Detto di Detta di Michele Mazucca in Selve

Don Gasparo Turcinovich m.p. Testimonio

Giovanni Orbanich m.p. Testimonio

**11. stranica**

Addi 25. Agosto 1807. S. Pietro in Selve

Avendo delliberato il Sig.r Conte Padrone Enea Francesco Montecuccoli Conte di Pisino, e Signore di S. Pietro, e Pedena etc. di vendere li suoi Fondi dominicali acquistati colla Signoria di S. Pietro per la coltura de quali era in obbligo la Comunità di S. Pietro in forza del paragrafo secondo, e terzo del Urbario contribuire annualmente No. 600 dico seicento Rabbote manuali ed una giornata d'arattura per ogni paro di

Manzi che si ritrovano nella Comunità, così per non espore li Sudditi a delle molestie che potrebbano arrecar loro li acquistanti dell Stabili venendo questi venduti col beneficio della Rabbota si è divenuto il giorno di oggi trā il sottoscritto rappresentante il Dominio, e li sottoscritti Deputati rappresentanti la Comunità muniti di formolare Procura di data 5. corrente che qui rimettono ad una formale Convenzione per la relluizione in danaro per se, ed Eredi delle sopramotivate Rabbote manuali, e di aratura invece delle quali la Comunità, a sudditi di S. Pietro da qui in poi annualmente incominciando col Anno Militare 1808. contribuirano, e si obbligano di pagare al tempo, che si pagano le altre prestazioni la Somma di fiorini Cento Correnti di Vienna a titolo, e per la relluizione delle soprannominate Rabbote, quale Somma sarà previamente ripartita secondo la maggiore, o minore Facoltà dei Sudditi con tutta equità affine nessuno venga indebitamente pregravato. In aggiunta a ciò li Sottoscritti Deputati a nome dei Sudditi recedono, e rinunziano al beneficio del Pranso che il Dominio doveva dare annualmente alla Comunità nel giorno di S. Steffano in forza del paragrafo vigesimoesto del Urbario senza che per questo titolo avesse da qui in poi corrispondere il Dominio alla Comunità cosa alcuna. Stessamente non sarà tenuto il Dominio di contribuire alli sudditi alcuna cosa a titolo di cibaria quando essi durano le loro proprie

## 12. stranica

Decime di Grano, e Vino al Convento a senso del paragrafo decimoquarto del Urbario.

Per facilitar poi maggiormente alli Sudditi la soprastabilità relluizione delle Rabbote, accorda il Sottoscritto rapresentante Dominale che possano in seguito francare in una ò più volte a loro comodo tutti in corpore, ò ciascheduno per se, la sua tangente di relluizione dalle Rabbote pegando un Corrispondente Capitale in raguaglio del 5. p. C%

Tutte le ressidue Rabbote poi delle quali non si è fatto qui menzione, e che sonno tenuti li Sudditi di S. Pietro prestare in forza del Urbario al Dominio resteranno anche per l'avvenire a loro carico secondo prescrive l'Urbario stesso.

Tanto fù conchiuso, e Stabilito frà le parti salua la rattifica del Sig.r conte Pandone, ed in corroborazione fù firmato colle rispettive Sottoscrizioni alla presenza degli sottoscritti Testimonij.

Antonio de Seger M.p.

Agente G.le Economico, e Sopraint.e Politico della Contea di Pisino, S. Pietro e Pedena

Mattio Bratulich M.p. Sup.o Deputato

Gio. Antonio M.p. Deputato

+ Segno di Croce di Gasparo Bratulich

Detto di detta di Martino Cralich

Detto di detta di Mattio Vicel

Detto di detta di Steffano Pollich

Detto di detta di Simone Banovaz

Detto di detta di Michele Mazucca

Deputati

della

Comunità

di

S. Pietro

in Selve

Don Gasparo Turcinovich M.p. Testimonio  
Giovanni Orbanich M.p. Testimonio, ed estesi.

Concorda coll'originale esistente presso il Dominio  
Ant.o de Seg(he)r M.p. Sopraint.e  
Jo. Giovanni Antonio Giorgis o copiato come nel Medesimo

#### IZVORI I LITERATURA

1. Urbar Sv. Petra u Šumi, Povijesni arhiv Rijeka, Zbirka urbara.
2. Josip BRATULIĆ, *Pogled u prošlost Supetarsćine*, u: Sv. Petar u Šumi nekad i danas, Sv. Petar u Šumi 1989., str. 5-32.
3. Vjekoslav BRATULIĆ, »Zatke« i »Zatkari« u 16. stoljeću u Istri, Jadranski zbornik, IV, Rijeka-Pula 1960., str. 307-310.
4. Đurđica CVITANOVIĆ, *Srce Zagorja u srcu Istre*, u: Sv. Petar u Šumi nekad i danas, Sv. Petar u Šumi 1989., str. 33-51.
5. Đurđica CVITANOVIĆ, *Sveti Petar u Šumi*, u: Peristil, br. 16/17, Zagreb 1973./1974., str. 122-131 s navedenim povijesnim izvorima za povijest samostana u Sv. Petru u Šumi.
6. Camillo DE FRANCESCHI, *Storia documentata della Contea di Pisino*, Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria, Nuova serie, vol. X, XI, XII, Venezia 1963.
7. *Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog II.* zvezek: *Družbena razmerja in gibanja*, Ljubljana 1980.
8. Ema UMEK, *Reformirani urbarji deželnoknežjih gospostev na Kranjskem*, Zgodovinski časopis, 4, 1982., str. 311-319.
9. Sergij VILFAN, *Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do sloma stare Jugoslavije*, Slovenska matica, Ljubljana 1996.

#### SUMMARY

#### FEUDAL »LAW BOOK« OF THE SV. PETAR U ŠUMI ABBEY (1714)

In the introductory part, the A. presents the essential facts concerning the »law-book« and analyses its contents. It is a 19th century copy of a law-book approved in 1714. The copy is written in Italian.

The document prescribes the impositions that were to be paid by subjects, but in reality it is an agreement between the abbey (the owner of lands) and its subjects. In 26 articles it specifies the duties and obligations of the subjects, it establishes a legal order, the organization of

lower judiciary system and administration within the possessions of the abbey. In art. 27 are the sanctions. The obligations are prescribed for the whole commune, and not for single subjects.

The A. asserts that this »law-book« was approved at the beginning of the 18th century probably because it was then that costs for maintaining the abbey rose after it was damaged in the War of the Uskoks, and a new church was being built.

In the text, duties and obligations are analyzed. Obligatory labour (villainage service) was a rather heavy duty, because much of the land (so-called dominical lands) was not distributed among the subjects. Relations concerning the possession of lands are presented next (selling of real property and products of the land, use of woods and communal pasture-land), followed by civil and criminal administration of justice.

After the Paulist Order was abolished, the possessions of the abbey were purchased by the Counts Montecuccoli, who ratified the »law-book« from 1714. The ratification agreement was signed in 1807, attached to the »law-book« and is here published together with the text of the main document.

## RIASSUNTO

### L'URBARIO DEL MONASTERO DI SV. PETAR U ŠUMI DEL 1714

Nel testo introduttivo l'autrice presenta i principali dati sull'urbario e l'analisi del suo contenuto. Si tratta della trascrizione dell'urbario del 1714, scritto in lingua italiana nel XIX secolo.

Benché stabilisca le prestazioni dei sudditi, l'urbario è in effetti, un accordo fra il monastero (proprietario terriero) e i suoi sudditi, per cui l'autrice lo chiama appunto accordo-urbario. In 26 articoli tratta le prestazioni dei sudditi, ne stabilisce l'ordine giuridico, l'organizzazione del potere giudiziario di prima istanza e la gestione interna della proprietà terriera del monastero. L'articolo 27 tratta invece le disposizioni sanzionarie. Gli obblighi trattati non riguardano i singoli sudditi ma l'intero comune.

L'autrice ritiene che l'approvazione dell'urbario sia avvenuta appunto all'inizio del XVIII secolo, verosimilmente in coincidenza con l'aumento delle spese per la ricostruzione del monastero devastato durante la guerra degli uscocchi, e per la costruzione della nuova chiesa (costruita all'inizio del XVIII secolo).

Nel testo successivo viene fatta l'analisi delle prestazioni e degli obblighi. Il lavoro tributario era relativamente molto alto a causa della vasta superficie del cosiddetto terreno dominicale (non diviso fra i sudditi). Segue l'analisi dei rapporti relativi al possedimento dei terreni (vendita del terreno e del prodotto, uso dei boschi e dei pascoli comuni) e del potere giudiziario civile e penale.

Dopo la soppressione dell'ordine dei paolini i possedimenti del monastero sono stati acquistati dai conti Montecuccoli i quali hanno ratificato l'urbario del 1714. Il contratto di ratifica sottoscritto nel 1807 viene allegato all'urbario insieme al quale viene qui pubblicato.