

FILOZOFSKA TERMINOLOGIJA U HRVATSKOJ LEKSIKOGRAFIJI 18. STOLJEĆA

Ljerka Schiffler

Domaća i strana historiografija utvrdila je znanstveno i sustavno epohalno značenje, višestruku ulogu i aktualnost hrvatske leksikografije 18. stoljeća. U tom pogledu posjedujemo najrazličitije obrade — književne, leksikografske, filološke, leksičko-semantičke, dijalektske, povijesnoznanstvene i druge — hrvatske književno jezikoslovne baštine od kraja 15. sve do 18. stoljeća (prihvaćene kao izvori za Akademijin Rječnik). Rasvijetljen je karakter temeljnih djela hrvatske leksikografije, petojezični rječnik Fausta Vrančića (1595),¹ dvojezični rječnik Bartola Kašića (1599),² slovnik Jakova Mikalje (1649),³ rječnik Jurja Habdelića (1670),⁴ Della Bellin trojezični rječnik (1728),⁵ Belostenčev enciklopedijski dvojezični rječnik (objavljen tek 1740)⁶ i Sušnik-Jambresićev četverojezični rječnik leksikon (1742)⁷. Utvrđeni su doprinosi spomenutih,⁸ i drugih, štoviše i anonimnih autora razvoju hrvatske književnosti i stvaranju hrvatskog jezika. Pokazuje se kako je rad na jeziku jedna od temeljnih sastavnica vlastita identiteta, pri čemu poimanje riječi postaje nositeljicom ideja i prenositeljicom poruka, jednom riječju osnove duhovnog razvitka naroda (u onom smislu u kojem Heidegger poima jezik kao »sjaj bitka« a mislitelja kao orača koji svoju brazdu vuče na zasijanom polju jezika).

Neproučeno i neobjašnjeno do danas ostalo je međutim povijesnofilozofsko značenje što ga imaju leksikografska djela 18. st., nezaobilazna u razmatranju procesa stvaranja, oblikovanja i razvoja hrvatske znanstvene terminologije, posebice filozofskog nazivoslovlja. Ovaj rad nastoji pridonijeti uvidu u traganja i

nastojanja njihovih autora za izgradnjom i obogaćivanjem domaćih filozofskih nazivlja, skrbí za apstraktni filozofski pojmovnik kao ogledalo tijesne veze jezika i mišljenja, njegova tipa i karaktera. Filozofski je pojmovnik naime pokazatelj izričaja koji je svagda u funkciji mišljenja, ali i više od toga, osnova i izvor prosudbe svekolike duhovne, intelektualne i civilizacijske razine određenog vremena.

U hrvatskoj kulturnoj i duhovnoj tradiciji, stvaranju izvornih djela kao i literaturi prijevoda, komentara i traktata, u omjeravanju s modelima visokih zapadno-europskih kultura, pratimo put mišljenja na vlastitu »urbanom jeziku« (J. Vrana), na činjenicu kako je »slovinski jezik plodan, ozbiljan i podoban svakomu pismu i svakoj vrsti knjiženstva« (B. Zuzzeri)⁹; »spretnosti u tumačenju filozofskog pojmovlja« (A. Zirdum),¹⁰ i samih tvoračkih mogućnosti hrvatskog jezika i njegovu funkciju mišljenja (J. Jurković).¹¹ Jurković tako u »duševnoj nadarenosti naroda« nalazi »živo vrelo i učitelja jezika i njegovih ljestvica«, oprimjerujući svoj stav poetičkom vrijednošću metafora i poslovica i ukazujući na paralelnost duhovnog razvoja i širenja kruga jezika. Kao osobitost i samo biće i važnost jezika koji »najdosljednije predstavlja funkciju mišljenja u cjelini slikom prediva, tkanja«, autor ilustrira terminološki, glagolima *ispredati, snovati* koji metaforički upućuju na umnu radnju, *gradnja, temelj, građa, gradivo*.

Kad je riječ o filozofskom nazivlju, s tvorbeno-inovativnim se postupcima susrećemo već od najranijeg srednjovjekovnog razdoblja, od anonimnog prevoditelja Tome Akvinskog u omišaljskom misalu početkom 14. st., preko egzegetsko-teoloških djela, kompendija, komentara, prerada, psalmičkih prijevoda i parafraza, te »stumačenja« (sv. Bernardin, Grgur Veliki, Albert Veliki, Bonaventura, Lucidar, sv. Augustin, Toma Kempenski, Robert Bellarmin) filozofskih i teoloških pisaca, vrsnih latinista i poznavatelja mnogih europskih jezika — od Marulića, Hektorovića, Zoranića, dubrovačkih pjesnika i pisaca 16. – 18. st. (I. T. Mrnavić, M. Divković, A. Đurđević i dr.), te jezikoslovnih rješenja 18. stoljeća. U mnogim od tih djela autori već u naslovima ističu veliku pominju u tumačenju i vjernu formalno–sadržajnom prenošenju i stranih izričaja i misli u *slovinski jezik*.¹² Valja naglasiti i značenje povratnog utjecaja što ga je filozofska i teološka, pjesnička i književna baština,¹³ imala kao posrednik na leksikografsku djelatnost, na značenje i ulogu pjesničke književne riječi izrasle iz doživljaja i svjetonazora pisca i njegova odnosa spram vlastite jezične baštine, njena naslijedovanja i mijenjanja. Ti momenti postaju nezaobilazni svakom proučavatelju geneze i razvoja i hrvatske filozofske terminologije.

U djelima leksikografa, znalaca jezika 18. stoljeća, erudita i poliglota, poznavatelja mnogih europskih jezika, prijatelja i ljubitelja knjiga, humanistički i filozofski obrazovanih ličnosti (poput Ivana Belostenca koji studira filozofiju i teologiju u Beču i Rimu, ili profesora filozofije, isusovca Andrije Jambrešića, mnogi su predavači filozofije u domaćim i stranim sredinama, sveučilištima i kolegijima, poput Ignjata Đurđevića, profesora egzegetike u Padovi, filologa Điva Aletina Natalija ili isusovca Della Belle koji studira filozofiju i teologiju i profesor je filozofije u Perugi i drugih), naziremo jasno izraženu svijest o značenju vlastitog jezičnog izraza i potrebu za sakupljanjem i ustanovljenjem, utvrđenjem domaćeg nazivlja. U njihovim djelima (»dari«, »zrcala« i »dillovanja« duhovna, »prosvitljenja«,¹⁴ pisanim s praktičko–didaktičkim ciljem izobrazbe domaćeg čovjeka i rada na vjerskoj obnovi i općem prosvjećivanju jasno je iskazano nastojanje da izlože značenje i smisao pojedinih termina i pojmove obilne rječničke građe; nastojanje da »krenu neiskrčenom stazom«, kako napominje Belostenec u predgovoru svog rječnika, da »popišu vlastovite reči«, kako ističe Ritter Vitezović u Predgovoru svoje »Kronike«, riječi vlastitoga jezika, upozoravajući: »zato nemojte se čuditi da negdi č(t)e slovensku, negdi majdačku, negdi posavsku, negdi podravsku, negdi pako primorsku a negdi i krajnsku reč, budući i ja tako pisane našel, i to vse slovenski jeziki, od kojih vsakoga lipše se pristoji uzeti reči neg od tujega kogagoder, dijačkoga, nemškoga ali ugerskoga, posuđivati. Pače i s tim se diće jeziki čim se većkrat i drugačije jedna reč izreći more. I u tomu se vnoći razumni ljudi trude da odiče svoje naroda jezik, kako od drugih prositi ništa mu ne bi bilo potrebno«.¹⁵

Pojedine projekte (Jambrešićev projekt stvaranja velikog enciklopedijskog rječnika) i ideje, primjerice onu o potrebi stvaranja domaće jezične akademije, po ugledu na one inozemne, da se ilirskom jeziku otvore vrata u mudroskupštinu i tumačenje visokih nauka i znanja (I. Đurđević), da spomenemo tek neke primjere iz leksikografskih radionica 18. stoljeća, valja učitati u opći kontekst enciklopedijskog stoljeća i kulturno–prosvjetnog stremljenja. U tom kontekstu valja motriti i gradnju temelja hrvatske filozofske terminologije. Bez ovih naime nije moguće razabrati u cjelini značenje uočavanja »prijeke potrebe pomognog proučavanja jezičkih tvorevina« u kasnijih naraštaja, primjerice Franje pl. Markovića, kao ni stvaralačka nastojanja sve do J. Stadlera, tvorca hrvatske filozofske terminologije,¹⁶ prije Franje pl. Markovića, Đ. Arnolda, A. Bauera, A. Bazale, V. Pacela i F. Račkoga i njihova uočavanja zadatka izradbe hrvatskog filozofskog nazivlja čiju potrebu i značenje osjećamo sve do najnovijeg datuma.

U leksikografskim odrednicama filozofskog i teologiskog pojmovnika 18. st. moguće je pratiti izvore i utjecaje smjerova i tokova filozofskog i znanstvenog mišljenja europskog duhovnog prostora, kako se u razumijevanju, tumačenjima i značenjskim odredbama te terminološkim razlikovanjima, mnogostrukosti i nijansama smislenih veza i odnosa pojedinih nazivaka (uz doslovna i metaforička, prijenosna, opisna značenja) reflektira sveukupna filozofska jezična tradicija, ona kojoj su korijeni u prvim slavenskim filozofskim nazivima i hrvatskoj glagoljskoj baštini, nadalje u staroklasičnoj grčkoj i rimsкоj kulturi i filozofskim doktrinama, platoničko–aristotelijanskoj, peripatetičkoj, skolastičkoj, srednjovjekovno–kršćanskoj kao i u svetopisamskoj tradiciji. Dovoljno je u tom smislu navesti neke od mnoštva autora koja navode leksikografi 18. st. u svojim rječnicima, primjerice Cicerona, Kvintilijana, Tertulijana, Vergilija, Terencija, Ovidija, Horacije, Senku, Apuleja, Makrobija, Svetonija i dr. Pokazuje se da leksikografska djela Della Belle, Belostenca, Jambrešića nisu samo filološki priručnici, zbirke riječi, niti samo didaktičko pomagalo pri prevođenju, nego se njima nastoje zadovoljiti potrebe korisnika, opskrbiti ga stručnim znanjem korisnim za život, na što upozorava točno V. Dukat na primjerima višestoljetne hrvatske leksikografske tradicije.¹⁷ Ona imaju kako obavjesni, tako i širi, enciklopedijski karakter – ponajbolje o tom svjedoče mjestimična obilna istumačenja pojedinih termina, sinkronijsko dijakronijski povijesni ekskursi, navodi, fraze, mudri izričaji, sentencije i poslovice: iz sastavljača rječnika progovara u pravilu ne samo filolog nego i filozof, ljubitelj mudrosti, propovjednik, teološki obrazovan autor ili moralist.¹⁸

O zaokupljenosti jezikom, stvaranju starog hrvatskog filozofskog nazivlja, bavljenju smislom, značenjem i sadržajem leksika i stvaranjem osobnog izraza kao one »goleme i jake podnice, golemog rezervoara osebujnosti, stoljećima građenog«, da parafraziramo Lj. Babića, koji u svom prikazu značajki hrvatskog kulturnog kompleksa dovodi u vezu likovni rječnik upravo s fenomenom jezika u cjelini¹⁹ i o stupnju filozofske kulture 18. stoljeća, svjedoči i još uvijek neproučen filozofski rječnik. U prijevodima filozofske–teoloških pisaca klasičnog – antičkog i srednjovjekovnog razdoblja kao i u moralno–didaktičkim i teološkim traktatima, priručnicima, komentarima te u djelima nabožnog karaktera, onima objavljenima i onima koja su ostala u rukopisu, stvarana je hrvatska filozofska terminologija, u znaku aristotelovske peripatetičke i skotističke tradicije (F. Lastrić, fra J. Filipović, F. Grgić, R. Barišić i dr.²⁰). Zagledamo li u filozofski pojmovnik leksikografa 18. stoljeća i usporedimo li ga s onima ranijih stoljeća, stječemo uvid u razvoj i živu

pokretljivost jezika samog, njegovu raznolikost u kojoj se ogledaju ispreplitanja i prožimanja kulturnih krugova sjevera i juga, mijenu, nestanak jednih odnosno prirast ili dopunu drugih polja značenja, odabira i novih uporaba i prerada, obogaćenja, stječećemo uvid u način stvaranja, gradnju pojedinih izraza, prenošenje ranijih nazivaka, odnosno njihovo prihvaćanje i udomaćenje u domaćoj sredini (primjerice se pojam *pohotinstvo*, *pohotenje*, lat. *affectus* javlja kod Marulića i Kašića, te u Belostenca (*dobro–hotenye*), a *misao*, *misel*, *mišljenje*, lat. *cogitatio*, u Marulića, Kašića, kao i Belostenca, Della Belle i Jambrešić–Sušnika; za lat. *definitio* nalazi primjerice F. Vrančić hrvatski naziv *dospitak*, Marulić *iztumačenje*, Kašić *istomačenje*, Belostenec *iztolmachenye* (također i *pokazanje naravi*, ali *bitja v szake sztvari*), Jambrešić *razlučenje*, *razluček*, te Della Bella *tumačenje naravi illiti bitja*.

Promotrimo li hrvatske adekvate za neke latinske nazivke neke spoznajne pojmove kao što su primjerice sam pojam *scientia*, *doctrina*, *philosophia*, naići ćemo na obilje istoznačnica; uz glagolsku imenicu (znanje, umenje, mudroznanje) javljaju se i apstraktne imenice (na –ost i –stvo) kao što je *umstvo* (već kod Mikalje), *Knjiženstvo*, *umjenje*, *umjeteonstvo*, *razum*, *umjeteonos*, ali i *umiti* (J); za latinski termin *doctrina*, odnosno *disciplina*, *eruditio* i *studium* rabe se jednakomjerno *nauk* (već kod Marulića i Kašića), *navuk* (B, J), *umstvo*, *umjeteonos*, *umjetovnos*, *umjenje*, *znanje*, *nauk*, *knjižna mudros* (DB); za *disciplina*, *philosophia*, *ljubav mudrosti* (DB, J, B), odnosno izvedenice *naravno mudroznanstvo* (J), *mudroznanje* (J) *mudroznanost* (J). Za *philosophus* J. razlikuje značenja *ljubitelj mudrosti*, *mudroznanec*, odnosno *vse narave premišljavavec*, pri čemu valja podsjetiti da Kašić rabi u istom smislu naziv *mudroznanac*, dok Marulić za pojam filozofa ima pojam *naučitelj*.²¹

Pojmu *navuk*, *nauk*, *zanat* kao adekvatima za lat. *scientia*, *doctrina*, *disciplina* dodaje se i lat. pojam *ars*, za koji već kod Vrančića (kojim se nesumnjivo služe kajkavski leksikografi 18. stoljeća, kako to pokazuje V. Dukat u svojim leksikološkim studijama, Rad JAZU, knj. 231, 1925) postoji naziv *meštarija*.

Za *artes liberales* u Belostenca nalazimo termin *meštarija slobodna*, *način dela plemenitoga*, *rukotvor vreden i plemenit*, *zanat*, *tvorba*, te se u istom smislu kod J. DB. jednako za *artes liberales* donosi opisno tumačenje *način plemeniti od tvorenja*, *nauka od plemenita dilovanja*, *tvorba plemenita*, *plemeniti rukotvor*, *zanat plemeniti*.

Za latinski pojam *intelligentia*, Marulić rabi *razum*, Kašić *razumitnost*, B., J., DB *razumnost*. Za razliku, termini *prudentia* i *ratio* gube s vremenom onu distinkciju koju su poznavali stariji autori. Marulić primjerice lat. *ratio* prevodi s *razlog*, jednako i Vrančić, Kašić s *razložnost*, dok se u B, DB i J za oba termina *prudentia* i *ratio*, te njihove sinonime, *sapientia*, *intelligentia*, *te moć duše*, koriste pojmovi *razum* i *razbor*; Vrančić za lat. *prudentia* bilježi *mudrost*.

Za pojam *natura* Marulić, Kašić, Belostenec, Della Bella i Jambrešić jednoznačno utvrđuju hrvatski naziv *narav*.

Mnogi su nazivi baštinjaeni od staroslavenskog leksika, prijevoda svetopisamskih spisa i djela crkvenih pisaca u kojima se javljaju prvi slavenski filozofski nazivi. Primjerice je staroslavenski naziv *čotka* sačuvan od Marulića (*čućenje* i Kašića *čutjenje*) sve do leksikografa 18. st., *čutenje*, *čućenje* (B), *čutjenje*, *čut* (J), *čućenje* (DB). Istim tragovima vode i pojmovi bića, bivstva, suća sućine, sućnosti, soušte, biti (lat. *ens*, grčki *to on*, *ousia*, lat. *essentia*, *substantia*), stsl. sošte, soštije, sot, byti.²² Belostenec primjerice u nekim svojim određenjima termina ne propušta spomenuti i glagolsku knjigu (»ginem«, i dr.).

Za naše je izlaganje zanimljivo promotriti kako se u obzoru 18. stoljeća javlja shvaćanje različitih znanstvenih disciplina i kako se one definiraju.

Već spomenut pojam *filozofija* poima se kao univerzalno znanstveno područje koje se dijeli na teorijsku (spekulativnu, kontemplativnu disciplinu) i praktičku filozofiju (termin *theoretica*, kao *znanost mudroga premišljavanja* u B se izrijekom produžava u obrazlaganje pojma *philosophia theoretica*, kao *mudroznost u premišljavanju stojeća*, također kod J kao *znanstvo premišljavanja*). U mnogo je slučajeva moguće prepoznati tragove antičke stoice filozofije i rimske duhovne baštine (Ciceron) koja se kroz srednjovjekovlje očuvala i nastavila trajati u razdoblju humanistike i do razdoblja 18. stoljeća, kao diferenciranje znanja o svjetovnim i božanskim razlozima, *disciplina rerum humanarum atque divinarum rationes* (DB, *scienzia di cose naturale, divine e umane*) ali jednako tako i u značenju ljubavi i težnje k mudrosti, u smislu tradicionalne *disciplina i ars* (Cassiodor), kao *ars artium i disciplina disciplinarum*, naime područje teorijskog razmatranja (DB, J, B).

Enciklopediju (Encyclopaedia) opisuje J već u njenu novovjekovnom značenju jedinstvenog sveobuhvatnog sistema, cjeline znanja, kao *vsega znanja zavjetje, kolobar znanja vu kojem jedno od drugoga se derži*.

Za *Ethicu* DB ustanovljava hrvatski naziv *filozofija nadčudna i čudorednost*, ona je nositeljni termin na koji upućuje pojam *moralna filozofija* (Đ. Bašić, priređivač drugog izdanja, stvara kovanicu *mudroznanje djeloispravno* (za moralista rabi I. Đurđević hrvatski naziv *djeloispravnik*). B je određuje opisno kroz sadržaj tog pojma sukladno humanističkom svjetonazoru ali i u duhu estetičkog poimanja morala i etike svoga vremena, kao *navuk ili znanoszt dobreh seh, navad, ili chinov, te filosofia nadchudna, J zakon i vučenje dostojnoga deržanja i lepoga življenja*. Jednako tako i za temeljne etičke pojmove (*bene, bonum*) daju se opsežna enciklopedijska tumačenja.

Za retoriku DB stvara kovanicu *ljeposlovka* (isto i u B), *hitrost*, odnosno *znanost lijepe govorenja*, čemu odgovara i lat. pojam *eloquentia* (već kod Marulića nalazimo *lepo govorenje*, dok kod Kašića *besidjenje*) (stsl. beseda), da bi se u istom značenju, *lepo govorenje* ponovljeno javilo kod Belostenca, prošireno kod Jambrešića *verlo, čisto prikladno, izebrano govorenje*, a kod Della Belle *sladar govor, ljepa besjeda, naučno besjedovanje, nauk od govorenja*, što također upućuje na značenje koje se ovom terminu pridaje u csl. spisima (ljubomudrovanje), ovdje i sam naziv *hitrost*, odmišljena imenica stsl., *hytrost*, u smislu umijeća (*hytrica, umješnica /Ladan/, umjetnica*).

Na primjeru *logike* uočavamo terminološko razlikovanje na vještina i znanost. DB određuje logiku kao *nauk dobra izloženja*, u B je to *navuk dobrog razloženja ili zročenja* a u J *mudrogovnosti znanje, meštrija, navuk mudroga pregovarjanja, razumne misli*, koja sadrži i uputnicu *dijaletika*. *Logičar* je shodno tomu u B *diak dobrog razloženja, mudrorazlagavec*, u J je *razumnomislih znanec, mudroga pregovarjanja naučitelj*, a u DB *mudar razložnik*.

Filogija (Philologia) B prevodi doslovno kao *ljubav govorenja, ali navuka*, dok J za nju daje latinsko pojašnjenje kao *amor sermonis, studium eloquentiae*.

Psihologija (Psychologia) je *dušni navuk* (B).

Za *teologiju (Theologia)* uobičajen je i udomačen naziv *bogoslovstvo* (B, J), *znanost božjeh stvarih* (B), *bogoslovje, božanske dugovanje znanstvo* (J), nazivci koje susrećemo u djelima pisaca 18. st. (pr. za latinski pojam *theologia moralis* susrećemo nazivak *boggoslovje dilloredno*, A. Kadčić, 1729.).

Astrologija i astronomija stječu se kao discipline u jedinstven hrvatski naziv *zvjezdoznanstva, zvjezdoznanja* (DB, J, B), pri čem se luči divinacijska astronomija, *astrologia divinans* ili *gonetanje (ili suđenje) po zvjezdorjeku, ili po zvjezdniku* i druga, koja se bavi proučavanjem nebeskih tijela.²³

U pisaca 18. st. *aritmetika* se definira kao *nauka od broja* (nalazimo je u naslovu jednog rukopisa franjevačke bogoslovije u Makarskoj).

Geometrija se uzima kao dio matematike u doslovnem hrvatskom prijevodu, kao *zemljomjerje*; *Alchemia* kao *nauk zlatotvorni, hitrina od zlatotvorstva* (DB), odnosno *meštaria napravljanja zlata in železa, ali ostale stvari* (B).

U zastupljenosti filozofskih termina i u nazivlju pojedinih znanosti očituju se stvaralački nazivotvorački napor: tako primjerice DB za *aksiom* stvara naziv *stavnobesjedica*, za *muzika skladnopjeće, skladnopjevanje*, za *pedagogija djecovođenje*, za pojам *creatore del Mundo*, tal. (Bašić) stvara naziv *svjetotvornik*, za *creatore del Tutto svestvornik*, za *naturalista mudronaravnik*. Kad je riječ o filozofskom nazivlju, posebice se to pokazuje u filozofskim ontologiskim pojmovima. Odnosi se to na opće odredbe, primjerice *biće, bivstvo (essentia)* – DB: *bivanje, bivstvo*; B: *jestvo, bitje* (prema Augustinu i Kvintiljanu); J: *bitje, žitanje* – termini koji upućuju na očuvano staroslavensko tvoračko nazivlje *byť je, býtstak, jestsstvo*.

Za pojam *bića, bivajućeg (ens)* – B donosi tumačenje *stvar, kaj bitje ima, s podvrstama, ens summum, najviša, najvekša stvar, ens entium, stvar vseh stvari*, tj. *Bog, ens reale, prava, istinska stvar, ens rationis, stvari koje ne drugač, nego vu misli; J.; bitje; DB.: Što bitje ima, što jest, bivajuće.*

Supstancija – DB: *sućanstvo, ali i bitje, bivstvo* (pri čem se upućuje na Kašićev »Ritual«); B: *bitje, ali i sobstvo, uz već očigledno postojeće, udomaćene termine bivstvo, sućanstvo; J: bitje, bivstvo, ali i jedna nova sintagma, po sebe stajstvo.*

U jezikoslovnoj praksi 18. st. tako nailazimo i na terminološko razlikovanje i filozofskog pojma *elementum*, kao *prvog počela, načela i principium*, kao *početka*. *Elementum* u DB *parva počela, parvi stvor* (Palmotić); uz temeljno značenje B donosi i sinonime *početak, temelj, pervo stvorjenje* i šire filozofska obrazloženje: *nadsložnost, i ovi početki četiri jesu, ogenj, zrak, nebo, zemlja iz kojeh se stvari sveta spravljaju, i nazad se vu nje razpravljaju; u J je element začetek kakvoga dugovanja, temelj.*

Navodimo tu i nekoliko hrvatskih naziva za općeprihvaćene filozofske latinske termine, metafizičke, ontološke, kozmološke, gnoseološke, estetičke, logičke, psihološke i druge, kao što je primjerice *pripečenje, zgođenje, prigođenje* (B) (akcidencija); *samostojnost* (B), *sopstvo* (J) (hypostasis); *razlučenje* (B J) (analy-

sis); pohotenje, pohotivnost (B) (*affectus*), *nadehnjenje, nadehnutje* (B), *dah, para* (DB) (*afflatus, furor*); *zamertje, iz čutnji vzetje, otajno nasveščenje* (J) (*enthusiasmus*); *zauzeće ili uzetje u duhu, zanesenje duhovno...* (B) (*extasis*); *složnoglasje, skladnoglasje* (B), *skladnopjenje* (DB) (*harmonia*); *prenašnica* (B), *prinosnica* (DB) (*metaphora*); *skladnoređe, skladnomerje* (J), *složnomerje* (B) (*propertio*), i dr.

Navedene primjere koje smo izlučili iz leksikografskih djela 18. stoljeća valja motriti u kontekstu u kojem su nastali, kako u stručnom smislu tako i u njihovoj udomljenosti u svakidašnjoj jezičnoj praksi i kolokvijalnom govoru, ne kao izdvojene i pobrojene enciklopedijsko-leksikografske natuknice.

* * *

I na ovom malom broju primjera moguće je utvrditi kako korijeni tvorbe filozofskih naziva u jezikoslovaca 18. st. sežu u duboku starinu, u opčeslavensku jezičnu zavičajnost 9. stoljeća iz koje crpe, na nju nastavljaju i dalje izgrađuju i proširuju obzore mišljenju naraštaji hrvatskih pisaca i pjesnika, mislitelja i znanstvenika najrazličitijih profila i interesa. Priređujući, odmah treba reći, tlo onima koji svagda dolaze za njima. Potvrđujući time dalekosežnost nekih iskaza pisaca ovoga razdoblja, svijesti o značenju nastojanja rada na vlastitu jeziku, rada proizšlog iz osobite ljubavi prema svom rodnom jeziku, prema svojoj »adrijano-slovinskoj pokrajini«, kako ističe Ignjat Đurđević, »koju hvali i uzmnaža u plemenitoj scjeni i svjetlu imenovanju prid svijetom«.²⁴ Ili nagovora koji svom »Pripoljubljenomu štiocu« upućuje Andrija Kačić Miošić: »Evo sam ti kamenje pripravio, pitaj ih, teši ih i kreši ih s tvojim alatom koga si stekao«.²⁵ Leksikografi 18. st. naime i sami navode priprave i ostave, vrela iz kojih su crpili, od najstarije slavenske predaje, preko antičke duhovne kulture, kršćanskog svjetonazora, do čakavsko štokavske renesansne književnosti i razdoblja o kojemu govorimo.

U corpusu filozofskih pojmoveva odražava se duh vremena, kulturna razina i stvarne životne potrebe i interesi, vidovi primanja i utjecaja, uzora ali i izvornosti njihovih tvoraca, sva moć apstrakcije i simbolizacije operiranja značenjima, njihova umnažanja, pristup spoznajama, shvaćanje i tumačenje sklopova pojmoveva, prozrijevanje njihova sadržaja, smisla i značenja.

Riječju kao alatom mišljenja, tragajući za izvornim smislom nekog pojma i za vlastitim izrazom, protiveći se tuđicama i preuzimanjima, ljubavlju, osjećajem i sluhom, sposobnošću za visoku znanstvenu razinu i apstraktno mišljenje, odnosom spram domaćeg i europskog jezičnog fundusa, naraštaji hrvatskih pisaca i misliteљa pridonosili su razvoju i afirmaciji hrvatskog filozofskog nazivotvorstva. Uza svu oskudnost filozofskih djela na hrvatskom jeziku pokazuje se kako taj put i nije bio tako oskudan, manjkav i neplodan, kako se to uslijed nepoznavanja gdjekad smatra. Smije se ustvrditi kako čovjeku ovog našeg prostora nije nedostajalo vlastitih riječi ni sposobnosti izraziti svoje misli, u nastojanju da protumači vlastitu zbilju i ideje. Pokazuje to filozofski pojmovnik 18. st. koji je posjedovao visoku tvorbenu razinu, ljepotu i preciznost.

Napomenuti je kako su mnogi od tih izvornih i primjerenih, ispravnih starih hrvatskih filozofskih naziva nažalost izišli iz uporabe, s nepravom zanemarivanjem ili zaboravljeni, u mnogom i nepoznati. Neki su se međutim sačuvali i zadržali do danas svoju autentičnost i smislovitost. Na nama je otkriti ih, rehabilitirati njihova nepotrošena značenja, vratiti im negdašnji sjaj, blago jezika koji je još od Fausta Vrančića slovio kao jednakopravan član porodice najuglednijih europskih jezika, zadržavajući trajno među *nobilissimarum Europae linguarum*.

Istraživačima još uvelike kao otvoreni zadatak predstoji otkrivanje i utvrđivanje,²⁶ iščitavanje i proučavanje, te analiza i vrednovanje bogate riznice filozofskog i teološkog nazivlja u objavljenoj i rukopisnoj građi i rijetkim knjigama, najposlije obrada starog hrvatskog filozofskog nazivlja.

ZNAČAJNIJI FILOZOFSKI I TEOLOŠKI NAZIVI KOD I. BELOSTENCA
 (B), DELLA BELLE (DB) I JAMBREŠIĆA (J) *

ABSOLUTUS —	B.: doverssen, obverssen, dokonyan–chan, zverssen, odvezan, odressen, oszlobogyen DB.: (*independens) samovlastitti J.: oszlobodyen, prôszt vuchinyen, odvêzan, odriessen
ABSTRACTIO —	B.: odtergnenyе, odmeknenyе, odkinenyе DB.: —
ABSTRACTUS —	J.: odvléchenyе, odtérganye
ACADEMIA —	B.: odtergnyen, odmeknyen, odkinen DB.: —
ACADEMICUS —	J.: odvléchen, odtergan, oduzet B.: je lig jeden lep jezero korachajev od Athen Varassa zaszagyen od Academia. Onde je Plato noge Vuchenike Philosophiu vuchil, otkud jeszusze y Academici zvali. A szad velike Škole zovusze Academiae. DB.: mudroskùpsctina, zbor kgnixníkaa, kgnixeuní skùp J.: mudroszkupchina, viszoke skole
ACCIDENS —	B.: Vsze ono, koysze Skolam glubokoga navuka dosztoji DB.: mudrozbórnik, kgnixeuní zbórník J.: —

*

J. Bellosztenecz, *Gazophylacium*, Zagreb 1740.

A. Della Bella, *Dizionario Italiano, Latino, Illirico, Venezia* 1728.

A. Jambressich, *Lexicon Latinum interpretatione Illyrica, Germanica, et Hungarica*, Zagreb 1742.

		DB.: (→ casus): zgodda, prígoda, prílika, pridogòddna, dógoghjáj
	J.:	prílika pridogodna, obichje, sztvar prihodna, pridohod, prigodje; pripetek, prígoda
ACTIO (actus)	—	B.: znamenuje delo, y chinenyé
	DB.:	(→ opera) cignénje, tvorenje, tvorba
	J.:	chinenyé, opravlyanye
A(C)CUMEN	—	B.: spieza, osstrina, Transl. dobrota, y mudroszt pameti, y verlo znanye, hitroszt, bistroszt pameti. Domislyenost pameti, ili domislyiva pamet
	DB.:	osctrína (a. ingenii, tancina pameti, bistro znàanje
	J.:	ostrina
ADMIRABILIS	—	B.: chuden, prechuden, chudnovit, chudovat
	DB.:	—
	J.:	chuden, chudavreden
ADMIRABILITAS	—	B.: chudnoszt
	DB.:	—
	J.:	chudenye
ADMIRATIO	—	B.: chudo, chudenye, chudovanye
	DB.:	zamjérna, ili cjudnovata stvaar, cjuddo, zácjudjènje
	J.:	—
AETERNITAS	—	B.: (perpetuitas, perennitas) Vekovechina, Vekovechnost, Vechnoszt, (immortalitas) Nevmetelnoszt
	DB.:	vjekovjecjánstvo, vjekovittós, vjecnós
	J.:	vekivechnoszt, vekovechina, vechnoszt
AETERNUS	—	B.: perpetuus, Vekovechni, Vechni, Vekovechan, vekovit; sempiternus est Deus, koi je vszigdar bil, aeterni sunt homines, koi prichetek imaju, ali dussum jeszu vekovechni

		DB.: vjekovit, vjekuvjècni (Bog), nedospìtni, bezkoncivi, illi bezkonciv, nesvarsciv, sceto nemore vidjet svàrhu
AFFECTUS	—	J.: vekovechni
		B.: passio animi, pohotenye, hotenya nagnenye, selya, selenye, pohlepa, pohlepnoszt, pohotivnoszt... ako je na dobro, virtus, dobrotaje, ako je na zlo, y hudobu kakvu prekorednu, vitium, greh je.
		DB.: gljûbav, dobrohtjènje, ganùtje
AFFLATUS	—	J.: selya, selenye
		B.: instinctus, inspiratus, nadehnenny, nadahnutje, fu- ror, impetus, concitatio mentis, enthusiasmus divinus aff., instinctus et afflatus Divinus coelestis mentis instinctus, velisze. Dicimus etiam alienus instinctus et afflatus.
		DB.: dáh, parra
ALCHIMIA	—	J.: napuhnenye, pripuhnenye, nadéhnenye
		B.: mestria napravlanya zlata in seleza, ali osztake sztvari
		DB.: náuk zlatotvórní, hitrîna od zlatotvórstva
ALIENATIO	—	J.: —
		B.: odtujeny, ali ottujeny, odszvojeny a. animi, premeneny volye, hotenya a. mentis, pogubleny pameti, razuma
		DB.: odsvojenje
ALIENO	—	J.: odtujeny, odszvojeny
		B.: (➔ corrupti)
		DB.: potûghiti, odsvoitti, potughjevatti
		J.: odtújam, lyuczko y tugye chinim
ALEGORIA	—	B.: tuje, ili szkrovno govorenye, aliti preobrachanye nekoje, tj. da drugo rechmi, a drugo z-razumeneyem kase

		DB.: –
		J.: –
AMATOR	—	B.: lyubitel, lyublenik (a. litterarum sapientiae) DB.: gljubitegl J.: ljubitelj
AMICITIA	—	B.: priatelsztvo, kreposzt DB.: priateglstvo, priáznos J.: priatelsztvo
ANALYSIS	—	B.: razvezanye, razluchenye, razposztavlenye DB.: – J.: razluchenye, razdelénye
ANGELLUS	—	B.: (substantia intelligens absque corpore, coelestis spiritus...) szobsztvo razumno prez tela. Duh blaseni, Dvorjanik Bosyi, ili nebeszki, Szveszt vechna. DB.: anghjeo, vjecna svjés, ili Dúh blâxeni, nèbeski dvorànin J.: angel
ANIMA	—	B.: dussa, kojum sztvari ovoga szveta, sivu, chute, rasztu, y gibblyusze /a. vegetativa, dussa rasti chinecha, giblycha korenje, ozivljajycha na čas; pro mente: pamet; pro vita: sivlenye DB.: dûscja, dûh (a. intelligens, dûscja razûmna, svjênsna dûscja /a. rationis, d. râzloxitâ, râzborna ili râzborita; a. sensitiva, sentiens, dûscja chjutiva, chjutechja; a. vegetativa, a. vegetans, dûscja rastechja; animae immortalitas, neumârllost dûscje, vjekovjecjânstvo dûsce)
ANIMALIS	—	J.: dussa B.: sivuchi, dussevni, kay dussu ima, ili disse DB.: J.: sitek imajúchi duhovit, dussen

ANIMUS	—	B.: dussa, hoteny, misao (cogitatio), dah (spiritus), jakost, szercze, duh DB.: dúh J.: hoteny, dussa (pro Anima, Voluntate, Mente)
ANXIETAS	—	B.: szkerblyivoszt, z-kerb, sztaranye DB.: brinùtje, brigga J.: sztisztlivoszt, szkérblyivoszt, briga
ARCHETYPUM	—	B.: vsako pervo vuchinyeny, na kojega peldu, ili priliku drugosze szpodobno chini. Perva pelda, pervi pogled, nekoi vele Original. Perva pelda, y prilika, koju chlovek predse zeme, dasze po nye vuchi, y nyu naszleuje. Odkuda Archetypa kipi, sztupi, poszude, ka od plemenitoga kojega mestra pervich jeszu napravlyena, y zmislenya, zovusze. (v. Prototypon) koju človek predse zeme, da se po nje vuči, i nju naszleuje prvi pogled, nekoi vele Original DB.: parvi izgléd J.: perva pelda, nachin, forma
ARGUMENTUM	—	B.: tvergyenye jako szvojega govorjenya, razlog potvergyenya, razloseny, a. probabile, razlog, kisze more potverditi, potverdliv razlog, prilichen, isztinolichni razlog a. subtile, tenko razloseny a. indissoluble, r. pretverd, neodvezano, y nerazmetano razloseny a. apodicticum, r. ochito a. vanum, r. nikakvo (pro materia) naprava (a. scribendi, naprav piszanya) DB.: rázlozenje (a. insolubile, tvárdо rázlozenje; a. subtile, tánko r.; a. apodicticum, r. occitto; a. probabile, r. istinoslīcno; a. sophisticum, r. himbēno, privárno) J.: z-rokom govor, zrochenye
ARS	—	B.: /scientia, doctrina, disciplina/ mestria, navuk, zanat; a. liberalis, mestria szlobodna, nachin dela plemenitoga; navuk plemenit, rukotvor vreden, y

		plemenit, zanat, tvorba plemenita; a. illiberalis, navuk priproszt, priprosza mestria, nachin dela proprosztoga
	DB.:	nâuk, zanât
	J.:	mestria
ARTES LIBERALES —	DB.:	nâcin plemèniti od tvorènja, nàuk od plemènita dillovanja, tvòrba plemènita, plemèniti rukotvor, zanât plemèniti
	B.:	—
	J.:	—
ARTES ILLIBERALES —	DB.:	nâuk od prîprosta, tvòrba prîprosta, nâcin prîprost od djéllovanja, zanât prîprost, rabotta
	B.:	—
	J.:	—
ARTIFEX —	B.:	/opifex, sciens/, mester, rukotvornik, rabotnik, zanatnik, zanatlia
	DB.:	rukotvòraz, rabotník zanatník
	J.:	mesterszki chlovek
ARTIFICIALIS —	B.:	mesterszki, rukotvorni, rukami izhitren
	DB.:	rukotvórni, rukammi izhitren
	J.:	mesterszki
ARTIFICIUM —	B.:	—
	DB.:	rukotvor
	J.:	(→ opus) mestrie–chinsztvo
ARTIFICIOSUS —	B.:	mestrovit, pun mestrie, rukotvorni, y tosze oszebjuno veli od dela, kosze rukami napravlya; hito v–meten, szpametno, y razumno mestrovit (a. eloquentia, lepo, y razumno naregyeno govoreneye)
	DB.:	hitrotvórni, rukotvórni
	J.:	—
ASTROLOGIA —	B.:	Navuk, y znanye szpoznanye, gibanya zvezd, zvezdo–znanye (a. divinans, zvezdoznansztvo

		szudliv, szudenye po zvezdah, zgagyanye po zvezdoteku, ili zvezdeniku
	DB.: zvezdoznànje, nàuk od zvjêzdaa (a. divinans, gonêtanje po zvjezdoréku, illiti zvjezdñiku)	
ATTRACTIO	J.: zvezdo-znanztvo	
	B.: pritegnye, privlechenye, dokuchenye, privuchenye	
	DB.: –	
	J.: privlechenye, pritegnye	
ATTRIBUTUM	B.: kay od lucheno, zrucheno je attributa Dei (Divina), poszobzta Bosanska, kasze szamoga Bogha zversseno dosztojaju	
	DB.: –	
	J.: –	
CAUSA	B.: zrok, uzrok, vir, zviralische, vszeh dobro /aeterna c. omnia bonorum/	
	DB.: uzròk, pocêtak, urello	
	J.: zrok	
CHIMAERA	B.: zmislenye, bedaszto stimanye, tj. od pesznikov smislyena chudna zver odurna, koje nigdar ne bilo, nit bude potrahta; ludomnenye, namislyany; metapf. jedno dugovanye, ali jedna sztvar nechujena.	
	DB.: namiscgljànje, ludomnènje	
	J.: neszpoda, ezlika dveh szuprotivneh duguvany szup szpravlyena	
COGITABILIS	B.: mislyiv (cogitatio, misel, mišljenje)	
	DB.: –	
	J.: miszliv, kaisze more miszlti	
COGITATIO	B.: miszel, mislyeny	
	DB.: miscgljènje, pomiscgljènje, mnènje	
	J.: miszlenye, miszel, mnenye	
COGNITIO	B.: poznanye, zeznanye (c. sui ipsius, szpoznanye, izvedenyе, uzpoznanye szamoga szebe)	

		DB.: poznàanje, uzaznàanje J.: znànye, poznanye
CONCORDIA	—	B.: szlosnoszt, jedinszvto, pogajanye, szlaganye szkupno DB.: sklàdnos, sklàd J.: szlosnoszt, szлага
CONDITIO	—	B.: nachin; sztalis, bitje (o miseram hominum conditionem, nevolyni lyudih sztalis); szrecha, razlog DB.: bijte, vársta J.: sztaliss, pogodba, prilika
CONSCIENTIA	—	B.: dusno szpoznanye, zvedanye dusno, znanye, veszt, szviszt DB.: znàanje, spoznàanje, svjés J.: zkup-Znanoszt, veszt, dussno szpoznanye, nuterni otajni dusse sztalis
CONTEMPLATIO	—	B.: premislyavanye duguvany otayneh DB.: razmisljanje J.: (→ consideratio, theoria) razmislyanye, premislyanye, motrenye
CUPIDITAS	—	B.: selya, posuda, pohlepa, veliko poselenye DB.: póxuda, póxudnos, xelja, xeljènje J.: selya, poselenye, selnoszt, selenye, pohlepenye
DECOR	—	B.: lepota, ulyudnoszt, prisztoynoszt (pulchritudo, elegantia, ornamentum) DB.: díka, prístojnos, dícnos J.: vludnoszt, dika, lyublenoszt, sznaga, hvala, kinch, lepota, posteny, szlava
DEFINITIO	—	B.: (descriptio, explicatio) izpiszanye, iztolnachenye, tomachenye, pokazanye naravi, ali bitja v-szake sztvári DB.: tumacènje nâravi, illiti bítja

	J.:	kratko csesad, kaj je ispisanye, ali imenuvanyе, oddrugoga razluchenye, izpiszek y razluchek
DEUS	—	B.: Bogh iz kojegaszu vsza, po komszu vsza, y vu komszu vsza
	DB.:	Boogh, Dòbro neizmjerno, Viscgni (Deus natura unus, triplex hypostasi, Boogh u bítju jedan, rastròjen u sòbstvjeх. Jedan ù bítju, a tri u sòbstvjeх)
DIALECTICA	—	J.: Bog B.: nauk dobrogia razlozenya, zrochenya DB.: (→ Logica) náuk dòbra râzlozenja J.: mudropregovárjanya znansztvo, navuk razláganya y pregovornozi
DIFFERENTIA	—	B.: razluka, razluchenye, razlichnoszt, neszlichnoszt DB.: râzlicnos, râzluka J.: razlicsnoszt, razluka, neszkad
DIGNITAS	—	B.: vrednoszt, do-ali prisztoynoszt, chaszt, zmosnoszt, velichansztvo, dosztojansztvo DB.: dôstojanstvo, dôstojnos, cjàsnos, velicjânstvo, dôstojstvo J.: vrednoszt, dosztojnoszt
DIVISIO	—	B.: razdelenye, razdvojenye, rasztavienye, razluchenye DB.: razdjégljenje, razlûcenje, razjedînstvo J.: razdelenye, razluchenye
DOCTRINA	—	B.: (→ eruditio, disciplina) navuk DB.: / → scienza, sapere/ úmstvo, umjèteonstvo, umjenje, razum, znanje, náuk, mudroznànje J.: navuk
DOXA	—	B.: /opinio, gloria/ chutenyе, velichansztvo, dika DB.: dîka J.: dîka, velichansztvo

EFFECTUS	—	B.: chin, vuchinek DB.: tvòr, djello, svarcenje, uzròk isvarscènje pòtrebno je da u jedno bïjtje imaju J.: chin
ELEMENTUM	—	B.: pochetek, temely, pervo sztvorjenye, ili nadszlosnoszt, y ovi pochetki chetri jeszu, ogeny, zrak, nebo, zemlya iz kojehsze vsze sztvari szveta szpravlyaju, y nazadsze vu nye razpravlyaju DB.: parvi stvòr, elemenat J.: zachetek kakvoga dugovanya, temely
ELOCUTIO	—	B.: izgovarjanye, izgovorenye DB.: govorénje J.: zrechenye, izgovorenye, dobro govorlivoszt
ELOQUENTIA	—	B.: lepo kruto govorjenye, vladno, y szladko govorenye, zgoverlyvoszt, navuk szlosnoga govorenya DB.: sladak govór, ljépa bessjedda, naùcnno besjedovánje, náuk od govorénja J.: verlo, chiszto prikladno, izebrano govorjenye, vladno-rêchje, chiszto-richje
ENCYCLOPAEDIA	—	B.: — DB.: — J.: vszega znanya zavjetje, kolobar vszega znanya vu kojem jedno od drugoga sze dersi
ENS	—	B.: sztvar, dugovanye, kay bitje ima, bivajuche /res unum, bonum, verum, jedno, dobro, nekay isztinszko e. summum, nayvissa, nayveksa sztvar e. entium, sztvar vszeh sztvarih, tj. Bogh e. reale, prava, isztinszka sztvar e. rationis, sztvar, koje ne drugach, nego vu miszli DB.: sclo bijtje ima, sclo jèst, sclo bivajuuchje J.: bitje

ENTELECHIA	—	B.: guszto, nepresztanyeno tela gibanyje /perfectio/, zverssenoszt
		DB.: —
		J.: —
ENTHUSIASMUS	—	B.: —
		DB.: —
		J.: zaměrtje, iz chutenyi vzetje, otajno nazveschenye, bosanszka mòch, nadehnenev bosanszko
ERUDITIO	—	B.: (→ doctrina) vuchenye
		DB.: ucènje, ugljûdjenje
		J.: navuchenye, vuchenye, navuk
ESSENTIA	—	B.: jesztvo, bitje
		DB.: bijtje, nârav, bijchje, bîstvo
		J.: bitje
EXISTENTIA	—	B.: bitje, bivanye, bivsztvo
		DB.: bîvanje, bîvstvo
		J.: bitje, sztanye
EXPERIENTIA	—	B.: szpoznanye, szpoznanoszt, izkussanye
		DB.: kúscjanje
		J.: z-poznanoszt, z-poznanye, kussanye
EXTASIS	—	B.: zavzetje, ili uzetje u duhu, zanessenye duhovno, od chuteny razdrusenye, z-chutenyi razluchenye, z-bogom szkloplenyne
		DB.: dûscevno rástavgljénje, zanessénje
		J.: —
ETHICA	—	B.: navuk ili znanoszt dobreh seg, navad, ili chinov. Filosofia nadchudna
		DB.: filosófia nadchjudna, ili chjudorèdna, chjudorèdnost
		J.: zakon y vuchenye dosztojnoga dersanya y lepoga sivlenya

FACULTAS	—	B.: moch, oblaszt, jakoszt f. ingenii, razum dober, vszaki navuk diachki (f. grammatica, rhetorica)
		DB.: dopustènje, vlást, oblast
		J.: mòch, oblaszt, dopuschenye, znansztvo
FANTASIA	—	B.: (imaginatio) prazno, tesche miszlenye, szublaznoszt
		DB.: prikáz, prikaza
		J.: (→phantasia) mnenje, videnye, vszakojake prilike na pervo donassajúće chuteny, razmniva
FORMA	—	B.: zvanska prilika, kip, oblichay, 2. nachin, tvorillo, kalup, 3. lepota
		DB.: slikka, prílika, slicnos, kîp
		J.: zvunszka prilika vszakoga dugovanya, nachin, kip, lepota, obraz, szpodoba
FORMATOR	—	B.: prilichitel, tvoritel, nareditel, napravitel, navuka mester
		DB.: —
		J.: szpodobitel, obrazitel, navuchitel
GNOSIS	—	B.: (x cognitio/ znanoszt, mudroszt
		DB.: (x cognitio/ poznànje, uzaznànje
		J.: (x cognitio), znanye, poznanye
HABITUS	—	B.: szlosnoszt, dersanye, naravszka szpravnoszt, vregyenoszt (h. corporis, szlosnoszt tela; bonus corporis h., dobro zesztavlenye, ili szpravlenye tela, jako szlosenyе, zdrava narav)
		DB.: obicjaj, náuk
		J.: prilika, prikladnoszt tela, navada, obichaj
HARMONIA	—	B.: szlosno glaszje, szlosnost, ili szlosenyе glasza u popevanyu, szkladno penye, szkladno glaszje
		DB.: skladnopjènje, skladnoglásje
		J.: szlosenyе, szloga, szlosno-glaszje, glaszo-szlosnoszt

HUMANITAS —	B.: chlovechтvo, chlovechansztvo, prijatelsztvo DB.: blágos, ugljudnós, pítomnos, cjoyjectvo J.: chlovechтvo, dvorjansztvo, postenyе
HYPOSTASIS —	B.: /subsistentia/ szamo sztoynoszt, vszaka persona, ili oszoba u bosansztvu, po szebe sztojecha, oszoba DB.: — J.: (→ persona) szobsztvo, oszoba
IDEA —	B.: namislenye, osznova, zachetek, pelduvanye DB.: namiso, zacétek, ósnova (idealis: osnován u paméti, namiscgljen) J.: prilika, nachin, forma
IMAGINARIUS —	B.: namislyen DB.: namiscgljen J.: (→ signifer, pictorius) kipopiszni, szlikovni
IMAGINATIO —	B.: namislenye, vmiszel vzetje DB.: mnègne, míso, namísaо, namiscglјenje, smotrenje J.: mnenye, namislyenyе DB.: prílika, slikka J.: kip, prilika
IMMORTALIS —	B.: nevmertelní, nevumruchi, vechni, vekvechni, nevmarli DB.: neumàrli J.: nevumertelní, nevumerliv
INCARNATIO —	B.: v chlovechenye (incarnatus, v-telovlyen, v-chlovechen) DB.: uputjènje, ucovjeccènje J.: vtelovlenye (teol.), vchlovechenye
INDIVIDUUM —	B.: neraztavnoszt, nerazdvoynoszt, neraztavnoszt, jedinsztvo, szobsztvo DB.: (→ persona) sobstvo J.: nerazdeliv, nerazluchliv (individuus)

INGENIUM	—	B.: razum, pamet, narav, nagnenyе naravno, priroyenoszt DB.: pamet, (unutarnja vrlina duše) J.: csud, narav, prirodni razum, naravsko nagnyenyе
INGENUUS	—	B.: naravszki DB.: (→ ingenuosus) pamétan, hittar, mogúch paméti, umjettan J.: plemenito–posteno rodyen, lepe chudi
INSPIRATIO	—	B.: nadehnenyе, nadihanyе DB.: nadahnùtje, udahnùtje J.: nadehnenyе
INSTINCTUS/M	—	B.: podbadanyе, nadehnenyе, v puchenye, nagovorjenye, naravno nagnenyе DB.: udahnùtje J.: naduszenye
INTELLECTUS	—	B.: razum, pamet DB.: um, razum J.: razum
INTELIGENS	—	B.: razuman DB.: razúman J.: —
INTELIGENTIA	—	B.: razumnoszt DB.: razúmnost, razumjènje J.: razumnoszt, razmenye
INTELLIGIBILIS	—	B.: razumlyiv, kaysze razmeti more DB.: razumìv, dohitiv razúmom, dohitán paméti J.: razumliv, kajsze z razumom preszéchi more
INVENTIO	—	B.: nahajanye, nassesztje, nahodenye DB.: izmischgljènje, iznasciastje, námischgljènje, izmotrénje J.: najdenye, nahajanye, zmiszlenye

LOGICA	—	B.: navuk dobroga razlosenya, ili zrochenya DB.: náuk dobra rázlozenja J.: mudrogovornoszti znanye, mestria, navuk mudroga pregovarjanya, razumneh miszli (v. dijalektika)
LOGICUS	—	B.: diak dobroga razlosenya, mudro razlagavecz DB.: mudàr rázloznik J.: –a, –um, k znanoszti múdroga pregovarjanya szpadajuchi: razumno–miszlih znanecz, mudroga pregovarjanya nauchitel
LUX	—	B.: szvetloszt, szvetlina, szianye DB.: svjetlós, sjánje, svjetlòccha, svjetillo J.: szvetloszt, szvetlina
LUMEN	—	B.: szvetlozt, jasznoszt (metaph. dika, kinch) DB.: svjetlós, sjànje, jasnós, zrakka/l. gloriae, teol. nadnaravna svjetlos; zrák varhnáravni, zrak od blaxenstva, svjetlós od slavee, blaxnickko prosvjétglenje J.: szvetloszt, szvetlina (vita, metaf.)
MAGIA	—	B.: mudroznanoszt, ili zverssena naravszkeh sttvarih znaznoszt; turgia, goetia, czopria, vilenszto DB.: vilenisctvo, vilínstvo J.: czopria
MATERIA	—	B.: vsze iz chesza kay biva; pochetek, zrok; podsztava (m. prima) DB.: pódloga J.: materia, dugovanye, sztvàr vsakojachka iz koje kaj biva, chinisze
MEDITATIO	—	B.: raz– ali premislyavanye, razmislyanyе DB.: razmîscgljanje, promîscgljanje J.: / – consideratio/ razmislyanyе, premiaslyanyе, motrenye

MEMORIA	—	B.: pamet DB.: úspomena, uspomenùtje J.: pamet, pomnya (enc. obrađena natuknica)
MENS	—	B.: pamet, razum DB.: pámét, rázbor, um J.: pamet, miszel, razum
MENTALIS	—	B.: pametni DB.: pámetni J.: —
METAPHYSICA	—	B.: navuk, koi razumisslyava vszega sttvorjenya narave DB.: metafisika J.: znanoszt premislyavanya (deveta škola)
METAPHORA	—	B.: prenesseny, prenesznica, gdaſze rech iz szvojega zlamenuvanya lasztovitoga, vu drugo nelasztovito prenesze DB.: prinessènje rjéci; prinòsnica J.: prenassanye rechi vu drugo znamenuvanye, i to zbog szopodobnoszti
METHODUS	—	B.: nachin, navuk, put, red, mestria dobroga govorenaya DB.: pût, nácin, réd J.: náchin, rèd navuka, mestrie, znanya
MOBILITAS	—	B.: giblyivoszt, nesztalnoszt DB.: — J.: giblivoszt, pomeklivoszt, giblivócha
MOTOR	—	B.: genitel, gibavecz, krenitel, kretavec DB.: pokrènitegl, krènitegl, krétalaz J.: genitel, krenitel, maknitel, pochetnik
MOTUS	—	B.: gibanye, genenye, kretanye DB.: krenùtje, krétanje, pokrenutje (m. mundi, obart nebeská, óbartanje nebeskó) J.: gibanye, maknyenye

MYSTERIUM	—	B.: szkrovnoszt, szvetotaysztvo, otaysztvo DB.: otájstvo, otájnosc, zlámen, zlaměnje, svetotájstvo J.: szkrovnoszt, otajsztvo
NATURA	—	B.: (physis) narava, obichay, szkerb DB.: náráv, chjuud J.: narav, natúra (enc. obrađena nat.); substantia, mundus, universitas, proprietas, vis, virtus, potentia, mens, animus, ratio origo, causa
NOTIO	—	B.: znanye DB.: (→ notitia) poznánje, poznánstvo, znánje J.: znanye, znanoszt, szpoznanye
OBJECTUM	—	B.: pred hitanye, opostavljanje, proti sztajenyе DB.: ogléd, pridgléd J.: predstavek (teol. filoz. vocatur res de qua agitur)
OPINIO	—	B.: stimanye, szud, miszel, szumnya DB.: misao, chjúchjenje, mnènje, sûd J.: (→ opinatio) stimanye, mnenye
ORATIO	—	B.: molitva, vszake fele govorenye DB.: râzlozenje, besjedènje, sloxeni razgovór J.: (→ locutio, sermo) szlosno govor, naredno govorenye, mudro-szlosno govorenye; molitva
ORATORIA	—	B.: navuk dobrogovorenja DB.: — J.: mestria ali znanye szlosno govornoszti
ORNAMENTUM	—	B.: kinch, kinchenye, czifra, ures, uresay DB.: urés, náprava, uresáj, náréscjaj J.: (→ Honor, Gloria, Decus, Dignitas) kinc, czifra, lepotenye, nakinje, nakinchenoszt
PASSIO	—	B.: muka, terplenyе, pohotnoszt, poselenye DB.: ganutje, pohotjènstvo, pohotjènje, smûchjenje J.: terplenyе, podnassanye, pohotensztvo, zburkanye ali genenye kakvoga chutenga nuternyoga

PERFECTIO	—	B.: zverssenye, doverssenye, zverssenoszt DB.: svarscènje, dovarscènje, izvarscènje J.: zversenyе, dogotovlenye, dokonchanye
PERIPATUS	—	B.: meszto, v kojem Aristoteles je setajuch vuchil DB.: — J.: meszto, kadi je Aristoteles hodech szvoje vuchenike Mudro–znanstvo vuchil
PERSONA	—	B.: oszoba, szobszto, kot: trisu szobszta, proszvetoga Trojszta, persona, pelda, kip DB.: ceglâde, kip, sóbstvo J.: szobszto, oszoba
PHILANTHROPIA /Humanitas/	—	B.: dobra volya DB.: — J.: lyubav lyudih
PHILAUTIA	—	B.: lyubav szamoga szebe DB.: — J.: szvojo–lyubav, szamoga szebe lyubav
PHILOLOGIA	—	B.: lyubav govorenja, ali navuka DB.: — J.: Latine Amor sermonis, studium eloquentiae
PHILOSOPHIA	—	B.: lyubav mudroszti, mudroznanoszt DB.: mudroznàanje, gljuubav mudrosti J.: lyubav mudroszti, naravno Mudroznanszvo
PHILOSOPHUS	—	B.: mudro znanya lyubitel, mudroznanez, mudroznanka DB.: mudàraz, gliubóvnik mudrosti, mudroznanaaz J.: lyubitel Mudroszti, Mudro–znanecz, vsze narave premislyavavec
PICTURA	—	B.: malanye DB.: slikkovaanje, slikkotvôrstvo J.: kipo–piszanye, szlikovanye, szlikotvorszvo

PLASMO	—	B.: peldujem, prilikujem, na kip peldu napravlyam DB.: (→ opere plastico ornare) mjēsiti slikke, slikkomjēsiti
PLASTES	—	J.: iz blata delam, zemlyene kipe napravlyam B.: lonchar, kipa iz zemlye napravitel DB.: mjesitegl od slikkaa, slikkomjesitegl
POETA	—	J.: kipnik, ki iz blata dela B.: zmiszlitel, peszmo znanecz, pesznik DB.: pjèvalaz, pjesnik, spjevalaz
POSSIBILITAS	—	J.: pévalecz, peszmih zmislyavavecz, peszmenik B.: moguchnoszt DB.: mooch, uzmoxenje
POTENTIA	—	J.: moguchnoszt B.: moguchnoszt, jakoszt, szila DB.: mogûchstvo, mooch, vlâst
PRINCIPIUM	—	J.: zmosnoszt, moguchnoszt, jakoszt, moch, kréposzt B.: pochetek, poervina DB.: pocèlo, pocetak, nacêlo J.: (→ origo, initium, elementum) prichetek, pochetek, teme
PRIVATIO	—	B.: mentuvanye, vzetje, izbavlenye DB.: izbavgljènje, rastavgljènje J.: mentuvanye, oduzetje
PROPORTIO	—	B.: prikladnoszt, jedno mernoszt, razmernoszt, szlosno merje DB.: razmjèrje, skladnos, skladnorèdje, skladnomjèrje J.: priszpoda, szkladnomérje, szkladnoredje, szkladnozt, jednoga z drugem prilichenye, ali priszpodablebyanye
PROPRIETAS	—	B.: lasztovitszt, vlasztitoszt DB.: vlastítos, posòbstvo, posòbnos, posòbitos

	J.:	szvojnozt, poszvojnozt, vlasztozt, poszobnozt, poszobitozt
PROVIDENTIA —	B.:	szkerblyivoszt, previgyenye, previgyenoszt, (divina p. bosanszka previgyenoszt)
	DB.:	providjènje, prividjènje, prividjènstvo
	J.:	previdnozt, previdlyivozt, Mudro-szkerbno previdyenye
PRUDENTIA —	B.:	razum, razumnoszt, pamet, razbor, razbornoszt
	DB.:	râzbor, râzbornos, râzboritos
	J.:	/ → sapientias, intelligentia/ razumnozt, razbornozt, razbor
PULCHRITUDO	—	B.: lepota (formositas: prilichnoszt)
	DB.: (→ Bellezza) ljepós, ljepotta, krásnos, pristalos, urés, ukráš	
	J.: → decorum, elegantia, venustas: lepota, sličnost, krasnost	
RATIO —	B.:	razum, razbor
	DB.: (potenza dell'anima) râzbor, razúm, râzborje	
	J.: razbor, razborje (intellectus, intelligentia) (enc. obrađena nat.)	
RATIONALIS —	B.:	razborni, razumni: a. rationale, razborna stvar
	DB.: râzborni, râzborit, râzloxit	
	J.: razumen, razumni, razumlyiv, razum imajuchi, razborni	
RELIGIO —	B.:	bogoszlusnoszt, szlusba Bosja
	DB.: bogocjastenje, bogosctóvje	
	J.: bosja szlusba, Bogochasztenye, Bogoszlavje, Bogostovje, pobosnoszt	
RHETORICA —	B.:	leposzlovka, znanoszt lepoga govorenja
	DB.: ljeposlívka, hitrost ljépa govorènja	
	J.: szlosno–govornoszti znanye, dobro–govorenaya navuk	

SAPIENS, SOPHOS —	B.: muder, razumen, szpemeten DB.: muudar, razúman, umjetní, znàn, razumník, mudroznanni J.: muder, razumen, znano-szepameten
SAPIENTIA, SOPHIA —	B.: mudroszt, razumnoszt DB.: mudros, razúm, spamétnos, mudroznannos, umjètnos, umjènje J.: mudroszt, verla razumnoszt
SCIENTIA —	B.: znanoszt, znanye, umenye DB.: umjènje, umjèteonstvo, umstvo, razúm, znàanje, znànstvo, mudroznánstvo, mudroznàanje J.: znanoszt, znanye, umitje
SCULPTURA —	B.: zrezavanye DB.: utvòr J.: izrezavanye, dubenyе
SENSUS —	B.: chutenyе, chychenyе (oveh je pet; chutenyе nuternyе troje, s. communis, phantasia, memoria) DB.: chjuchjènje J.: chutenyе, chùt
SOPHISTA —	B.: muder chlovek, vkanlyivecz, koi otaynem, y himbenem govorenym vkanuje, himbeni zrochitel DB.: himbeni razloxitegl, hìmbeni rázloxnik J.: vkanlyivo govoritel, cziganyazt Mudro-znanecz, szvojega mudro-znanzta prodavavec
SPECIES —	B.: oblichay, prilika, pelda, licze, zslikka, lepota, znamenyе DB.: slikka alliti prilika, vársta J.: /effigies, facies, forma, imago, similitudo, apparentia, simulatio, pulchritudo/ fela, verszt
SPECULATIO —	B.: z-gledavanyе, zpazuvanyе, gluboko misslenye DB.: (– meditatio) razmîscgljanje J.: izgled, nalyukavanyе, gledanyе, zvédanyе

SPIRITUS	—	B.: duh, odihay DB.: Dúh J.: (→ flatus, aura, anima/ duh
SPIRITALIS	—	B.: duhovni, dussevni DB.: duhovni, duscevni J.: duhovni, dussevni
STUDIUM	—	B.: navuk DB.: nâstoiàanje, pómgnenje, pómagna J.: privolyna marlyivozt, nasztojenye
SUBJECTUM (SUBJECTIO)	—	B.: podversen, podlozen DB.: podlòxan J.: podverseny, podloseny, podláganye
SUBSTANTIA	—	B.: bitje, szobsztvo, bivsztvo, szuchyansztvo DB.: succjänstvo, bítje, bívstvo J.: bitie, bivsztvo, po szebe sztajsztvo
SUBSTANTIVUS	—	B.: szamo sztoyni, szamobitni DB.: (→ substancialis) succjänstven J.: po szebe sztati mogùch
THEOLOGIA	—	B.: Bogoszlovsztvo, znanoszt bosjeh sztvarih, y sz. piszma DB.: Bogoslòvstvo /divina scientia/ J.: Bogoszlovsztvo, Bogoszlovje, Bosanzkeh dugovany znanztvo
THEOLOGUS	—	B.: Bogoslovecz od Boga y Bosanszkeh sztvarih govoritel; navuchitel, ali vuchenik sz. piszma DB.: Bogoslòvaz J.: Bogoszlovecz
THEORETICA	—	B.: znanoszt mudroga premisslyavanya philosophia theoretica, mudroznanost u premišljavanju stojeća DB.: — J.: znanztvo premislyavanya

THEORIA	—	B.: (speculatio, meditatio) premisslyavanye DB.: — DB.: — J.: (→ contemplatio, consideratio) razmislanye, premislanye, motrenye
UNIO	—	B.: unanimitas, unio hypostatica, chudno v– jedinanye med Bosansztvom, y chlovechansztvom DB.: u hypostatica, cjudnòvito vjedinènje meghju boxanstvom i cjoyjecanstvom, bogoucovjecenje J.: jedinoszt
UNITAS	—	B.: jedinoszt, jedinsztvo, z–jedinanye DB.: jedînstvo J.: jedinsztvo, szamo–jednozt
UNIVERSALIS	—	B.: obchinski, k–vnogem szlissojuchi DB.: opchjeni J.: povszudasnyi, obchinski
UNIVERSITAS	—	B.: obchina (totum) DB.: opchnina J.: opchnina, opchinzervo (mundus)
UNIVERSUM	—	B.: vesz szvet DB.: vás sáj svjét J.: vesz szvet
UNIVERSUS	—	B.: vesz, ali czel, vesz kulik DB.: vás, vaskolik, svakolik J.: vesz szkup, vasz–kolik
UNIVOCUS	—	B.: Jedno–imen DB.: — J.: jednakoimenovit, jednakoga bitja
VEGETATIVUS	—	B.: rasztlyiv, giblyiv; anima v., dussa, raszti chinecha, giblyucha korenje, osivlyajucha na chasz

		DB.: rastgliv
		J.: (→vegetabilis) rasztlyiv, iz zemlye rasztuchi, rastiv
VERSUS	—	B.: recho szlosnosz peszem, popevka
		DB.: pjèsan
		J.: —
VISIO	—	B.: vid, vigyenya moch
		DB.: vidjenje
		J.: videnye, vidyenye
VITA	—	B.: sivot, sitek; v. activa, delovni sivot; v. contemplativa, sivot premislyavajuchi
		DB.: xivot, glâva (v. activa, djelovni xivot; v. contemplativa, xivot razmischljajuuchi)
		J.: sivot, sivlénje, sitek
VITALIS	—	B.: sivuchi
		DB.: xivuuchi
		J.: sivuchi, sivlénje imajuchi, sivotni, sivni
VITIUM	—	B.: fallinga, greska, greh
		DB.: zlocchia, zlináuk, zlanáuka, opaccina, betègh
		J.: —
VOLUNTAS	—	B.: volya, hotenyne
		DB.: (potenza dell'anima ragionevole) hocchja, dobrohtjènje
		J.: volya, hoténye

BILJEŠKE

- ¹ F. Vrančić, *Dictionarium Quinque Nobilissimarum Europae Linguarum, Latinae, Italicae, Germanicae, Dalmaticae et Ungaricae, Venetiis*, 1595.
- ² B. Kašić, *Hrvatsko-talijanski rječnik*, prvotisak prir. V. Horvat, Zagreb, 1990.
- ³ J. Mikalja, *Blago jezika slovenskoga illi slovnik*, Loreto, 1649.
- ⁴ J. Habdelić, *Dictionar ili reči slovenske zvezega v kup zebrane, v red postavljene i dijačkemi zlahkotene*, Graz, 1670.
- ⁵ A. Della Bella, *Dizionario Italiano, Latino, Illirico*, Venezia 1728, drugo izd., prir. P. Bašić, Dubrovnik, 1785.
- ⁶ I. Belostenec, *Gazophylacium seu Latino-Illyricorum Onomatum Aerarium, Latino-Illyricum/Illyrico-Latinum*, Zagreb, 1740.
- ⁷ A. Jambrešić, *Lexicon Latinum Interpretatione Illyrica, Germanica et Hungarica Locuples*, Zagrabiæ, 1742.
- ⁸ J. Vončina, *Jezično-povijesne rasprave*, Zagreb, 1979.
- ⁹ Besjede duhovne Bernarda Cucera, Dubrovnik, 1872.
- ¹⁰ A. Zirdum, *Filip Lastrić*, Zagreb, 1982.
- ¹¹ Usp. J. Jurković, *O metafori našega jezika*, Rad JAZU, knj. XXXI, Zagreb, 1875, str. 113–133.
- ¹² P. Knežević, *Piscotole i Evangelja*, Mleci, 1773; I. J. Pavlović Lučić, *Bitje czarkovno kgnixicze iz talijanskoga u slavni slovinski jezik prinesene*, Mlečzi, 1788.
- ¹³ Ignat Đurđević, dak Della Bellin, tako spominje svoje uzore, »scijenjenije i poglavitiye pisaoce, po čijem izgledu i običajima« čini svoja spijevanja, »izravnjuje i ponapravljuje svoj govor«; usp. I. Đurđević, *Uzdasi Mandaljene pokornice, »Štiocu«*, PSHK, knj. 18, Zagreb, 1971, str. 260.
- ¹⁴ M. Korade, *Misijsko djelovanje isusovaca u našim krajevima i Della Bella kao apostol Dalmacije*, u: *Isusovac Ardelio Della Bella (1655–1737)*. Radovi međunarodnog znanstvenog simpozija, Split-Zagreb, 1990, str. 11–23.
- ¹⁵ P. Ritter Vitezović, *Kronika aliti spomen vsega svijeta vikov*, Predgovor, u: Zrinski, Frankopan, Vitezović, *Izabrana djela*, PSHK, knj. 17, Zagreb, 1976, str. 433.
- ¹⁶ V. M. Brida, *Naša filosofjska terminologija na prijelomu stoljeća i Bazalin udio, »Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine«*, 1988/1–2 (27–28), str. 159–164.
- ¹⁷ Usp. V. Dukat, *O kompoziciji i vrelima Belostenčeva »Gazophylacium illyrico-latinum«*, Rad JAZU, knj. 235, Zagreb, 1928, str. 1–26; *Rječnik Fausta Vrančića*, Rad JAZU, knj. 231, 1925, str. 102–136.
- ¹⁸ V. V. Dukat, *Dubrovačko izdanje Dellabellina »Dizionarija«*, Rad JAZU, knj. 237, 1929, str. 235–272.
- ¹⁹ Lj. Babić, *Umjetnost kod Hrvata, Uvod*, Zagreb, 1943, str. 17.
- ²⁰ M. Josipović, *Pregled skolastičke filozofske tradicije u BiH, »Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine«*, 1994/1–2 (39–40), str. 349–373.

²¹ V. Lj. Schiffler, *Bartol Kašić i filozofsко-teološko nasljeđe*, u knjizi autorice, *Humanizam bez granica, Hrvatska filozofija u europskom obzorju*, Zagreb, 1992, str. 153–169, posebice popis značajnijih filozofsко-teoloških pojmova Marulićeva, Kašićeva i Kurelčeva prijevoda »De imitatione Christi« Th. Kempisa.

²² Usp. *Nazivoslovnik* što ga donosi Anto Knežević u svojoj knjizi, *Najstarije slavensko filozofsко nazivlje*, Zagreb, 1991, str. 205–247.

²³ O matematičkom i fizikalnom nazivlju u Della Bellinom rječniku, v. Ž. Dadić, *Matematičko i fizikalno nazivlje u rječniku Ardelija Della Belle*, u: *Isusovac Ardelio Della Bella*, op. cit., str. 91–97.

²⁴ I. Đurđević, op. cit.

²⁵ A. Kačić Miošić, Predgovor drugom izdanju »Razgovora ugodnoga«, Venecija, 1759, v. A. Kačić Miošić, PSHK, knj. 21, Zagreb, 1967, str. 34.

²⁶ Od velike su koristi i poticaja istraživačima povijesti hrvatske filozofije izvori podataka i povjesno kodikološki opisi Vicka Kapitanovića knjižnih fondova franjevačke visoke bogoslovije u Makarskoj, koji nastavljaju na ranije radove, M. Brleka, J. Božitkovića i dr. ali donose posve nove dragocjene obavijesti; v. V. Kapitanović, *Rukopisna i knjižna baština franjevačke visoke bogoslovije u Makarskoj*, Makarska 1993.