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Analiza nekih ekonomskih pokazatelja ribnjačarske proizvodnje 1966. godine


Parallelno sa visokim tempom fizičkog rasta proizvodnje u kretanju su i ostale ekonomске veličine. Predmet rada je analiza uzročnosti kretanja osnovnih ekonomskih veličina kod ribnjačarskih organizacija, te opća ocjena njihovog ekonomskog potencijala.

1) Jedan od najmeritornijih pokazatelja za ocjenu kvaliteta privređivanja je pokazatelj produktivnosti rada. Kod ribnjačarstva promatrati ćemo najprije produktivnost rada po 1 uposlenom radniku (per capita) u komparaciji sa kretanjem eksploatacione površine pojedinih ribnjaka kroz posljednje 3 godine.

Bez obzira na mogućnost izvjesne netačnosti nekih podataka, produktivnost rada per capita je u mađa ekspansiji. Još 1956. se ona kretala za ribnjake u SR Hrvatskoj na nivou od svega oko 4700 kg/radnik, a u 1962. već 7910 kg/radnik.


PROIZVODNJA RIBE PO 1 ZAPOSLENOM RADNIKU

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ribnjak</th>
<th>1964</th>
<th>1965</th>
<th>1966</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Poljane</td>
<td>850</td>
<td>11.449</td>
<td>890</td>
</tr>
<tr>
<td>Ečka</td>
<td>1063</td>
<td>9.650</td>
<td>10.710</td>
</tr>
<tr>
<td>Zdenci</td>
<td>670</td>
<td>10.813</td>
<td>652</td>
</tr>
<tr>
<td>Našice</td>
<td>840</td>
<td>9.828</td>
<td>1340</td>
</tr>
<tr>
<td>Konštica</td>
<td>600</td>
<td>11.156</td>
<td>544</td>
</tr>
<tr>
<td>Grudnjak</td>
<td>564</td>
<td>9.772</td>
<td>564</td>
</tr>
<tr>
<td>Motovun</td>
<td>560</td>
<td>9.772</td>
<td>564</td>
</tr>
<tr>
<td>Samobor</td>
<td>266</td>
<td>5.700</td>
<td>254</td>
</tr>
<tr>
<td>Jels Polje</td>
<td>450</td>
<td>10.364</td>
<td>761</td>
</tr>
<tr>
<td>Noši</td>
<td>490</td>
<td>9.828</td>
<td>490</td>
</tr>
<tr>
<td>Cimica</td>
<td>305</td>
<td>9.173</td>
<td>333</td>
</tr>
<tr>
<td>Dragani</td>
<td>500</td>
<td>13.278</td>
<td>554</td>
</tr>
<tr>
<td>Križ</td>
<td>300</td>
<td>2.145</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>D. Mihalje</td>
<td>394</td>
<td>6.669</td>
<td>490</td>
</tr>
<tr>
<td>Bel Kuman</td>
<td>300</td>
<td>1.928</td>
<td>300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Iz podataka je, između ostalog, vidljivo da u 1966. godini imaju svega 3 ribnjaka veću produktivnost rada per capita od prosječne: Našice, Ečka i Jels Polje, dakle naša 3 mayeca...
ribnjaka sa ukupnom vodenom površinom od 4421 ha ili skoro 40% ukupnih jugoslovenskih ribnačarskih površina. Otuda je i razumljiv njihov velik utjecaj na formiranje prošječne produktivnosti.

Možemo zaključiti da je uzrok visokog tempa rasta produktivnosti rada rezultat dva osnovna faktora:

a) povećanje ribnačarskih površina uz primjenu restriktivnih kriterija kod zaposljava-

vanja radne snage, dakle napustanje eksten-

zivno-secijalnih elemenata u politici zaposlju-

avanja, i

b) intenzivnija primjena novih metoda uz-

goja putem gustog nasada, odnosno daljnje usavršavanje tih metoda.

Također se može zaključiti da je na većim ribnjacima u principu moguć i racionalnija upotreba radne snage, odnosno moguće je veća produktivnost rada, premda se uz dobru organizaciju rada može postići visoka produk-

tivnost rada i na malim ribnjacima (Dra-

ganidi).

Prosječna produktivnost po jedinici eksploatacione površine pokazuje slijedeća kretanja:

<table>
<thead>
<tr>
<th>godina</th>
<th>kg/ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1953.</td>
<td>438</td>
</tr>
<tr>
<td>1954.</td>
<td>509</td>
</tr>
<tr>
<td>1955.</td>
<td>586</td>
</tr>
<tr>
<td>1956.</td>
<td>670</td>
</tr>
<tr>
<td>1957.</td>
<td>579</td>
</tr>
<tr>
<td>1958.</td>
<td>714</td>
</tr>
<tr>
<td>1959.</td>
<td>730</td>
</tr>
<tr>
<td>1960.</td>
<td>738</td>
</tr>
<tr>
<td>1961.</td>
<td>987</td>
</tr>
<tr>
<td>1962.</td>
<td>835</td>
</tr>
<tr>
<td>1963.</td>
<td>850</td>
</tr>
<tr>
<td>1964.</td>
<td>864</td>
</tr>
<tr>
<td>1965.</td>
<td>1600</td>
</tr>
<tr>
<td>1966.</td>
<td>1190</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I ovdje vidimo da je produktivnost porasla za skoro 3 puta u odnosu na 1953. godinu. Najviša stopa rasta zabilježena je 1961. go-

dine, koja se može smatrati prelomnom u borbi za intenzifikaciju proizvodnje na našim ribnjacima.

 Za rast raznih vidova produktivnosti rada u ribnačarstvu neosporno je pozitivna činjenica da je trend gotovo u toku cjelokupnog poslijerašnjeg perioda uzlazan, a negativne oscilacije su minimalne i gotovo uvijek procesir-
kovane nepovoljnim usgojnim faktorima (klima, bolesti), osim godine 1962. kada je pad proizvodnje došao kao rezultat teškoca

nastalih u plasmanu ribe. U posljednjih 10 go-
dina, osim spomenute 1962. godine, negativnih oscilacija nije ni bilo.

Od analiziranih ribnačarstava u 1965. godi-
ni sve je manje onih (svega 4), kojima produktivnost ne prelazi 1000 kg/ha, tako da postoje realni izgledi da će za koju godinu i tona ribe po hektaru biti donja granica rib-

načarske produkcije.

2) Kretanje radne ekonomičnosti proma-

trat ćemo kroz utrošak količina dodatne hrane odnosno gnojiva za proizvodnju 1 kg ribe.

<table>
<thead>
<tr>
<th>godina</th>
<th>dodatne hrane</th>
<th>gnojiva</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1961.</td>
<td>2,35</td>
<td>1,75</td>
</tr>
<tr>
<td>1962.</td>
<td>2,21</td>
<td>1,48</td>
</tr>
<tr>
<td>1963.</td>
<td>2,36</td>
<td>1,32</td>
</tr>
<tr>
<td>1964.</td>
<td>2,34</td>
<td>0,71</td>
</tr>
<tr>
<td>1965.</td>
<td>2,15</td>
<td>0,57</td>
</tr>
<tr>
<td>1966.</td>
<td>2,45</td>
<td>0,58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

U globalu ne postoje neke ozbiljne oscila-
cije kod prehrambenog koeficijenta. Ipak se
može zvući zaključak, da intenzivnija proiz-
vodnja zahtjeva i nešto veći utrošak hrane, što se najbolje vidi na primjeru ribnačarstva Ečka iz proizvodnji kroz posljednje 3 godine.

<table>
<thead>
<tr>
<th>godina</th>
<th>proizvedeno kg/ha</th>
<th>prehrambeni koeficijent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1964.</td>
<td>430</td>
<td>1,47</td>
</tr>
<tr>
<td>1965.</td>
<td>627</td>
<td>1,80</td>
</tr>
<tr>
<td>1966.</td>
<td>1014</td>
<td>2,66</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Posve je sigurno da na kretanje prehrambenog koeficijenta ima znatan utjecaj i pro-
dukcija prirodne hrane, odnosno klimatski i gnojdbeni faktori koji su u produkciju uvjetuju,

pa otuda proizlaze i neke nelogičnosti, do ko-
jih se dolazi kod pojedinih ribnačarstava samo komparacijom rezultata produktivnosti sa prehrambenim odnosno gnojdbenim koeficij-

tentom. No ispitivanje tih faktora ne spada u ribarsku ekonomiku.

Utrošak gnojiva za proizvodnju 1 kg ribe

bilježi nagli pad godine 1964. kada je postalo na širokom planu jasno da u uvjetima inten-

zivnog nasadivanja dobar dio funkcije gnoje-

nja ribnjaka vrše rible sami u tolikoj mjeri
da su se dotadašnji visoki gnojdbeni norma-
tivi pokazali nepotrebnima.
Uspoređujući kretanja prehrambenih odnosno gnojivih koeficijenata sa kretanjem produktivnosti rada per capita i produktivnosti po jedinici površine dolazimo do zaključka da je radna ekonomičnost na ribnjakarstvima također u znamenom porastu, jer se za 1 kg ribe utroši sve manje živog rada i materijalnih dobara. Gde je granica jednog i drugog kod današnjeg tehnološkog nivoa moći će se reći samo na temelju egzaktnih ispitivanja kroz duže vrijeme provjerena u praksi.

3) Cijena koštanja (CK) za 1 kg ribe je ekonomsko veličina kroz koju treba da se financijski vidi djelovanje napred iznesenih faktora produktivnosti i ekonomičnosti. U principu CK bi trebala biti niža ukoliko su povoljniji ti faktori. Ako to nije tako znači da na formiranje CK djeluju i neki momenti, koji su van produktivnosti rada i ekonomičnosti, a često i van radne organizacije. Cilj je ovog dijela prikazati da se ribnjakarstva upoznaju sa tendencijama kretanja CK kroz posljednjih 6 godina, te da uspoređenim sa vlastitim normativima produktivnosti i ekonomičnosti natoče ustanoviti elemente koji negativno djeluju na povećanje CK. Radi se o tome da neka ribnjakarstva imaju postignute normative produktivnosti i ekonomičnosti blizu ili znatno ispod jugooslovenskog prosjeka, a CK im je inzad tog prosjeka.


U toku 1966. godine postignuta je prosječna prodajna cijena (PC) na veliko od oko 565—s. din za 1 kg ribe (565—480), što bi na ukupnu produžnu od oko 11 600 tona — pod pretpostavkom da se ona u cijelosti realizira — iznašalo oko 935 miliona starih dinara. To je gornja granica akumulativnosti ribnjakarstva u idealnim uvjetima, međutim praksu je nešto drugačija: sva se ribe odmah ne proda, nešto ima neprodane rize iz prethodne godine po nižoj cijeni, treba ostaviti rubu za reprodukciju, nešto se podijeli na osobne dohotke po završnom računu, itd., pa je razumljivo da je akumulacija znatno manja.

U našoj računovodstvenoj praksi obično se računa da u akumulaciju poduzeća spadaju ona sredstva koja se po završnom računu stvaju u fondove. Preležemo 5 završnih računa ribarskih organizacija ustanovljeno je da su se sredstva koja su te organizacije akumulirale u 1966. godini na temelju realizacije (prodane rize) kretala između 36,0 i 87,7 s. din po 1 kg ribe, odnosno između 7,154,084—naprma 112,626,752—s. din. Ukupna društvena akumulacija, međutim, je znatno veća, iz čega bi trebala rezultirati i odgovarajuća zainteresiranost tog društva za investiranjem u nove ribnjakarske površine.
Na temelju relativno oskudnih podataka moglo bi se uzeti da se realna mogućnost ukupne akumulacije, koju su u 1966. godini ostvarila ribnjakarstva i koja je ostala u njihovim fondovima kreće u visini od cca 500 miliona starih dinara. U slučaju potrebe, tj. ukoliko analize pokazuju da je vršenje proširenje reprodukcije za sama ribnjakarstva vrlo lukrativan posao, visina akumulacije ribarskih organizacija mogla bi se još znatno povećati, no u tom slučaju bila bi potrebna izvesna korektura u osobnim dohocima.

5) Uspješnost poslovanja ribnjakarstva treba da se reflektira i u visini osobnih dohodaka uposlenih radnika. Uvezli u obzir postignute normative produktivnosti i ekonomičnosti, kao i situaciju na polju realizacije rije, visina prosječnih osobnih dohodaka također dokazuje da je ribarstvo, konkretno šaranska ribnjakarstva, privredna grana sa, u cjelini, vrlo uspješnim poslovanjem.

Na bazi podataka proizlazi da su prosječna mjeseca primanja po 1 uposlenom u ribnjakarstvu u 1966. godini iznosila 81.700.— s din neto, što je daleko više od prosjeka u bilo kojoj od osnovnih graha u našoj privredi, a daleko iznad prosjeka u poljoprivredi. Ima doduše, nekih ribnjakarstava gdje su osobni dohoci vrlo niski, no to su ipak izuzeci i vjerovatno povremeni karaktera. Niže navedeno, radi komparacije, prosječna mjesečna primanja per capita u privredi Jugoslavije 1966. godine.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PROSJEK NETO LICHNIH PRIMANJA U 1966. GODINI</th>
<th>s din</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>industrija i ruderstvo</td>
<td>67.400</td>
</tr>
<tr>
<td>poljoprivreda</td>
<td>58.700</td>
</tr>
<tr>
<td>šumarstvo</td>
<td>56.900</td>
</tr>
<tr>
<td>građevinarstvo</td>
<td>63.200</td>
</tr>
<tr>
<td>saobraćaj</td>
<td>76.100</td>
</tr>
<tr>
<td>trgovina i ugostiteljstvo</td>
<td>72.400</td>
</tr>
<tr>
<td>zanatstvo</td>
<td>62.400</td>
</tr>
<tr>
<td>stambeno komunalna djelatnost</td>
<td>63.600</td>
</tr>
<tr>
<td>privreda</td>
<td>69.300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Izvor: SGJ 1967, str. 270
U zaključku može se konstatirati da su ribnjakarstveske organizacije u 1966. godini u cijelini uspješno poslovali. Po gotovo svim važnim analiziranim ekonomskim pokazateljima postignut je napredak u odnosu na ranije godine, a u realizaciji riješe nije — unatoč smaženog izvoze — bilo ozbiljnih teškoća, pa je prema tome, logičan zaključak da se prve dvije godine promijenjenih uvjeta privremeno u našoj ekonomiji nisu negativno odrazilo na ekonomsku stabilnost te privredne grane. Kao jedan od osnovnih razloga tome može se uzeti da su se šaranska ribnjakarstva i do sada razvijala na način koji je vrlo sličan današnjim privrednim normama: uvijek je se vodilo računa o produktivnosti rada i ekonomičnosti, respektirale su se komparativne prednosti grane, a za rješavanje eventualnih ekonomskih problema nikad se nisu tražila politička rješenja.