

Lina Pliško  
Pula

## FONOLOŠKI I MORFONOLOŠKI OPIS MJESNOGA GOVORA KRNICE

**UDK: 811.163.42'282.2'34'36 (497.5 Krnica)**

Rad primljen za tisak 18.07.2003.

Čakavska rič, Split, 2003.

*Izvorni znanstveni članak*  
*Original scientific paper*

Recenzenti: Josip Lisac, Joško Božanić

Članak opisuje mjesni govor Krnice na fonološkoj i morfološkoj razini.

Analiza jezičnoga korpusa prikupljenog terenskim istraživanjem na navedenim jezičnim razlučnicama pokazala je da mjesni govor Krnice po svojim determinantama pripada jugozapadnom istarskom ili štakavsko-čakavskom dijalektu.

Krnica, tipično ribarsko i agrarno mještvašce, nalazi se na jugoistočnoj obali hrvatske Istre.

Prema povijesnim izvorima, preci današnjih Krničana su se zajedno sa svojim svećenikom Ivom Buršićem, u vrijeme velikih migracijskih kretanja (početkom 16. stoljeća) bježeći pred Turcima, doselili na ove prostore iz Arbanasa (Zadar). Prema posljednjoj teritorijalnoj podjeli (1990.) pripada općini Marčana. U Krnici živi 296 stanovnika.

### **Mjesni govor Krnice u dijalektološkoj literaturi**

Jezični sustav kojem pripada krnički govor u dijalektološkoj literaturi nije nepoznanica, djelomice je u naznakama skiciran u radovima nekolicine istraživača istarskih govora.

Prvo, temeljitije istraživanje govora u Istri, proveo je godine 1916. Josip Ribarić, i to za potrebe svoje doktorske disertacije, koja zbog ratnih neprilika nikada nije bila obranjena.

Ova je radnja pod naslovom *Razmještaj južnoslovenskih dijalekata na poluotoku Istri* objavljena tek 1940. godine. Prema njegovoj klasifikaciji istarskih slavenskih govora, govor Krnice pripada štokavsko-čakavskom prelaznom dijalektu *Slovinaca*.

Tijekom 1928. godine poljski se lingvist Mieczysław Malecki uputio u Istru s nakanom da popiše „*sve glavne crte svih istarskih govora*“ koji su se našli poslije Prvoga svjetskog rata u „*najvećoj opasnosti zbog uporne italijanizacije*“.<sup>1</sup> Rezultate istraživanja objavio je 1930. godine u raspravi *Przegląd słowiańskich gwar Istrii*. U toj je raspravi govor Krnice pridružio štokavskoj grupi govora, *vodnjanskoga tipa*.

Pavle Ivić (1956., 1958., i 1963.), Radosav Bošković (1953.) i Ivan Popović (1953.) su ovaj tip govora razvrstali u štokavске govore.

Godine 1964., ponukan referatom Pavla Ivića, održanom na kongresu jugoslavenskih slavista u Ohridu 1963. godine pod naslovom *O klasifikaciji srpskohrvatskih dijalekata*,<sup>2</sup> smatrajući netočnim određivanje štokavskoga područja u Istri, Mate Hraste odlazi u jugozapadnu Istru sa zadatkom „*da utvrdi koliko je točno određivanje štokavskoga područja u Istri i koliko se uopće u Istri govorи štokavski*“.<sup>3</sup> U istraživanju je obišao 22 mjesta jugozapadne Istre, među kojima je bila i Krnica. U Krnici mu je obavijesnik bio, tada šezdesetjednogodišnji, Ivan (Ive) Buršić.

Na kraju provedenih istraživanja zaključio je:

„*Na osnovi utvrđenih činjenica jasno je da govori jugozapadne Istre, osim Premanture i susjednih zaseoka nisu štokavski, nego čakavsko-štokavsko-ikavski s pretežnim brojem čakavskih osobina*“.<sup>4</sup>

Prema recentnjoj, Brozovićevoj<sup>5</sup> klasifikaciji dijalekata čakavskoga narječja mjesni govor Krnice pripada jugozapadnom istarskom ili štokavsko-čakavskom dijalektu. Dalibor Brozović navodi da je ovaj dijalekt „*migracijski ikavski dijalekt s prvotnim staništem u Dalmaciji, prvotno prijelaznoga štokavsko-čakavskoga tipa, sa zamjenicom ča i sa skupinama št i žd, ali za seobe i u Istri čakaviziran*“.<sup>6</sup>

Pri opisu mjesnoga govora Krnice krenula sam od Hrastinih i Ribarićevih opisa ovoga sustava, te inspirirana metodologijom u analizi jezične strukture Balotinih pjesama *Ive Lukežić* izradila terenski upitnik i izvršila ispitivanje. Prikupljen jezični materijal obradila sam i prikazala na fonološkoj i morfonološkoj razini otkrivači pritom njegovu višeslojnost karakterističnu za doseljeničke govore jugozapadne Istre.

Moj je obavijesnik bio gospodin Ivan (Nino) Čadro rođen 1934. godine.

<sup>1</sup> M. Małecki: Slavenski govori u Istri, Jadranski kalendar, Izdanje konzorcija lista Istra, Zagreb, 1935., str. 24.

<sup>2</sup> Referat je tiskan u časopisu *Književnost i jezik*, god. X., br. 1. str. 25-37.

<sup>3</sup> M. Hraste: *Govori jugozapadne Istre*, JAZU, Zagreb, 1964., str. 6.

<sup>4</sup> Isto, str. 26.

<sup>5</sup> V. D. Brozović i P. Ivić: *Jezik, srpskohrvatski/hrvatskosrpski, hrvatski ili srpski*, Jugoslavenski leksikografski zavod „Miroslav Krleža“, Zagreb, 1988., str. 88.

<sup>6</sup> Isto, str. 88.

## 1. FONOLOŠKE OSOBITOSTI

### 1.1. Jezične značajke koje odaju višeslojnost govora Krnice

1.1.1. U govoru Krnice refleks ‘jata’ /é/ je ikavski s rijetkim primjerima ekavskog. Ikavski refleks je dosljedno proveden u leksičkim i gramatičkim morfemima.

a) U leksičkim morfemima: *dica, čovik, lipo, dvisto, stina, vitar, cviče, snig, miriti, crkva, rizati, vrime, zmiri, gori, mihi, pritočiti, prociditi, plisan,*

b) U gramatičkim morfemima: Dsg. *ženi*, Dsg. *sestri*, Lsg. *u kući*, Gpl. u pridjeva: *bilih*.

Ekavski refleks je prisutan u malom broju leksema: *delo, delalo, seno, venac, pokle, vetrica*.

U mjesnom govoru Krnice prisutan je i relikt starog prijeglasa ‘jata’ /é/ na početku riječi i iza vokala: *prija < priě, jadro < ēdro, jadriti < ēdriti*.

Ikavski refleks ‘jata’ imaju govorci štokavskoga-ikavskog dijalekta i govorci južnoga čakavskog dijalekta.

1.1.2. Praslavenska konsonantska skupina /\*d̪l/ i starohrvatska /d̪ɔj/ u govoru Krnice realizira se troslojno kao /j/, /ž/ i /d̪/:

- (općecakavski refleks) /\*d̪l/, /d̪ɔj/ > /j/: *tuji, tuja, tujina, grajan, grajanski, grajanka*;

- (specifičan refleks jugozapadnoga istarskoga dijalekta) /\*d̪l/, /d̪ɔj/ > /ž/: *trži, mež, slazi, glaži, mež tin*;

- (specifičan štokavski refleks) /\*d̪l/, /d̪ɔj// > /d̪/ samo u primjenicama: *andea, đaketon, đir*.

1.1.3. Praslavenska konsonantska skupina /\*sk̪l// i starohrvatska /sk̪ɔj/ u govoru Krnice dvojako se realizira, kao:

- (specifičan štokavski refleks) /\*sk̪l//, /sk̪ɔj/ > /št/: *ugnjište, štucati, štipati, klišta, kosište, strnište, natašte*;

- (štakavski i čakavski refleks) /\*sk̪l/, /sk̪ɔj/ > /šč/: *išće, stišće*.

U recentnoj dijalektološkoj literaturi D. Brozović govore s realizacijom /\*sk̪l/, /sk̪ɔj/ > /št/ naziva štakavskima, a one u kojima se praslavenska konsonantska skupina /\*sk̪l/, i starohrvatska /sk̪ɔj/ jotacijom realizira kao /šč/ - ščakavskima. U mjesnom govoru Krnice prevladava odraz /\*sk̪l/, /sk̪ɔj/ > /št/, pa prema tomu refleksu pripada štakavsko-čakavskim govorima jugozapadne Istre.

1.1.4. Rezultat jotacije konsonantske skupine /\*zg̪i/ > /zg̪ɔj/ > /žd/ u govoru Krnice sačuvava se u imenica *moždeni* i *daž*: Gsg. *dažda*, Dsg. *daždu*, Lsg. *daždu*, Isg. *daždon* te glagolu *dažditi* izведенom od imenice.

Praslavenska konsonantska skupina /žd/ kao rezultat jotacije javlja se osim u štokavskim štakavskim govorima i u jugozapadnom istarskom dijalektu.

1.1.5. Starojezični prijedlog /\*v̪b/ > /v̪ð/ u mjesnom govoru Krnice realizira se:

- kao samostalan prijedlog /\*v̪b/ > /v̪ð/ > /u/ (srednjočakavski i južnočakavski te štokavski refleks): *u hižu, u boški, u boci*;

- u prefiksalnim složenicama */\*vþ/ > /vð/ > /u/* (srednjočakavski i južnočakavski refleks): *unuka, unuk, udovica, udovac, ustati, udriti, užina, ustali, usrid;*
- */\*vþ/ > /va/* kao prefiks složenice u mjesnom govoru Krnice samo u primjerima: *vajk(a), Vazan, vazmeni.*<sup>7</sup>
- reducirano prefiksalno */\*vþ/ > /vð/ > /-Ø/* (sjevernočakavski refleks): *zgojena, troba.*

## 1.2. Općečakavske jezične značajke

1.2.1. Prednji nazalni vokal */e/* mogao se u čakavskom narječju reflektirati kao */a/* iza palatala, a kao */e/* u ostalim pozicijama. Oba su ova refleksa prisutna u govoru Krnice. Prvi, */e/ > /a/* sačuvan je u primjeru imenice *jazik (jézik b>jezik /jazik)* i u osnovi glagola (*jeti > jati*) *zajati*, a refleks */e/ > /e/* u mnogobrojnim primjerima: *meso, ječmik, žedan, pet, deset, govedo.*

### 1.2.2. Oblici zamjenice *\*čb > ča*

- Upitna i odnosna zamjenica za neživo (u značenju ‘što’) glasi *ča < \*čb,*
- Neodređena zamjenica (u značenju ‘ništa’) glasi *niš (< \*ni+čb);*
- Ovoj neodređenoj zamjenici svojstveni su stari oblici osnove zamjenice *\*čb > ča* u Gsg. *ničesa*, Isg. *z ničeson;*
- Neodređena zamjenica (u značenju ‘nešto’) glasi *ništo (< \*ni+čb+to);*
- Upitna i odnosna zamjenica za značenje ‘živo’ glasi: *čigov, čigova, čigovo; ničigov, ničigova, ničigovo;* a tako i za neodređene zamjenice s ovom prefigirane: *svačigov, svačigova, svačigovo.*

- Veznik *jer* ima oblik *zaš (< za+čb)* koji je podrijetlom sraslica prijedloga s oblikom akuzativa zamjenice *ča.*

Svi se navedeni oblici zamjenica nalaze samo u govorima čakavskog narječja i na cijelom čakavskom području, stoga su općečakavske pojave.

### 1.2.3. Čakavske pune vokalizacije starojezičnoga poluglasa u “slabom” položaju u mjesnom govoru Krnice realiziraju se u sljedećim primjerima:

- u zamjenice *ča (< čð < \*čb)*
- u starojezičnom prijedlogu *va (< \*vþ)* koji se javlja kao prefiks u složenicama: *Vazan, vazmeni*
- u imenice *malin (< \*məlinþ)* i njezinim izvedenicama *malinar*
- u primjeru *maša (< \*məša), mašiti*
- u prijedlogu *kadi (< \*kəde)* i
- u instrumentalu zamjenice *ja - s namon < manon < \*mənojо.*

<sup>7</sup> Starojezični prijedlog */\*vþ/ > /vð/ > /va/* kao prefiks složenica (*vavik, Vazam, vazmeni, važgat ...*) javlja se i u srednjočakavskim govorima. (v. Lukežić, I.: Govori Klane i Studene, str. 26; Lukežić, I. i M. Turk: Govori otoka Krka, str. 78).

1.2.4. U govoru Krnice zabilježeni su i primjeri koji pokazuju tendenciju za rasterećenjem napetih rubnih zona sloga koje su :

- općejezične pojave, na početnom dijelu sloga: *tič, šenica* i
- općekavkske na dočetnom dijelu sloga: *daž (< dažd), jeno, jena, jene (< jed-no, jed-na, jed-ne), svejeno (< svejed-no), nideri, svaderi (< nig-deri, svag-deri)*.

### 1.3. Akcenatski inventar, distribucija i sustav te njegov evolutivni stadij

Inventar jedinica čine tri naglaska: /ä/, /â/, /ā/; nenaglašene duljine /ā/ i nenaglašene kračine /â/.

Distribucija jedinica:

- Kratkosilazni naglasak /ä/

U početnome slogu u riječi: *bǎčve, düga, hlěma, öbruč, pǎuk, růčkon, věliki, škákavci*.

U središnjemu slogu u riječi: *borgönja, brentiča, golěda, kōčáti, maštěja, mladíce, vězáti, malvažíja, razríditi*.

U dočetnomu slogu u riječi: *lamběk, merlöt, pinöt* (moguć je samo u zatvorenom slogu, zbog ograničenja distribucije toga akcenta na otvorenu ultimu s koje je povučen).

- Dugosilazni naglasak /â/

Na početnome slogu: *grójze, lóze, plísan, tónda, brómbolo*.

Na središnjemu slogu: *bevânda, pocînčana, škalíne, španjôle, štanjáda, ufašâna*.

U dočetnomu slogu: *prešá, pritáká, unô, bocûn, kolár, terán, útôr*.

Nema ograničenja ni za jedan položaj: na starim je mjestima /â/ : /ā/ akcent. Sustav je prethodno prošao proces: /â/ > /ā/ u svim položajima, sporadično su sačuvani primjeri poput: *brénta, šüplji*, gdje je /ā/ na starome mjestu.

• Čakavski akut /â/ javlja se sustavno na novim distribucijskim mjestima, na penultimi na koju je povučena silina (samo) s otvorene ultime:

Primjeri s kratkom penultimom prije pomaka: *dobrò, takò, visokö* > *dōbro, tāko, visōko*. Na novome mjestu javlja se /â/ akcent iako je penultima bila kratka; to je *kanovački akcent*.

Primjeri s dugom penultimom prije pomaka: *frmentūnâ, kantíři, savijāči, vīnō* < *frmentūna, kantři, savijáči, vīno* (samo je jedan primjer da je /â/ povučen na prednaglasnu duljinu sa zatvorene ultime: *lijäk* > *liják* (drugih nema pa se ne može utvrditi je li posrijedi pravilo ili slučajnost). Realizacija /â/ na prednaglasnoj duljini nakon pomaka regularna je pojava.

• Nenaglašena duljina /â/ javlja se samo ispred /â/ i /ā/: *pritáká, razríditi* i sl., a nenaglašena kračina /â/ nema ograničenja.

- Evolutivni stadij

Današnji akcenatski sustav mjesnoga govora Krnice noviji je sustav s parcijalnim pomakom siline s /â/ akcenta s otvorene ultime na prednaglasnu kračinu i na prednaglasnu duljinu. Na novim se mjestima realizira uvijek /â/ akcent, pa je sustav *noviji troakcenatski*.

#### 1.4. Ostale jezične značajke

1.4.1. Fonem /l/ je u govoru Krnice neizmijenjen: *zemlja, ljubav, ljudi, pljukati, pekljati, ulje, polje, učitelj.*

1.4.2. Preinake neprave inicijalne konsonantske skupine /tć/ (*dđeći > \*tći*) i /ht/ (*hđeteti*) u pravu: /šć/ i /st/, potvrđuju se u paradigmi imenice šći i glagolskom pridjevu radnom glagolu stiti: *stija, stila, stilo.*

1.4.3. Ograničenje distribucije fonema /v/ ispred slogotvornog /r/ zabilježio je Ribarić u svojoj raspravi. Ova je pojava prisutna u većini sjevernočakavskih govorova. U mjesnom govoru Krnice zabilježena je u glagola: *strdnuti, črčati, srbiti;* u imenica: *sraka, četrtak, črčak, rebac;* u rednih brojeva: *četrti;* u pridjeva: *trd.*

1.4.4. U značajke ovog jezičnog sustava mogu se ubrojiti i sustavna zatvaranja kratkih vokala /e/ i /o/ izvan akcenta, najčešće ispred akcenta. U govoru Krnice, kada se kratki vokal /o/ nađe ispred akcenta, prelazi u /u/: *uni, una, uno, unega, unima, uvi, uvega, uvo, ublog, ubeća, ubećala, ustati, unako, utac, ugnjište, uprostiti.*

1.4.5. Fonetska neutralizacija, prijelaz završnoga nastavačnog /-m/ > /-n/ pojava je koja karakterizira sve sustave duž jadranske obale i pripada tzv. adrijatizmima. Do zamjene /m/ u /n/ dolazi samo u gramatičkom morfemu kada ta pojava ne ugrožava značenje (*govorin, vidin, gledan, crnen, ninemu, noven, svojen*). Kada je /m/ na kraju osnove, ostaje neizmijenjeno (*dim, kum, grm*).

U mjesnom govoru Krnice debilabijalizacija završnoga nastavačnog /-m/ > /-n/ zabilježena je u 1. l. sg. prezenta: *iman, čujen, kušeljan, gren, čujen;* u Isg. imenica i zamjenica: *s klobukon, s kosiron, s tobom, s namon;* u 1. l. sg. za tvorbu kondicionala: *bin.*

1.4.6. Glasovi [č] i [ć] u govoru Krnice artikuliraju se jednako - kao tzv. "srednje č".<sup>8</sup>

1.4.7. U osobitosti krničkoga mjesnoga govorova može se pribrojiti i disimilacija konsonantskih skupova /mn/ i /mń/. U prvom slučaju dolazi do disimilacije prvoga člana skupa, kao *gumno > guvno, sedamnaest > sedavnajst,* a u drugom disimilira drugi član, npr. *sumnjati > sumljati, dimnjak > dimljak.*

1.4.8. Praslavenska se konsonantska skupina /čr/ očuvala u govorima kajkavskoga i čakavskoga narječja, pa tako i u govorima jugozapadne Istre, kojima pripada govor Krnice.

Sjevernočakavska realizacija /čr/ zabilježena je u primjerima: *črljiv, črv, črivo, črčak, črhulja,* a južnočakavska i štokavsko-štakavska u primjerima: *crn, crno, crnije, crleno, crlena.*

## 2. MORFONOLOŠKE OSOBITOSTI

2.1. Finalno slogovno /-l/ izgubljeno je na završetku unutrašnjeg sloga: *doce, bona, koci;* na završetku osnove u imeničkim riječi i priloga: *kota, andea, vrta, veseja;* i u jednini muškog roda glagolskih pridjeva radnih: *čuja, drža, ima, pita, vika, zna, torna, tuka, zgubija, škrpela, pasa, lija, uzeja, uboja.*

<sup>8</sup> Milan Moguš ovako opisuje "srednje č": "Moglo bi se reći da pri izgovoru toga glasa vrh jezika vrlo slabo dodiruje prednje alveole i gornje zube, dakle je negdje na pola puta između donjih zuba (što je karakteristično za štokavsko č) i uzdignutog položaja prema alveolama (što je karakteristično za č)." (Čakavsko narječje, str. 65).

2.2. Prijevojni oblici s likom /e/ u osnovama glagola *kresti/kresti* i *rasti/resti* tipični su za govore južnih provenijencija. U mjesnom govoru Krnice prevladava prijevojni lik s e u korijenskome morfemu glagola *kresti* i *resti* te u njihovih oblika *ukresti*, *ukrela*, *uresla*, *zaresla*, *prieslo*. Ovakav je prijevojni lik i u imenice *rebac* ('vrabac').

2.3. U mjesnom govoru Krnice upitna i odnosna zamjenica za značenje 'živo' *koji*, *koja*, *koje* ima kontrahirani oblik *ki*, *ka*, *ke*. Ovakav je oblik karakterističan i za sjevernočakavske govore.

*Ki* je danas dan?

Neka plati uni *ki* je popija.

*Ka* ti je to rekla?

U *ken* misecu?

2.4. Prezent glagola *ići* javlja se s okrnjenom i neokrnjenom osnovom *gred-/gre-* i glasi: *gren*, *greš*, *gre*, *gremo*, *grete*, *gredu*. Ovakva je realizacija tipična za sjevernočakavske govore.

2.5. Osnova praslavenskoga glagola \**idti* u infinitivu glagola dolazi s konsonantskom skupinom /-jt/: *ubajti*, *najti*, *dojti*, *pojti* (što je južnočakavska osobitost), a u prezantu /-jd-/: *dođe*, *najde*, *ubajde*, *zajde*, *ujde*, *pođe* (što je općecakavska pojava). U obliku osnove glagolskog pridjeva radnog ovoga glagola vidljivi su relikti stare zakonitosti po kojoj riječ nije mogla otpočinjati (određenim) vokalom pa u krničkom govoru glasi: *poša*, *pošla*, *pošlo*.

2.6. Odraz praslavenske skupine /\*v̥bsb- u osnovi neodređene zamjenice kao /sv-/ zabilježen je u primjerima: *svi*, *svaki*, *svejeno*, *svu*, *svega*, *svačemu*, *svih*, *sva*. Ovakvu realizaciju nalazimo u južnočakavskih govora.

*Svaki* dan pada daž.

*Svi* je potan.

Od *svih* ima strah.

2.7. Prilog *opet* u Krnici glasi *joped*, s otvrdlom j-protezom i zvučnim finalnim /d/.

*Joped* nisi ija.

Želin vas *joped* vijti.

2.8. Oblici pokaznih zamjenica u govoru Krnice su bez sekundarnog naveska: za zamjenicu *taj* rabi se oblik *ti*, *ovaj* - *uvi*, *onaj* - *uni*. Oblik zamjenice *taj* - *ti* karakterističan je za južnočakavske govore.

2.9. U prezentskoj osnovi glagol *moći*, koji dolazi od osnove praslavenskoga glagola \**mogti*, javlja se s rotacizmom /ž/ > /r/: *moren*, *moreš*, *more*, *moremo*, *morete*, *moru*. Rotacizam je općecakavska jezična pojavnost. Nalazimo ju jednako u južnočakavskim, ali i u mnogim zapadnjijim štokavskim govorima.

*Pomori* mi.

Oni mi vajk *pomoru*.

Ne *moren* dojti.

2.10. U govoru Krnice provodi se analoška palatalizacija što je vidljivo iz zabilježenih primjera u 3. licu pl. prezenta glagola: *reču*, *viču*, *siču*, *miču*, te u obliku imperativa:

*Reči / Rečite* naglas.

*Speci kruh!*

*Posiči bošku!*

Provođenje analoške palatalizacije u 3. l. pl. prezenta karakteristično je za sjevernočakavske govore.

2.11. Sibilarizacija je dokinuta kao morfonološka kategorija u imenica.

*Svidoki* su te vidili.

*Junaki* se na fati poznaju.

*Naresli* su kozi rogi.

2.12. Prijedlog *iz* u govoru Krnice realizira se u nereduciranom obliku kada dolazi samostalno: *iz konobe*, *iz vina*, *iz Pule*, *iz mora*, *iz igle*. U glagolskim složenicama ima reducirani oblik pa glasi: *zgor*, *zломија*, *spraznija*, *stuka*. U reduciranim oblicima *spraznija*, *stuka* (<*izpraznija*, *iztuka*) dešava se jednačenje po zvučnosti, zvučno *z* ispred bezvučnih *p*, *t* prelazi u *s*.

*Zgubija* san šolde.

*Skopa* san kumpir.

Kada se prijedlog *s* nađe u vezi s riječju koja počinje sonantom izjednačuje se sa *z*: *z veslon*, *z vlakon*, *z mlikon*, *z ribon*. Kao *s* se realizira u primjerima: *s klobukon*, *s kosiron*, *s tobom*, kada je u vezi s riječju koja počinje šumnikom.

2.13. Zanijekani oblici prezenta glagola ‘*imati*’<sup>9</sup> u mjesnom govoru Krnice imaju sjevernočakavski odraz i glase:

1. niman	1. nimamo
2. nimaš	2. nimate
3. nima	3. nimaju

a prezenta glagola ‘*biti*’: <sup>10</sup>

1. nisan	1. nismo
2. nisi	2. niste
3. ni	3. nisu.

<sup>9</sup> Zanijekani oblici prezenta glagola *imet* nastali su kada je prevladala artikulacija “*drugoga samoglasnika dvovokalne sekvencije koja podliježe stezanju (ne+imaš > neimaš > nimaš)*” (v. Lukežić, I.: Govori Klane i Studene, str. 101). Mogućnosti su stezanja na prvi vokal (*nemaš*) i na drugi (*nimaš*). Stezanje na prvi vokal (*nemaš*), karakteristično je za srednjočakavske, južnočakavske i štokavskе govore, a stezanje na drugi vokal osobitost je sjevernočakavskih govora.

<sup>10</sup> Realizacija zanijekanoga prezenta pomoćnoga glagola ‘*biti*’ okrnjena sloga – *nis*, osobitost je sjevernočakavskih i kajkavskih govora, a neokrnjeni oblik *nisan*, koji smo zabilježili u Krnici, južnočakavskih, srednjočakavskih i štokavskih govora.

*Niman vrimena.*

Uni ki bi ča valjali, tih *ni*.

Tovari više *ni*.

*Nisan* bija poli vas.

### 3. Zaključak

Analiza prikupljenoga jezičnog korpusa posebno koncipiranim upitnikom i snimljenim razgovorom s izvornim govornikom pokazala je da je mjesni govor Krnice višeslojno strukturiran. U njemu interferiraju općečakavske jezične osobitosti s osobitostima štokavsko-štakavskih govora, sjevernoga čakavskog, srednjočakavskoga i južnoga čakavskog dijalekta te jugozapadnoga istarskog dijalekta. Ovakva je višeslojnost karakteristična za doseljeničke govore koji su tijekom migracija dolazili u kontakt s govornicima drugih govora ili dijalekata.

Prema navedenim osobitostima mjesni govor Krnice po recentnoj Brozovićevoj klasifikaciji dijalekata čakavskoga narječja pripada skupini jugozapadnih istarskih ili štokavsko-čakavskih govora.

Literatura:

1. BROZOVIĆ, Dalibor i Pavle IVIĆ: *Jezik srpskohrvatski/hrvatskosrpski, hrvatski ili srpski*, Jugoslavenski leksikografski zavod "Miroslav Krleža", Zagreb, 1988.
2. HRASTE, Mate: *Govori jugozapadne Istre*, Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, 1964., str. 5-36.
3. LUKEŽIĆ, Iva: *Jezična struktura u Balotinim pjesmama*, Susreti na dragom kamenu 1988., Pula, 1988., str. 249-270.
4. LUKEŽIĆ, Iva: *Govori Klane i Studene*, Libellus, Crikvenica, 1998.
5. LUKEŽIĆ, Iva i Marija TURK: *Govori otoka Krka*, Libellus, Crikvenica, 1998.
6. MAŁECKI, Mieczysław, *Przegląd słowiańskich gwar Istrji*, Polska akademja umjetnosti, Krakow, 1930.
7. MAŁECKI, Mieczysław: *Slavenski govori u Istri*, Jadranski kalendar, Izdanje konzorcija lista Istra, Zagreb, 1935., str. 24.
8. MOGUŠ, Milan: *Čakavsko narječe, Fonologija*, Školska knjiga, Zagreb, 1977.
9. RIBARIĆ, Josip: *Razmještaj južnoslovenskih dijalekata na poluotoku Istri*, Srpski dijalektološki zbornik 9, Beograd, 1940., str. 1-207.
10. ŠIMUNOVIĆ, Petar: *Mozaik istarskih govora*, Istra 3-4 (1985.), str. 66-72, Istarska naklada, Pula

## PHONOLOGIC AND MORPHONOLOGIC DESCRIPTION OF THE LOCAL SPEECH OF KRNICA

### *Summary*

The article describes the characteristics of the speech of Krnica based on phonologic and morphonologic characteristics. Research on site have shown that the local speech of Krnica belongs to the south-western Istrian or Štokavian-Čakavian dialect.

## LA DESCRIZIONE FONOLOGICA E MORFONOLOGICA DELLA PARLATA LOCALE DI KRNICA

### *Riassunto*

Il saggio offre la presentazione della parlata di Carnizza sulla base dell' indagine fonologica e morfologica.

La ricerca sul campo ha dimostrato che la parlata di Carnizza appartiene ai dialetti dell' Istria sud occidentale o stakavo-cakavi, così come sono stati definiti da Dalibor Brozović.

Podaci o autoru:

Dr. sc. Lina Pliško, asistent za Dijalektologiju hrvatskoga jezika na Filozofskom fakultetu u Puli, I. M. Ronjgova 1, kućna adresa: Krležina 5, 52100 Pula, tel. 052-506-719.