

Iz ribarske prakse

Tima ribar

— Da li znaš onog Simić Timu iz Mohova?

— Simić Timu? Ne. Ne sjećam se.

— Ma onog Timu ribara, koji je redovit gost na našim sastancima, zar ga se ne sjećaš?

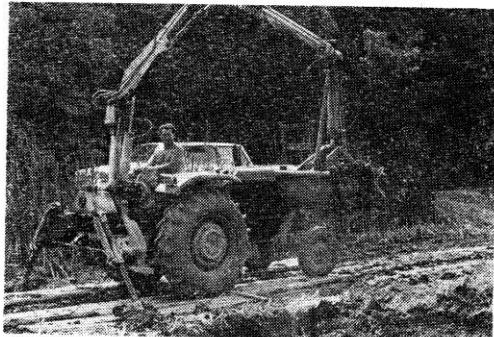
— Pa tako reci, Timu ribara, tko ga ne poznaje. Taj je svagdje, sve pita, za sve se interesira, rado priča o svom radu, ribnjaku, uzgoju mlađa, problema s punoglavcima, a u zadnje vrijeme se svima tuži na akciju Mjesne zajednice Mohovo i Općine Vukovar da mu oduzmu ribnjak.

— Pa zar ništa ne možemo poduzeti i učiniti, mi kao ljudi i naša Ribozajednica Jugoslavije, da se čovjeku pomognе, da se za ribarstvo spase jedan vrijedan ribnjacar, rijedak entuzijast, jedini individualni uzgajač ribe koji stalno i uspješno surađuje s društvenim sektorom? I da se na kraju sačuva i spase jedan ribnjak koji je već bio upropastiš?

— Nažalost ne možemo. U ovom slučaju su se po svemu sudeći udružili jal i ljubomora, birokracija i lažna borba protiv bogaćenja, i kto zna čega još tu ima. Protiv ovog zajedništva ribar Timu nije imao nikakve šanse i džabe su mu bile sve naše podrške.

Ovakav dijalog se češće puta u zadnje vrijeme vodio između naših ribnjaca. Eto radi toga hajde da malo popričamo o Timi, da njega i njegove probleme malo pobliže predstavimo našim čitaocima.

Simić Timu surađuje s Ribozajednicom još od 1977. godine, još kada smo bili Poslovno udruženje. Došao je i zamolio da mu omogućimo prisustovanje na našim stručnim sastancima, da mu pomognemo kako bi se preplatio na naš časopis »Ribarstvo Jugoslavije«. Bio je spremjan da plaća i članarinu Udruženju ili Stručne sekcije. Kako su po našem statutu članovi Udruženja i Stručne sekcije samo privredne organizacije, a ne osobe, ovoj njegovoj molbi nismo mogli ni formalno udovoljiti. To bi uostalom bio i veliki finansijski teret za njega. Cijeneći njegovo interesovanje i želju za suradnjom, obećali smo da ćemo mu slati pozive na sve stručne sastanke bez ikakve naknade, osim razumljivo vlastitih putnih troškova. Koliko se sjećam, od tada nije izostao ni na jednom stručnom sastanku. Kasnije se učlanio u Jugoslavensko ihtiološko društvo, u kojem je članstvo individualno, pa je prisustvovao i na većini njegovih sastanaka i stručnih simpozija. Timu je s nama učestvovao i na ribarskom studijskom putovanju u Veronu na Međunarod-



Tima na kopanju kanala adaptiranim bagerom na traktoru

ni simpozij »Aquaculture '84« i na izložbu ribarske opreme, a 1985. je prisustvovao međunarodnom sastanku o bolestima riba u Mađarskoj. Kako bi proširio svoje znanje iz ribarstva i izmijenio iskustva, rado je pozivao na »svoj« ribnjak Mohovo najveće ribarske stručnjake iz naučnih institucija i najvećih ribarskih organizacija, kao što su Istraživačko razvojni centar za ribarstvo Zagreb, Ribnjačarstvo Jelas, Ribnjačarstvo Zagreb, Ribokombinat Beograd, Ribarstvo DTD Novi Sad, Ribozajednica Jugoslavije i mnoge druge. Kao stalni suradnik i kooperant organizacija P. P. Bačka Palanka — OOUR Despotovo i PIRO Sid — Morović, za njihove ribnjake proizvodi mlađ, stalno surađuje s njihovim stručnjacima, te po osnovi toga ima osiguranu redovitu kontrolu zdravstvenog stanja mlađa od strane Veterinarskog fakulteta Novi Sad.

Tima s ponosom ističe da je njegov ribnjak posjetio akademik Jan Prokopić, direktor Parazitolškog instituta Čehoslovačke akademije nauka u pratnji profesora Veterinarskog fakulteta Beograd dr Zlatibora Petrovića, redovitog člana SANU.

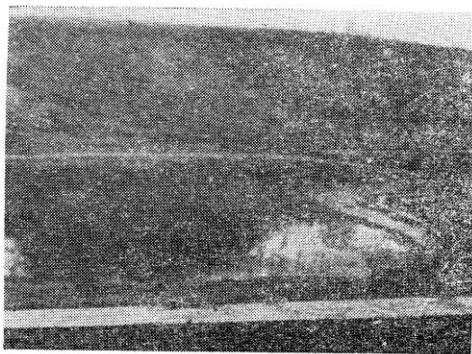
Među prvim svojim kontaktima s naučnikom i naučnim radnicima Tima ističe svoju posjetu Zavodu za bolesti riba Veterinarskog fakulteta u Zagrebu 1976. godine. Primio ga je naš poznati stručnjak za bolesti riba prof. dr Nikola Fijan i s njim razgovarao »dva sata«. Odgovorio je na bezbroj Timinih pitanja i na rastanku mu rekao da je s njim vrlo rado razgovarao i da se ne sjeća da mu je i jedan ribnjacar praktičar postavio ovoliko mnogo pitanja uz brojna vlastita

oprežanja iz prakse. Tima je tada tek treću godinu imao ribnjak u proizvodnji kada mu se pojavila bolest na ribama — gliste u crijevima. Domaći veterinar mu je prepisao »piperazin«, Tima utrošio puno novca bez rezultata. Prof. Fijan je iz razgovora ustavio da je riječ o parazitarnoj bolesti glista u crijevima — botriocefalozi, uputio ga u »5 Maj« Bjelovar po pravi lik u kojim je za nekoliko dana uspješno izlijecio ribu.

Započeli smo o Timi s brda s dola, hajde da idemo redom o njegovom uključenju u ribarstvo i o ribnjaku Mohovo.

Ribnjak Mohovo je građen još 1936. godine, a građio ga je neki Mrđenović. Obnovila ga je SRZ Mohovo 1958. godine na osnovu projekta inž. Nikole Fijana (starijeg). Ribnjak je imao površinu 7,5 hektara u 3 ribnačke kazete kaskadno izgrađene, u dolini omajnjeg potoka na neplodnom i zamočvarenom zemljишtu. Ribnjak je bio u proizvodnji samo dvije godine, nakon čega se zadruga pripojila PIK-u Vukovar. I u PIK-u je korišten samo dvije godine uz potpuno nereentabilno poslovanje i nisku proizvodnju, koji nisu mogli podnijeti niti čuvara ribnjaka. Ribnjak je napušten 1962. godine. Nakon 11 godina, 1973. g. dolazi Tima Simić koji je pekar i pojma nema o ribogojstvu, te uzima ribnjak u zakup od Mjesne zajednice Mohovo. Ribnjak se nalazio u jadnom i potpuno destruktivnom stanju, zakoravljen trstikom, šibljem i ostalim teško iskorijenjivim korovom nasipi razvaljeni i propokani od bizamskih štakora, vodoopskrbni objekti propali i zapušteni, 400 metara dug ispusni kanal zapanjen i zarašten, putevi oko ribnjaka razvaljeni i skoro neupotrebljivi.

Eto, u takvom stanju je bio ribnjak kada je Simić sačinio ugovor s Mjesnom zajednicom, i bilo je zaista hrabrosti kod tog čovjeka da se upusti u ovako rizičan posao. Ugovor je važio od 1973. do 1977. godine. Njime se Simić obavezao davati Mjesnoj zajednici godišnje 700 kg tvrtljene ribe. Tima tvrdi da je zapravo davao cijeli svoj prihod, pogotovo ako se uzme u obzir prva 1973. godina, kada je imao enormnih početnih ulaganja i kada mu je bujica odnijela 50% nasadene ribe.



Izgled zakoravljenog ribnjaka Mohovo na početku

Godine 1978. Simić je sklopio novi ugovor ali sada sa Skupštinom Općine Vukovar, s važnošću 25 godina, dok su obaveze utvrđene samo za prvi 10 godina. Već nakon dvije godine, tj. 1980-te, počinje akcija iz Mohova da se ugovor raskine i ribnjak Simiću oduzme, te neka se dade na licitaciju na kojoj i on ima pravo učestvovati. Od tada pa do kraja 1985. traje Timina borba, dokazivanje da je u pravu, da se ugovor raskida jednostrano i bez opravdanih razloga, da će on time biti ogromno oštećen i životna mu egzistencija ugrožena. Sve to Timu Simić nije uspio dokazati, to nisu bili dovoljni argumenti. Skupština općine Vukovar je donijela odluku o raskidu ugovora. On još nije deložiran s ribnjaka, jer se u njemu nalazi njegova riba. Odluka je donesena a da prethodno nije utvrđeno koliko je Tima uložio vlastitim investicionim sredstvima, koliko je od njih ostalo neamortizirano. Timin odštetični zahtjev kojeg priprema penje se na 5 miliona (novih) dinara. Odluka ne vodi računa o kupljenoj ribarskoj opremi. Kud će Timu s čamcima, bagerima, peletirkom, bazenim za prevoz ribe, pumpama, mrežama? Kud će sa svojim znanjem i iskustvom iz ribogojstva što ih je stekao za 13 godina rada u ribarstvu, učenjem i druženjem sa stručnjacima, te vlastitim usavršavanjem? U našim SIŽ-ovima obrazovanja postoje precizne rečenice koštanja za ovakovo obrazovanje, koje oni naplaćuju od našeg društva.

Baš o tom znanju i iskustvu Time ribara da popričamo. On je prvih 5 godina proizvodio konzumnu ribu i ostvarivao proizvodnju 3 — 3,5 tona ribe, znači cca 500 kg/ha. Zatim se šest godina, od 1978., orijentira na proizvodnju mlađa. Dostiže proizvodnju 6 tona i ona je rentabilna. Kada forsira i jedne godine proizvede 7 tona, znači skoro 1000 kg/ha (ne zaboravimo, u vrlo plitkim ribnjacima), ulaganja su veća od realizacije i ostvaruje gubitak. On smatra (ima pravo) da se na istim ribnačkim kazetama može uspješno i intenzivno proizvoditi mlađ najviše 5 godina, nakon čega dolazi do naglog opadanja prrodognog prirasta, pa se mora vratiti na uzgoj konzumne ribe. Znači, mora se uesti jedna vrsta »plodoređa« u ribnjaku. Zato je na planiran (a vjerovatno neće imati priliku da ostvari) na 4 hektara ići na proizvodnju 3 tone mlađa, a na ostalih 3 ha krupniju



Današnji izgled uređenog ribnjaka

(konzumnu) ribu. U zadnje je vrijeme išao na intenzivnu proizvodnju mlađa biljojeda i to 70% 1 godišnjeg amura do 50 g, a 30% linjaka i šarana. Ličinke biljojeda je kupovao, a šarana sam proizvodio od vlastitih selekcioniranih matica. Da bi to uspio morao je imati uvijek viška matica kao i remontno stado za izbor i selekciju novih. On i sada ima brojno i velike vrijednosti remontno stado, za kojeg strepi da će u slučaju rasprodaje biti potpuno obezvređeno. Tko će platiti kod prodaje na kilograme uložene troškove uzgoja i čuvanja matica, selekcije remonta od ličinke preko Ši, Šz i Šs, pita se zabrinuto Tima.

U uslovima ribnjaka Mohova nije jednostavno proizvoditi uspješno mlađ. To će potvrditi svi specijalisti, stručnjaci iz nauke i prakse. Timi je to uspjelo velikim zaloganjem, stalnim učenjem, svakodnevnim saživljavanjem sa proizvodnjom, ribnjakom i ribom. Na ročitu brigu i muku su mu zadavale žabe, pa ih je on iz nužde promatrao, proučavao, kako bi ih nadmudrio i »prevario«, jer uništiti ih je vrlo teško. Priča kako je jednom na prevario njih, druge godine su one prevarile njega. Ova zapažanja o žabama su tako interesantna i poučna, pa ćemo ih podrobnije opisati. Uočio je da dvije vrste žaba stvaraju velike probleme kod uzgoja mlađa i to suhozemne žabe krastače ili »krumpirače«, kako ih lokalno zovu i zelene barske žabe. Krastače izlaze iz zemlje iz priobalja ribnjaka i spuštaju se u vodu. Mrijeste oko 15 dana ranije od zelenih žaba. Krastače se hvataju ribi i zelenim žabama za leđa i oči, pa zelene žabe masovno bježe ispred njih iz vode na obalu. Ako čovjek nađe nasipom uveče, zelene žabe skaču u vodu gdje ih dočekuju krastače, skaču im na leđa i hvataju za oči prednjim nogama. Zelene žabe tada glasno kriče od bolesti.

U plitkim ribnjacima dolazi do velike produkcije punoglavaca, koji iskorištavaju prirodnu i dodatnu hranu riba, a što je još gore, velike količine kisika. Kod izlova ribe punoglavce je vrlo teško, skoro nemoguće isortirati. Prilikom transporta ribe, punoglavci stalno plivaju na površinu vode bazena radi uzimanja mjeđuričića zraka. Stalnim plivanjem gore dolje oni se usput trljaju, ispuštaju sluz iz tijela i hranu iz probavnog trakta, uglavnom detritus, pa tako upriličuju svu vodu. Ličinke riba se jednostavno ukocene u takvoj vodi, zapravo gustoj tekućini bez kisika. Kliko je sadržaj probavnih organa punoglavaca štetan po ribu vidi se i po tome što riba neće jesti samljene site punoglavce. Ako se punoglavci isčiste u čistoj protočnoj vodi i samelju ribama, one ih vrlo rado jedu.

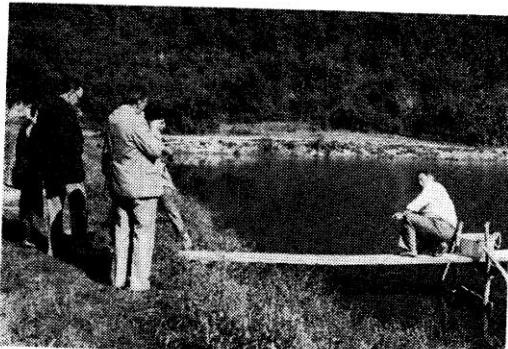
U borbi protiv punoglavaca i žaba Timi se svakako dobjavio kako bi ih »prevario«, jer ako ima mnogo punoglavaca njezine ribice uopće ne mogu doći do dodatne hrane — tjestava. Timi je u početku pokušao odvojiti punoglavce od riba. Na plitkim mjestima u ribnjaku je stavljao kokošji izmet na kojega su masovno navaljavali punoglavci. Nakon 2–3 dana hranjenja punoglavaca, započeo je na čistim i dubljim mjestima ribnjaka stavljati brašno i tjestivo, na koje su se masovno kupile ribice. Međutim, ako u toku ove akcije dođe do vjetrovitog vremena (što se u pro-

ljeće često dešava), valovi izmiješaju vodu, hranu, detritus i kokošiji izmet sa punoglavcima i ribicama, pa akcija propada. Poslije ovog iskustva, krenuo je u smisljenju akciju. Najprije je vodu napustio u gornji najplići ribnjak, koko bi se u njemu izmrestile žabe. Zatim vodu iz gornjih ribnjaka prepusta u donji kroz gусте rešetke, pa tek tada stavljaju maticu riba na mreštenje. Iza toga u gornjem ribnjaku uništi punoglavce živim krećom. No i ovako smisljenu akciju su žabe jedne godine izigrade. Proljeće je kasnilo pa žabe nisu krenule na mreštenje u gornji ribnjak. Utihnule su odjednom, kaže Tima, i samo se vidjelo svjetlucanje njihovih očiju oko ribnjaka. Kada je došlo vrijeme za mreštenje riba, prepustio je vodu z gornjeg ribnjaka i u njemu su se odjednom našle i žabe koje su se izmrestile zajedno s ribama.

Još jedan uspješan eksperiment je Simić izveo u svojoj borbi protiv žaba. On je pokušao primijeniti hranjenje ribljih mlađunaca pomoću plutajućih papirnatih vreća (koje je lansirao prof. Fijan). One se kod njega nisu pokazale najuspješnijim, pa je nabavio 30 komada plastičnih korpi sadržine oko 10 kg brašnate hrane. Hranu je dobro nabio, okrenuo dnom gore i pustio da plutaju po površini vode. Na površini brašna u unutrašnjosti korpe se stvorila tanka skrama tjestava, na koju su se masovno skupljale ribice i jele, dok punoglavci nisu mogli stajati u uspravnom položaju te su padali na dno ribnjaka.

Ovo iskustvo sa žabama cijenim zaista interesantnim i vrijednim, ali je Tima smislio još novina kako bi sebi olakšao posao, a uz to kvalitetno i uspješno proveo pojedine tehnološke zahvate. Problem kisika u ovakovim plitkim ribnjacima, pogotovo kod proizvodnje mlađa (puno glava) je uvijek prisutan. Zato se on opskrbio odgovarajućom opremom. Ima 3 plastična čamca i 2 Tomosova vanbrodska motora, 2 pumpa za vodu, 1 diesel agregat 8 ks s Tomosovom pumpom i 200 metara gumenih crijeva, sve kako bi u slučaju manjaka kisika mogao brzo intervenirati. Kao preventivni zahvat je smislio način automatskog razbacivanja hidratnog vapna po ribnjaku. S obje strane čamca je ovjesio drvene sanduke dimenzije 150x50x50 cm s perforiranim dnem. Na dnu sanduka je pribio dvije drvene daščice u kosom položaju. Brzim pokretanjem čamca se stvara vodena struja koju daščice usmjeravaju na perforirano dno i tako ispiri hidratno vapno iz sanduka, a valovi stvoreni propelerom brodskog motora jednakomjerno i široko razbacuju zakrečenu vodu po ribnjaku. On je naučio svoje sinove i ženju kako se rukuje s ovim aparatom i kada treba deјstvovati — za tmurna vremena i u rano jutro (njima nije bilo teško da rano ustanu jer su to redovito činili).

Od opreme je Simić kupio staru odbaćenu englesku peletirku, osposobio ju i proizvodio vlastitu peletiranu hranu. Od dva stara buldožera uvijek je jedan bio u radnom stanju, a rovokopač i utovarivač je montirao na traktor. Svu tu mehanizaciju je sam održavao i s njome sam rukovao. Uvjeren sam da ribarskog majstora ovakvog profila nema niti jedno naše društveno ribnjačarstvo, odnosno ribogojstvo.



Istaknuti naučni radnici u posjeti Timi i ribnjaku Mohovo

A tko je i kakav je Timo izvan ovih naših ribarskih horizonta kakav je u privatnom životu?

Mnogi ribari ne znaju, tek oni s kojima je bio u prisnjim kontaktima, da je Timo vrstan pekar, da je dugo godina u ugovornom odnosu s Rezidencijom Predsjedništva SFRJ (ranije Maršalata) u Karađorđevu i da su njegove »lepinje« rado kušali i hvalili mnogi najviši naši i strani rukovodioци i državnici. Mnogima od nas je bio životni san a nikad ostvaren, samo vidjeti pokojnog predsjednika Tita, a Timu je imao tu sreću i čast da ga je mnogo puta vido, s njim razgovarao, pa čak i nasamo, prijateljski kao dva stara poznanika. Prirodno je da je Timu na to ponosan, ali se time ne hvališe. No što je čudno i neprirodno, ta činjenica je njemu, u nastojanju da zadrži ribnjak Mohovo, više štetila nego koristila.

Ne bi Timo ribar uspio da ovako uspješno savlaže dva zanata — ribarski i pekarski, da nema divnu porodicu, vrijednu i punu razumijevanja ženu Mariću i sinove, 17 godišnjeg Marka i 14 godišnjeg Živana, čiji je hob rad i samo rad, dok za provod skoro ni ne znaju. Timu tu porodičnu radnu brigadu uspješno i lukavovo vodi, uz šale i dosjetke lako ih navoziti da dnevno rade izvanprosječnih 16 sati. U tome leži sva tajna preporoda ribnjaka Mohovo.

Lako još mnoga toga ima i znamo o Timi, neka i ovo bude dosta u ovom našem stručnom časopisu. Prema informacijama pristiglim uoči predaje rukopisa ovog članka, Timi je ribnjak definitivno oduzet, dok detalje nismo saznali.

I moramo se zapitati, pa gdje to živimo? Zar je to potpomaganje male privrede, zašto su se deklarirali politika ove zemlje i najviši društveno politički organi,

a oni niži sve do općina i mjesnih zajednica to uporno ponavljaju na svim političkim skupovima. Živimo u socijalističkoj Jugoslaviji, preko 40 godina u slobodi. Na um mi je došlo da potjetim kakvu je politiku razvoja ribarstva vodila Austrougarska država na početku ovog stoljeća, jer smo o tome pisali i jer ima s ovim našim Timom veze. U našoj monografiji »100 godina ribogostva na tlu Jugoslavije« na 21. stranici piše: U Lovačko ribarskom vjesniku od 1912. u članku »Uspjeh ribnjačara u Hrvatskoj« među ostalom stoji: ».....već se tada došlo do saznanja da nisu prikladni i unosni samo veliki ribnjaci, nego i manji, na malim površinama. Zato je Kraljevska zemaljska vlada proglašila da će ribnjake urediti besplatno o zemaljskom trošku. Svakome tko ima mogućnosti i želi izgraditi ribnjake, vlada će besplatno poslati stručnjake, koji će izraditi nacrtne i troškovnike i dati besplatno mlađ za prvo napučavanje. Ovakova vladina politika je potakla osnivanje i gradnju mnogih malih šaranskih i pastrvskih ribnjaka (dalje se nabavaju imena 23 mala ribnjaka koja su izgrađena)«.

U istoj monografiji smo s ponosom objavili da je jedan od najstarijih pisanih podataka o ribarstvu »Darovnica Vukovarskoj županiji Hercega Kolomana brata kralja Bele IV.« iz godine 1231, kojom je ulov ribe na Dunavu i Vuki postao slobodan. Objavljeni su također mnogi podaci i fotografije eksponata Muzeju u Vukovaru, koji su vezani za ribarstvo.

U novije, naše vrijeme, s pohvalom i interesovanjem je zabilježeno osnivanje, jedine u Jugoslaviji, Samoupravne interesne zajednice za ribarstvo u Vukovaru.

U ovo sadašnje vrijeme, ovim člankom u našem časopisu spominjemo opet Vukovar, ali nažalost kao primjer nerazumnog odnosa prema ribarstvu. Tamo je najuren najuspješniji individualni ribnjačar s ribnjaka, kojega je zakupio i potpuno uredio i osposobio za proizvodnju, a koji je prethodno bio punih 11 godina napušten. Najuren, šikaniran i materijalno teško oštećen, umjesto da mu je besplatno data na neograničeno korištenje ona zapuštena bara, i umjesto da su ga za ono što je učinio predložili za orden rada. Takav je primjer Vukovar mogao dati s obzirom na svoju 755 godišnju ribarsku tradiciju.

Cestitamo Vam drugovi iz Općine Vukovar i Mjesne zajednice Mohovo na ovakovom »ljudskom i principijelnom« postupku za dobrobit razvoja našeg slatkovodnog ribarstva.

CVJETAN BOJČIĆ, dipl. inž.