

DOMAGOJ VIDOVIC

Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje  
Ulica Republike Austrije 16, HR-10000 Zagreb  
*dvidovic@ihjj.hr*

## TOPONIMIJA SELA TRNČINA U POPOVU

Autor na temelju terenskoga istraživanja i pregleda povijesne građe obrađuje oko 450 toponimskih različica u selu Trnčina u jugozapadnome dijelu Popova. U uvodnome se dijelu rada opisuje zemljopisni smještaj sela, iznosi kratak povijesni pregled i donosi osvrt na demografske prilike, u drugome se iznosi kratak opis bilježitih značajka mjesnih govora (npr. rijetko potvrđeni niječni oblici prezenta glagola *htjeti: nêteš, nête i néte*), u trećemu se obrađuju mjesni ojkonimi, donose njihove povijesne potvrde i navode rodovi koji nastanjuju ili su nastanjivali pojedina naselja u Trnčini, a u četvrtome se raščlanjuju mjesni toponiimi po motivaciji. U petome se dijelu rada toponiimi dijele prema jezičnome postanju. Iz obilja se toponomastičke građe izdvaja vjerojatni vlaški prežitak *Dimitor* (usp. hrvatski topnim *Počivala*).

### 1. Uvod

Selo *Trnčina* obuhvaća središnji i istočni dio župe Trebinja<sup>1</sup> u Popovu, kraju

<sup>1</sup> Naselje *Trebimlja/Trebinja* (A. *nâ Trebimlju / nâ Trebinju*) u povijesnim se vrelima spominje od 1283. Lik *Trebinja* (*Trebignia*), kako se naselje uglavnom nazivalo u crkvenim dokumentima i maticama, prvi je potvrđen, ali je u srednjovjekovlju u povijesnim vrelima najčešće potvrđen lik *Tribinja* (koji je prvi put potvrđen u istome dokumentu usporedno s navedenim likom *Trebinja*). Lik pak *Trebimlja* (*Trebimiglia*) uglavnom se rabio u službenim popisima pučanstva, a potvrđen je od 1372. Osim toga, u povijesnim se vrelima (sve do konca 19. st.) razmjerno često zabilježen i lik *Trebimnja/Tribimnja*. Lik *Trebimnja* zabilježio sam na Brestici i tijekom dijalektoloških istraživanja u travnju 2013. Općina Ravno, kojoj naselje pripada, u službenim dokumentima selo naziva *Trebinjom*, a valja pričekati rezultate popisa pučanstva Bosne i Hercegovine 2013. kako bismo saznali je li lik *Trebinja* (koji je danas uvjerljivo najpotvrđeniji na terenu i od kojega se tvore mjesni etnici i ktetici: *Trèbinjanin, Trèbinjka, trebinjski*) postao i službenim u publikacijama Agencije za statistiku Bosne i Hercegovine. U ovome radu selo ipak nazivam *Trebimljom* kako bih izbjegao komunikacijski šum zbog homonimije u kosim padežima s oblicima ojkonima *Trebinje*. Vjerojatno se na *Trebimlju/Trebinju* odnosi i velik dio srednjovjekovnih dokumenata koji se danas povezuju s Trebinjem s obzirom na to da su povijest istočne Hercegovine često proučavali ljudi koji nedovoljno poznaju teren i zbog toga što često susrećemo dokumente s oznakom *na Trebinju* (usp. Jireček 1892: 63), koje autori povezuju s Trebinjem, a vjerojatnije je da se odnose na Trebimlju. I danas *Trèbinjani* i *Trèbinjke* govore da odlaze *nâ Trebimlju / nâ Trebinju* dok *Trebínjci* i *Trèbinjke* govore da žive *u Trebinju* (opširnije o tome u Vidović 2008). Dakako da bi navedene dokumente po-

u neposrednome dubrovačkom zaleđu koje od Dubrovačkoga primorja razdvaja državna granica između Hrvatske i Bosne i Hercegovine. Selo se nalazi na najdužem poprečnom rasjedu koji povezuje hercegovački krš s jadranskim priobaljem, a koji vodi od Crnoglava u Hrasnu do Slanoga u Dubrovačkome primorju (Lučić 2009: 128). Selo je nazvano po istoimenome središnjem naselju smještenomu na sjevernome obodu Popovskoga polja. Zaselak *Trnčina* kadšto se administrativno naziva i *Dônjā Třnčina* jer se zaseoci *Brěstica*, *Gàjic*, *Paráunići*, *Plànják*, *Rüpnī Dô*, *Stárā* i *Vöjevići*, koji se nalaze u brdskome masivu jugozapadnoga dijela Popova, skupno nazivaju *Gôrnjā Třnčina*. Trnčini pripada i zaselak *Prijévor* smješten oko dva kilometara istočno od zaseoka Trnčina prema Ravnoime. Pripadaju joj i odavno napušteni zaseoci *Čôrci*, *Gôjkovice*, *Sûšci*, *Tocílje/Tocílji* i *Vítine*. O razmjerima smjena stanovništva dostatno govori činjenica da su na gotovo istim mjestima u različitim razdobljima nastajala naselja. Tako se u blizini srednjovjekovnoga sjedišta Vlaha Kutlovića (roda koji je nastanjivao čitavo područje od Golokordića kod Pećine do Sušaka kod Prijevora te koji je imao posjede u Gornjoj Trnčini), koje se spominje još u 17. st., razvilo naselje Sušci, zatim na nešto suženome području Sušaka naselje Čorci da bi na koncu raseljavanjem Čoraka nastao Prijevor. U blizini Rupnoga Dola nalazila su se stara sela Gojkovice i Vitine, u neposrednoj blizini Tocilja razvila se Brestica, a nekoć se Trnčina nalazila nešto južnije i na nešto višoj nadmorskoj visini od današnjega položaja, negdje kod kućista Miljančića.

Iako su povjesni podaci o Trnčini razmjerno oskudni (što puk nastoji nadomjestiti mnogobrojnim narodnim predajama), razvidno je da je selo naseljeno u kontinuitetu od pretpovijesti. Tako Carl Patsch (2005/2006: 168, 179) spominje jednu izdvojenu utvrđenu gradinu s gomilom (za koju drži da je mogla biti podignuta u čast kojega plemenskog ilijskog velikana) i još desetak gradina uz stazu koja od Pećine vodi prema Trnčini. Isti autor spominje i jednu gradinu uz stazu između Zagorca i Trnčine uza koju se, na groblju Lokva, nalazi i tridesetak stećaka. Osim materijalnih dokaza i oskudnih povjesnih podataka o srednjovjekovnim stanovnicima Trnčine ne znamo previše. Poznato je tek da se na području Trnčine nalazio vlaški katun Kutlovići (*Cutlouich*). Prve podatke o navedenome katunu nahodimo 1383. Godine 1425. spominju se Rakoje Božićković (*Rachoe Bositchouich*) i Vukašin Vojsalić (*Volchasinnum Voysalgich*) iz Kutlovića, ljudi vlastelina Grgura Nikolića koji je upravljao Popovom. Godine 1448. kao ljudi Vukašina Grgurevića koji stanuju na Tribimlji (*Tribimla*; današnja Trebimlja) i Kutlovićima spomi-

---

novno trebali provjeriti povjesničari i klasični filolozi, a valja imati na umu i podatak da se Trebinje kao upravno središte razvilo razmjerno kasno, tek u 17. st. O isprepletenosti sudbine Trebimlje/Trebine i Trebinja svjedoči zanimljiva tvrdnja Anselma Katića, trebinjsko-mrkanskoga biskupa iz druge polovice 18. st., kako je Trebimlja nastala nakon što su Tatari 1241./1242. porušili Trebinje i otisli dan hoda na zapad, dakle u današnju Trebimlju.

nju se Vukota Milenić (*Vuchota Milenich*), Radosav Miljević (*Radosauus Milglie-uich*), Radovan Vekatović (*Radouanus Vecahtouich*), Radić Pribetković (*Radić Pribetchouich*), Mil Milatović (*Mil Milatouich*), Novak Strižević (*Nouach Strieseuch*), Radosav Rakić (*Radosauus Rachic*) i Božidar Budečević (*Bosidar Bude-zeuich*). Kao stanovnici Kutlovića 1456. spominju se Radoš Radovanković (*Rados Radouanchouich*), Radoslav Slavomirović (*Radoslauus Slaoumirouich*) i Vladič Medojević (*Vladic Medoeuich*), sada podanici Stjepana Vukčića Kosače, 1469. u sudskome predmetu povezanom s jednom pljačkom spominje se Stjepan Milatović (*Stiepanus Milatouich*; Kurtović 2011: 674–675), a godine 1465. Blanka Tasovac iz Kutlovića (*Bianca di Tasouaz du Cutlouchi*; Sivrić 1999: 98). Obitelj Mornjitić iz sela Kutlovići<sup>2</sup> (*Mognitich de villa Cutlovich*) Euzebije Fermendžin (1892: 560–561) ubraja među bosanske plemenitaše. Naselje Kutlovići spominje se i u mati-cama župe Lisac u Dubrovačkome primorju. Ondje se kao krsna kuma 1652. spo-minje Alinda Đurina iz Kut(l)ovića (Puljić 2001: 56). Treba napomenuti kako se i danas stanovnike Trnčine, Cicrine i Trebimlje naziva *Kütlovićani* te da se dio Po-povskoga polja pod Trnčinom naziva Vlaško polje. Osim toga, u Gornjoj Herce-govini, nedaleko od planine Crvanj na kojoj su sa stokom ljetovali trebinjski pla-ništari, također postoji selo Kutlovići. Milenko S. Filipović i Ljubo Mićević (1959: 124) i u 20. st. Trnčinu ubrajaju među naselja u kojima se izrazita većina stanov-nika bavi stočarstvom.

Podatci su o Trnčini tijekom prvih stoljeća osmanlijske vladavine još oskud-niji. Ponešto nam podataka nude tek crkveni zapisi, usmena predaja i arheološ-ki neobrađeni materijalni ostaci. Tako je zaselak Rupni Do bio matičnim mje-stom popovskih Andrijaševića (u povijesnim se vrelima kao doseljenici iz Popova u Dubrovnik Andrijaševići spominju od 1501.), roda iz kojega potječu dva bisku-pa (skadarski biskup Dominik Andrijašević i sofijski nadbiskup Marko Andrija-šević) te koji se, nakon sukoba s Osmanlijama, preselio u Dalmaciju, ponajprije u Dubrovačko i Makarsko primorje te u hercegovački dio Neretvanske krajine<sup>3</sup>. „Nekad cvatuće selo“, kako je Prijevoru tepao trebinjski župnik Ivan Raguž, po predaji je bilo privremeno boravište trebinjsko-mrkanskih biskupa, a u njegovoј se blizini nalaze zaseoci Čorci i Sušci (najvjerojatnije se na tome području nalazi-lo i središnje naselje Vlaha Kutlovića) raseljeni zbog sukoba mjesnoga pučanstva s Osmanlijama i uskocima. Iznad zaseoka Trnčina i danas se nalaze ruševina kuća raseljenoga roda Miljančić koji je posjede imao i u Popovskome polju.

Prve podatke o broju stanovnika i naseljima na području Trnčine dobivamo tek početkom 17. stoljeća, a u tim se popisima, koliko je dosad poznato, prvi put spominje većina naselja koja joj pripadaju iako su barem neka od njih (zasigur-

<sup>2</sup> Pritom Fermendžin Kutloviće pogrješno smješta u Zažablje.

<sup>3</sup> Godine 1792. u Čeljevu je živjela četveročlana obitelj Vide Arkasine, a četveročlana obitelj Mate Arkesine napućivala je Klepca (Perić 2006: 199, 201).

no Prijedor, Rupni Do i Trnčina) naseljena stoljećima prije, što potvrđuje postojanje srednjovjekovnih crkava (primjerice, crkva svetoga Nikole i ruševine crkve svetoga Roka u Rupnome Dolu) i razvaline utvrđenih zdanja (dosad arheološki zanemaren kompleks Andrijaševića dvora s utvrdom takoder u Rupnome Dolu). Po *Stanju katolika Trebinjsko-mrkanske biskupije* iz 1624. u naselju je Andrijaši (najvjerojatnije današnjemu Rupnome Dolu) bilo 120 katoličkih kuća. Vjerojatno se navedeni podatci odnose i na naselja Trebimlja i Cicerina sa zaseocima koji nisu bili zasebno popisani. Godine 1629. fra Dominik Andrijašević nabraja popovske župe. Župi Rupni Do pripadali su tada uz istoimeni selo još i Gajic, Paraunići, Trnčina i Vojevići, a Prijedor (tada zabilježen ikavskim izgovorom – *Pivor*) je pripadao župi Ravno (Draganović 1934: 53–54). U popisu iz 1639. navodi se samo Trnčina u kojoj je bilo 10 katoličkih kuća (Jačov 1983: 401). Prema popisu iz 1733. najnapučeniji je zaselak sela Trnčina bio Rupni Do. U njemu su stanovala 44 katolika (6 obitelji). U Trnčini je stanovalo 39 katolika (6 obitelji) i 1 muslimanska obitelj, na Prijedoru 29 katolika (5 obitelji), u Zatmorju i Paraunićima, koji su skupno popisani, 28 katolika (4 obitelji), na Planiku (današnjemu Planjaku) 21 katolik (1 obitelj), na Gajicu 15 katolika (2 obitelji), na Brestici 6 katolika (1 obitelj) te na Vojevićima dvije katoličke i jedna muslimanska obitelj (Krešić 2006: 469–470). Za razliku od obližnjih sela (Ravnoga, Čvaljine i Zavale) u Trnčini nije zabilježeno popravoslavljanje katolika, ali su pojedini rodovi islamizirani. U zaseoku Vojevići i danas žive pripadnici muslimanskoga roda Bojčić o čijemu podrijetlu postoje dvije predaje. Po jednoj potječe od Boška (Boje) Džamarije iz Trnčine koji se poturčio kako bi preuzeo Kulašovo imanje na Vojevićima te su po njegovu imenu Džamarije dobili prezime, a po drugoj su rodom iz Koteza u Dubrovačko-me primorju. Sami Bojčići tvrde kako su rodom iz Dubrava. Svakako su islamizirani najkasnije sredinom 17. st. jer se 1663. spominju Alija i Ibrahim Bojčić, od kojih je prvi poginuo na Vrulji kao zapovjednik utvrde Zadvarje, a u kuće su se islamizirani Bojčića u Zažablju koncem 17. naseljavali stanovnici sela Dobranje (Vidović 2006: 198). U 18. st. Bojčići su bili na zlu glasu jer su napadali obližnje Čepikuće u Dubrovačkome primorju i ravanjske župnike (Kriste 1999: 191). Da je vrlo vjerojatno kako Bojčići uistinu potječu od Džamarija, svjedoči podatak da se jedna muslimanska obitelj spominje i u Trnčini 1733. Na Paraunićima je živjela islamizirana obitelj Šabanović<sup>4</sup>. Riječ je o potomcima Ilije Josipovića koji se poturčio nakon što su mu dva brata pogubljena jer nisu htjela Osmanlijama plaćati harač (Kriste 1999: 202). Ilija je promijenio osobno ime u Šaban te su se islamizirani Josipovići po njemu prozvali Šabanovićima. Josipovići su se navodno na Parauniće doselili iz Lisca kao sluge franjevačkoga samostana u Slanome koji je ondje imao posjede (Filipović, Mićević 1959: 169). Prijelaz na islam morao se dogoditi nakon 1733. jer se po popisu iz te godine ne spominje ni jedan musliman u Zatmorju i Pa-

---

<sup>4</sup> Dio se obitelji iselio na Mljet gdje se vratio na katoličku vjeru (Sivrić 2003: 386).

raunićima (naselja su skupno popisana). Godine 1937. sa Žabice kod Ljubinja na Parauniće se doselio muslimanski rod Elezović. Po predaji se islamizirao i jedan Kulaš kojemu je dosadilo sporenje s Bojčićima te je promijenio prezime u Marić. Novo je prezime bilo motivirano imenom njegove majke Marije. U povijesnim se vrelima kao bivši posjednici 1694. i 1695. spominju i mnogi turski posjednici, od kojih mnogi nisu bili nastanjeni u selu. Izdvojiti će tek Huseina Nikolića (Rupni Do) i Huseina Puljića (Gajic), nositelje prezimena koja su u Popovu tijekom povijesti uglavnom nosili katolici (Hrabak 1985: 35, 42). Velikim pritiscima, stalnim raseljavanjima pa i uskočkim napadima unatoč islamizacija nije zahvatila Trnčinu (ni Popovo u cijelosti) u većoj mjeri, a udio je muslimana rijetko prelazio 15 % (do polovice 18. st. nije prelazio ni 10 %). Ipak treba napomenuti da su Vojevići i Paraunići naselja najbliža moru na povijesnome hrvatskom dijelu jadranske obale s muslimanskom većinom. U razdoblju 1782. – 1785. pučanstvo su čitavoga Popova prorijedile epidemije kolere (koju je puk nazivao kugom). Tijekom Hercegovačkoga ustanka 1875. – 1878. gotovo je cjelokupno stanovništvo Trnčine prebjeglo u Dubrovačko primorje. Samo je u župi Lisac 1876. bilo smješteno 195 Trnčnjana: 62 iz Trnčine, 32 s Gajica, 29 s Brestice, 25 iz Rupnoga Dola, 16 s Planjaka, 13 s Prijevora, 12 s Vojevića i 6 s Paraunića<sup>5</sup> (izračun prema Kristić 2007: 81–87). Po austrougarskome popisu iz 1879. (Popis 1879: 118) u Trnčini je živjelo 269 stanovnika, od čega 239 (88,85 %) katolika i 30 (11,15 %) muslimana, godine 1895. broj je stanovnika narastao na 295, od čega je bilo 264 (89,49 %) katolika i 31 (10,51 %) musliman. Godine 1920. u Trnčini je živjelo 350, a 1931. godine 396 stanovnika. Po procjeni Ljube Mićevića (Filipović, Mićević 1959: 72) u Trnčini su 1938. godine bila 54 kućanstva, od čega 43 (79,64 %) katoličkih i 11 (20,26 %) muslimanskih. Sudeći po demografskim pokazateljima u Trnčini je moglo živjeti oko 380 stanovnika.<sup>6</sup> U Drugome svjetskom ratu i poraću u Trnčini je stradalo 36 Hrvata, od čega 18 u za-seoku Trnčina, 7 u Rupnomet Dolu, 4 na Gajicu, po 3 na Prijevoru i Vojevićima te 1 na Brestici, odnosno svaki četvrti muškarac (izračunano prema Puljić, Vukorep, Bender 2001: 604–605). Velikim ratnim gubitcima unatoč 1948. godine broj je stanovnika narastao na 434 da bi se od Drugoga svjetskog rata počeo smanjivati. Do ukidanja željezničke pruge 1976. pad nije bio toliko izražen (godine 1971. u Trnčini je živjelo 340 stanovnika), no od te godine do 1991. broj se stanovnika u selu triput smanjio, što je donekle povećalo udio Bošnjaka u mjesnomet stanovništву jer je val iseljavanja snažnije zahvatilo hrvatsko stanovništvo. Tako je 1981. godine u Trnčini živjelo 265 stanovnika, od čega 241 Hrvat (90,94 %) i 24 (9,06 %) Bošnjaka, a 1991. godine 123 stanovnika, od čega 106 (86,18 %) Hrvata i 17 (13,82 %)

<sup>5</sup> Brojke za Parauniće i Planjak nisu posve pouzdane.

<sup>6</sup> S tim da se čini da je udio muslimanskog stanovništva u Mićevićevu popisu nerealno visok jer se u prijeratnim i poslijeratnim popisima njihov udio kretao oko 10 %, a muslimanskih je žrtava Drugoga svjetskog rata u postotcima bilo znatno manje.

Bošnjaka. Danas pak na području Trnčine živi četrdesetak stanovnika razbacanih po zaseocima (stalne stanovnike još imaju Brestica, Gajic, Rupni Do, Trnčina i Vojevići), a u Republici Hrvatskoj 1991. godine živjela su 163 Hrvata i 4 Bošnjaka rođena u Trnčini, dakle četiri puta više Trnčana nego što ih danas živi u maticno-me selu (SBlH: 258–259). Pa iako je Trnčina dobrom dijelom raseljena, nije ostala bez budućnosti. Čak i raseljeni zaseoci i danas imaju barem povremene stanovnike, pa čak i povratnike, a pokušaji oživljavanja gospodarstva, bolja prometna vezanost i blizina Dubrovnika daju nadu u bolje sutra.



Zemljovid. 1. Zemljopisni položaj Trnčine<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Zemljovid je izradio Branimir Brgles na čemu mu ovom prigodom zahvalujem. Podcrtana su naselja u kojima sam prije obilaska Trnčine obavio dijalektološka istraživanja.

Ovaj je rad plod nastavka projekta prikupljanja toponijske baštine Zažablja i Popova koji je osmislio i vodio Stanislav Vukorep, s kojim sam obavio više terenskih istraživanja u Trnčini od rujna 2012. do travnja 2013., koji mi je ustupio dio svoje rukopisne grade u vezi s predajama o podrijetlu pojedinih rodova i postanju nekih toponima te bez čije pomoći ne bi bilo ni ovoga rada. Zahvaljujem i Đuri Kristi na mnogim iznimno vrijednim jezičnim i izvanjezičnim podatcima. Na koncu zahvaljujem i ispitanicima Janji (1936.) i Mati Čorak (1931.) te Niki Prkut (1931.) s Brestice, Marku Radiću Sekulu (1928.) iz Gajica, Milenku (1944.) i Srećku Radiću (1949.) s Planjaka, Vinku Đurasoviću (1964.) s Prijevora, Marku Sokolu (1928.) iz Rupnoga Dola i Dragana Vukiću (1967.) iz Trnčine ne samo na podatcima nego i na ugodnu druženju te iskazanu strpljenju. Njihova je najveća zasluga to što je velik dio bogate toponimijske građe popisan i otrgnut zaboravu.

## 2. Kratak dijalektološki prikaz mjesnih govora

Kako sam o mjesnim govorima u Zažablju i Popovu napisao nekoliko radova, izdvojiti ću samo nekoliko važnih općih jezičnih značajka popovskih mjesnih govora i nekoliko onih po kojima se Trnčina među njima donekle izdvaja. Mjesni govor u Zažablju i Popovu svrstavaju se u skupinu novoštakavskih ijekavskih govora (da su nekoć bili ikavski i šćakavski razvidno je i iz mjesne toponomije; usp. Vidović 2009b), no u njima su, ponajprije zbog izoliranosti navedenoga područja, uščuvane neke naglasne, fonološke, morfološke i sintaktičke značajke koje bacaju novo svjetlo na dosadašnju podjelu štokavskih dijalekata. Na fonološkoj je razini bitno da se *jat* u dugim slogovima u Popovu izgovara uglavnom dvosložno<sup>8</sup> (*cijēv*, *mijēh*, *lijēk*, *bijēlo*)<sup>9</sup>, a kratki *jat* daje *je* (*bjēžat*, *vjētar*). U samoj sam Trnčini češće nailazio na jednosložni izgovor (dakle, *cijēv*, *mijēh*, *lijēk*). Kratki se *jat*iza pokrivenoga *r* odražava kao *je* i u općemu leksiku (*crēpovi*, *grehōta*, *prēvara*) i u toponomiji (*Brēgovi*, *Brēstica*, *Brežūljak*, *Drēva*, *Vrēskova glāvica*). U govoru su prisutni i hiperijekavizmi kao što su *Spljēt* (<*Split*), *mjērīs* (: psl. \**myrъ*), *sijérnica* (< psl. \**syrъ*), a provedbom je 3. jotacije fonemski sustav mjesnih govora obogaćen za dva nova fonema – *s* (*sétlo*, *šētovat*) i *z* (*kōzī*, *ùzašit*, *žēnica*).

U Popovu i Zažablju česti su lokativi na *-i* (< *-ih*), poglavito u Trnčini (npr. *na Paràunići*, *na strugòvi*, *nà Vojevići*, *ù guvânci*). U Trnčini sam zabilježio zanimljive niječne oblike pomoćnoga glagola *htjeti*: *nêteš*, *nête* i *nétē*.<sup>10</sup> Određene sam na-

<sup>8</sup> Da je jednosložni izgovor stariji, potvrđuju i primjeri *pljésak* ‘pijesak’ i *mjéko* ‘mljeko’ zabilježeni u popovskim (Ravno) i zažapskim (Vidonje) govorima u kojima danas prevladava dvosložni izgovor *jata*.

<sup>9</sup> Kod Bošnjaka u Dubravama, ali i u Višićima, Dubravici kod Sjekosa i u Rabranima u Gornjem Hrasnu prevladava jednosložni izgovor. Dvosložni je izgovor razmjerno novijega postanja (usp. Halilović 1996: 74–82).

<sup>10</sup> Moguće da je riječ o razjednačivanju *ć*-*š* > *t*-*š* koje je poopćeno u 3. licu, a na što je mogao

glasne razlike između Trnčana i obližnjih naselja<sup>11</sup> pronašao i u ojkonimiji. Trnčani tako izgovaraju *Gajč* (G. *Gajica*), a Trebinjci i Hutovci *Gäjic* (G. *Gäjica*). Razlike sam u naglascima bilježio čak i pojedinim trmačkim (o etnicima i kteticima više nešto poslije) zaseocima, u općemu, ali i toponimiji. U zaseoku Trnčina bilježim toponeime *Ösöje* i *Prisöje*, a na Prijevoru *Ösoje* i *Prisoje*, u Trnčini *Bášča*, a na Planjaku *Bâšča*, u Rupnome se Dolu (i u toponimiji i u općemu leksiku) izgovara *bjělī*, a u ostalim zaseocima *bijělī*, u Rupnome je Dolu došlo do neutralizacije kratkoga i dugoga slogotvornog *r*, a u ostalim se naseljima razlika u dužini čuva. Nadalje, u zaseoku Brestica u likovima je imena obližnjih naselja Ravno i Trebimla (koju puk uglavnom naziva Trebinjom) došlo do razjednačivanja *vn > mn* (*Râvnō > Râmnō*), odnosno *mlj > mnj* (*Trebimla > Trebimnja*). U Trnčini sam (doduše rijetko) zabilježio i silazne naglaske u oblicima nekih prefigiranih glagola (primjerice, *odlěčeli, začěpili*). U nekoliko sam primjera zabilježio i pojavu duljenja pred sonantom na Gajicu (npr. *Küsēv dō*). Izdvajam i etnik *Kütlovićān*, jedini muški etnik tvoren sufiksom *-an* koji sam zabilježio u hrvatskim govorima istočno od rijeke Neretve.

Uzroci su tolikih razlika između govora različitim zaselaka u različitome podrijetlu Trnčana. Starosjedilačko se stanovništvo zadržalo u većoj mjeri u Trnčini te na Prijevoru i Vojevićima, dok je stanovništvo ostalih naselja (čak i starijih put Rupnoga Dola) razmjerno mlađe i doseljeno u više migracijskih valova te je sa sobom nosilo ne samo govor sela iz kojega je poteklo, nego, zbog izoliranosti, i govor razdoblja tijekom kojega se doselilo.

### 3. Zaseoci sela Trnčina

#### 3.1. Třnčina (G. iz Třnčinē)

Središnji zaselak Trnčine, smješten na južnome obodu Popovskoga polja, po kojemu je prozvano čitavo područje središnje visoravni u jugozapadnome dijelu Popova, u povjesnim se vrelima spominje razmjerno kasno, tek u popisu katoličkih kućanstava iz 1629. kad ga fra Dominik Andrijašević spominje kao jedno od naselja unutar župe Rupni Do. Koncem 17. st. u mletačkim dokumentima zabilježen je lik *Trampcina* vjerojatno uvjetovan mjesnim likom *Trmčina* (*Tarmci-*

utjecati i lik *nete* iz 3. l. množine (u više su govora zabilježeni likovi *nećete*, ali *nete* i *oćete*, ali *ote*). Naime, još se od praslavenskoga miješaju *je-* i *i*-prezent, primjerice u ruskome. U štokavskome je lik na *-t- u 3. l. mn.* svakako stariji, što se vidi po naglascima *néćē* (i *hòćē*), čega u *je*-prezentu nema (a što odgovara ruskomu *xatját*). U čakavskome govoru Novoga Vinodolskoga zabilježen je lik *otē* (ali *oćete*). Na tumačenju i podatcima zahvaljujem Mati Kapoviću.

<sup>11</sup> Sociolingvistički je u Popovu posebno zanimljiv govor žena u Ravnome. Mnoge Ravanjke, naime, poglavito u komunikaciji sa strancima, imaju dubrovački vokalizam. Ravno je popovsko upravno središte pa se na taj način njegove stanovnice nastoje izdvojiti od ostalih Popovka. Dubrovački vokalizam u govoru žena iz drugih sela nisam zabilježio.

*na)* koji je najčešće zabilježen u matičnim knjigama u 18. st. Odrazi su toga lika ženski etnik *Tŕmačka* (usp. mjesni lik *žěmskī* ‘ženski’) i ktetik *tŕmačkī* te prezimenu *Trmčanin* (*Tarmcianin*). Upravo bismo zbog navedenih povijesnih potvrda, ženskoga etnika i ktetika te zemljopisnoga smještaja naselja na obodu Popovskoga polja (u kojem su magle česte) ime Trnčina mogli dovesti u svezu s apelativom *trma* ‘maglina strpana pri dnu obzorja u vrijeme ljetnih sparina’ koji u Makarskome primorju bilježi Mihovil Pavlinović (ARj 18: 695) te bi navedeni popovski topnim bio usporediv s ojkonimima Kopreno i Maglaj<sup>12</sup>. Mlađi je lik *Trnčina* mogao nastati ukrštanjem s puku prozirnom fitonimijskom osnovom *trn* (crni se trn inače stavljao pred kuće da bi se na njega, po pučkome vjerovanju, naboli zlodusi). U Trnčini se inače nalazi crkva svetoga Đurđa, a zanimljivo je da se dio njiva u udolinama južno od sela naziva *Zmajevice*. Jurjeva borba sa zmajem usporediva je s Perunovom borbom s Velesom kojega Gromovnik udara gromom (Katičić 1998: 305–306). Istočno je od Trnčine (kod Čvaljine) i brdo *Zvizd* u čijemu se imenu odrazilo ime slavenskoga božanstva vjetra (usp. Šimunović 2009: 337). Na postojanje „sakralnih sklopova“ u Popovu inače upozorava Ivo Lučić (2009: 351–352). Po predaji se nekoć na brdu Lisac nalazila kapelica sv. Ane koju su mjesni muslimani kanili oskvrnuti te su nakon udara groma križ i hrpa kamenja od koje je kapelica građena odbačeni u polje pod Trnčinom te je ondje izgrađena nova kapelica. Kod lokve Čiste po predaji se nalazila crkva sv. Nikole koju spominju i Filipović i Mićević (1959: 167). Vjerojatno se selo nekoć nalazilo na području današnjih Miljančića, na nešto višoj nadmorskoj visini u odnosu na današnji položaj. Po predaji se staro naselje nalazilo i u Podlokanju. Treba napomenuti da su selo tijekom povijesti više puta pustošili uskoci.

*Miljānčići* (< *Miljan* < *Mile* < *Miloslav*) su po predaji rod koji je selo nastanjivao i tijekom osmanlijske okupacije. Navodno su se odseliли u Bjelimiće (u kojima su donedavna također ljetovali popovski planištari). Vjerojatno su potomci srednjovjekovnih Miljanovića/Miljenovića. Naime, godine 1465. kao katunari se među Vlasima Bobanima (koji su bili vazali vojvode Sandalja Hranića te njegovih nasljednika Stjepana Vukčića Kosače i Vladislava Kosače) spominju braća Ivan i Pokrajac Miljenović (Kurtović 2011: 666) čiji bi spomen mogao biti očuvan u toponimu *Miljanović dolina* u Kijevu Dolu te je moguće da se rod nakon osmanlijskih osvajanja preselio u Trnčinu. Starosjedilačkim se rodom drže i izumrli *Ràdmilovići/Rázmilovići* (< *Radmio*) od kojih po predaju podrijetlo vuku rođovi *Lònac* (< *lonac*) i *Vúkić*. Vukići su nosili nekoć prezimena *Màrún* (< *Marun* < *Maro* < *Marin*) i *Ānic* (< *Ana*)<sup>13</sup> te se, također po predaji, kao sluga u Radmilo-

<sup>12</sup> U ARj (21: 695) je zabilježen i hidronim Trmčište. Kako se magla obično stvara iz vodotoke, čini mi se moguće da su apelativom *trma* mogla biti motivirana mnoga vrelišta. Kod Kruševca u Srbiji zabilježen je i toponim Trmčare.

<sup>13</sup> Po jednoj su od predaja Lonci prezime dobili po tome što je jedan od Razmilovića razbio lon-

vića u Trnčini stalno nastanio jedan od Džamarija. Rod je *Džamarija* (< *Zamari*<sup>14</sup> < *Zan* ‘Ivan’ + *Marija*) u maticama zabilježen i pod prezimenima *Kujundžić* (< *kujundžija* ‘zlatar’ < tur. *kuyumcu*), *Míhić* (< *Miho* < *Mihael/Mihajlo/Mihovil*) i *Tálajić* (< *Talaja* < *Tale* < *Tadija*), a podrijetlom je iz obližnje Strmice. U povijesnim vrelima nahodimo da su Trnčinu nastanjivali i katolički rodovi *Béćir*<sup>15</sup> (< *Bećir* < tur. *Bekir*), *Bòšković Kríštić* (< *Boško* [< *Božo* < *Božidar*] + *Kriste* [< *Kristofor*])<sup>16</sup>, *Filípović*<sup>17</sup> (< *Filip*), *Kàrvan* (< *karvan* ‘karavana’ < tur. *kervan*) i *Miletić*<sup>18</sup> (< *Mileta* < *Mile* < *Miloslav*) te muslimanski *Vújnović*<sup>19</sup> (< *Vujin* < *Vujo* < *Vuk*). U narodnoj se predaji u Trnčini spominju još katolički rodovi *Đurić*<sup>20</sup> (< *Đuro* < *Đurađ*; ograna Dobroslavića), *Kòváč* (< *kovač*; ograna Dobroslavića), *Mijátović* (< *Mijat* < *Mijo* < *Mihael/Mihajlo/Mihovil*; vjerojatno ograna Dobroslavića<sup>21</sup>), *Ràič* (< *Raič* < *Rajo* < *Radomir/Radoslav*; postoji toponim *Raičeve ograde*) i *Vidojević* (< *Vidoje* < *Vido* < *Vid/Vidoslav*; vjerojatno predci današnjih Vidojevića u Zažablju). U mjesnoj je toponimiji uščuvan spomen na rod *Knéžić* (< *knez*) iz Hrasna (spominje se i na Zelenikovcu) i *Vùčina* (< *Vučina* < *Vuko* < *Vuk*) iz Glumine.

Etnici: *Trnčanin* i *Trmačka*; ktetik: *trmački*<sup>22</sup>

---

ce nekomu trgovcu u prolazu, a Vukići jer je jedan od Razmilovića bio dlakav kao vuk (Kriste 1999: 181, 183). Zanimljivo je da su po upisima u maticama oba roda počekom 18. st. stanovala u Veljoj Međi. Treba ujedno napomenuti da su u povijesnim vrelima prezime Radmilović nekoć nosili pri-padnici roda Krečak (Marić 2011: 161).

<sup>14</sup> Osobno ime *Zamari* 1044. u Dubrovniku bilježi Konstantin Jireček (1962: 355). Pučka pre-daja povezuje prezime s apelativom *džamo* ‘izrađivač prozora’.

<sup>15</sup> Rod Bećir spominje se u Trnčini 1695., na Trebimlji postoji i toponim *Bećírev dô* (usp. Vido-ović 2010: 324), a u obližnjim se Majkovima u Dubrovačkome primorju rod Bećir (zabilježen katkad i kao Bešir) spominje 1647. – 1720. (Golušić 1991: 185).

<sup>16</sup> Nikola Kristić spominje se 1845. u Trnčini, a Ivana, kćer Šimuna Boškovića *seu* Kristića iz Trnčine krštena je 1848. Potonji se pripadnik roda Bošković doselio u Trnčinu kao domazet u Vukića (Marić 2011: 141). Katolički se rod Bošković iz Orahova Dola (čiji je pripadnik bio i glasoviti znan-stvenik Ruder Bošković) raslojio na Kristiće i Tomičiće, a po nekim podatcima i na Pandže.

<sup>17</sup> Godine 1816. spominje se u Dubrovniku Vid Filipović iz Trnčine (*Vitum... Filipouich da Tarncina*; Sivrić 2003: 326).

<sup>18</sup> U Hutovu i Dobrovu Miletići su nosili etničko prezime Trnčanin.

<sup>19</sup> Godine 1744. kao vjenčani se kum Ivanu Filipoviću spominje Mustafa Vujinović (Milićević 2005: 718) iz Turkovića, a Mehmed Vujinović (najvjerojatnije iz Trnčine) bio je vjenčani kum Ivanu Džamariji (Sivrić 2003: 39).

<sup>20</sup> Đurići se u Popovu spominju od 1728. (Sivrić 2003: 325).

<sup>21</sup> Dobroslavići se u 18. st. spominju kao povremeni stanovnici Trnčine (Sivrić 2003: 224).

<sup>22</sup> Etnici *Trnčanin* i *Trmačka* te ktetik *trmački* odnose se, dakako, i na stanovnika župe te su nadređeni etnicima koji se odnose na stanovnike pojedinoga zaseoka koji služe za identifikaciju samo u užemu zavičaju. Tako će se stanovnik Rupnoga Dola u Ravnome predstaviti kao Rupodoljanin (jer Ravnjani znaju gdje je Rupni Do), u Slanome kao Trnčanin (jer je naselje nešto udaljenije pa se pretpostavlja da je čuo za župu, ali ne i za zaselak), a u Metkoviću ili Dubrovniku kao Popovac (područna odrednica). Sličnu sam pojavitko zabilježio u Neretvanskoj krajini, a Ankica Čilaš Šimpra-

### 3.2. Brèstica (G. s Brèsticē<sup>23</sup>)

Selo je Brestica smješteno tri kilometra južno od Trnčine i nekoliko stotina metara jugoistočno od istoimene lokve u kojoj su se, po predaji, utopila dva brata Andrijaševića. Zanimljivo je napomenuti da je na Trebimli hidronim Brestica potimeničen te da ondje apelativ *brèstica* označuje svako pojilo (potvrđeno i u Kristić 2007: 215). Inače je brijest u pučkome vjerovanju (kao i drijen) simbol zdravlja, a obično se brestova stabla nahode uz lokve i druga manja zbirališta vode.

Brestica je mlađe naselje koje se u povijesnim vrelima spominje tek 1712. pri-godom krštenja Ivane Prkut<sup>24</sup> (Kristić 1999: 197). Godine 1733. selo je nastanjivala tek jedna šesteročlana obitelj. Rod je *Přkut*<sup>25</sup> (< *prkut* ‘prznica’) nekoć nosio prezime *Dádić* (< *Dado* < *Damir*) te je jedini nastanjivao Bresticu sve do konca 18. st. kad se u taj zaselak s Prijevora doseljava rod *Ćorak* (< *ćorak* < *ćoro* ‘slijepac’ < tur. *kör*) čiji su pripadnici isprva imali dvojno prebivalište (na Brestici i Prijevoru). Na ženinstvo se u Prkuta nakon Drugoga svjetskog rata doselio i jedan pripadnik roda *Bóro* (< *Boro* < *Boroje* < *Borimir/Borislav*) sa Strmice. Nedaleko od Brestice nalazi se napušteno selo koje se nazivalo *Tocilji*, *Tocilje* (lik je nastao prema akuzativnome liku imena *Tocilji*) i *Tociljani*. I danas se ondje nalaze kuće i guma kojima se služe Čorci. Rod se *Tocilj* (< *tocilo* ‘tocilj, brus u obliku kotača koji se okreće oko osi’) po predaji iselio u Dalmaciju.<sup>26</sup>

Etnici: *Brèstičanin* (rijetko), *Brèstička*; ktetik: *brèstičkī*

### 3.3. Gàjic<sup>27</sup> (G. s Gajíca)

Gajic je smješten nekoliko kilometara jugoistočno od Rupnoga Dola, čijim se dijelom nekoć smatrao. Selo je prepoznatljivo po jedinstvenoj arhitekturi čak i ga (2012: 18) u Drniškoj krajini. Za šire područje župe Trebimla (ali ponajprije za Trnčinu) Ravnjanini rabe etnike *Kütlövićani* i *Kütlövićka* te ktetik *kütlövički*.

<sup>23</sup> Stanovnici naselja koja se nalaze na sličnoj nadmorskoj visini kadšto govore i *iz Brèstice*.

<sup>24</sup> Neki autori tvrde da se popovska Brestica spominju u *Poimeničnome popisu sandžaka vilajeta Hercegovine 1475. – 1477.* (Aličić 1985: 496), no ondje se navodi kako selo Brestica pripada Gradcu (poput Moševića), a ne Popovu (poput Cicrine, Dvrsnice, Ravnoga itd.). S obzirom na tu činjenicu i činjenicu da se zažapska Brestica spominje u još nekoliko povijesnih vrela u 16. i 17. st., razložno je zaključiti da je u *Poimeničnome popisu* spomenuta upravo zažapska Brestica.

<sup>25</sup> Navodno su Prkuti dobili prezime po tome što je netko od Dadića skrio hljeb kruha za objedom u društvu ne bi li ga ponio kući. Kako se ljutio jer su ga ismijavali zbog toga, nazvali su ga prznicom, tj. prkutom.

<sup>26</sup> Možda su se iselili na Hvar, odakle su se današnji Tocilji odselili na Brač i zatim u Split. Inače Tocilji žive i u Herceg-Novome i Budvi (PCG 2003: 283). O pouzdanosti predaja zorno govoriti i podatak da su se po jednoj predaji Tocilji preselili na Pelješac. Ondje ih matične knjige ne spominju, ali se pouzdano zna da se 1890. u Hodilje doselio Mato Prkut iz Brestice (Vekarić 1996: 178). Očito je da su se predaja o Tociljima i stvarno odseljenje jednoga Brestičanina isprepleli u narodnome sjećanju.

<sup>27</sup> U okolici se češće izgovara *Gäjic*.

u popovskim okvirima, poglavito po visokim kamenim ogradama koje okružuje dolove pred selom. U povijesnim vrelima spominje se 1695. i pod imenom *Gajić* (Hrabak 1985: 35). Tada su Mlečani zemljišta Huseina Puljića i Osmana Unećevića predali Petru Bunčiću i Bošku Kojiću iz Ravnoga. Ime je zaselak dobio po uzgojenoj šumi koja ga okružuje. Po popisu iz 1733. u selu su stanovale dvije obitelji s 15 članova.

U novije vrijeme Gajic su napučivali rodovi *Rádić* (< *Rade* < *Radomir/Radoslav*, doseljeni s Planjaka) i *Žarak* (: *žariti*; doseljeni iz Čvaljine). Budući da su među trmačkim zaseocima Gajic i Paraunići bili najpogodniji za stočarenje, nije čudno da je Gajic bio privremenim ili trajnim boravištem mnogih popovskih rođava te je, nedostatku povijesnih podataka unatoč, zacijelo u kontinuitetu bio naseljen barem od srednjovjekovlja. U matičnim se knjigama, uz rodove Radić i Žarak, spominju i rodovi *Bájo/Bájic*<sup>28</sup> (< *bajo* ‘hip. od *brat*’), *Bašadur*<sup>29</sup> (< *bašadur* ‘poslanik’), *Dobròslavić*<sup>30</sup> (< *Dobroslav*), *Jérkic*<sup>31</sup> (< *Jerko* < *Jere* < *Jeronim*), *Mihātović*<sup>32</sup> (< *Mihat* < *Miho* < *Mihael/Mihajlo/Mihovil*), *Přkut*<sup>33</sup> i *Rádonjić*<sup>34</sup> (< *Radonja* < *Rade* < *Radomir/Radoslav*). Na lokalitetu su pak Kučića po narodnoj predaji stanovali rodovi *Ljèvāk*<sup>35</sup> ( prezime nastalo promjenom naglaska od *ljèvāk* ‘ljevoruka osoba’) i *Vlā(h)inić*<sup>36</sup> (< *Vlahina* < *Vlaho*), a rod je *Pūljić* (< *Pul-* < lat. *pullius* ‘pilić’)<sup>37</sup> nekoć stanovaao na Matijaš vrtu. Navedeni toponim daje nam naslutiti da je Gajic nastanjivao i rod *Matijášević*<sup>38</sup> (< *Matijaš* ‘Matija’). U toponimu *Tasavče-*

<sup>28</sup> Spominju se između 1809. i 1830. (prema ispisu Nikole Mandića).

<sup>29</sup> Rod se u matičnim knjigama na Gajicu spominje 1733. – 1819. Iseljen je uglavnom u Čavaš u kojem je zabilježen i lik Ambašadur.

<sup>30</sup> Dobroslavići se spominju u više upisa nakon 1737. (Sivrić 2003: 224).

<sup>31</sup> Spominju se u jednome upisu u matične knjige iz 1713. (Kriste 1999: 202). Vjerojatno je riječ o jednomu od likova prezimena Jerčić iz Orahova Dola.

<sup>32</sup> Spominju se u maticama 1807. i 1811. (prema ispisu Nikole Mandića), a potječu od Dobroslavića.

<sup>33</sup> Prkuti se spominju samo u upisu iz 1819. (prema ispisu Nikole Mandića).

<sup>34</sup> Radonjići se spominju samo u jednome upisu iz 1709. (Kriste 1999: 202). Riječ je najvjerojatnije o starijemu prezimenu koje su nosili današnji Krečci s Belenića i iz Češljara.

<sup>35</sup> Ljevaci se spominju nekoliko puta u maticama kao stanovnici Trnčine, pa je moguće da su zapravo nastanjivali Gajic.

<sup>36</sup> Vlahinići se spominju u Ravnome od 1736. (Sivrić 2003: 341).

<sup>37</sup> O doseljenju Puljića postoji zanimljiva predaja. Navodno je neki Talijan iz Pulje bio blagajnikom u talijanskoj vojsci te je otuđio vojni novac, prebjegao u Tursku i nastanio se u Gajicu. Po predaji ga nitko nije razumio kad je tek stigao u Gajic jer je govorio samo talijanski. Navodno se jedan i poturčio te je dobio zemljišta u Dubravama, a na njegovo se imanje doselio Mijatović iz Ravnoga. Predaja ima i povjesno utemeljenje. Naime, na Gajicu se zbilja spominje islamizirani posjednik Husein Puljić, a Mijatovići se uistinu u maticama spominju kao doseljenici iz Ravnoga.

<sup>38</sup> Nikola Matijašević iz Orahova Dola spominje se kao jedan od narodnih popovskih pravaka koji su 1688. tijekom Morejskoga rata tražili od austrijskoga caru Leopolda I. da njihov puk poštedi smrti i razaranja kad bude oslobođao Hercegovinu od Osmanlija. Katolički se rod Matijašević spo-

*va dolina* očuvao se spomen na rod *Tăsovac/Tăsōvčić* (< *Taso* < *Anastasije*). Riječ je o zahumskome plemičkom rodu koji se spominje od 14. st. Godine 1465. zabilježeno je da su pripadnici toga roda živjeli u Kutlovićima (Sivrić 1999: 98), a 1468. u Orahovu Dolu i Rupnome Dolu (Andelić 1999: 97, Golušić 1991: 80). Nakon što su Osmanlije zaposjele Hercegovinu, u velikoj su se mjeri iselili u Dalmaciju, ponajprije u Dubrovačko i Makarsko primorje te na Korčulu. Ostali su utjecajni i unutar Osmanlijskoga Carstva. Jusuf-aga, sin Ibrahim-age Tasovića iz Počitelja bio je čak i turskim eminom u Dubrovniku (Sivrić 2003: 40). Rod se spominje u više dokumentata u Popovu kao katolički i tijekom osmanlijske okupacije.

Etnici: *Gajičanin*; *Gajička*; ktetik: *gajičkī*

### 3.4. Paràunići (G. s Paràunīćā, rjeđe s Paràunići, L. na Paràunići, rjeđe na Paràunićima)

Paraunići su najjužniji zaselak sela Trnčine, smješten na brdu Bjeljave između zaseoka Bjeljave i Zavale. Ime su dobili po iseljenome rodu *Paràunić*. Navedeno je prezime etničko. Paraunima (usp. *faraon*) su se, naime, nekoć nazivali Romi (usp. Sk 1: 506). Služavka Mandalena Paraunić, kći Miloševa spominje se u Dubrovniku 1666. (Sivrić 2003: 93). U selu su posjede imali franjevci iz Slanoga. Do nedavno su u selu stanovali bošnjački rodovi *Šabanović* (< *Šaban*; podrijetlom od katolika Josipovića iz Lisca koji su se ondje naselili kao franjevački najamnici) i *Élezović* (< *Elez*; doseljenici iz Ljubinja uoči Drugoga svjetskog rata) te hrvatski rod Radić (doseljenici s Planjaka). Godine 1710. na Paraunićima se spominju i pripadnici roda *Vuković* (< *Vuk*) iz Ravnoga (Kriste 1999: 203). U mjesnoj toponomiji uščuvan je spomen na rod *Blánič*<sup>39</sup> (< *blano* ‘zbunjena osoba’; usp. topnim *La-niča brdo*) iz Čvaljine i Zavale.

Etnici (rijetko): *Paràunićanin*, *Paràunićka*; ktetik (rijetko): *paràunićkī*

### 3.5. Plànjāk (G. s Planjáka)

Planjak je smješten tri kilometra južno od Trnčine na istočnome rubu drage koja ga dijeli od Vojevića. U povijesnim se vrelima spominje od 1733. pod imenom *Planik*. Tada ga nastanjuje jedna obitelj. Ime mu se dovodi u vezu s apelativom *plana* ‘pasište’. Planjak je, naime, bio isprva privremenim, a potom i stalnim boraštem obitelji Radić<sup>40</sup> koja se bavila katunskim stočarenjem te se, vjerojatno u

minje u Diklićima 1701., na Grepcima 1720., 1746. u Slavogostićima (ondje su nosili i prezime Slavogostić), a samo s naznakom da su iz Popova, bez preciziranoga mjesta podrijetla, spominju se u dubrovačkim maticama tijekom čitavoga 18. st. (Sivrić 2003: 29, 203, 256, 355, 358).

<sup>39</sup> Vukadin Blanić spominje se 1718. Obitelj Blanić isprva je živjela u Zavalni, potom se preselila u Čvaljinu da bi se na koncu preselila u Nevesinje (Filipović, Mićević 1959: 150).

<sup>40</sup> Po jednoj od predaja Radići potječe od (V)lasića iz Velje Mede te je prvi na Planjak došao Rade zvani Kečo. Postoje i druge predaje. Tako Radići na Gajicu drže da potječu od roda Vrsaljko

potrazi za pogodnjijim područjem za uzgoj stoke, ondje doselila iz Velje Međe. Radići su rod koji nastanjuje najveći broj trmačkih zaselaka (Gajic, Paraunići, Planjak i Rupni Do) te su jedni od važnijih zemljoposjednika u Popovu.<sup>41</sup>

Etnika nema; ktetik: *plànjačkī*

### 3.6. Prijevor (G. s Prijévora)

Prijevor je smješten na gorskome prijevoju koji vodi od Trnčine prema Ravnomu, na južnim padinama brda Bratogošac. Na pristrancima Bratogošca nekoć su se nalazila naselja Sušci (toponim Sušci danas obuhvaća šire područje od Čoraka, a kao zasebno naselje spominje se u rupodolskim maticama još početkom 18. st.) i Čorci, a „nekoć cvatuće selo Prijevor“ u povijesnim se vrelima spominje od 1629. s ikavskim imenom *Privor*. O važnosti toga trmačkoga zaselka dostatno govori podatak da se, za razliku od nekih znatno većih naselja, veoma često nalazi na zemljovidima izrađenim za potrebe Dubrovačke Republike, a na širemu je području Prijevora bilo središte vlaškoga katuna Kutlovići, čiji se stanovnici spominju od konca 14. st. Čak i mletački dokumenti iz 1695. spominju posjede koje su dodijelili svojim zaslužnicima, a nalaze se na lokalitetu Sušinari (današnji Sušci) u Kutlovićima (Hrabak 1985: 43). Po predaji je u selu privremeno boravio i trebinjsko-mrkanski biskup, što bi mogli potvrditi toponimi *Biskupija* i *Biskupova kuća*.

Najstariji je rod koji je nastanjivao šire područje oko Prijevora rod *Kütlović* (< *kutla* ‘čaša za zaimanje iz zdenca’). Nekoć su Prijevor nastanjivali i rod *Súšac* (< *sušac* ‘suhonjava osoba’ < *suh*; možda u srodstvu s rodom Sušić u Čvaljini) i *Milošević*<sup>42</sup> (< *Miloš* < *Mile* < *Miloslav*). Potonji se rod spominje u međurječju Nereverte i Rijeke Dubrovačke od konca 15. st., u Popovu (osim na Prijevoru, Miloševići se spominju u Češljarima i Orahovu Dolu<sup>43</sup>) od konca 18. st., a na Prijevoru od

---

koji se iz Grčke doselio u Trpanj na Pelješac te se preko Podgradine (Radići je nazivaju Podgradinje vjerojatno stoga što se to selo nalazi u njima bližemu Hrasnu) i Lastve naselio u Rupni Do da bi se Boško Radić iz Rupnoga Dola preselio u Gajic jer agi nije htio dostaviti duhan. Po trećoj predaji Radići su rodom od Kačića iz Makarskog primorja.

<sup>41</sup> Zanimljivo je da su Radići odlazili u inozemstvo (u SAD i na engleske brodove) kako bi otukupili zemlje od Turaka.

<sup>42</sup> Nekoliko je predaja o propasti Miloševića. Po jednoj su se od njih sporili s agom, njihovo je sklonište na Sušcima odao netko od Bojića te su svi osim slijepoga djeda i unuka, koji su ostali na Prijevoru, pobijeni za božićnim ručkom. Po jednoj su se inaćici predaje nakon pokolja djed i unuk skrivali u brdimu te zatim prešli na Bresticu te su od njih nastali Čorci, a po drugoj su na koncu i oni pobijeni te ih je tako nestalo. Treća inaćica predaje slična je prvoj, no umjesto Turaka u ulozi su krvnika uskoci. Zanimljivo je da se u brdimu između Paraunića i Zavale nalazi toponim Božićeviše, koji bi mogao biti odrazom navedene predaje. Naime, Miloševići su nekoć nastanjivali zavoški zaselak Češljari, a rod je Milošević ondje promijenio prezime u Čorić. U Ravnome su pak 1808. zapisana dvorječna prezimena Milošević Karadža i Karadža Milošević (Marić 2011: 163).

<sup>43</sup> U Čavšu pak žive pravoslavni Miloševići, rodom iz Riđana, koji s katoličkim popovskim strosjedilačkim rodom nisu u srodstvu.

1714. (Marić 2011: 162–163). Pripadnici su toga roda bila i trojica svećenika, a drži se da su Miloševići obilato darivali franjevački samostan u Slanome. Na temelju podataka iz matičnih knjiga od Miloševića potječu prijevorski rodovi *Dürāsović* (< *Duras* < *Dure* < *Durađ*; prezime je često zapisano, a i danas se često izgоварa *Jurāsović*, rod se selio u Koteze i Velju Među) i *Vláhić/Vlájić*<sup>44</sup> (< *Vlaho*), a po predaji i *Čorak*. Prijevor su još nastanjivali rodovi *Čòkljat* (< *čokljo* ‘svadljivac’<sup>45</sup>) i *Tópič*<sup>46</sup> (< *topo* ‘osoba kojoj je jedna noga kraća’ < tur. *topal*), a svakodnevno su na Prijevor dolazile obitelji *Lûčić* (< *Luka*) i *Màtići/Màtić* (< *Matija*) iz Ravnoga te *Lákić* (< *Lako* < *Lazar*), *Obèrān* (< *oberan* ‘osoba koja stanuje na oboru’ < *ober* ‘strmo brdo’), *Sökol* (< *sokol*; gen. *Sokòla*) i *Ždrákić* (usp. *ždrakan* ‘osoba velikih i izbuljenih očiju’; ARj 23: 260) iz Velje Međe (Muratti 2001: 48). U mjesnoj toponimiji očuvan je spomen i na rodove *Gnjátić*<sup>47</sup> (< *Gnjato* < *Ignjat*) iz Ravnoga, *Krnjić* (< *krnje* ‘krnjava, bezuba osoba’) iz Gornjega Zelenikovca i *Rôsić* (< *Rosa* ‘Ruža’) iz Dubljana (riječ je o starijemu prezimenu današnjih Kitina koji su se iz Dubljana odselili u Gradac).

Etnici (rijetko): *Prijévoranin*, *Prijévörka*; ktetik: *prèvorskī*, rjeđe *prijévorskī*

### 3.7. Rüpni Dô (G. iz Rupnōga Döla)

Rupni Do prvo je naselje na području Trnčine koje se spominje u povijesnim vrelima. Naime, u tužbi protiv Vukašina Banjića i drugova napisanoj 9. studenoga 1468. spominje se Ivan Tasovac iz Rupnoga Dola. Selo se u povijesnim vrelima nazivalo i *Ljúba* (< \**ljub-* ‘blato, kal’) po velikoj lokvi koja se u njemu nalazi u udolini (koja se inače naziva Rupni do) na čijim je pristrancima smješteno i po kojoj je nazvano. U Rupnome Dolu nahodi se srednjovjekovna crkva sv. Nikole koja se u povijesnim vrelima spominje od 1622., a na Rokovoj glavici nalazila se crkva sv. Roka koja se u povijesnim vrelima spominje od 1624. Za crkve u Rupnome Dolu, na Trebimlji i u Vidonjama postoji predaja da ih je gradila napuljska kraljica te svakako potječu iz razdoblja prije osmanlijskih osvajanja. Osmanlije, naime, početkom 16. st. zabranjuju gradnju novih crkava te dopuštaju samo obnovu već izgrađenih. U Rupnome Dolu zabilježeno je najviše toponima motiviranih nazivima utvrđenih zdanja te odavde potječe rod Andrijašević po kojemu se selo u 17. st. nazivalo *Andrijáši*. U selu i danas postoje ostaci Andrijaševića kule, stambe-

<sup>44</sup> Prezime je Milošević posve istisnuto u drugoj polovici 19. st. (usp. Kriste 1999: 185 i Marić 2011: 162–163).

<sup>45</sup> Usp. glagol *čoklaniti se* ‘svađati se, inatiti se’ (ARj 2: 58). Iselili su se u Ravno (ondje se spominju od 1735.) te su se djelomično iselili u Do i Stolac (gdje su djelomično islamizirani; Kriste 1999: 220). Nedavno se pak jedna obitelj Čokljata odselila u Livno.

<sup>46</sup> U Popovu se spominju od 1776. (Sivrić 2003: 300). Možda su u srodstvu s rodom Topal iz Orahova Dola.

<sup>47</sup> Jelena Gnjato iz Ravnoga udala se 1753. za Andriju Bašića iz Dubravice (MVŽG: 62). Rod se Gnjato/Gnjatić iselio u Stolac i Neretvansku krajinu.

nih i gospodarskih objekata. Nekoć je Rupni Do bio sjedištem jedne od popovskih katoličkih župa (u vrelima s konca 17. st. zapisan je i pod imenom *Dolzano*) te su rupodolske matice (uz gradačke) najstarije sačuvane katoličke matice koje se u kontinuitetu vode u Hercegovini (od 1708.). Sjeveroistočno od Rupnoga Dola po predaji se nalazilo selo Vitine u kojemu su nekoć stanovali Vidovići (koji su imali posjede i na Brestici i Planjaku te u Veljoj Međi).<sup>48</sup>

Početkom 19. st. Rupni Do nastanjuju obitelji *Prkut* (doseljeni s Brestice) te *Rádić* i *Sökō* (< *soko* ‘sokol’; doseljeni iz Velje Međe). Radići se iz Rupnoga Dola sele u Gajic i Parauniće. Rod *Andrijášević* (< *Andrijaš*), koji se u potpunosti iz Popova iselio najvjerojatnije početkom 19. st., početkom 18. st. nosio je i prezime na *Arkázina/Arkésina* (*arkaš* ‘povišeni dio sedla’ < tur. *artkaş* ‘povišeni dio sedla’) i *Manojlović*<sup>49</sup> (< *Manojo* < *Mane* < *Emanuel*). O gospodarskoj moći navedenoga roda svjedoči i natpis s crkve Rođenja Blažene Djevice Marije u Ravnome iz 1579. koju su izgradila trojica pripadnika toga roda (Pandžić 1988: 92), povjesni podatci po kojima su se trgovinom bavili čak i južnoj Srbiji (Prijepolju) te brojne predaje o njihovu bogatstvu. Najvjerojatnije od rupodolskih Andrijaševića potječu pravoslavni Andrijaševići u Bišini kod Nevesinja jer su i Andrijaševići, poput većine Popovaca, sa stokom zimovali u Gornjoj Hercegovini. Posjede je u Rupnome Dolu imala i obitelj *Ivić* (< *Ivo* < *Ivan*) iz Ravnoga (po predaji je knez Ivić naslijedio Andrijaševića kulu), iz čijega su se roda također birali knezovi. U maticama se uz već spomenute *Vidoviće* spominju još *Umkovići*<sup>50</sup> (< *Humko*), a u predaji pop *Púra* (čiji se grob navodno nalazi kod crkve svetoga Nikole; usp. *pura* ‘prostorija u kojoj se od drvila čini ugljen’ < cinc. *piră* ‘plamen, pakao’; Sk 3: 80), za kojega se tvrdi da je bio iz roda Andrijaševića, *Gòjsina*<sup>51</sup> (< *Gojša* < *Gojo* < *Gojslav*; navodno su živjeli u Gojkovicama) i *Rädolica*<sup>52</sup> (< *Radola* < *Rade* < *Radomir/Radoslav*). U mjesnoj toponomiji uščuvan je spomen na rodove *Bòrojević* (< *Boroje* < *Boro* < *Borislav/Borimir*) i *Töpal* (< *topal* ‘osoba kojemu je jedna noga kraća’ < tur. *topal*) iz Orahova Dola.

Etnik: *Rupòdoljanin*, *Rupòdòljka*; ktetik: *rupòdoljskī*

<sup>48</sup> Matija Vidović spominje se kao posjednik u Rupnome Dolu 1695. (Hrabak 1985: 42). U matičnim se knjigama spominju u Rupnome Dolu od 1710. pod prezimenom Vidančić (Kriste 1999: 199) i Vidončić (pod tim su prezimenom zabilježeni u Orahovu Dolu), a pod prezimenom se Vidović posljednji put spominju 1878. kao izbjeglice tijekom Hercegovačkoga ustanka (Puljić 2008: 193).

<sup>49</sup> Manojlovići se u Rupnome Dolu spominju od 1672. (Puljić 2011: 56).

<sup>50</sup> Ćetko Umković iz Rupnoga Dola kršten je 1736. (Kriste 1999: 200).

<sup>51</sup> Rod *Gojsina* nastanjivao je istoimeno srpsko u susjednim Bobanima. Čini mi se vjerojatnijim da je riječ o pučkoj etimologiji jer je toponim Gojkovice uputnije izvoditi od osobnoga imena Gojko.

<sup>52</sup> *Radolica* je hibridno ime tvoreno od hrvatske antroponomne osnove *Rad-*, mletačkoga sufksa *-ola* i deminutivnoga sufksa *-ica*.

### 3.8. Stārā (G. sà Stārē)

Podno brda Stara (nazvanoga po istoimenomu zdencu) u istoimenome naselju nalazile su se staje rodova iz zaseoka Trnčina (ponajprije Lonaca i Vukića) u kojima su njihovi vlasnici povremeno stanovali. Nema podataka o tome da je ijedan rod ondje bio trajno nastanjen.

Etnika i ktetika nema.

### 3.9. Vōjevići (G. s Vōjevīcā, rjeđe s Vōjevići, L. nà Vojevići, rjeđe nà Vōjevići)

Selo Vojevići smješteno je na pristranku brda Lisac na kojem se, po predaji, nekoć nalazila crkva svete Ane. Nalazi se na sjecištu putova iz zapadnoga dijela Dubrovačkoga primorja prema Ravnome i Popovskome polju. Zbog takva je položaja obilježen toponomima u kojima su se odrazili nazivi stražbenica (npr. *Vardišta*) i uz koje se povezuju narodne predaje o bitkama (npr. *Krvave doline*). Pučka etimologija povezuje ime sela s glagolom *vojevati* i dovodi ga u semantičku svezu s Bojčićima. Vjerojatnije je ipak ojkonim povezati s na terenu nepotvrđenim antroponomom *Vojević* (< *Vojo* < *Vojislav*).

Vojeviće nastanjuju katolički rod *Kùlāš* (< *kulaš* ‘konj žućkaste boje’) i muslimanski *Bôjčić* (< *Bojko* < *Bojo* < *Božidar*). Rodovi stanuju u odijeljenim mahalama (tako se u Popovu nazivaju zaseoci ili dijelovi sela u kojima stanuju pripadnici jednoga roda). Kulaši se 1654. (najvjerojatnije kao doseljenici iz Vojevića) spominju u Podgori u Dubrovačkome primorju (Golušić 1991: 180). U rupodolskim se matičnim knjigama spominju od 1710. (Kriste 1999: 189) te se iz Vojevića koncem 18. st. sele u obližnju Cicrinu, na dubrovačko područje, u Zažablje (u Dobrovu se spominju gotovo istodobno kad i na Vojevićima) i Dubrave. Po predaji su Kulaši bili u neprestanim sukobima sa susjedima, islamiziranim Bojčićima koji, navodno, potječu od Boje Džamarije iz Trnčine (Kriste 1999: 191). I uistinu se 1733. spominje jedna muslimanska obitelj u Trnčini u kojoj Džamarije stanuju. Bojčići se u Popovu u povijesnim vrelima spominju od 1663., a zanimljivo je da su i oni ljetovali sa stokom u Gornjoj Hercegovini. Na gori Crvnju (na koju su svi stanovnici župe Trebinja gonili stoku, pa tako i Trnčani) postoji toponom *Bôjčića bunári*. Na Vojevićima je nekoć živio i rod *Mârić*<sup>53</sup>, koji se spominje i u obližnjoj Veljoj Medzi (rod *Mârić* napućivao je pak nedaleki Grabovi Do) koji navodno potječe od obitelji kriptokatolika Petra Kulaša koji se oženio muslimankom iz roda Bojčić. Po predaji su je pripadnici njezina roda nazivali Marom te je tako nastalo novo prezime Marić. Da je među Marićima na Vojevićima bilo muslimana, potvrđuje podatak iz

<sup>53</sup> Zanimljivo je spomenuti da su danas u istočnoj Hercegovini nositelji prezimena *Mârić* uglavnom Bošnjaci, nositelji prezimena *Mârić* uglavnom Hrvati, a nositelji prezimena *Márić* uglavnom Srbi.

matičnih knjiga po kojemu je kao krsna kuma 1738. spomenuta Kata, kći Ahmeta Marića iz Vojevića, a 1750. u Rupnome Dolu spominje se Ahmet Marić (Kriste 1999: 200). Islamizirani se dio roda iselio.<sup>54</sup>

Muškoga etnika nema, ženski etnici postoje samo za *mahale*: *Bòjkuša* i rjeđe *Vojuša* (Bojčići), *Kulàšuša* (Kulaši); ktetik: *vöjevičkī* (rijetko).

#### 4. Motivacijska razredba toponima

U ovome odlomku donosim podjelu toponima po motivaciji. Uz toponim donosim osnovni podatak, a u bilješkama pod osnovnim tekstom donosim dodatna objašnjenja. Uz toponime navodim i kratice mjesta na čijemu su području zabilježeni:

- B = Brestica  
G = Gajic  
PA = Paraunići  
PL = Planjak  
PR = Prijedor  
RD = Rupni Do  
S = Stara  
TČ = Trnčina  
V = Vojevići

##### 4.1. Toponimi motivirani geomorfološkim odlikama zemljopisnoga objekta

###### 4.1.1. Zemljopisni nazivi u toponimiji (toponomastički apelativi i izvedenice)

4.1.1.1. Toponomastički nazivi: *Bänjica* (< *banja*<sup>55</sup> ‘lokva’; G), *Bära* (PL, TČ), *Brëgovi* (PL, TČ), *Brežúljak* (G), *Brijèg* (TČ), *Dô* (PL, TČ), *Dôci* (PL), *Dòlina* (PL), *Dôlovi* (G, PR), *Gàckô brđo* (< *gat* ‘nasip’; G), *Glàvica* (B, G, PL, TČ), *Húmac* (PL, TČ), *Jàmine* (TČ), *Jäzwine* (< *jazvina*<sup>56</sup> ‘jama’; PL), *Klânci* (B, PL), *Klánac* (TČ), *Lîbiž dô* (usp. \**ljub-*<sup>57</sup>; PR), *Lökva* (TČ), *Lúke* (< *luka* ‘vodoplavno zemljište’).

<sup>54</sup> Možda su se iselili u Dželetin u Vidonjama (Zažablje) u kojemu su Vidovići kupili zemljišta od Ibrahima Marića 1684.

<sup>55</sup> Usp. lat. *balnea*. Na hrvatskome povijesnom području apelativ *banja* označivao je i topla vrela (Brozović Rončević 1997: 19), no kako takvih vrela u Popovu nema, to tumačenje treba odbaciti.

<sup>56</sup> ARj (3: 503) bilježi apelativ *jazvina* ‘jama, rupa u zemlji, osobito u kojoj živi kakvo zvijere’ te navodi i njegove česte odraze u hidronimiji.

<sup>57</sup> Petar Skok (4: 785) toponim *Libuše* dovodi u vezu s hidronimnom osnovom \**ljub-*. Iako je hidronimni naziv \**ljub-* zbog preklapanja s korijenom *ljub-* < *ljubiti* (usp. Brozović Rončević 1999: 22) danas puku neproziran, iz mjesne je toponimije razvidno da je nekoć bilo i njegovih apelativnih odraza. Libiž do na Prijedoru svojevrsni je nastavak lokve Kruševice, a Ljuba je u Rupnome Dolu

šte'; TČ), *Lüža* (< *luža* ‘mokrina’; TC), *Ljúba* (usp. \**ljub-*; RD), *Mätičin dô* (< *matica* ‘tekućica iz koje se voda razljeva’; TČ), *Mòračine* (< *morača* ‘močvara’; PL), *Mòrāšnica* (< *morača* ‘močvara’; TČ), *Lûg* (< *lug*<sup>58</sup> ‘močvara’; TČ), *Nàklo* (< *naklo* ‘močvara’; TČ), *Plána* (< *plana*<sup>59</sup> ‘zaravan’; PL, TČ), *Plànják* (usp. *Plana*; PL), *Pòdlokânje* (< *lokanj*<sup>60</sup> ‘veća lokva’; TČ), *Pòlje* (TČ), *Prijévor* (< *prijevor*<sup>61</sup> ‘usjedlina između dvaju brda’; PR), *Propàstina* (< *propast*<sup>62</sup> ‘provalija’; PR), *Provàlja* (TČ), *Râvni* (B), *Résnica* (usp. *resan* ‘blato’; TČ), *Rùdine* (V), *Spíle* (< *spila* ‘spilja, pećina’; TČ), *Strána* (TČ), *Strüga* (< *struga* ‘jaruga, prokop’; PL, TČ), *Sùrdupi* (usp. tur. *surduk*<sup>63</sup> ‘klanac’; TČ), *Üzdrt* (< \**Uz r(a)t*; TČ).

Unutar skupine toponima koja obuhvaća toponimijske apelative i njihove izvedenice najviše je toponima koji se odnose na morfološke oblike krša. U toponimiji su jugozapadnoga dijela Popova tako uščuvani apelativi *do*, *dolac*, *dolina*, *gat*, *jama*, *plana*, *polje*, *prijevor*, *propast*, *provalija*, *ravan*, *rudina* i *spila* te dvočlani sinonimni niz apelativa *klanac* – *surdup* (prvi je hrvatskoga, a drugi adstratnoga, najvjerojatnije turskoga postanja). U brdskome, bezvodnjemu dijelu Trnčine veoma su česti odrazi hidronimijskih apelativa. Najčešći su u mjesnoj toponimiji odrazi naziva za blatišta (*bara*, *luka*, *luža*, \**ljub-*, *morača*, *naklo* i *resan*), a nešto su rjeđe potvrđeni odrazi naziva za prirodna zbirališta vode (*banja*, *lokanj* i *lokva*), povremene vodotoke (*jazva* i *struga*) i tekućice (*matica*). U mjesnoj su se toponimiji odrazili i oronimijski nazivi *brežuljak*, *brijeg*, *glavica*, *humac*, *prijevor* i *strana*. Nekoć je u Popovu morao biti živ i apelativ *rat*<sup>64</sup> ‘početak kose’ koji je nestao iz mjesnih govora. Njegovu gubljenju pučka etimologija u Popovu i Zažablju doskače tako da mijenja lik toponima *Poratak* u *Poredak* ili *Poretak* (usp. *poredak*

---

lokva. U Hutovu postoje *Ljübetenice* (njive uz vodu), u Prapratnici *Ljûbov dô*, u Donjemu Drijenu *Ljûbuša*, a selo je *Ljûbljenica* kod Stoca prozvano po vrelu koje se naziva *Ljûbijenj*.

<sup>58</sup> Apelativ *lug* prvotno je označivao močvaru, a tek naknadno šumu (Brozović Rončević 1999: 20, 21). S obzirom na to da su Lug i Lužnice toponimi u Popovskome polju (u kojem šume ni ne može biti), jasno je da su tvoreni od naziva za blatište.

<sup>59</sup> Na neretvanskome području apelativ *plana* označuje i prostor koji su lovci uredili za grijanje ptica selica.

<sup>60</sup> Zanimljivo je da je u Popovu *lokanj* veća (usp. Kriste 2007: 222), a na Braču manja lokva (Šimunović 2004: 260).

<sup>61</sup> U Popovu je zabilježen i apelativ *prijevorac* kojim se označuje vjetar jugoistočnoga smjera (Filipović, Mićević 1959: 30).

<sup>62</sup> Zanimljivo je da je rumunjska riječ *prăpast(i)e* slavenskoga postanja (< *propast*; Sk 2: 615), pa je, s obzirom na vlaški adstrat u Trnčini (poglavitno na Prijevoru), moglo doći do kružnoga posuđivanja.

<sup>63</sup> U Vojvodini se apelativ *surduk* izvodi od madžarskoga *szurdok* ‘provalija, klanac’ (Brozović Rončević 2003: 11), pa ne treba posve odbaciti ni tu mogućnost. Kako toponim nije potvrđen u starijim razdobljima, ipak dajem prednost tumačenju od turskoga apelativa.

<sup>64</sup> O tome svjedoče toponimi Predrti do u Donjemu Drijenu i Predrtine u Gradcu (Vidović 2009a: 185).

‘prvi vrh u gorskome vijencu’). Moguće je da se u Popovu i Zažablju nekoć rabio i apelativ *red* ‘živac kamen’, pa je došlo do ukrštanja apelativa *rt/rat* i *red*.

4.1.1.2. Toponomastičke metafore: *Bakrāčuša* (< *bakrač* ‘bakreno vjedro kojim se zaima voda’ < tur. *bakraç*; RD), *Bisàcine* (< *bisaga*<sup>65</sup> ‘dvostruka kožna torba’; B), *Bòvān* (usp. *balvan*<sup>66</sup> ‘golem kamen’; RD), *Bùrilac* (< *burilo*<sup>67</sup> ‘drveni sud za vodu’; TČ), *Käpa* (G), *Kòšare* (TČ), *Küke* (TČ), *Kùtara* (< *kutara*<sup>68</sup> ‘jama na ognjištu u koju se baca pepeo’; TČ), *Lòpär* (< *lopär* ‘vrsta drvene lopate kojom se vadi kruh iz peći’; PL), *Lòpata* (PR), *Ljèmeška* (< *ljemeš* ‘lemeš, malo ralo’; TČ), *Öbrtanj* (< *obrtanj* ‘dvostruki kolut o koji se vežu konji; B), *Obrvènìk* (< *obrva*; RD), *Pâs* (< *pas* ‘pojas’; B), *Plázila* (< *plazilo*<sup>69</sup> ‘srednji dio jezika’; TČ), *Prènslo* (usp. *presligež*<sup>70</sup> ‘uleknucé između dvaju brda’ < *preslica* ‘kudjelja’; G), *Tocila* (< *tocilo* ‘tocilj, brus u obliku kotača koji se okreće oko osi’; B), *Třklje* (< *trklja* ‘drveni kolac zabijen u zemlju koji služi za potporu rastu biljkama penjačicama’; PR), *Vítine* (< *vitina*<sup>71</sup> ‘šiba, prut’; ARj 21: 43; G), *Ždrijélo* (RD).

Izvori su toponimijskih metafora raznoliki. U mjesnoj toponomiji tako nahodimo nazive raznoraznih sudova u kojima se čuvaju prehrambeni i drugi proizvodi (*bakrač*, *bisage*, *burilo* i *košara*) i odjevnih predmeta (*kapa*). Bilježimo ujedno odraze naziva tradicionalnih oruđa i predmeta (*lopata*, *ljemeš*, *obrtanj*, *pren-slo*, *tocilo* i *trklja*), kuhinjskih predmeta i dijelova namještaja (*lopär*) te ostalih predmeta iz svakodnevne uporabe (*bovan* i *kuka*). Izvor su metaforizacije i nazivi dijelova ljudskoga tijela (*obrva*, *plazilo* i *ždrijelo*). Dakako da bi trebalo lučiti metafore po stupnju prihvaćenosti na hrvatskome povijesnom prostoru. Metafore su kao što su *lopata* ili *ždrijelo* ranije i češće potvrđene, dok se za metafore kao što su *bakrač* ili *kutara* može reći da su mjesne. Stupanj prihvaćenosti pojedine toponimijske metafore moći će se odrediti tek kad se obradi znatno veći broj toponomastičkih punktova na hrvatskome povijesnom prostoru.

<sup>65</sup> Riječ je o brdu s dvama vrhovima. U priobalju metafora *bisage* obično označuje otoke s dvama vrhovima (usp. Skračić, Jurić 2004: 169).

<sup>66</sup> Riječ *balvan* došla je iz turkijskoga *balbal* ‘nadgrobni stup’ i u praslavenski je najvjerojatnije ušla iz avarskoga jezika (Sk 1:103). Na južnoslavenskim prostorima u ranijima razdobljima apelativ obično označuje idola ili mjesto na kojemu se idola štuje (Ivanova 1982: 44), no poslije je mogla nastati i metaforizacijom koju sam već naveo.

<sup>67</sup> Vojmir Vinja (1: 44) apelativ *burilo* povezuje s osnovom \**burro* usporedivom sa španjolskim *borracha* i salentinskim *vurro* ‘krčag’.

<sup>68</sup> Apelativ ARj (5: 837) bilježi u obližnjemu Stonu, a Đuro Kriste (2007: 221) na Trebimlji.

<sup>69</sup> Apelativ je zabilježen u ARj (10: 32).

<sup>70</sup> Apelative se *preslo* i *pren-slo* u ARj (11: 710) upućuju na apelativ *presligež*.

<sup>71</sup> Apelativ je zabilježen u ARj (21: 43).

#### 4.1.2. Toponimi s obzirom na razmještaj, oblik i izgled tla ili vode

4.1.2.1. Toponimi prema smještaju zemljopisnoga objekta: *Hládnica* (TČ), *Lükorječi* (TČ), *Međuvršje* (RD), *Ósoje* (PR), *Ósōje* (TČ), *Pótkrájnice* (PL, TČ), *Príbjenā gòmila* (PR), *Pribójna* (PR), *Prisoje* (PR), *Prísōje* (TČ), *Prvanjé dòline* (TČ), *Sređače* (PL, TČ), *Zašek* (< *zasjek* ‘područje zasjećeno u brdo’; B), *Závršje* (< *završje* ‘područjeiza vrhunca’; G).

Veći je dio toponima iz ove skupine motiviran (ne)izloženošću zemljopisnoga objekta Sunčevim zrakama (*Hladnica*, *Osoje*, *Prisoje*). Smještaj se pak zemljopisnoga objekta određuje pridjevom ili prefiksom (*prvanji* ‘prednji’, *srednji*; *među-*, *pod-*, *pri-*, *za-*), Složenica *lukorijec*<sup>72</sup> označuje njive smještene uz rijeku.

4.1.2.2. Toponimi koji označuju oblik i površinska svojstva tla (izravni i metaforični): *Čäkljine* (< *čakljast*<sup>73</sup> ‘račvast’ < *čaklja* ‘kuka’; PR), *Dùbokā dòlina* (PL), *Dùbokī dô* (G, PR), *Dùgā dòlina* (PL), *Krivača* (G), *Krivače* (TČ), *Krívī dô* (G), *Ökuč* (< *okuć* ‘okuka, zavoj’; TČ), *Ökrüglā dòlina* (RD), *Öštrā glàvica* (PA, RD), *Öštrī vřh* (PA), *Râvnā dòlina* (G), *Střmēn* (< *strmen* ‘strma strana, strmina’; G), *Úništa* (< *uniše*<sup>74</sup> ‘obradiva zaravan’; TČ).

Većina je toponima iz ove skupine pridjevskoga postanja s tim da neki pridjevi u toponimiji poprimaju posebna značenja, primjerice *čakljast* ‘račvast’ ili *kri* ‘nepogodan za obradu’.

4.1.2.3. Toponimi koji se odnose na sastav i osobitosti tla ili vode: *Bijélā/Bjělā gréda* (B, RD), *Blágaj* (< *blag*<sup>75</sup>; TČ), *Búćinovac* (TČ), *Cřnē kämenice* (TČ), *Cřnī/Cřni kük* (B/RD), *Cřnī dòlac* (TČ), *Cřvenā dòlina* (PL), *Cřvení brègovi* (TČ), *Čistā* (TČ), *Čistō pòlje* (TČ), (*G*)*njèvače* (< *gljeva/gnjeva* ‘glina, zemlja na kojoj se voda kupi’; G, RD), *Gölobrijéğ* (RD), *Jávič* (usp. *javiti* ‘cijediti, kapati’; TČ), *Kämēn* (PL), *Mókrī dô* (PR, RD), *Mókrō kòrito* (RD), *Pärevac* (: *para*<sup>76</sup> ‘vodenidim’; TČ), *Pištēt* (< *pište*<sup>77</sup> ‘mjesto gdje voda piskavo izbija’; TČ), *Pličē vöde* (PL), *Plítkī dô* (G), *Plöče* (TČ), *Priljepak* (usp. *ljepilo*<sup>78</sup> ‘ljepljivo tlo, kal, blato’; TČ), *Pròpasnī dô* (TČ), *Pròsédenī dô* (: *uleknuci* ‘duboko se uleknuti’; G), *Pròväljenā*

<sup>72</sup> Dragomir Vujičić (1970: 125–126) ističe dvije odrednice hercegovačke mikrotponimije: nevjerojatnu množinu imena i naglašenu metaforičnost koja se iskazuje i tvorbom. Tako Vujičić u Zupcima bilježi zanimljiv toponom *Lòmiledje*.

<sup>73</sup> Za apelativ *čaklja* Petar Skok (Sk 1: 251) drži da je moguće da je riječ avarskoga postanja.

<sup>74</sup> Toponim *Unišća* u Dračevici na Braču bilježi Petar Šimunović (Šimunović 2004: 227). I u Žabljku i Popovu *uniše* označuje ‘obradiv ravničast teren’.

<sup>75</sup> Danijel Alerić (1985: 36) drži da je ojkonim *Blagaj* kod Mostara nastao pojednostavnjivanjem sintagme *blag kraj* ‘kraj ugoden za život’. U Trnčini je Blagaj pećina.

<sup>76</sup> Riječ je u njivama u Popovskome polju pa se toponim možda može dovesti u vezu sa srodnim zapadnoslavenskim apelativima (npr. luž. *para* ili polj. *porów*) kojima se označuje ‘blato’.

<sup>77</sup> Usp. Brozović Rončević 1997: 21.

<sup>78</sup> Usp. makedonski ojkonim *Prilep*.

*dòlina* (G), *Rìdice* (G), *Rüpe* (TČ), *Rüpnī dô* (G, RD), *Sühā lökva* (RD), *Timor* (< *timor* ‘kamenjar’; RD), *Vòdenā dòlina* (PL).

Najveći se dio toponima iz ove skupine odnosi na različite vrste stijena i stjenovitih područja. Tako su se u toponimiji jugozapadnoga dijela Popova odrazili apelativi *greda*, *kamen*, *ploča*, *rupa* i *timor* ‘kamenjar’. Na uleknuća i rasjede upućuju toponimi *Prošeđeni do* i *Provaljena dolina*. U istaknutim toponimima motiviranim pridjevima *bijel* i *crn* moguće je tražiti prežitke štovanja slavenskih božanstava Bjeloboga i Crnoboga. Na to se treba osobito osvrnuti u hidronimiji jer imena vrela motivirana pridjevom *crn* upućuju na kovitlace.<sup>79</sup> Dakako da se većina toponima motiviranih pridjevom *bijel* može odnositi na mjesta okrenuta prema Suncu ili na bijela tla (kakvih ima, primjerice, u Rupnome Dolu), a *crn* na predjele s crnogoričnim pokrovom (u oronimiji) ili predjele na kojima ima crnice (u udolinama). Odsutnošću su pak biljnoga pokrova uvjetovani toponimi motivirani pridjevima *čist* i *gol* (usp. *Golobrijeg*). I u ovoj skupini toponima nahodimo brojne prežitke hidronimnih osnova kojima su imenovana blatišta (*Priljepak*), povremena zbirališta vode (*Mokri do*, *Pliće vode* i *Vodena dolina*), povremeni potoci (*Mokro korito*), vrela iz kojih voda curi (*Javič*), a nahodimo i hidronime onomatopejskoga postanja (*Bućinovac* i *Pištet*).

4.1.3. Toponimi određeni položajem/odnosom prema drugim toponimima: *Bâšča zà Dolom*, *Čâtrnja pòd Okúci* (RD), *Čâtrnja u Kamènu* (PR), *Čâtrnja u Tézini* (TČ), *Čatrnjètina* (PR), *Dòlinice* (TČ), *Dôlnjī vŕt* (B), *Dônjā čâtrnja* (PR, RD), *Dônjā dòlina* (PL), *Dônjā ògrada* (TČ), *Dônjī brijēg* (RD), *Do Grâdinē* (RD), *Dô u Gôjkovicam* (RD), *Gòmila na Gnjièvačam* (G), *Gòmila na Obrveníku* (RD), *Gôrnjā čâtrnja* (PR, RD), *Gôrnjā dòlina* (G, PL), *Gôrnjā ògrada* (TČ), *Gôrnjī brijēg* (RD), *Između Čistā* (TČ), *Jâma kod Ostròšca* (RD), *Mâlā dòlina* (B), *Mâlā grâdina* (RD, TČ), *Mâlî brijēg* (PR), *Mâlî Lîsac* (V), *Mâlō břdo* (G), *Među gonjicima* (TČ), *Među grâdinam* (TČ), *Nâd lûgom* (TČ), *Nâ Klânci* (B), *Òdetina* (< *Deti*; PR, TČ), *Pòd Bâščom* (TČ), *Pod Dòlinice* (TČ), *Pod Gûvno* (PL), *Pòdjamina* (TČ), *Pod Kùtarom* (TČ), *Pòd Liscem gòmila* (RD), *Pòd Lûgom* (TČ), *Pòdlužnica* (TČ), *Pòdöci* (TČ), *Pòdočanica* (TČ), *Podòsöjnice* (G, RD), *Pod Prisöjem* (TČ), *Pod Sòlijèvca* (TČ), *Pòdspile* (RD), *Prèd Ceròvci* (PL), *Srèdača mâla* (PL-P), *U Gûvânci* (TČ), *Ù Radovici gòmila* (G), *Vělikâ grâdina* (TČ), *Věliké njîve* (TČ), *Vělikî dô* (B, G), *Vělikî Lîsac* (V), *Věljí vŕh* (PR), *Višè Čistê* (TČ), *Zàčatrnja* (PL, TČ), *Zädö* (TČ), *Zaglâvica* (PL), *Zàguvnica* (TČ), *Zânoge* (TČ), *Zäosöje* (TČ), *Zàpod* (PL), *Za Provaljòm* (TČ), *Za Réšnicòm* (TČ), *Zàrupa* (TČ), *Za Vlákòm* (TČ), *Zàvrce* (TČ)

Dvorječni se odnosni toponimi najčešće tvore od pridjeva i imenice (npr. *Do-nja Dolina*), a odnos se među samim toponimima najčešće iskazuje antonimnim

<sup>79</sup> Vrela i zdenci počesto su mjesta oko kojih se vežu predaje i ispredaju priče. U krajevima istočno od Neretve česte su priče o utapanju djevojaka u pojedinim vrelima.

parovima pridjeva, pri čemu antonimni par *gornji – do(l)nji* izražava prostorne<sup>80</sup>, a *mali – veliki*<sup>81</sup> (rjeđe *velji*) kvalitativne odnose (usp. Frančić, Mihaljević 1997–1998: 88). Postoje i toponimi u kojih antonimna sastavnica izostaje (tj. ona je  $\emptyset$ <sup>82</sup>). U dvorječnih se toponima tvorenih od prijedloga i imenice antonimija iskazuje antonimnim prijedlozima (npr. *Nad lokvom i Pod lokvom*). U Popovu je, kao i na Braču, u tvorbi toponima najučestaliji prijedlog *pod* koji označuje mjesto pod proplankom pogodno za obradu (usp. Šimunović 2004: 203). Veliko slovo na drugome članu toponimijske sintagme (bila ona dvorječna ili višerječna) znak je da je u mjesnoj toponimiji uščuvan i toponim kojima su antonimni toponimi motivirani (npr. *Do Gradine ili Pod Bašćom*).

4.1.4. Toponimi motivirani nazivima biljaka te biljnih zajednica: *Brèstica* (< *briest* ‘*Ulmus campetris*’; B, RD), *Cërovac* (< *cer* ‘*Quercus cerris*’ < lat. *cerrus*; TČ), *Cërovī dô* (< *dub* ‘hrast, *Quercus*’; PA), *Cìvenī gfm* (PR), *Dòlina pod kljènom* (usp. *Kljena*; PL), *Drènova glàvica* (< *drijen* ‘*Cornus mas*’; RD), *Drèva* (usp. *drijevo* ‘drvo’; TČ), *Dùbac* (*dubac* ‘um. od *dub*’; TČ), *Dùbī dô* (< *dub* ‘hrast, *Quercus*’; G), *Dùbova trijénsla* (< *dub* ‘hrast’ + *trijensla* ‘rašeljka; TČ), *Gàjic* (< *gaj* ‘uzgojena šuma’; G), *Glögovac* (< *glog* ‘*Crategus mongyna*’; TČ), *Jàbukov dô* (< *jabuka* ‘*Malus domestica*’; TČ), *Jàm(b)utine* (< *hambutina* ‘žbunje’; TČ), *Jasènovac* (< *jasen*<sup>83</sup> ‘*Oleaceae Fraxinus*’; TČ), *Jàvorova glàvica* (< *javor* ‘acer’; G), *Kìcice* (< psl. \**kyka*<sup>84</sup> ‘vrh na drvetu’; TČ), *Kljèna* (< *klijen*<sup>85</sup> ‘*Acer campestre*’; TČ), *Kòmoljá gláva* (< *komolj* ‘divlji pelin, *Artemisia vulgaris*’; PR), *Konòpljika* (< *konopljika* ‘*Eupatorium cannabinum*’; PL-P), *Krùševica* (< *kruška* ‘*Pyrus*’; PR, TČ), *Lijèsnè strùge* (< \**lèss* ‘lisnata šuma’; PA), *Lìsac* (usp. *lisac/lišac* ‘vrsta trave’; PR, RD, V), *Örašac* (< *orah* ‘*Juglans*’; TČ), *Päpratnik* (< *paprat* ‘*Pteridopyta*’; TČ), *Pìpùn kámēn* (< *pipun* ‘dinja, *Cucumis melo*’; G), *Sìtnica* (< *sita* ‘žukva, *Junceus*’; PA), *Smrèkova glàvica* (< *smreka* ‘*Juniperus communis*’; PA), *Šíljeve dòline* (< *silj/šíl* ‘vrsta divljega žita, *Seselis*’; G), *Šípina glàvica* (< *šip-* < *šipak* ‘*Punica granatum*’; PA), *Šùsnjatè dòline* (< *šusanj* ‘nisko raslinje’; TČ), *Trepètljikovac* (< *trepetljika*

<sup>80</sup> Antonimni par *gornji – donji* susrećemo kod dvorječnih toponima (npr. *Donja dolina i Gornja dolina*). U oronimiji pridjev *gornji* obično označuje položaj na višoj nadmorskoj visini, a u Popovskome polju isti pridjev označuje područje dalje od Zablatka kod Hutova.

<sup>81</sup> Primjerice, *Mala gradina /Velika gradina*.

<sup>82</sup> Tako je, primjerice, u odnosu *Brijeg* i *Mali brijeg*. Ne nahodimo toponim \**Veliki brijeg* ili \**Mala gradina*. Kod jednorječnih toponima nahodimo primjer *Jamina i Podjamina*. Ne postoji toponim \**Nadjamina*.

<sup>83</sup> Jasenovina je služila za ispitivanje je li voda pitka. U lokvu ili kamenicu stavljala se jasenova grana i ako bi pustila boju, to je značilo da je voda zdrava. Od crnoga se pak jasena dobivala crna boja kojom se bojilo vunene kabanice i pređu.

<sup>84</sup> Petar Skok (Sk 2: 79) navodi višeznačni apelativ *kika* (< psl. \**kyka* ‘vrh na drvetu, kist; biljka kantarjun’) od kojega su nastali brojni hrvatski apelativi, ali i antroponimi, zoonimi i fitonimi.

<sup>85</sup> U starim su kljenovim deblima pčelari smještali ulišta.

‘vrsta topole, *Populus tremula L.*; G), *Trijēnsla* (< *trijensla* ‘rašeljka, *Prunus mnhaleb*'; RD), *Třnčina* (< *trn* ‘*Prunus spinosa*'; TČ), *Třnova rūpa* (usp. *Trnčina*; B), *Vrěskova glàvica* (< *vrijesak*<sup>86</sup> ‘*Satureia montana*'; G), *Zanòvětnā glàvica* (< *zanovjet*<sup>87</sup> ‘*Petteria ramentacea*'; G), *Zelènikova glàvica* (< *zelenika* ‘*Phyllirea latifolia*'; RD), *Zòvice* (usp. *zova* ‘bazga'; G).

U mjesnoj su se toponimiji odrazili mnogobrojni apelativi koji upućuju na postojanje raznorodnih vrsta stablašica (*cer*, *drijen*, *dub*, *jabuka*, *jasen*, *javor*, *klijen*, *kruška*, *lipa*, *orah*, *pipun*, *smreka*, *šipak* i *trepetljika*) i grmolikih (*briješt*, *sita*, *trn*, *vrijesak*, *zanovjet*, *zelenika* i *zova* ‘bazga') biljaka, a znatno su rjeđi odrazi naziva ljekovitih biljaka (*glog*, *komolj*, *paprat* i *konopljika*), vrsta trave (*lišac*) i divljih žitarica (*šilj*). Manji je dio toponima uvjetovan biljnim prerađevinama (*Dreva*). U toponimiji su okamenjeni i nazivi biljnih zajednica *gaj*, *jam(b)*, *utina*, *les* i *šušanj*.

4.1.5. Toponimi motivirani nazivima životinja: *Jàzavice* (PL), *Kòbiljā gláva* (PR), *Kòsova dùbrava* (TČ), *Kùnā* (G), *Órljē břdo* (G), *Órlovica* (PA), *Öšljē břdo* (PA), *Óvčenā glàvica* (G), *Vùkodō* (TČ), *Zmìjinci* (PL).

Najveći je dio toponima iz ove skupine motiviran nazivima divljih (*jazavac*, *kuna*, *vuk* i *zec*) i domaćih (*kobila*, *osao* ‘magarac’ i *ovca*) životinja te ptica (*kos* i *orao*), a rjeđe i gmazova (*zmija*).

4.1.6. Toponimi motivirani prirodnim pojavama: *Vrtijenica* (PL), *Zàvigrād* (usp. *zavijati* ‘hukati’, TČ), *Zvízd* (PR).

Navedeni se toponimi odnose na područja izložena udarima vjetra.

#### 4.2. Zemljopisna imena od drugih toponima:

*Bànjičkī dô* (G), *Brèstica* (B), *Krùševačkā glàvica* (PR), *Lùčkī dô* (TČ), *Plítarskā glàvica* (PR), *Provàlijskē strûge* (TČ), *Rùpnī Dô* (G), *Vrtijéškā glàvica* (PL).

U ovoj su se skupini toponima odrazili mjesni anojkonimi: *Banjica*, *Brestica*, *Kruševica*, *Luka* i *Plitara* (hidronimi) te *Provalija* (speleonom), *Rupni do* (ime dola) i *Vrtijenica* (oronim).

#### 4.3. Toponimi motivirani ljudskom djelatnošću

##### 4.3.1. Toponimi prema izgrađenim objektima

4.3.1.1. Gospodarski objekti: *Čàtrnja* (TČ), *Gùvâncâ* (TČ), *Gúvno* (PL), *Kàmenica* (TČ), *Kàmenice* (RD), *Klàčina* (< *klačina* ‘vapnenica, mjesto na kojemu se gasi klak’ < dalm. \* *calcaina*; PL, PR, TČ), *Na saladžòvima* (< *saladž* ‘gos-

<sup>86</sup> Vrijesak je veoma važan u pčelarstvu jer cvjeta razmjerno kasno (od kolovoza do listopada).

<sup>87</sup> Zanovijet (mj. *zànovět*) je najmedonosnija biljka u ovim krajevima, a i koze i ovce su se puštale u zanovijet da bi im i meso i mlijeko bili ukusniji.

podarska zgrada u kojoj se čuva kukuruz’ < madž. *szállás* ‘imanje s gospodarskim zgradama’; TČ), *Plitare* (< *plitara* ‘veća kamenica’; *plitara* ‘plitka zdjela’; PR), *Püćin dô* (< *puč* ‘zdenac’ < dalm. \**puteu* < lat. *puteus* ‘zdenac, studenac; zbiralište vode, kaljuža’; PL), *Pùdärnica* (< *pudarnica* ‘mjesto s kojega pudar motri na vinograde ili druge usjeve’ < *pudar* ‘poljar’; TČ), *Stànica* (TČ).

U ovoj skupini toponima pretežu odrazi hidronimnih apelativa. Uglavnom je riječ o odrazima apelativa hrvatskoga (*kamenica* i *plitara*) i romanskoga postanja (*čatrna* i *puč*) kojima se imenuju ograđena i uređena vrela. Apelativ *kamenica* u Popovu češće označuje zdenac nego prirodno udubljenje u kamenu u kojem se skuplja kišnica. U Donjoj Hercegovini apelativ *plitara* označuje veće kamenice. U mjesnoj su se toponimiji odrazili i graditeljski apelativi *klačina* ‘vapnenica’ (njegova je hrvatska metaforična inačica u istočnoj Hercegovini *pečena rupa*) i *salaž* ‘salaš’. Na mjesta s kojih su se nadzirali posjedi u državnome vlasništvu podsjeća toponim *Pudarnica*, a na negdašnju žilu kucavicu čitave Donje Hercegовine – željeznici – toponim *Stanica*.

4.3.1.2. Obrambeni objekti: *Gràdina* (B, G, PR, TČ), *Kùlina* (*kulina* ‘ruševina kule’ < *kula* ‘utvrda’ < tur. *kule*; RD), *Ostrošac* (: *Ostrožac* < *ostrog* ‘utvrda’; RD), *Özren* (usp. *zreti* ‘gledati’; TČ), *Pòdgrađe* (< *grad* ‘utvrda’; G), *Strâžica* (RD), *Tvrđen dô* (: *tvrđen* ‘utvrđen’; G), *Vârđišta* (< *varda* ‘stražište’; usp. alb. *vardhë* ‘čuvat’ < lat. *guarda* ‘čuvaj se’; G, V).

Na temelju jezičnih podataka moguće je odrediti vremenski slijed gradnje utvrda u Trnčini. Utvrde su iz ilirskoga razdoblja motivirane slavenskim apelativom *gradina*, stražbenice iz istoga razdoblja romanskim apelativom *varda* ‘utvrda’ (oronimi *Ozren* i *Stržica* također bi mogli upućivati na mjesta negdašnjih stražbenica), a srednjovjekovne utvrde apelativima *grad* i *ostrog*. Na utvrdu nekoć utjecajnoga roda Andrijašević srušenu tijekom osmanlijske vladavine upućuje toponim *Kulina*.

4.3.2. Toponimi prema obitavalištima te javnim prostorima i putovima: *Gònjik* (< *gonjik* ‘gonik, put dovoljno širok za dva vola u jarmu’; TČ), *Kìstac* (< *krst* ‘raskrižje’; TČ), *Kìstci* (TČ), *Kucétine* (B), *Kucišta* (G), *Öföða* (usp. *ophođe* ‘konjski put’; TČ), *Prišeka* (< *prisjeka*<sup>88</sup> ‘prosječeni put’; RD), *Sèlišta* (TČ), *Úlica* (PR), *Zbòrišta* (PL).

Većina je toponima iz ove skupine motivirana nazivima putova i staza (*gonjik*, *ophođe*, *prisjeka* i *ulica* ‘put kroz selo’) te raskrižja (*krs* < *krst* i *raskrsnica*). Na mjesta negdašnjih sela i zaselaka upućuju toponimi *Kucétine*, *Kucišta* i *Selišta*, a na mjesta na kojima su se stanovnici okupljali na seoske zborove *Zbòrišta*.

<sup>88</sup> Korijen \**sek-* označuje mjesto na kojemu je posjećena šuma. U Popovu i Zažablju odrazio se i apelativ *presjeka* koji označuje mjesta u gorskim predjelima pogodna za odmor (usp. mak. *presjeka* ‘mjesto u planini pogodno za odmor’; Jačeva-Ulčar 2002: 110).

#### 4.3.3. Toponimi prema gospodarskoj djelatnosti

##### 4.3.3.1. Toponimi u svezi s poljoprivrednom djelatnošću

4.3.3.1.1. Toponimi u svezi s uzgojem kulture i tipovima obradiva zemljišta: *Bâšča* (< *bašča* < tur. *bahçe* ‘vrt’; PL), *Bášča* (TČ), *Bòbīnje* (< *bobinje* ‘mjesto na kojemu je zasađen bob’; PL-P), *Läst(v)e* (G), *Lećevište* (< *lećevište* ‘mjesto na kojemu je zasađena leća’; TČ), *Pòd* (PL), *Pòdine* (PR), *Pòdvori* (< *podvor* ‘središnja seoska njiva’; TČ), *Pòlice* (G), *Rëpište<sup>89</sup>* (PR), *Vrtina* (PR, TČ), *Vlaka* (TČ).

Nazivima su zemljničnih čestica motivirani toponiimi *Lastva*, *Podvor*, *Pod(ina)*, *Polica* i *Vlaka* te dvočlani sinonimni niz toponima raznojezičnoga postanja – topomin *Bâšča* turskoga i *Vrtina* dalmatskoga (< dalm. \**hortu*) postanja. Značenja apelativa *bašča* i *vrt* ipak se donekle razlikuju. *Bâšča* se obično nalazi bliže, a *vrt* nešto dalje od kuće. U mjesnoj je toponomiji zabilježen i apelativ *džardin* (usp. tal. *giardino*) koji u Popovu označuje bolje uređen *vrt*, a u obližnjemu Zažablju kadšto čak i gaj, novouzgojenu šumu. U mjesnim govorima postoji i apelativ *vrtal* (< dalm. \**hortulu*).

4.3.3.1.2. Toponimi u svezi s veličinom i granicom obradiva zemljišta: *Grànice* (B, TČ), *Mèđe* (TČ), *Mèđuše* (G).

Nazivi su za mjesta razgraničenja zemljničnih čestica *granica* i *međa*. U mjesnim se govorima apelativ *granica* uglavnom rabi pri određivanju seoskih granica, a apelativ *međa* pri određivanju pojedinačnih posjeda.

4.3.3.1.3. Toponimi u svezi s privođenjem tla kulturi: *Kr̄čevina* (PL), *Lazètina* (PR), *Lázine* (B), *Prlō* (< *prlo* ‘pasjeka’; usp. rum. *a pîrli* ‘paliti, žeći’; RD), *Rázbojište<sup>90</sup>* (usp. rum. *război* ‘novoiskrčena zemlja’; Sk 1: 163<sup>91</sup>; V).

Svi se navedeni toponiimi odnose na krčevine.

4.3.3.1.4. Toponimi koji se odnose na vinogradarstvo: *Tràp* (< *trap*<sup>92</sup> ‘mladi vinograd’; PR), *Vìnogràd* (TČ), *Vìnogradina* (PR, RD).

##### 4.3.3.2. Toponimi u svezi s uzgojem životinja

4.3.3.2.1. Toponimi u svezi sa stočarstvom i obitavalištima za stoku: *Dimitor* (PR), *Govèđák* (< *goveđak* ‘tor za goveda’; PR), *Koštúrište* (TČ), *Na strugòvi* (< *strug* ‘veliki tor’; G), *Ôgrādenī dô* (PL), *Ôtanā dòlina* (usp. \**o-tъnъ*<sup>93</sup> ‘pregrada’;

<sup>89</sup> Slični se toponiimi dovode u svezu i s osl. apelativom \**rëpa* ‘hrpa kamenja’.

<sup>90</sup> Po predaji je na tome mjestu stradao jedan od trojice braće Kulaša koji su progonili uskoce koji su im oteli stoku.

<sup>91</sup> Na istome mjestu Petar Skok navodi usporedne toponime *Razbojine*, *Razbojna* (*draga*) i *Razbojno*.

<sup>92</sup> Apelativ *trap* ujedno označuje i iskopanu zemlju u koju se stavlja krumpir da prezimi.

<sup>93</sup> Bezljaj (2003: 47) ojkonim *Hotan* u Hercegovini dovodi u svezu s \**o-tъnъ* ‘pregrada’, ne odbacujući posve mogućnost da je motiviran pridjevom \**Hotan* izvedenim od nepotvrđenog antroponima. Osobno ime *Hotilo* nalazimo u *Dečanskoj hrisovulji* iz 14. st. (Grković 1983: 210), u bjeloruske i češkome antroponimiskom fondu zabilježeno je osobno ime *Hoten*, a u poljskome *Hotko*

PR), *Plužine* (< *plužina* ‘koliba u kojoj noće pastiri’; usp. csl. *progъ* ‘koliba od pruća’; PR), *Počivala* (usp. *Počivalo*; PL, PR), *Počivalo* (PČ), *Pöpala* (PR), *Pòžär* (RD), *Smičaline* (: *smicati*; TČ), *Sòlačkī brijēg* (: *soliti stoku*; TČ), *Sòlijenā plöča* (PR), *Sòlijevac* (PR), *Sòlijēvca* (TČ), *Tör* (TČ), *Törine* (PR), *Zgräda* (PL).

U Popovu je, kao i u čitavoj Donjoj Hercegovini, bilo razvijeno bisesilno stočarstvo, tzv. planištarenje, o čemu bilješke nahodimo u osmanlijskim poimeničnim popisima stanovništva Hercegovine koncem 15. st. Zimovalo se u *Humnini* (Donjoj Hercegovini), ljetovalo u *Planini* (u vrletima Gornje Hercegovina), a jeseništa su se nalazila u podnožjima planina, u *Škólju* (u primorju od poluotoka Kleka do Bosanke) ili *Prijéko* (uz Deransko i Hutovo blato). Zanimljivo je da se bisesilno stočarstvo, čije korijene „možemo pratiti sve do prehistorijskih gradišta na dinarskim kosama okrenutim prema jugoistoku“ (Gušić 1974: 87), u Popovu i Bobanima održalo isključivo u predjelima naseljenima Hrvatima (kao izrazito stočarska sela ističu se Kijev Do<sup>94</sup>, Belenići, Golubinac, Orahovi Do, Cicrina, Trnčina i Trebimlja; Filipović-Mićević 1959: 124)<sup>95</sup>.

Veoma su česti odrazi naziva za ograda na kojima boravi ili se zagoni stoka (*goveđak*, *obor*, *oklad*, \**o-tъпь*, *strug* i *tor* te dio toponima motiviranih aperativom *gradac* koji u Popovu ne označuje samo razvaline utvrda nego i tor, ogradu unutar koje boravi stoka). Na odmorišta za pastire upućuju hrvatski toponim *Počivala* te obližnji toponim vjerojatno vlaškoga postanja *Dimitor*. Stanovnici susjedne Velje Međe lokalitet nazivaju *Dumitor* (Vidović 2010: 316). Budući da Petar Skok (Sk 1: 461) oronim *Durmitor* dovodi u vezu s rumunjskim prilogom *dormitor*, drži ga vlaškim prežitkom i nalazi mu hrvatsku usporednicu u toponimu *Počivala* (lokalitet *Počivala* nalazi se u neposrednoj blizini Dimitora/Dumitora) te budući da se navedeni lokalitet nalazi u blizini središnjega naselja srednjovjekovnih Vlaha Kutlovića, držim da je riječ o toponimu vlaškoga postanja. Na lokalitetu *Košturište* ostavljane su pak životinske strvine.

4.3.3.2.2. Toponimi u svezi s ostalim gospodarskim djelatnostima: *Ljančina* (< *ljanik* ‘uljanik, ulište’; PR), *Ōšišta* (usp. *ošča* ‘zamka za ptice’; TČ).

#### 4.3.4. Kulturnopovijesni toponimi

4.3.4.1. Toponimi u svezi s imovinskopravnim odnosima: *Kupóvnice* (< *kupovnica* ‘otkupljena njiva’, TČ), *Tèžina* (< *teg* ‘rad na tuđemu imanju’; TČ), *Tèžine* (usp. *Težina*; PR).

(Železnjak 1969: 16, 46). Stankovska (1992: 71) pak slične toponime u Makedoniji ubraja u skupinu toponima antroponimnoga postanja. Tako toponim *Tetovo* drži eliptičnim toponimom s posvojnim značenjem te ga izvodi od atributne sintagme \**Htětova* (*Vѣsb*)/\**Htětova* (*Selo*). Osobno mi se čini da je u donjohercegovačkoj ojkonimiji vjerojatnije izvođenje od antroponima, a u anojkonimiji izvođenje prema stočarskome nazivu koji navodi Bezlj.

<sup>94</sup> Iako su i Hrvati i Srbi u Bobanima uglavnom uzgajali koze, samo su Hrvati bili planištari.

<sup>95</sup> Na Trebimlji postoji uzrečica: *Lökva Trebinja – Črvanj planina*.

4.3.4.2. Toponimi u svezi s mjesnom poviješću i mjesnim predajama: *Bòžičevište* (P), *Gràdina* (RD), *Křvavé dòline* (V), *Křvavé kämenice* (PR), *Mèjdān* (< međan ‘boj’ < tur. *meydan*; RD), *Pöšečenice* (: posjeći ‘usmrtiti hladnim oružjem’; V), *Svàtovskô grôblje* (RD), *Vjenčànik* (TČ), *Zmâjevica* (G).

Uz većinu toponima iz ove skupine postoji predaja o krvoprolaćima (najzorniji su primjer *Krvave kamenice*<sup>96</sup>). Na predjelu su Međdan ubijena dva brata Andrijaševića. Po prvoj inačici predaje dva su Andrijaševića ubili Osmanlije kojima se puk tužio na njih, a po drugoj ih je ubio sam puk. Na sukobe svatova upućuju toponimi *Svatovsko groblje* i *Vjenčanik*, a na mitološka bića toponim *Zmajevica*. Na *Gradini* su se Rupodoljani sukobili s uskocima koji su se iskrčali sa svojih lađa na Bistrini, a Božičevište je moguće mjesto pokolja pripadnika roda Milošević (navodno su ubijeni za božićnim ručkom).

#### 4.3.5. Toponimi uvjetovani duhovnim i vjerskim životom zajednice

4.3.5.1. Toponimi motivirani imenima kršćanskih svetaca: *Ilíno břdo* (TČ).

4.3.5.2. Toponimi uvjetovani crkvenim građevinama i posjedima: *Biskùpija* (PR), *Bìskupove küće* (PR), *Dúmina küća* (RD), *Křsca* (V), *Rökova glàvica* (RD).

Na mjesta na kojima su stanovali biskupi i svećenici upućuju toponimi koji sadržavaju apelative *biskup* i *dumo* ‘dijecezanski svećenik’, a na mjesta negdašnjih crkava toponimi *Krsca* i *Rokova glavica*.

4.3.5.3. Toponimi uvjetovani ostalim elementima duhovne kulture: *Grèpca* (TČ), *Grépcí* (TČ), *Mèđugrobljem* (PR).

### 4.4. Toponimi antropónimnoga postanja

Najviše je toponima antropónimnoga postanja tvoreno od pridjevaka, rodnih imena i prezimena. U mjesnoj su se toponimiji odrazili sljedeći pridjevci, rodna imena i prezimena negdašnjih ili sadašnjih Trnčinjana: *Andrijašević* (izumrli u Rupnome Dolu), *Bajić* (izumrli na Gajicu), *Bojčić* (Vojevići), *Bošković* (Trnčina), *Ćorak* (Brestica i Prijevor), *Džamarija* (Trnčina), *Durasović* (Prijevor), *Filipović* (izumrli u Trnčini), *Kovač* (obiteljski nadimak Dobroslavića koji se prometnuo u prezime; izumrli u Trnčini), *Kujundžić* (ogranak Džamarija; izumrli u Trnčini), *Kulaš* (Vojevići), *Kutlovići* (izumrli na području čitave Trnčine), *Lonac* (Trnčina), *Manojlović* (ogranak Andrijaševića; izumrli u Rupnome Dolu), *Milošević* (izumrli na Prijevoru), *Miljančić* (izumrli u Trnčini), *Paraunić* (izumrli na Paraunićima), *Puljić* (izumrli na Gajicu), *Radić* (Gajic i Planjak), *Radolica* (izumrli u Rupnome Dolu), *Raič* (izumrli u Trnčini), *Razmilović* (izumrli u Trnčini), *Sušac* (izumrli u Sušcima kod Prijevora), *Talajić* (ogranak Džamarija; izumrli u Trnčini), *Tasavac* (izumrli na Gajicu), *Tocilj* (izumrli u Tociljima kod Brestice), *Vidović* (izumrli u

<sup>96</sup> Puk je motivaciju vjerojatno našao u činjenici da su Crvene kamenice obrasle crvenim lišajevima.

Rupnome Dolu, možda nastanjivali Brestitcu i Planjak), *Vojevići* (izumrli na Vojevićima), *Vujinovići* (izumrli u Trnčini) i *Vukić* (Trnčina). U mjesnoj su se toponimiji odrazila i sljedeća prezimena čiji su nositelji stanovali u obližnjim naseljima te su mogli imati posjede ili čak povremeno stanovati u Trnčini: *Blanić*<sup>97</sup> (živjeli u Čvaljini i Zavali), *Borojević* (Orahovi Do), *Gnjatić* (Ravno), *Knežić* (Hrasno i Slano), *Krnjić* (Gornji Zelenikovac), *Matijašević* (Orahovi Do), *Rosić* (Dubljani), *Topal* (Orahovi Do) i *Vučina* (Glumina).

Razmjerno je velik i udio toponima motiviranih osobnim imenima. U mjesnoj su se toponimiji odrazila sljedeća kršćanska imena: *Duro* (< *Duraš*), *Ivan*, *Kata* (< *Katarina*), *Mára* (< *Marija*), *Marija*, *Pero* (< *Petar*), *Petar* i *Vice* (< *Vincent*). Nešto je manji udio odraza narodnih imena: *Bježa*<sup>98</sup> (: *bježati*; usp. osobno ime *Pribjeg*), *Boran* (< *Boro* < *Branimir/Branislav*), *Bratelj* (< *Bratelj* < *Bratoslav*), *Budim* (< *Budo* < *Budimir*), *Bugo*<sup>99</sup> (usp. *Buga*), *Cvijeta*, *Dajko* (usp. osobno ime *Daiša* < *Dajmir*; ARj 2: 223), *Dobrak* (< *Dobro* < *Dobroslav*), *Gojko* (< *Gojo* < *Gojslav*), *Grdan*, *Miloš* (< *Milo* < *Miloslav*), *Radeta* (< *Rade* < *Radomir/Radoslav*), *Raško* (< *Rašo* < *Radomir/Radoslav*), *Vukan* (< *Vuko* < *Vuk*), *Vukašin* (< *Vukaš* < *Vuko* < *Vuk*) i *Vule* (< *Vuk*), dok je udio odraza muslimanskih imena znatno manji (*Asan* ‘Hasan’, *Jusup* ‘Jusuf’ i *Mujo* < *Muhamed*).

U mjesnoj su se toponimiji odrazili i sljedeći nadimci: *Gelić* (< *gelo* ‘došljak’ < tur. *gelmek* ‘doći’; obiteljski nadimak Đurasovića), *Klobučar* (< *klobučar* ‘izradivač šešira’), *Kramar* (< *kramar* ‘trgovac rabljenom robom < *krama* < njem. *Kram*), *Malović* (: *malen*), *Pura*<sup>100</sup> (< *Pura*) i *Rukmar* (usp. njem. *rückmarsch* ‘povratni marš’) i *Sekul* (usp. rum. osobno ime *Săcuiu*<sup>101</sup>; osobni nadimak Marka Radića s Gajica).

#### 4.4.1. Višerječni toponimi antroponomnoga postanja

4.4.1.1. Toponimi od antroponima i zemljopisnog naziva: *Andrijáševića râvni* (RD), *Bábine dôline*<sup>102</sup> (PL), *Bájića dòlina* (G), *Bjèžaljev dô* (TČ), *Bòranova glàvica*

<sup>97</sup> Vukadin Blanić spominje se 1718. Obitelj Blanić isprva je živjela u Zavali, potom se presečila u Čvaljinu da bi se na koncu preselila u Nevesinje (Filipović, Mićević 1959: 150).

<sup>98</sup> Osobna imena *Bježa* i *Bježan* zabilježena su u ARj (1: 390–391).

<sup>99</sup> Osobno ime *Buguša* (*Bugussua, seruitrix Margarite, uxor Thome Pauli*) zabilježeno je u Kotoru 1333. (Mayer 1981: 64). Bugovina je inače i plaža u Čilipima te selo južno od Trebinja.

<sup>100</sup> Osobno ime *Pura* nepoznata postanja navodi ARj (12: 685), a Ivanova (2006: 364) ga dovodi u svezu s rum. *pur*, -ǎ ‘nevin, častan’.

<sup>101</sup> Navedeno se osobno ime u hrvatskoj antroponomiji dovodi u svezu ili s madž. *Székely* ‘pri-padnik madžarskoga plemena koje nastanjuje Erdelj’ (usp. prezime *Sekelj*) ili (što je za južne krajeve vjerojatnije) prema gore navedenome rumunjskom osobnom imenu koje se izvodi od rum. pri-djeva *sec(ul)* ‘silan, moćan’ (usp. Šimunović 2006: 484 i Ivanova 2006: 394).

<sup>102</sup> Apelativ *baba* može označivati i hrid, veliku stijenu, a *Baba* je ujedno i ime ženskoga demona, personifikacija ženskoga pretka, možda eufemizam za božanstvo plodnosti (Brozović Rončević 1987: 123). Kako u Popovu nailazimo na mnogobrojne prežitke pretkršćanskih hrvatskih vjero-

(TČ), *Böškovića dô* (TČ), *Bräteljin dô* (TČ), *Bùgonj dô* (PR), *Cvijêtin dòlac* (TČ), *Ćórkova dòlina* (B), *Dâjkove dòline* (B, PR, RD), *Đúrin dòlac* (B), *Îvanove dòline* (TČ), *Kramáreva rüpa* (B), *Krnjećin dô* (PR), *Kujündžića dòline* (TČ), *Küsêv dô* (G), *Lánića břdo* (PA), *Périna dòlina* (RD), *Pětrove dòline* (RD, TČ), *Ràdetino břdo* (TČ), *Râškove dòline* (PA), *Ròsinjì dô* (B, RD), *Rükmařeve dòline* (TČ), *Sëkulov käm  en* (RD), *Täsäv  eva dòlina* (G), *Tòpalî dô* (RD), *Vícina dòlina* (TČ), *Vidi  a dòlina* (B), *Vidovi  a dòlina* (PL), *Vukanove dòline* (PL), *Vuk  šin dô* (TČ).

U ovoj skupini toponima uščuvano je najviše apelativa koji se odnose na geomorfologiju krša: *dolina* (apelativ sadržava 15 toponima), *do* (9), *dolac* (2), *kamen* (1), *ravan* (1) i *rupa* (1). Znatno je manje odraza oronimskih osnova: *brdo* (2) i *glavica* (1).

4.4.1.2. Toponimi od antroponima i fitonima: *Kulášev c  rovac* (B).

4.4.1.3. Toponimi od antroponima i gospodarskih naziva: *Đurasovi  a/G  eli  a s  l  ad  z* (< *salad  z* ‘gospodarska zgrada u kojoj se čuva kukuruz’ < mad  . sz  ll  s ‘imanje s gospodarskim zgradama’; PR), *J  supov v  rt* (TČ), *L  n  cevo g  vmo* (RD), *M  lovi  a zgr  da* (RD), *M  rina   atr  na* (PR), *M  r  in s  d* (PR), *M  rin s  d* (TČ), *M  tij  š/Matij  ševi  a v  rt* (G), *Miloševi  a st  je* (PR), *Milj  n  ci  a   grade* (TČ), *M  jino po  ivalo* (PL), *P  vlova laz  tina* (TČ), *P  rino g  vno* (RD), *R  di  a g  vno* (PL), *R  i  eve   grade* (TČ), *V  ki  a g  vno* (TČ), *V  ki  a r  ampa* (< *Vuki   + rampa* ‘brklja’ [< njem. *Rampe*], TČ), *V  ki  a st  je* (TČ), *V  lin v  rt* (V), *Z    c t  r* (TČ).

Najviše toponima iz ove skupine uz antroponim sadržava gospodarske nazive povezane s poljodjelstvom: *guvno* (4), *vrt* (3), *ograda*<sup>103</sup> (2), *sad* (2), *lazetina* (1) i *salad  z* (1). Uz stočarstvo su povezani apelativi *staja* (2), *po  ivalo* (1), *tor* (1) i *zgrada* (1). U mjesnoj se toponimiji odrazio i hidronimni naziv *  atr  na*. Spomen je na negda  nju glavnu popovsku prometnicu uščuvan u okamenjenu apelativu *rampa*.

4.4.1.4. Toponimi od antroponima i naziva kulturnopovijesnoga postanja: *B  rojevi  a gr  dina* (RD), *K  tina g  mila* (< *gomila*<sup>104</sup> ‘hrpa nabacana kamenja’ < psl. *mogyla* ‘grobni humak’; G, RD), *M  rina g  mila* (G, RD).

U Popovu su   este predaje s motivom kamenih svatova koje se ogledaju u toponimima tvorenima od glagola *vjen  avati*, a u Trn  ini postoji i predaja o tome

---

vanja, ne treba odbaciti mogu  nost da je dio toponima motiviranih apelativom *baba* zapravo odraz negda  njih vjerovanja.

<sup>103</sup> Ograda je u isto  noj Hercegovini ili pregra  eni dio pa  njaka ili dio posjeda seoske zadruge koji je razbijen dijonom (usp. Vuji  ić 1969: 95).

<sup>104</sup> Apelativ *gomila* u mjesnome govoru najče  e ozna  uje grobni humak, neovisno o tome iz kojega povijesnog razdoblja potje  e (tako primjerice mo  e ozna  ivati i ilirske grobi  te). Na Bra  cu pak *gomila* ozna  uje ‘hrpu kamenja nastalu trijebljenjem kamenja’ (Šimunovi   2004: 218). Apelativ kad  to ima navedeno zna  enje i u Popovu, ali se u Hercegovini   e  e u istome zna  enju rabi apelativ *grudina*.

kako su se na jednome mjestu sukobili dvoji svatovi (Katini i Marini) te su na mjestu njihove pogibije podignuti grobni humci (gomile).

4.4.1.5. Toponimi od antroponima i naziva za obitavališta, javne prostore i puteve: *Kováčeve selo* (TČ), *Miloševića gònjik* (usp. *gonik* ‘put dovoljno širok za dva vola u jarmu’; PR), *Pülića òmeđina* (G), *Rázmilovića gònjik* (TČ), *Rúžina kücka*<sup>105</sup> (PR).

4.4.1.6. Toponimi od antroponima i naziva uvjetovanih duhovnim i vjerskim životom zajednice: *Kulášev grëb* (V), *Márin vijen*<sup>106</sup> (PR), *Milošev křs* (< *krs* ‘krst, križ’; TČ), *Púrina gróbica* (RD).

Na lokalitetu *Milošev krs* navodno su Razmilovići ubili osam Senjana (uskoka) i na to mjesto postavili križ. Toponim *Purina grobnica* podsjetnik je na „popa<sup>107</sup> Puru“, koji je po predaji gradio crkvu sv. Nikole u Rupnome Dolu i koji je kod nje pokopan. Navodno je u grobnici bila i knjiga sa zlatnim omotom. Prevorski oronim *Marin vijen* i zažapski toponiemi *Marin vijenac* (u Neumu, Slivnu i Vido-njama) povezuju predaje o pastirici Mari koja se bacila niza stijene kako bi izbjegla da je Turci obeščaste. Toponim *Kulašev greb*, smješten između mahala Bojčića i Kulaša na Vojevićima, odnosi se na mjesto pokopa Petra Kulaša koji se oženio za muslimanku iz roda Bojčić te, da bi izbjegao sigurnu smrt, prividno prihvatio islam.

#### 4.4.2. Jednorječni toponiemi antroponimnoga postanja

4.4.2.1. Toponiemi od posvojnoga pridjeva: *Ràditovo* (PR).

4.4.2.2. Toponiemi antroponimnoga postanja tvoreni toponomastičkim sufiksima: *Àsanovica* (PR), *Bòrovina* (RD), *Bràteljina* (TČ), *Budímac* (G. *Budínca*; B, PL, RD), *Bùgovina* (TČ), *Córkovina* (PR), *Döbrákovac* (RD), *Gnjátina* (PR), *Gôjkovice* (RD), *Klobucàrica* (PR), *Knèžica*<sup>108</sup> (TČ), *Mànójlovina* (RD), *Miljánčevina* (TČ), *Ràdolica* (RD), *Ràdovice* (G), *Ròsulje* (G), *Talàjuša* (TČ), *Vuçinac* (TČ), *Vujinuša* (TČ).

Većina sufiksa kojima su tvoreni ojkonimi iz ove skupine označuju pripadnost (-ac, -ica, -ina, -ovac/-evac, -ovica/-evica, -ovina/-evina i -uša).

4.4.2.3. Antroponimi u funkciji toponima: *Bôjčići* (V), *Ćôrci* (PR), *Džämarije* (TČ), *Gràdan*<sup>109</sup> (TČ), *Kuláši* (V), *Kütlovići* (PR), *Lônci* (TČ), *Miljánčići* (TČ), *Paràunići* (TČ), *Sûšci* (PČ), *Tocilje/Tocilji* (G), *Vòjevići*, *Vúkići* (TČ).

<sup>105</sup> Riječ je o kući Ruže Čokljat.

<sup>106</sup> Naglasak je upravo takav. Riječ o jednom toponomu na obrađenome području u kojem sam zabilježio dvosložni izgovor *jata*.

<sup>107</sup> Apelativ *pop* u Popovu označuje i pravoslavnoga i katoličkoga svećenika. Katoličkoga se dijecezanskoga svećenika u Trebinjsko-mrkanskoj biskupiji češće naziva *dumo* (< lat. *dominus*).

<sup>108</sup> Na Knežici je navodno ubijen skupljač danka.

<sup>109</sup> Navodno je voda iz Grdana ljekovita. Pridjev *grd* u toponomiji Istarskoga razvoda nosio je značenje golem (usp. Grdoselj; Šimunović 1976: 23), pa ne treba posve odbaciti ni tu motivaciju.

Većina je toponima iz ove skupine motivirana mjesnim rodnim imenima ili prezimenima te su nastali pluralizacijom. Hidronim *Grdan* vjerojatno je eliptičnoga postanja (< \**Grdanje vrelo* ‘*Grdanovo vrelo*’).

#### 4.5. Toponimi etničkoga ili etnonimskoga postanja:

*Grčkā plōča* (PR), *Grčkē plōče* (RD), *Gúvna tŕmačkā* (TČ), *Prèvorskā gúvna* (TČ), *Ràvanjskī dô* (B), *Sènjanova gràdina* (RD), *Tòcìljskī klánac* (B), *Vlăškō pòlje* (TČ).

Pridjev *grčki* odnosi se u Popovu na starinu objekta i na graditeljsko umijeće zidara ili klesara koji ju je izgradio, a ne na vjersku pripadnost (tumačenje prema pridjevu *grčki* ‘pravoslavni’ nahodimo samo među pravoslavcima u Popovu i možemo ga smatrati naknadnom pučkom etimologijom). Zabilježen je i etnonim *Vlah* koji je uvjetovan nazočnošću Vlaha Kutlovića u obrađenome području. U mjesnoj su toponimiji uščuvani mjesni ktetici *ravanjski* (< *Ravno*), *tociljski* (< *Tocilji*) i *trmački* (< *Trnčina*) te etnik *Senjanin* (< *Senj*) kao spomen na uskočke upade.

#### 4.6. Toponimi nejasna postanja ili motivacije:

*Búder*<sup>110</sup> (TČ), *Dèti*<sup>111</sup> (TČ), *Dragitòrine* (TČ), *Dùbrovač kàmèn*<sup>112</sup> (G, RD), *Glàušnà glàvica* (RD), *Grnjùrica* (PR), *Gùćenovac* (G), *Kùdin dô* (PA), *Lèšin* (TČ), *Lízevine* (RD), *Pàmèn dô*<sup>113</sup> (G), *Platàrice* (TČ), *Prèd/pradnī dô* (RD).

### 5. Jezično raslojavanje toponima

U mjesnoj toponimiji nahodimo tragove različitih jezičnih sustava. Najstariji je sloj koji se odrazio u zažapskoj toponimiji predrimski. On obuhvaća odraze apelativa neindoeuropskoga mediteranskog postanja te ilirske jezične prežitke koji su se toponimizirali. S obzirom na to da su navedeni jezici veoma slabo poznati, pripadnost je pojedinoga toponima tomu sloju najteže odrediti. Predrimskome sloju obično se pridružuju toponimi koje ne možemo izvoditi iz grčkoga i latinskega. Mogućim se ilirskim prežitcima drže apelativi *rěpa* ‘hrpa kamenja’ (usp. toponim *Repišta*) i *timor* ‘kamenjar’ (usp. toponime *Timor*). Ilirski je sloj, kao i u dru-

<sup>110</sup> Vjerojatno je riječ o vlaškome prežitku koji se dovodi u svezu s romanskom osnovom *bod-*. U slovenskome jeziku postoji glagol *bodlati* ‘puniti, nadijevati’, tako da bi toponim *Buder* bio usporediv s hrvatskim toponimom *Objedovište*. Ne treba odbaciti ni mogućnost da je riječ o toponimu tvorenome antroponimom izvedenim od iste osnove (usp. ojkonim *Budrovci* kod Đakova).

<sup>111</sup> Možda prema alb. *deti* ‘slanovadan’.

<sup>112</sup> Vjerojatno je prvi član antroponimnoga postanja (< *Dubrovac*).

<sup>113</sup> Možda prema rum. *pâmint* ‘pod’ (usp. lat. *pavimentum*; REW, 6312, 520). Na tu su me mogućnost (uz upozorenje da je iznesem s određenom dozom opreza) upozorili kolege Dubravka Ivšić i Tijmen Pronk te im ovom prigodom zahvaljujem.

gim hrvatskim krajevima, uščuvan isključivo u oronimiji. Jamačno je i jedan dio toponima albanskoga postanja uščuvan u toponimiji ovoga područja starijim postanjem ilirski. Albanski se jezični sloj ogleda u toponimu *Vardišta* (< *varda* ‘strazište’; usp. alb. *vardhë* ‘straža’).

Odraze latinskih ili dalmatskih apelativa nalazimo u toponimima: *Banjica* (usp. lat. *balnea*), *Klačina* (< *klačina* ‘vapnenica, mjesto na kojemu se gasi vapoно’; usp. dalm. \**calce* ‘vapno’), *Pučin do* (< *puč* ‘zdenac’ < dalm. \**puteu* < lat. *puteus* ‘zdenac, studenac; zbiralište vode, kaljuža’). Iz latinskoga je izravno u praslavenski posuđen apelativ *čatr̥nja*, a u hrvatski su jezik dalmatskim posredništvom ušli i mnogi apelativi grčkoga postanja (npr. *ploča* i *spila*). Supstratnoga je romanskoga podrijetla i biljni naziv *pipun* te apelativ *burilo*<sup>114</sup> ‘posuda za nošenje pitke vode’), za koji je teško utvrditi iz kojega je romanskoga jezika posuđen.

Mlađi se romanski sloj dijeli na mletački i vlaški. Talijanski je podsloj zastupljen među gospodarskim (*Džardin* < tal. *giardino* ‘vrt’) toponimima. Vlaški je podsloj zastupljen pak u ratarstvu (*Prlo* < *prlo* ‘pasjeka’; usp. rum. *a pîrli* ‘paliti, žeći’ i *Razbojišta*; usp. rum. *război* ‘novoiskrčena zemlja’), stočarstvu *Dimitor* (vlaška istovrijednica toponima *Počivala*) i u nekim toponimima antroponimnoga postanja (npr. *Sekulov kamen*).

Mnogi su apelativi temeljnoga hrvatskog jezičnog sloja Popovcima danas posve nepozirni bilo da je riječ o zemljopisnim (npr. *gat* ‘nasip’, *humac* ‘brijeg’, *lug* ‘močvara’, *naklo* ‘mokrina’, *resan* ‘blato’), zoonimijskim (*osao*), gospodarskim (*plužina*) ili kulturnopovjesnim nazivima (*ostrog* ‘utvrda’).

Gotovo četristogodišnja osmanlijska vladavina ostavila je traga u mjesnoj toponimiji. Turski je adstratni sloj u Trnčini manje zastupljen nego u nekim drugim popovskim naseljima u kojima nije bilo muslimana ili je njihov udjel bio manji nego u Trnčini (poput Orahova Dola, Ravnog i Zavale). Ostavio je traga u zemljopisnome nazivlju (*Surdup* < tur. *surduk* ‘klanac’), toponomastičkim metaforama (*Bakračuša* < *bakrač* ‘bakreno vjedro kojim se zaima voda’ < tur. *bakraç*) te kulturnopovjesnim (*Kula* < tur. *kule* ‘utvrda’ i *Mejdan* < tur. *meydan* ‘bojno polje’), gospodarskim toponimima (*Bašče* < *bašča* ‘vrt’ < tur. *bahçe*) i toponimima tvorenim od antroponima (*Asanovica*).

Znatno su manje zastupljeni njemački i madžarski jezični sloj koji su prodri ti jekom kratke austrougarske uprave. Njemački je jezični sloj povezuje se s prolaškom željezničke pruge kroz Popovo prema Dubrovniku (*Rampa* < njem. *Rampe*). Madžarski se jezični sloj odrazio u apelativu *saladž* (usp. madž. *szállás*).

---

<sup>114</sup> O veoma složenoj etimologiji apelativa *burilo* vidi u JE 1: 42–44.

## 6. Zaključak

U ovome se radu obrađuje oko 450 toponima sela Trnčina u jugozapadnome dijelu Popova. Navedeno se naselje sastoji od osam zaselaka (Brestica, Gajic, Paraunići, Planjak, Prijedor, Rupni Do, Trnčina i Vojevići) od kojih je većina bila trajno naseljena do 1990-ih godina, šest naselja raseljenih najkasnije sredinom 18. st. zbog uskočkih i osmanlijskih napada (Ćorci, Gojkovice, Kutlovići, Sušci, Tocilji i Vitine) te jednoga povremenog naselja (Stara). Iako se od suvremenih naselja u povijesnim vrelima prije 17. st. spominje samo naselje Rupni Do (1468.), područje je Trnčine bilo naseljeno i tijekom srednjega vijeka o čemu svjedoče dokumenti iz 14. i 15. st. u kojima se na području Trebimlje (širega područja kojemu Trnčina pripada) spominju Vlasi Kutlovići te vlasteoski rod Tasovac. Nakon osmanlijskih osvajanja na području se Trnčine (u Rupnome Dolu) spominje rod Andrijašević među čijim su pripadnicima bila i dvojica biskupa. Sama se Trnčina spominje tek početkom 17. st. pod imenom *Trnčina* (*Tarmcina*), a s obzirom na ženski etnik *Trmačka* i ktetik *trmački*, ojkonim bi se mogao dovesti u vezu s apelativom *trma* ‘izmaglica’ te bi mogao biti uvjetovan položajem naselja na južnome obodu Popovskoga polja.

Povijesne su okolnosti uvelike odredile i značajke mjesne toponimije. Zanimljivo je da se pojedini toponimi u različitim zaseocima različito naglašuju, postoje različiti etnici za pojedina naselja s obzirom na vjersku pripadnost stanovništva (tako se katoličke stanovnice Vojevića zovu Kulašuše, a muslimanske Bojkuše), a u Trnčini je i udio toponima motiviranih antroponomima razmjerno malen u odnosu na ostatak Popova. Razlogom bi manjega udjela te skupine toponima mogla biti činjenica da se u većemu dijelu zaselaka, i mladih (poput Brestice, Gajica, Paraunića ili Planjaka) i starijih (poput Rupnoga Dola), nakon uskočkih pustošenja i mletačko-osmanlijskih ratova starije stanovništvo iselilo (uglavnom u Dalmaciju) te se na njihovo mjesto naselilo mlađe stanovništvo iz okolnih sela kojima je područje Trnčine služilo za stočaranje. Od adstratnih je slojeva veoma zanimljiv vlaški iako je razmjerno slabo zastupljen (izdvajam toponim *Dimitor*). Zanimljivo je da je turski adstratni sloj u odnosu na ostatak Popova razmjerno slabo zastupljen iako je Trnčina jedno od rijetkih popovskih naselja u kojemu udio muslimanskoga stanovništva prelazi 10 %.

## Literatura

- ALERIĆ, DANIJEL. 1985. Porfirogenetovi zahumski toponimi. *Rasprave Zavoda za jezik*, 10/11, Zagreb, 27–48.
- ALIČIĆ, AHMED S. 1985. *Poimenični popis sandžaka vilajeta Hercegovine*. Sarajevo: Orijentalni institut u Sarajevu.
- ARj = *Rječnik hrvatskoga ili srpskog jezika*. 1881. – 1976. Zagreb: JAZU.

- BEZLAJ, FRANCE. 2003. *Zbrani jezikoslovni spisi I – II*. Ljubljana: Založba ZRC, ZRC SAZU.
- BROZOVIĆ RONČEVIĆ, DUNJA. 1997. Hidronimi s motivom vrelišta na povijesnome hrvatskom prostoru. *Folia onomastica Croatica*, 6, Zagreb, 7–40.
- BROZOVIĆ RONČEVIĆ, DUNJA. 1999. Nazivi za blatišta i njihovi odrazi u hrvatskoj toponimiji. *Folia onomastica Croatica*, 8, Zagreb, 1–40.
- BROZOVIĆ RONČEVIĆ, DUNJA. 2003. Inojezični elementi u hrvatskome zemljopisnom nazivlju. *Hrvatski dijalektološki zbornik*, 12, Zagreb, 3–14.
- ČILAŠ ŠIMPRAGA, ANKICA. 2012. Etnici i ktetici u Drniškoj krajini. *Folia onomastica Croatica*, 21, Zagreb, 17–36.
- DRAGANOVIĆ, KRUNOSLAV. 1937. *Massenuebertritte von Katholiken zur „Orthodoxie“ im kroatischen Sprachgebiet zur Zeit der Tuerkenherrschaft*. Rim.
- FERMENDŽIN, EUZEBIJE. 1892. *Acta Bosnae potissimum ecclesiastica cum insertis editorum documentorum regestis : ab anno 925 usque ad annum 1752*. Zagreb: JAZU.
- FILIPPOVIĆ, MILENKO S.; MIĆEVIĆ, LJUBO. 1959. Popovo u Hercegovini. *Djela odjeljenja istorisko-filoloških nauka naučnoga društva NR Bosne i Hercegovine*, 15 (11), Sarajevo.
- FRANČIĆ, ANĐELA; MIHALJEVIĆ, MILICA. 1997. – 1998. Antonimija u hrvatskoj ojkonimiji. *Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje*, 23–24, Zagreb, 77–102.
- GOLUŠIĆ, ANTUN. 1991. *Rodovi Slanskog primorja*. Prilozi povijesti stanovništva Dubrovnika i okolice, knjiga 2, Dubrovnik: Zavod za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku.
- GRKOVIĆ, MILICA. 1983. *Imena u Dečanskim hrisovuljama*. Novi Sad: Institut za južnoslovenske jezike Filozofskoga fakulteta u Novome Sadu.
- GUŠIĆ, MARIJANA. 1974. Etnološka struktura transhumantnog stočarstva na tlu Jugoslavije. *Rad 21. Kongresa Saveza udruženja folklorista Jugoslavije*, Čapljina, 85–101.
- HALILOVIĆ, SENAHD. 1996. Govorni tipovi u međuriječju Neretve i Rijeke dubrovačke. *Bosanskohercegovački zbornik*, 7, Sarajevo.
- HRABAK, BOGUMIL. 1985. Zemljишne parcele feudalaca i muslimanskih seljaka u Popovu, Zažablju i Trebinju početkom Morejskog rata. *Tribunia*, 9, Trebinje, 31–46.
- IVANOVA, OLGA. 1982. Kon značenjeta na balvan vo makedonskata toponimija. *Onomastica Jugoslavica*, 9, Zagreb, 41–44.
- IVANOVA, OLGA. 2006. *Makedonski antroponomastikon (XV – XVI. vek)*. Skopje: Olga Ivanova.
- JAČEVA-ULČAR. 2002. Kon etimologijata nas geografski termini vo makedonskata i vo hrvatskata toponimija. *Folia onomastica Croatica*, 11, Zagreb, 103–112.

- JAČOV, MARKO. 1983. *Spisi tajnoga vatikanskog arhiva veka XVI – XVIII veka*. Beograd: SANU.
- JIREČEK, KONSTANTIN. 1892. *Spomenici srpski 11*. Beograd: Srpska kraljevska akademija.
- KATIČIĆ, RADOSLAV. 1998. *Litterarum studia*. Zagreb: Matica hrvatska.
- KREŠIĆ, MILENKO. 2006. Katolici Trebinjsko-mrkanske biskupije prema popisu nadbiskupa Marka Andrijaševića 1733. godine. *Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru*, 48, Zadar, 439–452.
- KRISTE, ĐURO. 1999. *Župa Trebinja*. Dubrovnik: Župa sv. Petra (Dubrave Hrid).
- KRISTE, ĐURO. 2007. *MORAŠnica. Slike jednog vremena*. Dubrovnik: PGM Ragusa.
- KURTOVIĆ, ESAD. 2011. Seniori hercegovačkih Vlaha. *Zbornik Hum i Hercegovina kroz povijest*. Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 647–696.
- LIGORIO, ORSAT. 2011. *Još nešto o akcentu naših romanizama* (uručak).
- LUČIĆ, Ivo. 2009. *Povijest dinarskog krša na primjeru Popova polja* (doktorat). Nova Gorica: Univerza v Novi Gorici Fakulteta za podiplomski študiji.
- MARIĆ, MARINKO. 2011. Katoličko stanovništvo Orahova Dola i Zavale. *Od Dubrave do Dubrovnika, Humski zbornik*, 13, Neum – Dubrovnik, 111–167.
- MAYER, ANTUN. 1981. *Kotorski spomenici: Druga knjiga kotorskih notara, god. 1329., 1332. – 1337.* Monumenta Catarensis, 2. Zagreb: Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti.
- MURATTI, OLGA. 2001. Ostali su samo spomenici na golim ledinama. *Vrutak*, 6, Hutovo, 48–50.
- MILIĆEVIĆ, RISTO. 2005. *Hercegovačka prezimena*. Beograd: Svet knjige.
- MVŽG = *Matrice vjenčanih župe Gradac 1720. – 1830.*
- PANDŽIĆ, BAZILJE. 1988. Trebinjska biskupija u tursko doba. *Tisuću godina trebinjske biskupije*, Sarajevo, 91–124.
- PATSCH, CARL. 2005./2006. Prilozi za etnologiju istočne Europe – Nekadašnja guštoća naselja ilirskoga krša. *Status*, 8, Mostar, 156–180.
- PCG = *Prezimena u Crnoj Gori* 2003. Cetinje: Montenegrin Ethnic Association of Australia.
- PERIĆ, RATKO. 2006. Stanje duša u župama Hrasno i Dubrave. *300 godina župe Dubrave: Humski zbornik*, 9, Aladinići, 159–202.
- POPIS 1879 = *Ortschafts und Statistik von Bosnien und Herzegovina / Štatistika mesta i pučanstva Bosne i Hercegovine*. Sarajevo: K. u. k. Regierungsdruckerei.
- POPIS 1895 = *Hauptresultate des Volkszählung in Bosnien und der Herzegovina vom 22. April 1895*. Sarajevo: Statistische Departement der Landesregierung.
- PULJIĆ, IVICA. 2001. Podaci iz Matice krštenih župe Lisac. *Vrutak*, 6, Hutovo, 58.

- PULJIĆ, IVICA. 2008. *Popisi izbjeglica iz Donje Hercegovine u Dubrovačko primorje 1875. – 1878. godine*. *Humski zbornik*, 11, Neum.
- PULJIĆ, IVICA; VUKOREP, STANISLAV; BENDER, ĐURO. 2001. Stradanja Hrvata tijekom Drugog svjetskog rata i porača u istočnoj Hercegovini. *Humski zbornik*, 5, Zagreb.
- REW = Wasmer, Max. 1950. – 1958. *Russisches etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg: Winter.
- SBiH = *Stanovništvo Bosne i Hercegovine: narodnosni sastav po naseljima*, 1995. Zagreb: Državni zavod za statistiku.
- SIVRIĆ, MARIJAN. 1999. Srednjovjekovna humska župa Luka. *Srednjovjekovne humske župe*, Mostar, 71–117.
- SIVRIĆ, MARIJAN. 2003. *Migracije iz Hercegovine na dubrovačko područje (1667. – 1808.)*: *Humski zbornik*, 6, Dubrovnik – Mostar.
- SKRAČIĆ, VLADIMIR; JURIĆ, ANTE. 2004. Krški leksik zadarske regije. *Geoadria*, 9/2, Zadar, 159–172.
- STANKOVSKA, LJUBICA. 1992. Antroponymskata baza *Hot-/Hъt-* zastapena vo makedonskata toponimija. *Folia onomastica Croatica*, 1, Zagreb, 55–81.
- ŠIMUNOVIĆ, PETAR. 1976. Toponimija Istarskog razvoda. *Onomastica Jugoslavica*, 6, Zagreb, 3–34.
- ŠIMUNOVIĆ, PETAR. 2004. *Bračka toponimija*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- ŠIMUNOVIĆ, PETAR. 2005. *Toponimija istočnojadranskoga prostora*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- ŠIMUNOVIĆ, PETAR. 2006. *Hrvatska prezimena*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- ŠIMUNOVIĆ, PETAR. 2009. *Uvod u hrvatsko imenoslovavlje*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- VEKARIĆ, NENAD. 1996. *Pelješki rodovi (L – Ž)*, sv. 2. Prilozi povijesti stanovništva Dubrovnika i okolice, knjiga 6, sv. 1. Dubrovnik: Zavod za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku.
- VIDOVIĆ, DOMAGOJ. 2006. Dobranjska prezimena i nadimci. *Folia onomastica Croatica*, 15, Zagreb, 191–216.
- VIDOVIĆ, DOMAGOJ. 2008. O ojkonimima Trebimlja/Trebinja i Trijebanj. *Stolačko kulturno proljeće*, 6, Stolac, 293–300.
- VIDOVIĆ, DOMAGOJ. 2009a. Gradačka toponimija. *Folia onomastica Croatica*, 18, Zagreb, 171–222.
- VIDOVIĆ, DOMAGOJ. 2009b. Utjecaj migracija na novoštokavske ijekavske govore u Neretvanskoj krajini i Donjoj Hercegovini. *Hrvatski dijalektološki zbornik*, 15, Zagreb, 283–304.

VINJA = *Jadranske etimologije: Jadranske dopune Skokovu etimologijskom rječniku*, I – III. 1998 – 2004. Zagreb: HAZU, Školska knjiga.

VUJIČIĆ, DRAGOMIR. 1969. Topografski apelativi Zubaca u Hercegovini. *Onomastica Jugoslavica*, 1, Ljubljana, 89–104.

VUJIČIĆ, DRAGOMIR. 1970. Dva važna jezička obilježja hercegovačke mikrotoponimije. *Onomastica Jugoslavica*, 2, Ljubljana, 129–131.

## Toponymy of the Village of Trnčina in Popovo

### Abstract

On the basis of field work and a review of historical data, around 450 toponymic types in the village of Trnčina in the southwestern part of Popovo are analysed. In the first part of the paper, the geographic location of the village, a short historical overview and demographic conditions are provided. In the second part of the paper, some distinctive dialectological features (e.g. rarely confirmed negative forms of the present of the verb htjeti: *nêteš*, *nête i nêtë*) are described. In the third part, local oikonyms are explained, the first historical confirmations of these oikonyms are provided, and local genuses are listed. In the fourth part, other village toponyms are classified according to their motivation, and in the fifth part of the paper, toponyms are divided according to linguistic origin. Out of the rich toponomastic data reviewed, the toponym *Dimitor* is analysed as the most likely Walachian remnant (comparable to Croatian toponym *Počivala*).

Ključne riječi: Trnčina, toponimija, ojkonimija, mjestopis, vlaški prežitci

Key words: Trnčina, toponomy, oikonymy, topography, Walachian remnant