

Pavao Tekavčić

Zagreb

## ONOMASTIČKI ELEMENTI U SUVREMENOJ ROVINJSKOJ KNJIŽEVNOSTI

UDK 801.54

Rad primljen za tisak 8. travnja 1988.

**1** Ovaj je rad dio našega studija književnih tekstova na današnjem rovinjskom istro-manskom dijalektu, a nastavlja se i na naš prilog o vodnjanskim nadimcima (Tekavčić 1973–74). Ovdje ćemo se baviti antroponomima (nadimcima, vlastitim imenima i prezimenima) i toponimima, kao i onim onomastičkim elementima koji ne ulaze ni u jednu od tih kategorija, i to u rovinjskim tekstovima objavljenim u svescima III, VI, VII, X–XII i XIV–XVI antologije »*Istria Nobilissima*« (v. bibliografiju). Kako istražujemo prvenstveno pragmatičke, tekstovne i srodne funkcije onomastičkih elemenata, naš se korpus sastoji samo od proznih tekstova.

**2** Najveći su suvremeni rovinjski pisci: Giusto Curto, najplodniji od njih, pjesnik, pisac kazališnih komada i critica vrlo sočna i pučki obojena jezika s mnoštvom poslovica, uzrečica i aluzija na izvanjezične činjenice, zbog čega ga nije uvijek lako razumjeti; Giovanni i Antonio Pellizzer, autori kazališnih komada i critica iz prošlosti (G. Pellizzer); Giovanni Santin, pisac samo jedne zbirke uspomena, critica, kratkih novela itd. Svim je tim autorima zajednička težnja za evokacijom lokalnih uspomena, tradicija, dogadaja, običaja i likova, a prema tome i upotreba što prisnijeg rovinjskog dijalekta, u čemu onomastički elementi imaju znatnu važnost. Zato se nadamo da će ovaj rad zanimati čitatelje našega časopisa.

**3** Analiza onomastičkih elemenata u rovinjskoj književnosti iziskuje kratak pregled onih karakteristika rovinjskoga govora koje su važne za našu temu.

**3.1.** Najuočljivija je karakteristika rovinjskoga dijalekta sigurno silazna diftongacija latinskih fonema /i, ū/ u /ey, ow/: FÍLA>*feyla* 'niz, red', DÍCO>*deygo* 'kažem' itd.; LÚNA>*lowna* 'mjesec', PÚLICE>*powlizo* 'buha'.<sup>1</sup> Ta je diftongacija u vezi s prijelazom kasnolatinskih (romanskih) fonema /e, o/ u /i, u/ (BÍBO>*bivo*, VÍR(I)DE>*virdo* 'zelen', TÉLA>*tila* 'platno', STÉLLA>*stila* 'zvijezda'; GÚLA>*gula* 'grlo', BÚCCA>*buka* 'usta', SÓLA>*sula* 'sama', ÓRDINE>*urdane* 'red')<sup>2</sup> i

prvotno je ograničena na otvoreni slog; kasnije, uslijed težnje prema dijalektalnoj hiperkarakterizaciji, diftonzi se prenose i na one riječi koje nisu sadržavale latinske foneme /i, ù/, pa tako nalazimo oblike kao *Deyo* 'Bog', *dowto* 'sav, čitav', gdje su diftonzi analogijski i sekundarni, jer se radi o adaptaciji venetskih oblika *Dio*, *duto*, a ne o refleksima latinskih DÉUS, TÓTUS. Dapaće, diftonzi /ey, ow/ protežu se i na foneme /i, u/ </ç, ø/, koje smo upravo vidjeli, pa se nalaze primjeri kao *meis* 'mjesec', pravilno *mis* (<ME(N)SE), *fiour* 'cvijet', pravilno *fiur* (< FLORE) itd. Razumljivo je, dakle, da će i naši antroponimi i toponimi sadržavati diftonge /ey, ow/: *Angiuleina* (tal. *Angiolina*), *Paganeini* (nadimak), *Palou* (< PALÙDE), toponim, *Neise*, rovinjska adaptacija imena *Niš* itd. Za uvođenje tih sekundarnih diftonga — ali i za nesigurnost i nedosljednost u grafiji (o čemu smo pisali u više navrata<sup>3</sup>) — ilustrativno je da se npr. hrv. prezime *Ribarić* u jednom te istom kratkom sastavu G. Pellizzera (u svesku XIV, str. 135–138) javlja najprije kao *Ribareich*, zatim kao *Rebareich*, napokon kao *Reibarich*.

**3.2.** Druga su glavna fonetska značajka rovinjskoga dijalekta uzlazni diftonzi /ye, wo/ prvotno od latinskih fonema /é, ó/ (kasnolatinski /ç, ø/): u rovinjskom se govoru ti diftonzi čuvaju u zatvorenom slogu (TÉRRA > *tvera* 'zemlja', FÉSTA > *fysta* 'svečanost', COLLU > *kwolo* 'vrat', FORTE > *fworto* 'jak' itd.), dok u otvorenom slogu teže prema monoftongaciji u /i, u/ DÉCEM > *ǵize* 'deset', LÉVAT > *liva* 'diže'; NÓVU > *nuvo* 'nov', RÓTA > *ruda* 'kotač'). I oni se uslijed hiperkarakterizacije protežu kasnije na riječi u kojima nisu historijski opravdani, pa se tako nalaze npr. u imenu *Biepo* (ven. *Bepo*), u *Antuognio* (tal., ven. *Antonio*), u riječi *namieno* 'niti' (ven. *nemeno*, tal. *nemmeno*), a dolaze i takvi očiti hiperkorektizmi kao *quon-pito* (tj. /kwompito/), ven., tal. *compito* 'zadatak' (X, 146).

**3.3.** U nenaglašenim, posebno protoničkim, vokalima sukobljuju se dvije suprotne tendencije: 1) otvaranje fonema /e/ i — u mnogo manjoj mjeri — fonema /o/ u /a/ (PEDUCLU > *padučo* 'us', NEPOTE > *navudo* 'nečak, unuk' PECCARE > *pakà* '(sa)griješiti'; isto u kasnijim italijanizmima: *barita* < *berretta* 'kapa' i sl.; ven. *procazar* > *prakasà*, *propinqui* > *prakweynti* 'bliski rodaci' itd.); 2) zatvaranje istih fonema, u istom položaju, u /i, u/ (VESTIRE > *vistev* 'obući, oblačiti', MEDIATA-TE > *mità* 'polovica'; u italijanizmima: *giluzeya* < *gelosia* 'ljubomora'; POTERE > *pudi* 'moći', DORMIRE > *durmey* 'spavati', OLIVA > *uleya* 'maslina', u italijanizmima: *Tuneína* < ven. *Tonina*, *cunfratièrnita* < tal. *confraternita* 'bratovština' itd.). Dvije su navedene tendencije međusobno suprotne, ali teže istom cilju: eliminaciji fonemâ srednjeg stupnja otvora odnosno redukciji sistema na tri krajnja vokala, /i, a, u/. Nije rijetkost da se obje tendencije nalaze u istoj riječi, najčešće bez vidljiva razloga: npr. tal. riječ *denuncia* 'prijava' javlja se, u istom tekstu, kao *dinon-sia* i *danoùnsia* (VI, 74). Ta se koegzistencija javlja i u onomastičkim elementima: ništa nas ne može upozoriti da će se ojkonim *Segedin* pojaviti kao *Sagadein*, dok će riječ *zeppelin* glasiti *sipilein*. U korpusu dolazi mnoštvo takvih primjera.

**3.4.** Kako istoromanski konsonantski sistem ne poznaje foneme /š, ž/ ni /ts, dz/, nego su oba ta fonemska para stopljena s prvotnim /s, z/ u /s, z/ (talijanskim riječima *pesce*, *pozzo*, *mezzo* odgovaraju *piso* 'riba', *puso* 'zdenac', *myezo* 'polovica; sredina'; hrv. nadimak *Ružica* adaptiran je u Vodnjanu kao *Ròwzisa*, itd.), nalazimo /s, z/ i u posuđenicama, iz njemačkoga (*zlai*, 'kočnica na seoskim kolima' < *Schleife*, *zmeir* 'kolomaz' < *Schmiere*, *masinegaver* 'mitraljez' < *Maschinengewehr* itd.) i hrvatskoga (*zliguveisa* 'šljivovica'<sup>4</sup>), s time da u određenim kontekstima, zbog fonotaktičnih ograničenja, može stajati samo /z/. Opisana zamjena nalazi se naravno i u onomastičkim elementima, pa tako čitamo *Vániesia* za *Venezia*, već spomenuti oblik *Neise* za *Niš*, etnik *ciusuoto* odgovara venetskom *ciosoto*, tal. *chioggotto* itd.

**3.5.** Na kraju, u vezi s krajnjim konsonantima, valja spomenuti da se strane fonemske skupine ujedno stavnjuju (npr. /rf/ u /r/, u toponimu *Putandor* < *Potendorf*; /rm/ u /r/ u riječi *stur* 'juriš', od njem. *Sturm*, XI, 147), a katkada se javlja i paragogičko /e/, kao npr. u već citiranom obliku *Neiße* za *Niš*.

**4.** Prelazimo sada na analizu primjerâ.<sup>5</sup> Kako smo rekli, najprije ćemo se zadržati na nadimcima, jer su brojniji i iz više razloga zanimljiviji od vlastitih imena i prezimena. Nadimci u našem korpusu vrlo su različiti, ali se mogu svesti na neke glavne tipove.

**4.1** Deminutivi izvedeni najčešćim sufiksima od raznih osnova:

-*ito* (ven. -*eto*, tal. -*etto*): *Cucalita* (*cucal* 'galeb'), *Spisiarito* (*spisier* 'ljekarnik'); u Pauletichevoj zbirci (odsada dalje: P) *Cucalito* 507, *Spisiarito* 1624;  
-*eyn* (ven. -*in*, tal. -*ino*): *Mignuleín* (*mignolo* 'mali prst'), *Simpleín* (*simplo* 'jednostavan; budalast') (P: *Mignulein* 995, *Simplein* 1580);  
-*ulo* (ven., tal. -*olo*): *Nareídula* (*nareída*, tal. *nerita* 'vrsta puža').

**4.2** Mnogo su rijedi augmentativi, premda su bar jednako podobni za nadimke kao deminutivi i hipokoristici: spomenut ćemo npr. ženski nadimak *Criticona* (*Sa Menaga Criticona*, XV, 170), koji je više pejorativno-karakterizirajući (usp. tal. *brontolone* 'gundalo', *imbroglione* 'varalica', *testardone* 'tvrdoglavac' i sl.) nego augmentativan u pravom smislu.

**4.3** Među nadimcima u našem korpusu dobro je zastupan i tip složenica glagol + objekt, tal. *portacenere*, hrv. srp. *pazikuća*. Nije na odmet podsetiti da su upravo nadimci među najstarijim potvrdama za taj tip u kasnolatinskim tekstovima (*Ca-casurfure*, *Cacalittere*, *Punginebulâ* itd.; v. Tekavčić 1980, III, § 1127.1), a u talijanskom i u drugim romanskim jezicima taj je tip složenica do danas živ i vrlo čest. Iz korpusa navodimo ove primjere: *Broúzafiero* (*bruzà* 'spaliti' + *fiero* 'željezo'), *Broúzabuschi* (*bruzà* 'idem' + *busco*, pl. -*chi* 'suma'), *Cagaruche* (*cagà* 'srati' + *ruca*, pl. -*che* 'preslica'), *Macaciudi* (*macà* 'zabi(ja)ti' + *ciuodo*, pl. -i 'čavao'), *Pietabave* (*patà*, 1. lice pres. *pieto* 'lijepiti, udarati' + *bava* 'slina'), *Pietaluocio* (*patà* 'idem' + *uocio* 'oko'), *Zbalgia partieri* (*zbalgià* 'promašiti, (po)griješiti' + *partier* 'poljska vratna u plotu ili živici') itd. Svi se ti nadimci nalaze i u Pauletichevoj zbirci: *Broúza fiéro* (206), *Broúza bûschi* (205), *Cágâ rouče* (293), *Máca ciuòdi* (857), *Pièta bâve* (1257), *Pièta l'uòcio* (1260), *Zbâglia partíeri* (1845).

**4.4** Dosta je čest i tip koji se sastoji od sintagmi (imenica + pridjev, imenica + dopuna): *Cugua purgada* (*cugua* 'puž' + *purgâ* 'procistiti (u med. smislu)'), *Scarpagrandâ* (*scarpa* 'cipela' + *granda* 'velika'; P 1512: *Scárpa grânda*), *Pil su l'uvô* (*pil* 'dlaka' + *su l'uvô* 'u jajetu'), *Ri da la Sierbia* (*ri* 'kralj' + *da la Serbia* 'Srbije'; P 1402: *Ri dëla Sièrbia*), *Murcadeîsi da turcio* (*murcadeîsi* 'talog, ostatak' + *turcio*, tal. *torchio* 'preša'), a ponešto je različit tip *Tiesta pineîni*, doslovno 'glava [i] nožice'; prema privatnom saopćenju autorâ Pellizzera, janjeća glava i nožice bile su posebna poslastica, pa ta sintagma znači nešto pozitivno, fino, 'bistra glava', a i Curno u jednoj svojoj pjesmi (IV, 245) prevodi 'cervello fino').

**4.5** Samo se po sebi razumije da u funkciji nadimaka dolaze i različiti apelativi: *Baguleín* (od *bâgolo* 'palica' ili od homonima *bâgolo* 'lijenčina', usp. *bagolar* 'skitati se', Mirković 1983, str. 221), *Furcula* (*fürcula* 'vile, rašljje'), *Salata* ('salata'), *Sganfièrla* (P 1857: *Sgranfièrla*) (*sgansierla* 'nanula') i mnogi drugi.

**5.** Nakon toga kratkoga pregleda grade i porijekla nadimaka ilustrirat ćemo sada njihove funkcije u tekstovima, i to u skeću G. Curta *Sà Lurensa vol dasanbrâse* 'Gospa Lorenza traži rastavu braka', objavljenom u svesku XV pod zajedničkim naslovom *Quil malagnazo viazo da Tristi*, na str. 175 – 191. Kao u svim Curtovim kazališnim komadima i ovdje su protagonisti rovinjski pučani, koji govore svoj na-

rodski idiom i uvjereni su da svatko mora razumjeti taj njihov govor i znati sve ono o njihovu kraju što oni znadu. Stara pučanka Lorenza dolazi sucu (koji se zove jednostavno Piero) i jedva mu uspijeva objasniti zašto je došla, jer sudac ne razumije rovinjski a ona jedva da zna išta osim rovinjskoga. Kada Piero počinje čitati njezin spis i naziva je službeno *Lorenza Rocco fu Michele* 'Lorenza Rocco pokojnoga Michele', ona ga smjesti prekida i »ispravlja« da se njezin otac nije zvao *Michele* nego *Miciel* [a to je isto ime, samo u dijalektu], za što ona ima tisuću svjedoka, pa onda slijedi rafal nadimaka: *Durleigo, Pastanacia (pastanacia 'pastrnak')*, *Buldon, Purtećica* (njezina kuma; kako postoji i muški nadimak *Purteići*, ženski oblik *Purtećica* izgleda kao hrv. ženski rod, otrprilike *Portička*, naravno adaptiran prema rovinjskom fonološkom sustavu). Nadimak *Pastanacia* dolazi i u Pauleticha (1216). Nakon svih tih nadimaka sudac gubi strpljivost i moli Lorenzu da mu ne niže *parole de confusion*, na što ova uvrijedena protestira ističući da ona ne želi nikakvu zbrku nego mu samo želi pomoći jer u Rovinju se ljudi poznaju samo po nadimcima. Malo poslije i opet mu »pomaže« citirajući druge nadimke (*Paluza, ven.* i tal. *pelosa 'dlakava'*, dakle 'Dlakavica'; *Scarpagrande*, koji smo već prije vidiđeli itd.). Kad je Piero već pomislio da će se riješiti Lorenze, pomalj se kroz vrata jedna susjeda i pokazuje živo zanimanje za ishod Lorenzina braka: ni ne predstavivši se pita »kako stoji stvar«, tj. »jesu li ostali zajedno ili su se razišli«. Sudac je najprije pita tko je ona, a ona mu se onda »predstavlja«: ona se zove *Marioúsa la Broúzafiero*, njezin muž je *Vinsenso Macaciúodi* a njegova su očuha zvali *El Ri da la Serbia* itd. (XV, 183). Nikakvo čudo da sudac Piero pada u očaj i šapće sam sebi: *Un'altra de quele 'Još jedna ovakva'*.

I u drugim Curtovim kazališnim komadima nadimci imaju iste funkcije, pa ako oni u njegovim djelima i jesu dijelom svjesno sredstvo karakterizacije likova pučana, ipak ostaje činjenica da nadimci imaju i stvarnu važnost u životu toga svijeta. Bez toga, uostalom, ne bi ni bilo njihove upotrebe u književnim tekstovima.

**6** Dodajmo na kraju, kao kuriozitet, da su nadimke nosile ne samo osobe nego i entiteti posve drukčijih kategorija: tako je npr. Austrija odnošno Austro-Ugarska Monarhija bila poznata kao *Dafoúnta* (tal. *Defunta*) 'Pokojnica' (XV, 179), a carska austro-ugarska je himna bila nazvana *La Cagona* (*kagà* < CACARE, dakle otrprilike 'Posranka') (VII, 176; XI, 151).

**7** Vlastita imena pružaju manje zanimljiva materijala.

**7.1** U tekstovima dolaze uobičajena imena: *Andria, Antuogn(i)o* (hipokor. *Tuoni*, u jednom slučaju i *Uoni*, odatle demin. *Tunein*, -a, a u drugim smo izvorima našli i dvostruki demin. *Tuninel*), *Ánzolo* i *Ánzulo*, a takoder i *Ánzalo* (s tipično rovinjskim prijelazom sekvencije -olo u -alo, o čemu pišemo u Tekavčić, 1987) 'Angelo', *Biteína* (ven. *Betina*), *Bivignoúda* (čemu u tal. odgovara *Benvenuta*), *Bonita* (u us-tima Talijana) i *Bunita* (autohton oblik), *Carlito* (ven. *Carleto*), *Chico* ili, s hiper-diftongacijom, *Cheico* (ven. *Checo*, tal. *Checco*, hipokor. od *Francesco*), *Cateína* (ven., tal. *Catina*), *Fiamita* (ime koje odgovara tal. *Fiammetta*, ali može biti i deminutiv od vrlo čestoga rovinjskog imena *Fiemia* (*Eufemia*), s opisanim otvaranjem protoničkoga /e/ u /a/), *Francesco*, *Francisco*, *Francile*, *Gàsparra*, *Giulgio* (tal. *Giulio*, s venetskom zamjenom /y/ sa /g/, usp. gore nadimak *Zbalgia purtieri: zbalgià*, tal. *sbagliare*), *Giuvani* (hipokor. *Giani* i *Nane*), *Giusiepe* (var. *Inziepo*, što je i ime sveca), *Latansia*, *Liteisia* (ven. i tal. *Letizia*; rovinjski oblik ilustrira čak tri fonetske pojave opisane u uvodu), *Lurenso*, -a (jedno od najčešćih imena, posebno u muškom rodu; ven. i tal. *Lorenzo*, -a), *Maria* ili *Mareia*, hipokor. *Marioúsa* (tal. *Mariuccia*), bez sumnje najraširenije žensko ime u Istri, *Mienago* (ven. *Menego*, *Menigo*, hipokor. od *Domenico*), ž.r. *Menaga*,<sup>6</sup> *Niculuò* i *Nicuola* (dvije varijante, koje odgovaraju talijanskim oblicima *Niccolò* i *Nicola*), *Nunziata* (varijanta tog imena je vjerojatno *Lusiata*, s istovremenom disimilacijom prvoga nazala i ispadanjem

drugoga), *Piero* i, u rovinjskom obliku, *Pijro*, s hipokor. *Piarein* (tal. *Pierino*), *Ruza* (ven., tal. *Rosa*), *Stiefano*, *Tomaso* i *Tumaso*, *Vinsenso* i (s disimilacijom) *Visenso*, *Zanito* (demin. od *Zani*, tal. *Gianni*, v. gore), *Zuorzo* (ven. *Zorzo*, tal. *Giorgio*).

**7.2** Posebnu grupu čine imena svetaca: *Sant'Ana*, *Santa Barbara*, *San Cristufo*, *San Francisco* (d'*Asize*), već spomenuto ime *Sant' Inziepo*, pa *San Paulo*, *San Simon*, *San Tomaso*, *Sant'Uliemia* (kao ime sveca samo u tom obliku; kao vlastito ime i *Fiemia*, v. prije) i druga.

**7.3** Od prezimenâ spomenut ćemo *Binoussi*, rovinjski oblik prezimena koje u talijanskoj verziji glasi *Benussi* i često je u Rovinju; zatim *Culdoni* (deformacija prezimena slavnoga komediografa, kako proizlazi iz aluzije u XVI, 150; vjerojatno šaljiva motivacija imenicom *cul*, rovinj. *coul* 'stražnjica'), *Courto* (službeno *Curto*, u tekstu dolazi kao prezime svećenika imenom Girolamo Curto, autora rovinjske gramatike u XIX st., o kojem v. Deanović 1954, str. 7), *Farara* (s obzirom na rovinjski prijelaz protoničkoga /e/ u /a/, vjerojatno se radi o doseljenicima iz Ferrare), *Garbanati*, *Maravia*, *Muscarda*, *Nasimbeni*, *Spongia* i *Sponza* (prvotno jedno te isto prezime<sup>7</sup>), *Varatardi*, *Zuorzi* itd.

Strana, tj. u ovom slučaju neromanska prezimena rijetka su u korpusu: od hrvatskih dolazi već spomenuto *Ribarić*, zatim *Visković* (pisano *Viscuvich*, u uspomenama G. Santina na davni predratni kinematograf u Rovinju), a vjerojatno i *Scoúpici* (rovinjskoga siromaha toga imena spominje Curto u jednoj svojoj crtici, XI, 149; vjerojatno hrv. *Skupić*). Možda pripada ovamo i *Purteići* (ž. rod *Purteićica*), što smo ga već upoznali. Od njemačkih prezimena našli smo samo dva: *Piteler* (kapelnik) i *Stierle* (don Giuvani Stierle, kapelan carskih lovaca, *Kaiserjäger*).

**8** Treća i posljednja velika kategorija onoimastičkih elemenata u suvremenim rovinjskim tekstovima jesu toponimi i ojkonimi. I njih možemo podijeliti na više podskupina.

**8.1** Razumljivo je da će najbrojnija biti imena iz neposredne okolice Rovinja ili nazivi pojedinih dijelova samoga grada. Evo glavnih: *Bagnole* (školj), *Barbareiga* (venet. *Barbariga*, svjetionik nedaleko od Rovinja), *Brivone* (Brioni), *Santa Catareina* (otočić neposredno pred rovinjskom lukom), *Coul da Limo*, u Angeliniju *Cul-di-Leme* (Radossi-Pauletich 1976-77, str. 338) (dno Limskog kanala), *Du' suriele* (dva školja), *Figarola* (takoder školj), *Lanamadapili*, ime jedne lokve (toponim koji se u tom obliku povlači od Devescovija (1894) preko Deanovićeva *Avviamenta* (1954), u kome je pretiskan dotični Devescovijev oblik (str. 77), sve do Santinova teksta u VII svesku naše antologije; pravilni oblik nije *Lanamadapili*, jer to nije složenica s riječju *anama* 'duša', nego *Lamadapili*, složenica od *lama* 'lokva', kakvih ima mnoštvo u istroromanskoj toponomastici, a takav oblik ima i Rosamani 1958, dok Angelini u maločas spomenutom izdanju bilježi *Lama da pil*), *Marbuoi* (uzvisina nad Rovinjem gdje je nekada prolazila pruga Rovinj – Kanfanar), *Muntravo* (top. koji se javlja i kao *Montauro*, a za koji Angelini kaže ovo: »Monteaureo: Montauro, volg. *Montrao*«; Radossi-Pauletich 1976-77, str. 340; u svakom slučaju toponim je od važnosti za očuvanje diftonga /aw/ u istoriskom romanstvu), *Pulari* (otoci), *Purier* (rovinjski oblik imena *Porer*, poznati svjetionik na krajnjem rtu Istre), *Ursiera* (ven. *Orsera*, hrv. *Vrsar*) itd. Brojni su toponimi složeni s imenicom *val* 'uvala' (tal. *valle*, s apokopom *val*): *Val da Lone*, *Val da Saleine*, *Valdibora* itd. Na dijelove Rovinja odnose se imena *Cuguliera* (po Pellizzeru (XIV, 130) 'ciottolaia', tj. 'šljunčara, šljunkovit teren'), *Greisia* (jedna od glavnih rovinjskih ulica), *Pian del Puso* (u Angeliniju *Pian-di-pozzo*, Radossi-Pauletich 1976-77, str. 360; dio grada koji je nastao zatrpanjem kanala što je nekoć dijelio rovinjski otočić od kopna), *Santa Crus* (tal. *Santa Croce*), *Turita* (tal. *torretta* 'tornjić'; nekadašnji zatvor), *Zutalateína* i *Zutamoür* (ven. *Sotolatina*, *Sotomuro*), dijelovi obale, i drugi.

**8.2** U korpusu se naravno nalaze i imena stranih gradova, u prvom redu talijanskih, ali i drugih, a u zadnjim tekstovima (u svescima XV i XVI) javljaju se i jugoslavenski ojkonimi. Citiramo: *Bari*, *Barlita* (tal. Barletta), *Cioûsa* (tal. Chioggia), *Ruma* (Roma), *Spiessia* (La Spezia), *Tristi* (Trieste), *Vaniesia* (Venezia); zatim *Pareigi* (tal. Parigi), *Viena* (tal. Vienna), pa *Zagabria* (XV, 187) i *Zagrabijska* (XVI, 145) i *Nefise*, koji smo već vidjeli.

**8.3.** Iz toponimâ koji dolaze u korpusu izdvaja se skupina onih koji su vezani za rat u prošlim vremenima, a naročito za deportaciju rovinjskog stanovništva za vrijeme I svjetskog rata (1915 – 1918), te uz jezičnu imaju i povjesnu vrijednost. O njima je pisala I. Cherin (v. bibliografiju). Od četiri toponima tri su njemačkoga porijekla, a jedan madarskoga (već prije spomenuti *Sagadein* za *Segedin*, mad. *Szeged*). Tri su njemačka toponima: *Laibinis* (Leibniz), u kojem nalazimo umetnuti vokal /i/, dolazi u jednom Pellizzerovu komadu gdje se opisuje vojna služba sredinom XIX vijeka (XII, 250); *Wagna* (ime logora kod Leibniza) javlja se četiri puta, uvijek u funkciji evokacije prošlosti i/ili s ironičkom konotacijom (kako ćemo začas pokazati); *Putandor*, napokon (koji smo već u uvodu naveli), adaptacija je njemačkoga *Pottendorf-Landegg* (drugi logor, 40-ak kilometara od Beča).

Da ilustriramo pragmatičke i tekstovne vrijednosti tih toponima, navodimo odlomke u kojima dolaze.

1) G. Santin (VII, 159) pripovijeda o svećeniku koji je bio s grupom Rovinjana deportiran u Wagnu, dok je Rovinj ostao pust:

*A Wagna, fugiaschi, cula preima guiera mundiale, simane, muriedi e vieci, cul saciardioute i gira. A Ruveigno [...] Baliva i surzi. Douto vudo.* 'U Wagni, za vrijeme prvoga svjetskog rata, bili su bjegunci sa svećenikom, žene, djeca i starci. U Rovinju [...] plesali su miševi. Sve prazno.'

2) G. Curto, u jednoj svojoj crtici (XI, 147), opisuje kako neki mladi mornar bjesni protiv svoga starijeg kolege i cijelog Rovinja:

*Quil Gianarà d'oún can da Sipilein giarmanico, ca nun uò bunbardà Ruveigno [...] ch'i nun uò fato stor batalgion [njem. Sturm Bataillon] zura sti piloúighi vieci tavaradi da i lais [njem. Läuse 'uši'] da Wagna!* Taj pasji sin od njemačkoga cepelina, koji nije bombardirao Rovinj [...] što nisu izveli juriš bataljonom na te stare stjenice izgrizene od ušiju iz Wagne!

3) U jednom od zadnjih Curtovih komada prisustvujemo svadi dviju pučanki: »temperatura se penje«, pogrde eskaliraju, pa pred kraj scene jedna dovikuje drugoj (XV, 174)

*Pei, pei... insieme cui tuoi praqueinti [v. § 3.3], ruzaguoto da Wagna... 'Fuj, fuj... ti i tvoja svojta, krnjago iz Wagne...'*

4) Sva tri imena logorâ dolaze u ustima stare Lorenze, koju smo već upoznali. Kad je ono sudac, ne razumijući njezin rovinjski, moli da govori jasnije, ona uvrijedena protestira, ujedno se i hvali da nije zatucana, pa kaže ovo (XV, 179):

*i nu son nata geíri, i è girà el mondo meî: i giro a Wagna, Putandor, Sagadein, e anche Tristi. E ricordetevi se volete son bona da favalare anche in sior!* 'nisam rođena jučer, ja sam bila po svijetu: bila sam u Wagni, Pottendorfu, Segedinu, a i u Trstu. I zapamtite: ako hoćete, umijem vam govoriti i po gospodski!'<sup>8</sup>

Očita je ironija ako netko, u dokaz da je video svijeta, navodi mesta kamo je bio deportiran, no to je u isti čas i vrlo ozbiljno i potresno svjedočanstvo o sudbini tih ljudi u ono davno doba.

9 Spomenuli smo u uvodu ovom radu da u studiranim tekstovima ima i takvih onomastičkih elemenata koji ne ulaze ni u jednu od dosada ogledanih kategorija.

Jednu skupinu tvore npr. imena pućkih pjesama: uz već upoznati nadimak *La Cagona* amo spadaju i nazivi pjesama *La Pasturiela* i *La Tabacheina* (to su zapravo prvotno radne imenice ž. roda 'pastirica' i 'radnica u tvornici duhana'; usp. potvrdu za ovo drugo: VII, 175), a zatim i *Dileina*, po Curtu (XII, 315) stara pućka pjesma koju još samo malo Rovinjana znaće. Ta je pjesma poslužila autoru za igru riječi: u jednom društvu (loco cit.) predlaže se da se zapjeva, i to baš *Dileina*, i svi rado prihvaćaju, samo jedna umišljena strankinja neprekidno diže nos i »pljucka« po svemu rovinjskom, pa kad je drugi zadirkuju i pitaju slaže li se s time da se zapjeva *Dileina*, ona u svom stilu odvraća da, što se nje tiče, mogu pjevati ne samo *Delinu* nego i *Delonu*. Tu je prije svega zanimljiv venetski ekvivalent rovinjskoga *Dileina* (usp. rov. *Biteina* — ven. *Betina*), a zatim i igra riječi, tj. augmentativ na -ona prema obliku na -ina shvaćenom kao deminutiv.

Drugu posebnu skupinu tvore imena brodova, ribarskih brodica, što je posve razumljivo u luci kao što je Rovinj. Nalazimo tipična pomorska imena kao *Cucal* (*cucal*, ven. *cocal* 'galeb') ili *Lansardo* (*lansardo* 'lokarda, škombar'), a vrlo je zabavno upoznati kako je, u davna vremena (sedamdesetih godina XIX st.), u Rovinju došlo do prepirke i tučnjave zbog suparništva dvaju ribara i njihovih posada o tom čiji je brod bolji i ljepši, a ti su se brodovi zvali — ironijom subbine, rekli bismo — *Amicizia* ('Prijateljstvo') i *Concordia* ('Sloga')! To nam pripovijeda G. Pellizzer (XIV, 113–117).

**10** Vidjeli smo, evo, da svi onomastički elementi u našim tekstovima imaju svoju funkciju: nadimci i vlastita imena opisuju i evociraju osobe, toponimi i ojkonimi su sastavni dio opisa kraja, a neki imaju i povijesnu važnost. Svi ti elementi u isto vrijeme dokazuju i umješnost rovinjskih autora u njihovoj upotrebi u književnim tekstovima. Na kraju, neće biti na odmet usporediti onomastičke elemente dviju glavnih aloglotskih komponenata, njemačke i hrvatske: dok je prva skoro isključivo vezana za rat i za Austriju odnosno Austro-Ugarsku, pa pripada prošlosti, druga je u novijim tekstovima sve prisutnija i dobiva na važnosti, a to ukazuje na zblžavanje i prožimanje dviju vjekovnih etničkih, jezičnih i kulturnih skupina na tlu Istre.

#### Navedena djela:

A. Analizirani tekstovi u antologiji »*Istria Nobilissima*« (v. B):

a) Giusto Curto:

*Zi muorta Sa Batalita* (VI, 63–78); *El spuzaleisio in furno da Sa Mareia furniera* (X, 129–158); *Meīnguele* [sic; = Meīngule] *ingrumade* (XI, 143–152); *El bateizo* (XII, 263–318); *Quil malagnazo viazo da Tristi* (XV, 153–191); *Meile nuò pioûn meile* (XVI, 131–158);

b) Giovanni Pellizzer:

*El spacio de Sa Bunita* (III, 199–215); *Chef fa carta in veîta, moro in sufeîta* (XII, 239–261); *Stuorie da pascaduri da cuntaghe ai nevi* (XIV, 111–138);

c) Giovanni i Antonio Pellizzer:

*Sango nusento* (VII, 214–225);

d) Giovanni Santin:

*Leggende e novelle antiche* (VII, 151–201).

B. Ostali naslovi:

Cherin 1971: I. Cherin, *Testimonianze di Rovignesi sfollati a Wagna (1915–1918)*, »Atti del Centro di Ricerche Storiche di Rovigno« (ACRSR) II, str. 347–378

Cherin 1977–78: I. Cherin, *L'esodo degli abitanti di Rovigno nel periodo di guerra 1915–1918, Testimonianze di Rovignesi sfollati a Pottendorf-Landegg*, ACRSR VIII, str. 367–390

- Deanović 1954: M. Deanović, *Avviamento allo studio del dialetto di Rovigno d'Istria*, Zagreb 1954
- Devescovi 1894: R. Devescovi, *Vita rovignese, bozzetti in vernacolo*, Rovinj 1894
- »Istria Nobilissima«: *Antologia delle opere premiate ai Concorsi d'arte e di cultura Istria Nobilissima*, Trst: I Concorso itd. (vol. I) 1968 — XVIII Concorso (vol. XVIII) 1985
- Mirković 1983: A. Mirković, *Trecento soprannomi di Valle*, »Istria Nobilissima« XVI (1983), str. 215—257
- Pauletich 1971: A. Pauletich, *I soprannomi di Rovigno d'Istria*, »Istria Nobilissima« IV (1971), str. 173—224
- Radossi-Pauletich 1976—77: G. Radossi — A. Pauletich, *Repertorio alfabetico delle Cronache di Rovigno di Antonio Angelini*, ACRSR VII (1976—77), str. 205—424
- Rohlfs 1966: G. Rohlfs, *Grammatica storica della lingua italiana e dei suoi dialetti: Fonetica*, Torino 1966
- Rosamani 1958: E. Rosamani, *Vocabolario giuliano*, Bologna 1958
- Schürr 1970: F. Schürr, *La diphthongaison romane*, Tübinger Beiträge zur Linguistik 5, Tübingen 1970
- Tekavčić 1970a: P. Tekavčić, *Iz povijesti istroromanskih govora*, »Filologija« 6 (1970), str. 283—299
- Tekavčić 1970b: P. Tekavčić, *Sulla molteplicità dei riflessi delle vocali latine nei dialetti istro-romanzi*, »Revue Roumaine de Linguistique« XV (1970), str. 223—240
- Tekavčić 1972—73: P. Tekavčić, *Il comune e lo specifico nel dominio istroromanzo*, »Studia Romanica et Anglicula Zagrabiensia« (SRAZ) 33—36 (1972—73), str. 639—678
- Tekavčić 1973—74: P. Tekavčić, *Lingvistički aspekti vodnjanskih nadimaka*, »Onomastica Jugoslavica« 3—4 (1973—74), str. 161—177
- Tekavčić 1976: P. Tekavčić, *Sul vocalismo neolatino autoctono nelle coste orientali dell'Adriatico*, »Bollettino dell'Atlante Linguistico Mediterraneo« 13—15 (1971—73), Firenza 1976, str. 57—92
- Tekavčić 1977: P. Tekavčić, *Problemi teorici e metodologici nella ricostruzione dell'istroromanzo*, SRAZ 43 (1977), str. 35—54
- Tekavčić 1979: P. Tekavčić, *Il posto dell'istroromanzo nella România Circum-adriatica*, SRAZ XXIV (1979), str. 21—46
- Tekavčić 1980: P. Tekavčić, *Grammatica storica dell'italiano: I Fonematica, II Morfosintassi, III Lessico*, Bologna 1980
- Tekavčić 1982a: P. Tekavčić: *L'importanza e l'interesse degli studi istroromanzi per la linguistica neolatina e generale*, »Revue de Linguistique Romane« (RLiR) 46 (1982), str. 271—298
- Tekavčić 1982b: P. Tekavčić, *Le due sponde dell'Adriatico nei due millenni di storia linguistica romana*, »Abruzzo«, Rivista dell'Istituto di Studi Abruzzesi, XX (1982), str. 41—60
- Tekavčić 1983a: P. Tekavčić, *Problemi di grafia e di trascrizione nei testi istroromanzi*, Radovi Pedagoškog fakulteta u Rijeci OOUR nastavne djelatnosti Pula, br. 4 (1983), str. 135—149
- Tekavčić 1983b: P. Tekavčić, *Osservazioni sulla lingua dei testi istroromanzi contemporanei*, u: *Linguistica e Dialettologia Veneta*, Studi offerti a Manlio Cortelazzo dai colleghi stranieri, Tübingen 1983, str. 101—111
- Tekavčić 1985: P. Tekavčić, *Problemi, esperienze, prospettive nelle ricerche di linguistica istroromanza*, u: *Homenaje a Álvaro Galmés de Fuentes I*, Madrid — Oviedo 1985, str. 299—315
- Tekavčić, 1987 P. Tekavčić, *Le convergenze e le divergenze fonetiche nell'istroromanzo (soprattutto rovignese) ed i loro riflessi nei testi*, RLiR 51 (1987), str. 331—350.
- Ursini 1983: F. Ursini, *I »dittonghi discendenti« nell'istrioto di Rovigno: un problema fonetico*, u: *Scritti linguistici in onore di Giovan Battista Pellegrini*, Pisa [1983], sv. II, str. 1217—1225.

<sup>1</sup> U istroromanskoj je lingvistici odavna poznato da rovinjski silazni diftonzi /ey, ow/ nisu jednaki onima u drugom najpozнатijem dijalektu, vodnjanskem. Dok su u ovom drugom govoru diftonzi posve јasni, a vokalski element najčešće otvoren (/ey, qw/), rovinjski diftonzi teže monoftongaciji (u /ç, q/) ili su već monoftongirani. Taj njihov poseban artikulacijski karakter spominje M. Deanović (1954, str. 12), a nedavno je pitanju njihove interpretacije posvećen i rad Ursini 1983. Vrijedno je dodati da P. Scheuermeier, anketar za lingvistički atlas Italije i južne Švicarske (poznat pod kraticom AIS), nije uopće transkribirao te diftonge.

<sup>2</sup> Za strukturalno tumačenje silazne diftongacije i s njom povezanih pojava u istroromanskom v. naše rade: Tekavčić 1970a, str. 286–293; 1970b; 1972–73, str. 641–643; 1976, str. 61–66; 1977, str. 41–47; 1979, str. 22–24; 1982a, str. 278–281 i 284–285; 1982b, str. 49–54; 1985, str. 302–304.

<sup>3</sup> O tim smo problemima pisali u Tekavčić 1983a; v. i Tekavčić 1983b, str. 102–103.

<sup>4</sup> U adaptaciji hrv. riječi *šljivovica* u rovinjsko *zliguveša* opažamo cito niz pojava uvjetovanih fonetskim razvojem i fonotaktičkim ograničenjima, pa će biti korisno i zanimljivo sve ih pregledno navesti:

a) zamjena našega /š/ rovinjskim sibilantom, i to zvučnim, jer pred sonantima /l m n r/ može stajati samo /z/;

b) zamjena hrv. srp. /I/ rovinjskim /l/, jer rovinjski i ostali istrorom. govori ne poznaju /I/ u autohtonom leksiku, pa prema tome ni grupu /zI/;

c) disimilacija drugoga /v/ u /g/, ili ispadanje /v/ pa zatrpanjanje hijata pomoću /g/ (usp. *pagoura* prema tal. *paura* 'strah'; u tal. *ugola* 'resica', *nugolo* 'jato', od lat. UVULA, NUBILU);

d) zatvaranje protoničkoga /o/ u /u/;

e) diftong /ey/ kao rovinjska hiperkarakterizacija za našc /i/;

f) zamjena našega /ts/ rovinjskim /s/.

<sup>5</sup> Primjere iz izvora citiramo u izvornoj grafiji, dok u uvodnom (fonetskom) dijelu transkribiramo prema vlastitoj grafiji (u njoj k, g transkribiraju bezvučni i zvučni velarni okluziv; č, ġ bezv. i zv. palatalni okluziv (afrikatu); š, ž bezv. i zv. palatalni frikativ; s, z bezv. i zv. sibilantni frikativ). Što se tiče grafije rovinjskih autora, treba istaći nedosljednost naročito u transkripciji silaznih diftonga: G. Santin bilježi ih redovito kao *ei*, *ou*, ostali autori kao *ej*, *ou* (da bi cirkumfleksom istakli njihov posebni karakter o kome v. bilj. 1), a u krajnjem položaju svi autori nerijetko pišu *ei*, *ou*. Razlika ima i u bilježenju akcenata, no to nema praktične važnosti. Za te probleme v. naše rade navedene u bilj. 3.

U primjerima iz antologije »*Istria Nobitissima*« rimski broj označava svezak, arapski stranicu.

<sup>6</sup> U Curtovu skeću u VI svesku muški se rod javlja dosljedno u obliku *Mienago*, ženski rod naprotiv glasi *Menaga*. Muški rod s diftongom daje i Pauletich 1971. U toj alternaciji prepoznajemo odmah shemu poznate talijanske (i uopće romanske) metafonijske diftongacije foneme /ç, q/ (v. za Italiju Rohlfs 1966, naročito §§ 101 i 123; za Romaniju uopće v. Schürr 1970). No u cijelom nama poznatom istroromanskom korpusu to je potpuno izoliran slučaj: u rovinjskom, naime, muškom rodu *fuorto* 'jak' (< FORTÉ), *biel* 'ljep' (< BELLU) itd. odgovara ženski rod *fuorta*, *biela*, ne *\*torta*, *\*bella*, a i oblici imenâ pokazuju diftonge u oba roda: *Miciel* (XV, 178) i *Miciela* (XV, 155), *Valierio* (XV, 185) i *Valieria* (XVI, 148), zatim *Ufiemia*, *Insabietia* (var. imena *Elisabetta*) itd. Zasada ne možemo o tom pitanju kazati više.

<sup>7</sup> Prema onome što čitamo u Angelinijevim rovinjskim kronikama (Radossi-Pauletich 1976–77, str. 405), prvotni oblik tih prezimena bio je *Sponza* (potvrđen g. 1361); kasnije, kad se broj nosilaca toga prezimena znatno povećao, gradanske su obitelji, želeći izbjegći smetnje prilikom općinskih izbora, uzele oblik *Spongia*. Zajedničko se porijeklo vidi i po tome što obje skupine obitelji imaju isti grb.

Zanimljivo je da se razlika prezimenâ *Sponza* i *Spongia* podudara s fonetskim razvojem, jer je u istroromanskom i inače autohtonim (pučki) refleks grupâ /gy/ i /dy/ fonem /z/, a tzv. »učeni« refleks je /g/. V. o tom naš rad Tekavčić, 1987.

<sup>8</sup> U ovom primjeru prepoznajemo elemente triju idioma odnosno kodova: prvi je dio (do *Tristi*) u lokalnom, rovinjskom govoru; u drugom se dijelu miješa venetski govorni dijalekt Istre (npr. *ricordete* mj. *ricordate*, ven. *recordē*) i standardni talijanski jezik (*volete*, u venetskom *volē*, u rovinjskom bi bilo *vuli*), a ima i italijanizaciju rovinjskih riječi, kao npr. *favalare* (rov. *favalà* 'govoriti').

Pavao Tekavčić

### Gli elementi onomastici nelle letteratura rovignese odierna

#### Riassunto

Il presente contributo fa parte del progetto di studio dell'idioma della letteratura regionale rovignese (testi pubblicati nell'Antologia delle opere premiate ai Concorsi d'arte e di cultura Istrija Nobilissima) e fa seguito a diversi studi anteriori. Dopo una succinta rassegna delle principali caratteristiche fonetiche del rovignese si studiano i soprannomi, i nomi propri, i cognomi ed i toponimi, nonché certe categorie minori (nomi di canzoni popolari, di imbarcazioni, di santi). I soprannomi presentano i soliti tipi e servono a caratterizzare e ad evocare; i nomi propri offrono poco materiale interessante (notevole, comunque, la coesistenza di *Mienago* e *Menaga*, che sembra rispecchiare un'antica metafonia); fra i cognomi prevalgono quelli romanzi, ma ci sono pure cognomi slavi (croati) e tedeschi; i toponimi, infine, si riferiscono per lo più all'area cittadina e ai dintorni, ma ci sono anche, naturalmente, i nomi delle grandi città italiane e straniere. Certi toponimi hanno il valore di una testimonianza storica. Il confronto degli elementi onomastici tedeschi e croati rivela che i primi sono tutti legati al passato e pertanto in via di sparizione, mentre i secondi sono in aumento, in accordo con l'avvicinamento sempre più intenso delle componenti romanza e slava in Istria.