

Upravni sud u Splitu

UDK 347.998.85(497.5Split)(094.8)

Stvarna nadležnost tijela za vođenje disciplinskog postupka

Čl. 15/1. Zakona o općem upravnom postupku, NN 47/09

Čl. 98/1. Zakona o policiji, NN 34/11

Za vođenje disciplinskog postupka protiv policijskih službenika i vježbenika stvarno je nadležan sud koji je u trenutku pokretanja disciplinskog postupka određen zakonom za vođenje takvog postupka.

Iz obrazloženja:

»Što se tiče tužiteljeva prigovora nadležnosti tuženika pri provođenju postupka zbog povrede službene dužnosti policijskih službenika i vježbenika, istaknuti je sljedeće.

Člankom 98/1. Zakona o policiji (NN 34/11; ZP), koji je stupio na pravnu snagu 31. ožujka 2011., propisano je da su za policijske službenike i vježbenike iz čl. 3. Zakona u Ministarstvu ustrojeni prvostupanjski i drugostupanjski disciplinski sud radi provođenja postupka zbog povrede službene dužnosti.

U okolnostima kada je postupak zbog teže povrede službene dužnosti protiv tužitelja, kao policijskog vježbenika, pokrenut 28. travnja 2011., što proizlazi iz sadržaja upravnog spisa, te kada je ZP stupio na pravnu snagu 31. ožujka 2011., po pravnom stavu ovog Suda, u konkretnom slučaju tuženik,¹ kao i Službenički sud u Splitu, nisu bili nadležni za provođenje postupka protiv tužitelja zbog teže povrede službene dužnosti, u skladu s odredbom čl. 98/1. ZP-a, s obzirom na čas pokretanja postupka. Dakle,

¹ Tužitelj je pokrenuo upravni spor protiv Višeg službeničkog suda Zagreb kao tuženika.

osnovan je prigovor tužitelja da u ovom upravnom sporu, a u pogledu provođenja postupka zbog teže povrede službene dužnosti, nema mjesta primjeni odredbi Zakona o policiji (NN 129/00, 41/08), na temelju odredbi čl. 127. i 128. ZP-a.«

Presuda, UsI-68/12 od 14. lipnja 2012.

*Priradio Damir Juras**

* Mr. sc. Damir Juras, policijski savjetnik, Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Split (police advisor, Ministry of Internal Affairs of the Republic of Croatia, Split, e-mail: djuras@mup.hr)