

Riječ Uredništva

Ovaj broj časopisa Život i škola sadrži radove koji se bave didaktičkim temama. Usmjeren je izazovima s kojima se danas susreću učitelji, ali i izazovima s kojima su se susretali u prošlosti, kao i onima koji ih tek očekuju u budućem radu.

Didaktičko je promišljanje uvijek usmjereno mogućem unapređivanju postojeće nastavne prakse na način da se organizacijom nastave uvažavaju individualne razlike među učenicima i poštuju njihove razvojne potrebe. Poučavanje mora polaziti od učenika. Pritom ne treba podrazumijevati nekog prosječnog učenika već konkretnog učenika kojega učitelj vodi i pomaže mu kako bi naučio više i postao kompetentnom osobom. Na tome putu učenici stječu znanja te razvijaju vještine i stavove. Drugim riječima, stječu ključne kompetencije koje bi im trebale omogućiti da budu uspješni i zadovoljni svojim životom. Smisao se poučavanja pronalazi u poticanju učenika na učenje, a najučinkovitije je ono učenje koje je slično prirodnome učenju. Učenje koje se odvija u prirodnome okruženju učenicima je brzo i lako jer razumiju svrhu učenja. Zato bi škola trebala prestati biti mjestom pripreme za buduću život i postati mjesto na kojem učenici već žive u sadašnjosti. Standardizacija i verbalizam trebaju ustupiti mjesto otkrivanju i proširivanju učeničkih interesa. Učenje je vrlo intrigantan fenomen zanimljiv različitim profilima znanstvenika koji nastoje opisati mehanizme učenja, ali istraživanja procesa učenja još su uvijek nepotpuna. Usprkos tomu, znanstvenici se slažu da je za učenje nužna aktivnost samih učenika. Kako odrediti učeničku aktivnost u nastavi i kako ju poticati? Aktivno je učenje kod učenika teže ostvariti nego što se može činiti.

Učitelji se neprestano suočavaju s tim izazovima nastojeći nastavu učiniti privlačnijom učenicima. Upravo su učitelji oni koji mogu poboljšati postojeću praksu mijenjajući nastavnu komunikaciju, promicanjem suradnje i prihvaćanjem posebnosti svakog pojedinog učenika. Didaktika se kroz povijest suočavala s mnogim izazovima baveći se kvalitetom nastave. Ladislava Bognara i Milana Matijevića upravo je vizija unaprijeđenog obrazovanja učitelja potaknula na pisanje sveučilišnog udžbenika *Didaktika* kojim bi se odgovorilo na potrebe suvremenih učitelja i učenika. U svojem radu autori opisuju poteškoće s kojima su se suočavali u tome procesu. Naposljetku je *Didaktika* potaknula i druge autore da objave svoju sistematizaciju spoznaja u području didaktike. Time je, nakon desetljeća jednodimenzionalnosti, ostvaren pluralizam u didaktici.

Mirko Lukaš i Emerik Munjiza vraćaju nas u vrijeme kada je djelovao Komenski i naglašavaju kako njegove teme imaju utjecaja i na suvremeno obrazovanje. Komenski je želio da obrazovanje bude dostupno svima, što je u to vrijeme bila vizionarska zamisao koja je unatoč brojnim preprekama zaživjela u sadašnjosti (barem na prostoru Europe).

Nakon Komenskoga mnogi su autori doprinijeli razvoju didaktike kao znanosti. Ipak još uvijek postoji prostor za napredak, posebice u području njezinoga pojmovnoga sustava. Danas se često koriste izrazi *obrazovni standardi* i *kompetencije*. Kompetencijama se smatraju očekivani ishodi obrazovanja, a njihov se razvoj mjeri unaprijed postavljenim obrazovnim standardima. Stoga Vladimir Strugar istražuje jesu li ti izrazi uopće didaktički pojmovi odnosno postoje li u sklopu didaktičke teorije i je li njihova uporaba znanstveno utemeljena.

Članak Anđelke Peko i Rahaele Varga polazi od pretpostavke kako se učeničko iskustvo u školi može unaprijediti ako se potiče učenička aktivnost i učeničko preuzimanje kontrole nad vlastitim procesom učenja. Istraživanjem se doznalo kako učenici procjenjuju da se u nastavi primjenjuju brojne strategije aktivnog učenja, ali da one nisu dovoljno često zastupljene u redovnoj nastavi, posebice u višim razredima osnovne škole.

Vesna Buljubašić Kuzmanović i Ana Petrović istražile su učiteljski pogled na aktivno učenje kroz metodičku raznolikost nastave na različitim razinama obrazovanja. Njihovo istraživanje upućuje na to da raznovrsnost nastavnih metoda postaje sve manje zastupljena kako raste obrazovna razina od osnovne prema srednjoj školi.

Josip Ivanović i Márta Törteli Telek stoga zagovaraju primjenu diferencirane nastave. Time bi se ostvarila veća prilagođenost poučavanja specifičnim potrebama, interesima i sposobnostima svakog pojedinog djeteta. Autori u tu svrhu predlažu uvođenje Dalton-plana. Radi se o obrazovnom konceptu s početka dvadesetog stoljeća koji je naglašeno usmjeren učeničkoj samostalnosti. Prilagodba toga koncepta suvremenim uvjetima kao i njegova implementacija u redovne škole predstavlja izazov za sve u području obrazovanja, jer je taj koncept tradicionalno bio rezerviran za alternativno školstvo.

Na suvremenu nastavu utječu i brojni pokušaji reformiranja školstva s ciljem povećanja *učinkovitosti škole*. Pritom nije definirano što *učinkovitost škole* podrazumijeva ukoliko se pojam analizira s pedagoškog, a ne s prevladavajućeg ekonomskog gledišta, kako se ona može mjeriti i tko određuje koji će se kriteriji u tu svrhu koristiti. Razvidno je kako u tome važnu ulogu ima vrednovanje pa se procesom vrednovanja bavi nekoliko radova u ovome broju Časopisa.

Ante Kolak u svojem radu donosi analizu učiteljskih stavova prema vrednovanju kako učeničkog tako i učiteljskog rada. Dobiveni rezultati ukazuju na činjenicu da učitelji imaju pozitivan stav vrednovanju učenika, ali i učitelja. Usprkos pozitivnim stavovima, nedostaje im stručna potpora kako bi vrednovanje i provodili. Snježana Dubovicki također je utvrdila pozitivan stav prema vrednovanju sveučilišnih kolegija provodeći istraživanje među studentima, ali i nedovoljno iskustvo studenata u provedbi takvog vrednovanja. Rješenje toga problema ponudila su dva rada u kojima su opisana akcijska istraživanja provedena sa studentima kako bi studenti iskustveno prošli vrednovanje kolegija i kako bi na taj način doprinijeli višoj kvaliteti sveučilišne nastave. Branko Bognar i Maja Bungić proveli su radionicu sa studentima kako bi istražili mogućnosti vrednovanja visokoškolske nastave, dok je Klara Bilić Meštrić među studentima pronašla kritičke prijatelje. Zajedno s Tanjom Đurić i Brankicom Ivančić, svjedoči kako studenti kao kritički prijatelji mogu pomoći nastavniku da osvijesti svoje djelovanje i dozna kako ga doživljavaju studenti. Osim toga, studentima koji će u budućnosti također preuzeti ulogu učitelja također je korisna uloga kritičkog prijatelja jer im pomaže razviti osjećaj za *dobro* i *loše* poučavanje.

Svi prethodno spomenuti članci ukazuju, izravno ili neizravno, na činjenicu da svakodnevne aktivnosti u razredu najviše ovise o učitelju. Naravno, brojni su čimbenici koji utječu na složeni proces poučavanja i učenja, ali se među njima učitelj izdvaja kao ključni čimbenik.

Svoje stručno usavršavanje učitelji trebaju planirati u skladu s međunarodnim tendencijama, s obzirom da se ono odvija u globaliziranim uvjetima. Nužno je da takva razina profesionalizma u učiteljskom zanimanju bude poduprta profesionalizacijom zanimanja. Drugim riječima, visoko kompetentni učitelji moraju biti primjereno nagrađeni društvenim statusom. Daria Tot piše kako učitelji smatraju da se njihovo stručno napredovanje ne vrednuje dovoljno niti ih se na njega potiče. To pokazuje kako je potrebno u budućnosti poticati stručno usavršavanje učitelja koje će biti temeljeno na samovrednovanju. Uz to, nužno je učiteljima omogućiti stručno usavršavanje u širokom rasponu područja za koja pokazuju interes.

Naposljetku se pozornost usmjerava visokoškolskom obrazovanju i njegovoj ulozi u izmjenama čitavog obrazovnog sustava. Renata Marinković predstavlja trendove u

osiguravanju kvalitete i njihov mogući učinak na obrazovanje u budućnosti. Brojnim se strateškim dokumentima nastoji ostvariti usklađeni sustav visokog obrazovanja na razini Europske unije koji će karakterizirati povećana mobilnost studenata i nastavnika, kao i stvaranje mreže znanstvenika koji će blisko surađivati bez obzira na to gdje se nalaze. Budućnost će pokazati kako će proteći implementacija tih zamisli.

Teme kojima se bavi ovaj broj Života i škole upućuju na to da su didaktički izazovi (bili) brojni i da ćemo se s mnogima suočavati i u budućnosti. Jedno je sigurno: učitelji ne mogu sasvim predvidjeti što budućnost donosi njihovim učenicima i pripremiti ih za to; ono što dobri učitelji mogu jest razvijati učeničke ključne kompetencije i osnažiti ih da prihvate sve izazove koje im budućnost donosi.

prof. dr. sc. Anđelka Peko

Editors's Note

The current issue of *Life and School* contains papers dealing with topics in the area of didactics. Focus is on some of the challenges that teachers face today, as well as the past and future challenges of being a teacher.

Didactical thinking always focuses on the possible improvements of the existing teaching practices by creating such learning experience that supports individual differences among students and respects their developmental needs. The starting point in teaching must be a student. Not some average student, but a particular student whom teacher assists to learn more and become a better person. During that journey students acquire knowledge, develop skills, form and change their attitudes, i.e. gain key competences which should enable them to be successful and satisfied with their lives. The purpose of teaching is to stimulate students' learning and the most efficient teaching method is the one that comes close to natural learning. Learning that takes place in natural environment is easy and happens quickly because students understand its purpose. Therefore, instead of being a place of preparation for life, school should become a place where students already live their lives. Instead of standardisation and verbalism, school should enable children to explore and broaden their interests. Learning is a very intriguing phenomenon for many sciences and various profiles of researchers are trying to explain its mechanisms but facts about learning are still far from being conclusive. Nevertheless, there is a consensus that there is no learning without the activity of learners. How can learner activity in classroom be defined and how can it be managed? It is more difficult to achieve active learning with students than it seems.

Teachers repeatedly face those challenges in their attempt to improve classroom experience for students. They are the ones who can transform the existing teaching practices by changing classroom communication, promoting cooperation and accepting individual differences. Building on the idea of what good school experience should be like, didactics has faced many challenges over time. The vision of better teacher education is what inspired Ladislav Bogner and Milan Matijević to write a course book on didactics responding to the needs of modern teachers and students. Their paper describes the difficulties of that task, although eventually this book paved the way for numerous authors to write their systematic overviews of didactic knowledge. That led to didactic pluralism, after decades of unified thinking.

Mirko Lukaš and Emerik Munjiza take us back to the time of Comenius, emphasising the impact that his ideas have had on the contemporary education. He faced the great challenge of making institutional education accessible to all, and finally his visionary idea of public schooling has been completely realised (at least in Europe).

After Comenius, many authors have contributed to the development of didactics as a science. Nevertheless, there is still room for improvement in its terminological system. Some of the most popular terms nowadays are *educational standards* and *competences*. Competences represent the desired outcomes of education and their development is measured by the pre-defined educational standards. Therefore, Vladimir Strugar investigates whether those terms are didactic terms at all, i.e. whether they exist in the didactic theory and whether their use is scientifically based.

The article by Anđelka Peko and Rahaela Varga argues that improved school experience can be achieved by making students as active as possible and thus enabling them

to take control over the learning process. Students' reports about contemporary classroom activities show that many active learning strategies are applied, but not frequently enough, especially with older primary school students.

Vesna Buljubašić Kuzmanović and Ana Petrović explore the teacher perspective on active learning while trying to determine whether there are different methods used in teaching at various levels of education. Their research has shown that the higher the education level, the less teaching methods vary.

Therefore, Josip Ivanović and Márta Törteli Telek advocate the use of differentiated teaching. It would make school activities more adapted to the needs, interests and abilities of an individual child. They propose the implementation of the Dalton-Plan. It is an educational concept from the beginning of the twentieth century which aims at developing students' self-reliance. It definitely presents a challenge for everybody involved in education to alter that concept to make it more suitable for the modern circumstances, and to implement it into public school system as something that has traditionally served as an alternative to "ordinary" schooling.

Contemporary teaching is characterised by the recurring attempts of school reforms in order to improve its efficiency. What is *school efficiency* from a pedagogic point of view (or at least, non-economic one), how it can be measured, and who should set the criteria for that, still remains unanswered. It is evident that evaluation plays a significant role in school reforms and the problem of evaluation is addressed by several authors.

Ante Kolak looked into the phenomenon of evaluation by exploring teachers' attitudes toward the assessment of students' work, as well as teachers' work. Teachers seem to have positive attitudes toward both kinds of evaluation, but lack professional support in the procedures of evaluation. Snježana Dubovicki also detected positive attitudes toward evaluation of university courses among students, although students lack the experience with that kind of evaluation. That is why the two following papers report about the action research conducted with students so that they could gain some practice and improve university courses. Branko Bognar and Maja Bungić organised a workshop with students to explore the possibilities of evaluation in higher education, whereas Klara Bilić Meštrić found two critical friends among her students. Together with Tanja Đurić and Brankica Ivančić, she testifies that students as critical friends who reflect on the classroom experiences, can help teachers become more aware of how their actions are perceived by students. In addition, being a critical friend is very useful for students who are going to assume the teacher's role in the future, as it makes them more sensitive to what is *right* and *wrong* in teaching.

All of the aforementioned articles indicate that what goes on in the classroom on the daily bases highly depends on the teacher. There are, of course, multiple factors that influence the complex process of teaching and simultaneous learning but teacher proves to be the crucial one. In the global society teachers need to plan their professional development in accordance with international trends. Such professionalism must be supported by professionalization of their occupation. In other words, highly competent teachers must be adequately rewarded with the appropriate social status. Daria Tot reports that teachers do not believe that their professional success is being evaluated or supported enough. This illustrates the fact that, in the future, professional teacher development must be based on self-evaluation, also providing teachers with a wider range of areas in which they could develop professionally.

The last article turns to university education and its role in the improvement of the whole education system. Renata Marinković presents the trends in quality assurance and their

possible impact on education in the future. Many strategic documents are directed at creating a unified European system of higher education, with increased mobility of students and academic staff, as well as creation of broad academic network of scientists that would closely cooperate regardless of their location. The future will show how those documents will be implemented.

The issues addressed in this issue of Life and School point to the fact that there have been numerous didactic challenges, and there definitely will be various didactic challenges to deal with in the future. One thing we already know for certain: teachers cannot predict what future holds and prepare their students in advance; good teachers can make their students feel brave enough to embrace any challenge that might come their way.

dr. sc. Anđelka Peko, professor

Editorial

Diese Ausgabe der Zeitschrift *Leben und Schule* enthält Beiträge, die sich mit didaktischen Themen befassen. Der Schwerpunkt liegt auf den Herausforderungen, mit denen Lehrer heutzutage konfrontiert werden, aber auch auf den Herausforderungen, mit denen sie sich in der Vergangenheit auseinander gesetzt haben, wie auch auf denjenigen, die sie erst in der zukünftigen Arbeit erwarten.

Die didaktische Reflexion ist immer auf die mögliche Verbesserung der bestehenden Unterrichtspraxis gerichtet, so dass die Unterrichtsorganisation die individuellen Unterschiede unter den Schülern beachtet und ihre Entwicklungsbedürfnisse respektiert. Der Unterricht muss schülerorientiert sein. Darunter sollten wir uns nicht einen durchschnittlichen Schüler vorstellen, sondern einen konkreten Schüler, den der Lehrer leitet und ihm dabei hilft, mehr zu lernen und eine kompetente Person zu werden. Auf diesem Weg erwerben die Schüler Kenntnisse, entwickeln Fertigkeiten und Einstellungen. Mit anderen Worten gesagt, sie erwerben so die Schlüsselkompetenzen, die es ihnen ermöglichen sollten, erfolgreich zu sein und ein zufriedenes Leben zu führen. Der Sinn des Unterrichts liegt in der Ermutigung der Schüler zum Lernen, und am effektivsten ist dasjenige Lernen, das dem natürlichen Lernen ähnelt. Das Lernen, das in natürlicher Umgebung stattfindet, ist für die Schüler schnell, denn sie verstehen den Lernzweck. Deshalb sollte die Schule nicht mehr der Ort sein, wo sich die Schüler auf das zukünftige Leben vorbereiten, sondern zum Ort werden, wo die Schüler bereits in der Gegenwart leben. Die Standardisierung und der Verbalismus sollten den Weg für die Entdeckung und Erweiterung der Schülerinteressen frei machen. Das Lernen ist ein sehr intrigantes Phänomen für interessierte Wissenschaftler verschiedener Profile, die den Versuch unternehmen, die Lernmechanismen zu beschreiben, aber die Studien über den Lernprozess sind noch immer unvollständig. Dennoch herrscht Einigkeit unter den Wissenschaftlern darüber, dass für das Lernen die Schüleraktivität notwendig ist. Wie sollte die Schüleraktivität im Unterricht bestimmt und gefördert werden? Das aktive Lernen ist bei den Schülern schwerer zu erreichen, als es scheinen mag.

Die Lehrer werden ständig mit diesen Herausforderungen konfrontiert, indem sie versuchen, den Unterricht für die Schüler attraktiver zu gestalten. Es sind gerade die Lehrer, die die bestehende Praxis verbessern können, indem sie die Unterrichtskommunikation verändern, die Zusammenarbeit fördern und die spezifischen Merkmale jedes einzelnen Schülers akzeptieren. Da sich die Didaktik mit der Unterrichtsqualität befasst, wurde sie im Laufe der Geschichte mit vielen Herausforderungen konfrontiert. Die Autoren Ladislav Bognar und Milan Matijević wurden gerade durch die Vision einer verbesserten Lehrerbildung zum Schreiben des Hochschullehrbuchs *Didaktik* angeregt, um den Bedürfnissen der heutigen Lehrer und Schüler gerecht zu werden. In ihrem Beitrag beschreiben sie die Schwierigkeiten, die sie bei diesem Prozess angetroffen haben. Schließlich ermutigte das Lehrbuch *Didaktik* auch andere Autoren dazu, ihre Systematisierung von Wissen auf dem

Gebiet der Didaktik zu veröffentlichen. Nach Jahrzehnten der Engstirnigkeit wurde so der Pluralismus in der Didaktik realisiert.

Mirko Lukaš und Emerik Munjiza führen uns in die Zeit zurück, als Comenius gewirkt hat, indem sie betonen, dass seine Themen auch die moderne Bildung beeinflussen. Comenius wollte die Bildung für alle zugänglich machen, was seinerzeit eine visionäre Idee war, die trotz zahlreicher Hindernisse in der Gegenwart lebendig wurde (zumindest auf dem europäischen Gebiet).

Nach Comenius haben viele Autoren zur Entwicklung der Didaktik als Wissenschaft beigetragen. Dennoch gibt es noch Raum für Verbesserungen, insbesondere im Bereich ihres Begriffssystems. Heute werden oft die Begriffe *Bildungsstandards* und *Kompetenzen* verwendet. Als Kompetenzen werden die erwarteten Lernziele betrachtet, und ihre Entwicklung wird mit Hilfe der vorher festgelegten Bildungsstandards gemessen. Deshalb stellt sich Vladimir Strugar in seiner Untersuchung die Fragen, ob diese Ausdrücke überhaupt zu didaktischen Begriffen gehören, bzw. ob es sie im Rahmen der didaktischen Theorie gibt und ob ihre Verwendung wissenschaftlich begründet ist.

Der Beitrag von Anđelka Peko und Rahaela Varga geht davon aus, dass die Schülererfahrung in der Schule verbessert werden kann, wenn die Schüleraktivität und die Kontrollübernahme der Schüler über dem eigenen Lernprozess gefördert wird. Mit Hilfe der Studie wurde herausgefunden, wie die Schüler einschätzen, dass im Unterricht zahlreiche Strategien des aktiven Lernens angewendet werden, aber dass sie nicht oft genug im regulären Unterricht vertreten sind, besonders in höheren Grundschulklassen.

Vesna Buljubašić Kuzmanović und Ana Petrović untersuchten die Lehreransichten über das aktive Lernen durch methodische Unterrichtsvielfalt auf verschiedenen Bildungsebenen. Ihre Studie weist darauf hin, dass die Vielfalt der Unterrichtsmethoden immer weniger vertreten ist, wie das Bildungsniveau von der Grundschule zur Mittelschule ansteigt.

Josip Ivanovic und Márta Törteli Telek befürworten daher die Anwendung vom differenzierten Unterricht. Dies würde zu einer größeren Anpassungsfähigkeit an spezifische Lernbedürfnisse, Interessen und Fähigkeiten jedes einzelnen Kindes führen. Die Autoren schlagen zu diesem Zweck die Einführung von Dalton-Plan vor. Es geht hier um das pädagogische Konzept vom Anfang des zwanzigsten Jahrhunderts, das besonders an die Selbstständigkeit der Schüler orientiert ist. Die Anpassung dieses Konzepts an die modernen Bedingungen, sowie dessen Implementierung in die regulären Schulen ist eine Herausforderung für alle im Bildungsbereich, denn dieses Konzept war traditionell für alternative Bildung gebucht.

Die moderne Bildung wird auch durch zahlreiche Reformversuche des Bildungssystems beeinflusst, die sich das Ziel vorgeben, die *Schuleffizienz* zu steigern. Dabei wurde nicht definiert, was man unter *Schuleffizienz* verstehen soll, wenn man den Begriff vom pädagogischen und nicht vom vorherrschenden wirtschaftlichen Standpunkt aus analysiert, wie sie gemessen werden kann und wer bestimmen soll, welche Kriterien zu diesem Zweck herangezogen werden. Es ist offensichtlich, dass dabei eine wichtige Rolle die Evaluation spielt, so dass sich einige Beiträge in dieser Ausgabe der Zeitschrift mit dem Evaluationsprozess befassen.

Ante Kolak präsentiert uns in seinem Beitrag die Analyse von Einstellungen der Lehrer zum Evaluationsprozess sowohl der Lehrer- als auch der Schülertätigkeit. Die erhaltenen Ergebnisse weisen darauf hin, dass die Lehrer eine positive Einstellung gegenüber Schülerevaluation, aber auch gegenüber Lehrerevaluation haben. Trotz der positiven Einstellung fehlt ihnen die professionelle Unterstützung, um die Evaluation auch umzusetzen. Snježana Dubovicki stellte auch eine positive Einstellung gegenüber der Evaluation von Studiengängen fest, indem sie eine Umfrage unter den Studenten durchführte, aber es wurde auch die mangelnde Erfahrung der Studenten bei der Umsetzung einer solchen Evaluation ermittelt. Die folgenden zwei Beiträge boten eine Lösung für dieses Problem, in denen die mit Studenten durchgeführte Aktionsforschung beschrieben wurde, so dass die Studenten die Evaluation des Kollegs erfahren und so zur Qualitätserhöhung des Hochschulkunterrichts beitragen konnten. Branko Bognar und Maja Bungić leiteten einen Workshop mit den Studenten, um die Möglichkeiten der Evaluation des Hochschulunterrichts zu untersuchen, während Klara Bilić Meštrić unter den Studenten kritische Freunde fand. Zusammen mit Tanja Đurić und Brankica Ivančić zeugt sie davon, wie die Studenten als kritische Freunde dem Lehrer helfen können, dass er sich seiner Handlungen bewusst wird und herausfindet, wie er von den Studenten wahrgenommen wird. Außerdem ist für Studenten, die in der Zukunft auch die Rolle der Lehrer übernehmen werden, die Rolle des kritischen Freundes auch wichtig, denn sie hilft ihnen, ein Gefühl für *gutes* und *schlechtes* Unterrichten zu entwickeln.

Alle vorher genannten Beiträge weisen direkt oder indirekt darauf hin, dass die alltäglichen Aktivitäten im Klassenzimmer vor allem vom Lehrer abhängig sind. Es gibt natürlich viele Faktoren, die den komplexen Lehr- und Lernprozess beeinflussen, aber unter ihnen fungiert der Lehrer als ein Schlüsselfaktor.

Ihre berufliche Weiterbildung sollten die Lehrer entsprechend der internationalen Tendenzen planen, da es in globalisierten Bedingungen stattfindet. Es ist notwendig, dass ein solches Niveau an Professionalität im Lehrerberuf durch die Professionalisierung des Berufs unterstützt wird. Mit anderen Worten gesagt, die hochkompetenten Lehrer müssen angemessen mit dem sozialen Status belohnt werden. Daria Tot schreibt in ihrem Beitrag, dass die Lehrer der Meinung sind, dass ihre berufliche Entwicklung weder hinreichend bewertet wird, noch dass sie dazu ermutigt werden. Dies zeigt, dass es in der Zukunft notwendig sein wird, die berufliche Weiterbildung von Lehrern auf der Grundlage der Selbstevaluation zu fördern. Darüber hinaus ist es notwendig, die berufliche Entwicklung von Lehrkräften in einer Vielzahl von Bereichen zu ermöglichen, für die sie Interesse zeigen.

Schließlich wird die Aufmerksamkeit auf die Hochschulbildung und ihre Rolle bei der Veränderung des gesamten Bildungssystems gelenkt. Renata Marinković präsentiert Trends zur Qualitätssicherung und ihre möglichen Auswirkungen auf die Bildung in der Zukunft. Es wird mit zahlreichen strategischen Dokumenten der Versuch unternommen, ein aufeinander abgestimmtes System der Hochschulbildung in der Europäischen Union zu realisieren, das durch eine erhöhte Mobilität von Studenten und Lehrkräften charakterisiert wird, sowie durch die Schaffung eines Netzwerks von Wissenschaftler, die eng zusammen arbeiten werden, unabhängig davon, wo sie sich befinden. Die Zukunft wird zeigen, wie die Umsetzung dieser Gedanken vonstatten gehen wird.

Die Themen, die in dieser Ausgabe von Leben und Schule behandelt werden, weisen darauf hin, dass die didaktischen Herausforderungen zahlreich sind (waren) und dass wir mit vielen auch in der Zukunft konfrontiert werden. Eins ist sicher: die Lehrer können nicht ganz vorhersagen, was die Zukunft ihren Schülern bringt und wie sie darauf vorzubereiten sind; aber die guten Lehrer können ihre Schüler dazu befähigen, alle Herausforderungen anzunehmen, die die Zukunft mit sich bringt und ihre Grundkompetenzen zu entwickeln.

prof. dr. sc. Anđelka Peko