

OKATICA BIJELA

OKATICA WHITE

I. Pezo, N. Puljiz, J. Bubić

SAŽETAK

Motrenje i ispitivanje ampelografskih, agrobioloških i tehnoloških karakteristika jedini je ispravan način da se ocijene stare, autohtone i slabo poznate sorte, posebice sa stajališta gospodarstvene i tržne vrijednosti.

Činjenica je da se o nekim autohtonim sortama dalmatinske Zagore znade vrlo malo ili gotovo ništa.

Jedna od takvih sorata je i okatica bijela koja se još uvijek može naći u imotskom vinogorju kao prateća sorta vodeće bijele sorte kujundžuše.

Ključne riječi: autohtonost, sorta Okatica bijela, ampelografska, agrobiološka, tehnološka ispitivanja

ABSTRACT

Observation and analysis of ampelographic, agrobiological and technological characteristics are the only right way to assess old, autochthonous and less known varieties, particularly from the aspect of economic and marketing value.

It is a fact that very little or almost nothing is known about some autochthonous varieties of Dalmatian Zagora.

One of such varieties is Okatica white which can still be found in the Imotski vineyards alongside the leading white variety Kujundžuša.

Key words: autochthony, Okatica white variety, ampelographic, agrobiological, technological analyses

UVOD

U Imotskom vinogorju, vinogradarska podregija srednja i južna Dalmacija, žitelji stoljećima uzgajaju vinovu lozu. Ona je bila hraniteljica velikog broja domaćinstava ovoga područja, a davala je i novčanu potporu imotskim studentima diljem naše zemlje, a i Europe.

Dominirajuća sorta u ovom kraju je kujundžuša bijela, sorta za kvalitetna bijela vina. O ovoj se sorti znade puno jer su na njoj provedena istraživanja i objavljeni znanstveni radovi.

Prateća sorta kujundžuše je okatica bijela. O ovoj sorti nema objavljenih znanstvenih radova, a držimo da imade vrlo vrijedan genetski i gospodarstveni potencijal. To je bio dovoljan razlog da se odlučimo pratiti i istraživati ovu sortu.

PREDMET I UVJETI ISTRAŽIVANJA

1. Nasad

Ispitivanja su provedena u imotskom polju u privatnom nasadu vlasnika Jadranka Bežovana iz Runovića. Nasad je podignut 1978. god. na loznoj podlozi Kober 5 BB. Uzgojni oblik je lepeza, a razmak sadnje 1,80 x 1,20 m.

2. Ekološki uvjeti

2.1. *Klimatski uvjeti*

Klima imatskog polja je pod utjecajem mediteranske (dolina Neretve), a djelomično i planinske klime. To područje karakteriziraju umjereno sušni i vrući ljetni mjeseci uz kišovite i u prosjeku tople jesenske i hladne zimske mjesecе.

Prosječna godišnja količina oborina iznosila je u ispitivanom razdoblju oko 1 100 mm, a u vegetacijskom razdoblju 330 mm. Srednja godišnja temperatura iznosila je 12,7 °C, a u razdoblju vegetacije (1. 4. - 30. 9.) 18,2 °C.

2.2. *Geološko-pedološki uvjeti*

Površine pokusnog objekta karakteriziraju aluvijalno-karbonatno tlo, teksture koloidna glina.

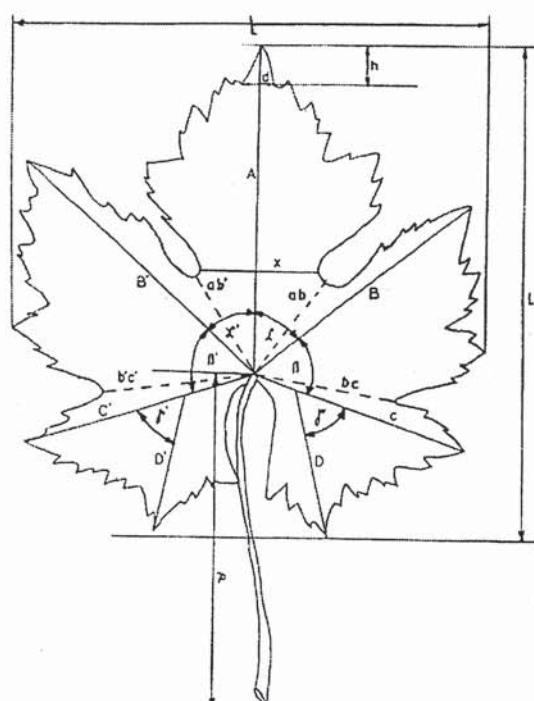
Ukupni porozitet je osrednji s dosta velikim kapacitetom za vodu i znatno manjim za zrak. Zbog toga ovakva tla po svojim proizvodnim sposobnostima predstavljaju zadovoljavajuća staništa za vinovu lozu uz primjenu optimalnih agrotehničkih zahvata.

MATERIJAL I METODE ISPITIVANJA

Sorta okatica bijela koja je predmet ovog rada nalazi se kao primjesa u vinogradima imotskog polja pa tako i u nasadu Jadranka Bežovana iz Runovića.

Ispitivanja provedena tijekom dvije godine (1995. – 1996.) imala su za cilj osvijetliti ampelografske, agrobiološke i tehnološke karakteristike spomenute sorte u uvjetima imotskog polja.

U ispitivanju je bilo 20 trsova postavljenih po metodi slučajnog rasporeda. Na svakom su trsu pojedinačno obavljena motrenja i mjerena, čime je svaki trs predstavljao posebnu eksperimentalnu jedinicu.



Ampelografska ispitivanja provedena su prema metodici Međunarodne ampelografske komisije (O.I.V.).

Filometrijska ispitivanja obavljena su na 50 listova uzi-manih krajem kolovoza s 9-12 nodija rodne mladice.

Od agrobioloških ispitivanja obavljena su fenološka opažanja i ispitivanje rodnosti pupova prema položaju na rodnom drvu, te prema modificiranoj metodici vodoravno-vertikalne projekcije stanja pupova na rodnom drvu.

U vrijeme tehnološke zrelosti grožđa obavljena je mehanička analiza grozda (15 grozđova) i bobice (200 bobica) po metodici Prostoserdova.

Kemijske analize mošta i vina obavljene su standardnim metodama.

REZULTATI ISPITIVANJA

1. Ampelografski opis sorte okatica bijela

Sinonimi: botun, bila.

Podrijetlo i historijat:

Smatramo da je sorta autohtona na području imotske krajine i susjednim mjestima.

Botanički opis:

Vršak mladice: sivkasto-zelenkast, lagano povijen, dlakav.

List: otvoreno zelene boje, bez dlaka, trodijelan, rjeđe petodijelan, malen, bubrežast (dužina glavnog rebra 15,07 cm), a odnos dužine i širine plojke L/I=0,93. Prema klasifikaciji lista prema Pulliatuna osnovi odnosa između dužine glavnog rebra (A) i peteljke (p) svrstavamo ga u skupinu sorata dugih listova (index A/p=0,93). Na osnovi rezultata filometrijskih ispitivanja vidljivi su indeksi sinusa $B/ab = 2,09$, odnosno $B'/a'b' = 2,29$ i $C/bc=1,54$, odnosno $C'/b'c' = 1,51$.

Površina lista (P) varirala je u granicama od 163,71 do 252,76 cm^2 s prosječnom veličinom od 210,74 cm^2 .

Grozd: velik, prosječne dužine 15,56 cm, piridalnog oblika, srednje zbijen, prosječne težine 42,81 dag, često s jednim a rjeđe s dva krilca. Najčešće je smješten na trećem i četvrtom nodiju rodne mladice.

Cvijet: dvospolani

Bobica: velika (20,13 x 19,53 mm) okruglasta, zelenkaste boje, krupna (4,40 g), tanke kožice, meso sočno sok bezbojan.

Sjemenka srednje velika (6,13 x 3,76 mm), izbrazdana, zelenkaste boje sa smeđim kljunom.

Odrasla mladica (rozgva): sivkasto-smeđa.

2. Agrobiološka ispitivanja

2.1. Fenološka opažanja

Fenološkim opažanjima evidentirana je svaka pojedina faza sorte okatica bijela u uvjetima uzgoja - imotsko vinogorje. Motrenja su obavljena u razdoblju 1995. - 1996. g.

Iz prikazanih podataka možemo zaključiti da vinska bijela sorta okatica po vremenu dozrijevanja spada u sorte IV. razdoblja dozrijevanja.

Tablica 1. Statistički prikaz filometrijskih istraživanja

Table 1. Le spectre statistique de résultats des recherches philométriques

| Elementi filometrije | Broj uzoraka | Sredina | Minimum | Maksimum | Raspot | Varijanca | Standardna devijacija | Stand. pogreška | Pouzdanost | | Koef. Var. V % |
|----------------------|--------------|---------|---------|----------|--------|-----------|-----------------------|-----------------|------------|--------|----------------|
| | | | | | | | | | -95,0% | +95,0% | |
| P cm ² | 50 | 210.74 | 163.71 | 252.76 | 89.05 | 331.025 | 18.194 | 2.5730 | 205.57 | 215.91 | 8.63 |
| p | 50 | 16.21 | 13.90 | 18.30 | 4.40 | 1.596 | 1.263 | 0.1787 | 15.85 | 16.57 | 7.77 |
| A | 50 | 15.07 | 13.18 | 17.24 | 4.06 | 1.020 | 1.010 | 0.1428 | 14.78 | 15.38 | 6.70 |
| B | 50 | 13.30 | 11.14 | 15.20 | 4.06 | 0.845 | 0.919 | 0.1300 | 13.04 | 13.56 | 6.91 |
| C | 50 | 9.46 | 7.10 | 12.08 | 4.98 | 1.114 | 1.055 | 0.1492 | 9.16 | 9.76 | 11.09 |
| D | 50 | 7.72 | 6.21 | 9.40 | 3.19 | 0.670 | 0.818 | 0.1157 | 7.49 | 7.95 | 10.90 |
| B' | 50 | 13.55 | 11.29 | 15.36 | 4.07 | 0.983 | 0.991 | 0.1402 | 13.27 | 13.86 | 7.31 |
| C' | 50 | 9.09 | 7.18 | 11.25 | 4.07 | 0.814 | 0.902 | 0.1276 | 9.09 | 9.61 | 9.65 |
| D' | 50 | 7.51 | 6.14 | 9.70 | 3.56 | 0.585 | 0.765 | 0.1802 | 7.30 | 7.73 | 10.19 |
| ab | 50 | 6.35 | 5.12 | 6.58 | 2.78 | 0.682 | 0.826 | 0.1168 | 6.11 | 6.58 | 10.74 |
| bc | 50 | 6.11 | 5.00 | 7.70 | 2.70 | 0.698 | 0.835 | 0.1181 | 5.87 | 6.34 | 13.67 |
| a'b' | 50 | 5.90 | 4.80 | 7.50 | 2.70 | 0.709 | 0.842 | 0.1191 | 5.66 | 6.14 | 14.27 |
| b'c' | 50 | 6.00 | 4.90 | 7.60 | 2.70 | 0.703 | 0.838 | 0.1186 | 5.77 | 6.24 | 13.97 |
| L | 50 | 18.35 | 14.80 | 22.20 | 7.40 | 2.790 | 1.670 | 0.2362 | 17.88 | 18.83 | 9.10 |
| I | 50 | 19.47 | 16.10 | 23.10 | 7.00 | 2.946 | 1.716 | 0.2427 | 18.99 | 19.96 | 8.81 |
| α | 50 | 55.30 | 51.30 | 61.90 | 10.60 | 4.890 | 2.211 | 0.3127 | 54.67 | 55.92 | 3.93 |
| β | 50 | 51.21 | 48.20 | 54.10 | 5.90 | 1.861 | 1.364 | 0.1929 | 50.82 | 51.59 | 2.65 |
| γ | 50 | 43.34 | 37.60 | 57.20 | 19.60 | 29.73 | 5.452 | 0.7711 | 41.79 | 44.89 | 12.57 |
| α' | 50 | 44.79 | 43.20 | 46.90 | 3.70 | 0.646 | 0.803 | 0.1136 | 44.56 | 45.02 | 1.79 |
| β' | 50 | 31.34 | 29.70 | 32.90 | 3.20 | 0.564 | 0.751 | 0.1062 | 31.13 | 31.57 | 2.39 |
| γ' | 50 | 49.09 | 44.40 | 50.60 | 6.20 | 1.276 | 1.128 | 0.1596 | 48.77 | 49.41 | 2.28 |

Tablica 2. Vegetacijski ciklus razvoja

Table 2. Cycle végétatif

| Fenofaze - Cycle végétatif | Godina - Année | | |
|--------------------------------|----------------|--------|--------|
| | 1995. | 1996. | 1997. |
| Suzenje – Pleurs | 29. 3. | 24. 3. | 27. 3. |
| Tjeranje pupova – Débourrement | 25. 4. | 19. 4. | 21. 4. |
| Cvatnja – Floraison | 10. 6. | 4. 6. | 7. 6. |
| Šarak – Véraison | 29. 7. | 25. 7. | 26. 7. |
| Zrioba – Maturité | 24. 9. | 20. 9. | 19. 9. |

2.2. Rodnost

Ako želimo primijeniti agrotehničke i ampelotehničke zahvate koji će omogućiti da se generativni i vegetacijski potencijal vinove loze optimalno iskoristi moramo dobro poznavati elemente rodnosti.

Stanje pupova prema položaju na rodnom drvu

Tijekom dvogodišnjih ispitivanja svake je godine bilo ispitano 20 trsova sa svim iskazanim elementima. Prosječno je bilo 540 pupova na rodnom drvu. Od toga je 32,2% pupova abortiralo, a 40,7% razvilo je nerodnu mladicu. To znači da je ukupno 72,96% pupova sa stajališta rodnosti bilo izgubljeno. Rodnih mladica oznaka "rr" koje su se razvile u mladice s jednim, dva i tri grozda bilo je 27,04%. Iz podataka da se manje od 30% pupova razvilo u rodnu mladicu dade se zaključiti da ova sorta ima niski efektivni koeficijent rodnosti. Ali, veličinom grozda nadoknađuje ovaj nedostatak.

Tablica 3. Stanje i položaj pupova na rodnom drvu – prosjek 1995. – 1996.

Table 3. L'état et la position de bourgeons sur la coursons

| Stanje pupova L'état des bourgeons | Dužina reznika – Le longeur des coursions | | | Uk. pupova Bourgeons total |
|---------------------------------------|---|-------|-------|-------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | |
| 0 | 87 | 70 | 17 | 174 |
| rn | 101 | 84 | 35 | 220 |
| rr | 53 | 35 | 13 | 101 |
| rr ² | 17 | 17 | 3 | 37 |
| rr ³ | 2 | 3 | 3 | 8 |
| Ukupno pupova Bourg. total | 260 | 209 | 71 | 540 |
| Izraženo u % | | | | |
| 0 | 33,46 | 33,49 | 23,94 | 32,20 |
| 0+rn | 72,30 | 73,68 | 73,23 | 72,96 |
| rr+rr ² | 27,69 | 26,31 | 26,76 | 27,03 |

Legenda: 0 = pup je abortirao – le bourgeon est abortu

rn = pup se razvio u nerodnu mladicu – le bourgeon développé en pousse stérile

rr = pup se razvio u rodnu mladicu (1 grozd) – le bourgeon développé en pousse fétille (une grappe)

rr², rr³ = pup se razvio u rodnu mladicu (2 odnosno 3 grozda) – le bourgeon développé en pousse fétille (deux ou trois grappes)

Tablica 4. Rezultati ispitivanja elemenata rodnosti
Table 4. Résultats obtenus concernant les éléments de la fertilité

| Godina Année | Pupova - Bourgeons | | | Mladica - Pousses | | | Cva-tova Infloresc. | | | Grozova - Grappes | | | Koef. rod. | | | Urod grožđa - Fecolte | | |
|-----------------|--------------------|----------------|---|-------------------|---------------|------------------|------------------------|----------------|---------------|--------------------|----------------|--------------------------|----------------|---|-------------|-----------------------|--|--|
| | Ukup. Total | Po trsu Par | Po m ² Par m ² | Ukup. Total | Rodne Fert | Po pupu bourg | Ukup. Total | Po trsu Par | Po ml. Par | Po rod. ml. Par | 1 grozd dag | Coef. de la fertilité | Po trsu Par | Po m ² Par m ² | Po ha dt | Po ha dt | | |
| | souche | souche | | | | | souche | pousse | fert. | grappe dag | pot. | souche | Par | kg | Par ha | | | |
| 1995. | 520 | 26 | 12.04 | 356 | 142 | 0.66 | 247 | 198 | 9.9 | 0.56 | 1.39 | 36.0 | 0.46 | 0.37 | 3.6 | 1.67 | | |
| 1995. | 560 | 28 | 12.96 | 376 | 150 | 0.70 | 239 | 190 | 9.5 | 0.51 | 1.27 | 41.0 | 0.44 | 0.35 | 3.9 | 1.81 | | |
| 95.-96. | 540 | 27 | 12.5 | 366 | 146 | 0.68 | 243 | 194 | 9.7 | 0.53 | 1.33 | 38.5 | 0.45 | 0.36 | 3.7 | 1.73 | | |

Tablica 6. Statistički prikaz rezultata uvometrijskih istraživanja
Table 6. Le specire statistique de résultats des recherches ampéломétriques

| Elementi uvometrije | Broj uzoraka | Sredina | Minimalni maksimum | Raspont | Varijanca | Standardna devijacija | Stand. pogreška | Pouzdanost | | Koef. V. | |
|------------------------|-----------------|---------|-----------------------|---------|-----------|--------------------------|-----------------|------------|--------|----------|-------|
| | | | | | | | | -95,0% | +95,0% | | |
| Dužina grožđa mm | 15 | 155.60 | 123.00 | 216.00 | 93.00 | 971.83 | 31.174 | 8.049 | 138.33 | 172.86 | 20.03 |
| Širina grožđa mm | 15 | 120.86 | 82.00 | 172.00 | 90.00 | 556.70 | 23.594 | 6.092 | 107.80 | 133.93 | 19.51 |
| Težina grožđa (g) | 15 | 428.11 | 224.80 | 824.10 | 599.30 | 24291.61 | 155.857 | 40.242 | 341.80 | 514.42 | 36.40 |
| Težina bobica (g) | 15 | 414.42 | 218.30 | 796.10 | 577.80 | 22991.20 | 151.628 | 39.150 | 330.45 | 498.39 | 36.60 |
| Broj bobica | 15 | 98.33 | 61.00 | 180.00 | 119.00 | 1106.10 | 33.258 | 8.587 | 79.91 | 116.75 | 33.81 |
| Dužina bobica mm | 15 | 20.13 | 16.00 | 23.00 | 7.00 | 5.66 | 2.379 | 0.6142 | 18.81 | 21.45 | 11.77 |
| Širina bobica | 15 | 19.53 | 16.00 | 22.50 | 6.50 | 5.23 | 2.287 | 0.5905 | 18.26 | 20.79 | 11.67 |
| Indeks bobica mm | 15 | 0.965 | 0.86 | 1.03 | 0.170 | 0.00 | 0.0427 | 0.0110 | 0.9417 | 0.9890 | 4.44 |
| Duž. sjemenke mm | 15 | 6.13 | 5.90 | 6.40 | 0.500 | 0.03 | 0.1633 | 0.0421 | 6.04 | 6.22 | 2.66 |
| Šir. sjem. mm | 15 | 3.76 | 3.40 | 4.20 | 0.800 | 0.07 | 0.2690 | 0.0694 | 3.61 | 3.91 | 7.15 |
| Indeks sjemenke | 15 | 0.614 | 0.55 | 0.70 | 0.150 | 0.00 | 0.0432 | 0.011 | 0.5907 | 0.6386 | 7.08 |

Elementi rodnosti

Od ukupno 540 pupova na jednom trsu bilo ih je 27, odnosno 12.5 po 1 m².

Ukupno se razvilo 366 mladica od kojih je rodno bilo 146, odnosno 0.68 po pupu.

Od ukupno 243 cvata razvila su se 194 grozda, što iznosi 9.70 grozdova po trsu, 0.53 po mladici i 1.33 po rodnoj mladici.

- prosječna težina 1 grozda iznosila je 42.81 dag.
- potencijalni koeficijent rodnosti iznosio je 0.45, a efektivni 0.36.
- urod grožđa po trsu iznosio je 3.60 kg što je 1.67 kg po 1 m², odnosno 16.7 dt po hektaru.

3. Tehnološke karakteristike

3.1. Mehanički sastav i svojstva grozda

Tablica 5. Mehanički sastav i svojstva grozda

Table 5. Composition et le caractèr de la grappe

| SASTAV GROZDA I BOBICE | Prosječna težina grozda – gr | Prosječan broj bobica u grozdu – kom. | Prosječna težina bobica u grozdu – gr | Prosječna težina peteljkovine u grozdu – gr | Postotak bobica u grozdu | Težina 100 bobica – gr | Težina 100 sjemenki – gr | Broj sjemenki u 100 bobica | Težina kožice od 100 bobica – gr | Težina sjemenki od 100 bobica – gr | Težina mesa od 100 bobica – gr | Pokazatelj sastava bobica (tež. mesa : tež. kož. + tež. sjem.) | Prosjek 1995. – 1996. |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|--------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|
| Prosječna težina grozda – gr | 428.11 | | | | | | | | | | | | |
| Prosječan broj bobica u grozdu – kom. | | 98.33 | | | | | | | | | | | |
| Prosječna težina bobica u grozdu – gr | | | 414.42 | | | | | | | | | | |
| Prosječna težina peteljkovine u grozdu – gr | | | | 13.25 | | | | | | | | | |
| Postotak bobica u grozdu | | | | | 96.90 | | | | | | | | |
| Težina 100 bobica – gr | | | | | | 440.82 | | | | | | | |
| Težina 100 sjemenki – gr | | | | | | | 4.13 | | | | | | |
| Broj sjemenki u 100 bobica | | | | | | | | 252.89 | | | | | |
| Težina kožice od 100 bobica – gr | | | | | | | | | 39.31 | | | | |
| Težina sjemenki od 100 bobica – gr | | | | | | | | | | 9.76 | | | |
| Težina mesa od 100 bobica – gr | | | | | | | | | | | 390.34 | | |
| Pokazatelj sastava bobica (tež. mesa : tež. kož. + tež. sjem.) | | | | | | | | | | | | 7.95 | |

| STRUKTURA GROZDA | |
|--|-------|
| Peteljkovina u grozdu % | 3.90 |
| Kožica % | 8.93 |
| Sjemenke % | 2.24 |
| Meso % | 85.74 |
| Čvrsti ostatak % (% petelj. + % kož. + % sjemenki) | 14.26 |
| Pokazatelji | |
| težina sastava (težina bobica : tež. peteljkovine) | 31.27 |
| bobica (broj bobica u 100 gr. grozda) | 23.73 |
| strukture (težina mesa : čvrsti ostatak) | 6.01 |

3.2. Kemijska analiza mošta

Tablica 7. Kemijska analiza mošta

Table 7. Analise chemique de moût

| Godina – Année | 1995. | 1996. | Prosjek 95. - 96. |
|-----------------------------------|--------|--------|-------------------|
| Specifična težina 20/20 - Densité | 1.0790 | 1.0840 | 1.0815 |
| Šećer po Babou % - Sucre par Babo | 16.20 | 17.15 | 16.68 |
| Ukupne kiseline (kao vinska) g/l | 6.58 | 6.43 | 6.50 |
| Scidité total (en acide tart.) | | | |

Tablica 8. Kemijska analiza vina

Table 8. Analise chemique de vin

| Godina – Année | 1995. | 1996. | Prosjek 95./96. |
|--|--------|--------|-----------------|
| Specifična težina 20/20 – Densité relative | 0.9939 | 0.9934 | 0.9937 |
| Alkohol – Degré alcoolique | 10.61 | 11.39 | 11.00 |
| Ukupan ekstrakt - Extrait sec total | 21.60 | 21.90 | 21.75 |
| Reducirajući šećer - Sucres réducteurs | <1.0 | <1.0 | <1.0 |
| Ekstrakt bez šećera - Extrait non réducteurs | 21.60 | 21.90 | 21.75 |
| Ukupne kiseline - Acidité total (en ac. tartarique) | 6.37 | 6.31 | 6.34 |
| Hlapive kiseline - Acidité volatil (en ac. acetique) | 0.32 | 0.39 | 0.36 |
| Pepeo - Cendre | 1.45 | 1.51 | 1.48 |

PRAKTIČNA ISKUSTVA

U klimatskim uvjetima imotske regije sorta okatica bijela dozrijeva u istom razdoblju (IV.) kao i vodeća sorta ovog kraja – kujundžuša. Sorta je srednje bujna do bujna, vrlo dobre rodnosti. Ima (u odnosu na kujundžušu) vrlo visok sadržaj kiselina (6 – 7 g/l) i dosta dobru količinu šećera. Daje tip potpuno neutralnog vina, idealnog za kupažu s vodećom sortom kujundžušom koja, posebice u određenim godinama, ima manjak kiseline.

Sorta je dosta otporna na peronosporu (*Plasmopara viticola*), osjetljiva na botritis (*Botrytis cinerea*), a izrazito osjetljiva na pepelnici (*Uncinula necator*).

ZAKLJUČAK

Na osnovi postignutih rezultata ispitivanja ampelografskih, agrotehničkih i tehnoloških karakteristika u razdoblju od 1995. - 1996. godine mogu se donijeti sljedeći zaključci:

- Okatica bijela je isključivo vinska sorta
- Sorta je srednje bujna do bujna a kratki rez rodnog drva daje zadovoljavajuće rezultate
- Rodnost je vrlo dobra s obzirom na visoki postotak abortiranih pupova (32,2%) i iznimno visok postotak nerodnih mladica ($o + r n = 72,96\%$).

Ima veliki grozd prosječne težine 428.10 gr, piramidalnog oblika, srednje rastresit, često s jednim a rjeđe s dva krilca, smješten na trećem ili četvrtom internodiju rodne mladice. Bobica je velika, zelenkaste boje, okruglasta.

- Kao prateća sorta u nasadima kujndžuše vrlo je dobra te bi trebala biti zastupljena s 10 – 15%.

RÉSUMÉ

Au cours des années 1995-1996 nous avons effectué à l'Institut pour les cultures adriatiques et amélioration carst – Split, des recherches des caractéristiques, ampelografiques, agrobiologiques et technologiques de variété Okatica bijela, autochtone variété dans la région Imotski.

- La variété Okatica b. a donné les résultats très intéressants au point de vue de la synthèse de la quantité et de la qualité du raisin et du vin, comme l'aspect et la présentation.
- Le mode de conduite "courte" a montré une équilibre excellente de la plante.

LITERATURA – REFERENCES

- Galet, P.** (1985): Precis d'Ampelographie patique. Montpellier
- Maleš, P.** (1981): Ampelografska i tehnološka istraživanja sorte vinove loze Plavac. Tisak: Slobodna Dalmacija, Split.
- Pezo, I.** (1992): Utjecaj načina održavanja tla na neka agrobiološka i privrednotehnološka svojstva Kujundžuše bijele. Poljoprivredna znanstvena smotra, br. 2, Zagreb.
- Males, P.** (1998): Biološka i tehnološka svojstva vinske sorte Plavac mali. Agronomski glasnik, br. 1-2, Zagreb.
- Micheli, L. De, F. Main es, F. Iacono, F. Campostrini** (1997): Ampelographic analysis in grapevine: Phyllometry as a tool for characterization and identification, Rivista di Viticoltura e di Enologia, Italy

Adresa autora – *Author's address:*

I. Pezo, J. Bubić
Institut za jadranske kulture i melioraciju krša - Split
Put Duilova 11
21000 Split - CROATIA

N. Puljiz
Ministarstvo poljoprivrede i šumarstva RH,
Granična inspekcija za zaštitu bilja

Primljeno: 15. 12. 1998.