RAZVOJNE MOGUCNOSTI MESNE INDUSTRIJE U SR HRVATSKOJ

U V O D

Mesna industrija ima izuzetno značenje za razvoj stočarstva s jedne, te snabdijevanja stanovništva mesom i mesnim prerađevinama, s druge strane. Međutim, ona se već duže vremena nalazi u teškom ekonomskom položaju. Osnovni uzroci takvog stanja nalaze se u zastarjelosti većeg dijela proizvodnih pogona, maloserijskoj proizvodnji, usitnjenosti kapaciteta klana i prrade, velikim troškovima transporta stoke, te prrade i dorade mesa. Postojeća niska produktivnost rada i niski dohodak u uvjetima kupoprodajnih odnosa još više otežavaju povezivanje mesne industrije sa stočarstvom na principima zajedničkog prihoda i dohotka. Problemi koji se javljaju u proizvodnji kukuruza te neopravdani troškovi koje ugrađuje stočarstvo putem skupih krmiva također se nepovoljno odražavaju na finalne proizvode mesne industrije, čije su cijene limitirane.

Sve to vrlo nepovoljno utječe na tržište mesa i mesnih prerađevina. Početku, pretežni dio mesne industrije je u stalnim gubicima, pa se za rješenje postojećeg stanja postavljaju stalni zahtjevi za intervenciju društva radi smanjenja gubitaka.

Iz akcionog programa SKH proističe da se industrijska proizvodnja, dorada i prerada mesa trebaju razvijati na osnovi visoke produktivnosti rada svih faza u repocijelini i to na principima zajedničkog ukupnog prihoda i dohotka. U ovom materijalu data je analiza postojećeg stanja mesne industrije u SR Hrvatskoj kao i koncepcija mogućeg dugoročnog razvoja na novim osnovama.* To će zahtijevati transformaciju i modernizaciju mesne industrije kako bi ona postala faktor razvoja primarnih proizvodnje i tržišta.

ANALIZA OSTVARENIH REZULTATA U PROTEKLOM RAZDOBLJU

1) Kretanje materijalne proizvodnje

Poznato je da su u proizvodnji stoke i mesa, te stočne hrane već duže vremena prisutni brojni neriješeni problemi. Rezultati privređivanja djelatnosti mesne industrije SR Hrvatske, već su duži niz godina nepovoljni. Už-
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roci takvog stanja su vrlo složeni i protežu se od proizvodnje stočne hrane i proizvodnje stoke do subjektivnih i objektivnih faktora u samoj mesnoj industriji kao i na tržištu stočarsko mesnih proizvoda. U posljednje vrijeme naročito je prisutan nesklad između stočarske proizvodnje u cjelini i proizvodnje mesa i preradevina. Naime, uz prilično visok porast proizvodnje u mesnoj industriji ostvaren je osjetno niži porast proizvodnje u stočarstvu. Tako npr. brojno stanje stoke posljednjih nekoliko godina znatno oscilira s ipak izraženom tendencijom pada. Kretanje ukupnog broja stoke u SR Hrvatskoj od 1976. do 1980. godine bilo je slijedeće:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Godine</th>
<th>Goveda</th>
<th>Svinje</th>
<th>Ovce</th>
<th>Perad</th>
<th>Konji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1976.</td>
<td>1017</td>
<td>1518</td>
<td>821</td>
<td>12915</td>
<td>864</td>
</tr>
<tr>
<td>1977.</td>
<td>1018</td>
<td>1662</td>
<td>800</td>
<td>14555</td>
<td>812</td>
</tr>
<tr>
<td>1978.</td>
<td>994</td>
<td>1934</td>
<td>814</td>
<td>15424</td>
<td>759</td>
</tr>
<tr>
<td>1979.</td>
<td>997</td>
<td>1829</td>
<td>791</td>
<td>15373</td>
<td>701</td>
</tr>
<tr>
<td>1980.</td>
<td>997</td>
<td>1737</td>
<td>730</td>
<td>15475</td>
<td>618</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Uspkos stagnaciji ili opadanju ukupnog broja stoke proizvodnja svjedo mesa, a naročito suhomesnatih proizvoda i konzervi u stalnom je porastu. To potvrđuju i slijedeći podaci:

**Kretanje proizvodnje**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Svježeg mesa</td>
<td>68,204</td>
<td>93,150</td>
<td>96,758</td>
<td>111,010</td>
<td>111,008</td>
<td>480,157</td>
</tr>
<tr>
<td>Sušena slanina</td>
<td>3,050</td>
<td>4,202</td>
<td>4,498</td>
<td>4,432</td>
<td>4,354</td>
<td>10,536</td>
</tr>
<tr>
<td>Sušeni proizvodi</td>
<td>7,853</td>
<td>10,822</td>
<td>11,585</td>
<td>12,962</td>
<td>11,733</td>
<td>54,955</td>
</tr>
<tr>
<td>Trajne kobasice</td>
<td>4,029</td>
<td>4,287</td>
<td>5,057</td>
<td>5,693</td>
<td>5,704</td>
<td>24,792</td>
</tr>
<tr>
<td>Polutraj. kobasice</td>
<td>32,135</td>
<td>34,049</td>
<td>39,199</td>
<td>38,349</td>
<td>45,833</td>
<td>189,565</td>
</tr>
<tr>
<td>Trajne konzerve</td>
<td>24,862</td>
<td>29,039</td>
<td>25,029</td>
<td>24,628</td>
<td>24,768</td>
<td>128,326</td>
</tr>
<tr>
<td>Gotova jela</td>
<td>3,964</td>
<td>4,629</td>
<td>3,990</td>
<td>3,194</td>
<td>2,588</td>
<td>18,365</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesteve masti</td>
<td>8,779</td>
<td>10,342</td>
<td>12,795</td>
<td>12,579</td>
<td>10,490</td>
<td>54,985</td>
</tr>
<tr>
<td>Ostali proizvodi</td>
<td>8,532</td>
<td>9,370</td>
<td>26,329</td>
<td>27,085</td>
<td>11,194</td>
<td>82,510</td>
</tr>
<tr>
<td>Polutrajne konzerve</td>
<td>5,820</td>
<td>6,851</td>
<td>7,698</td>
<td>6,873</td>
<td>6,640</td>
<td>33,881</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**UKUPNO:** | 167,228 | 206,740 | 232,987 | 246,805 | 234,312 | 1,088,072 |

Mesna industrija SRH rasprostranjena je širom SRH s time što se pretežni proizvođači svježeg mesa nalaze na području slavonsko baranjske i biologorsko podravske regije. Ukupna proizvodnja svježeg mesa namijenjena tr-

2. Uvjeti privređivanja mesne industrije

Gubici iz tekućeg poslovanja zajedno sa prenesenim gubicima iz ranijih godina doveli su ovu djelatnost krajem 1980. godine na razinu izuzetno niske efikasnosti privređivanja, što se najbolje vidi iz slijedećeg prikaza.

**Dinamika ostvarenog gubitka**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ostvar. gubici</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>u milijunima</td>
<td>482</td>
<td>351</td>
<td>155</td>
<td>479</td>
<td>667</td>
<td>2.134</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Struktura %</td>
<td>22,57</td>
<td>16,45</td>
<td>7,24</td>
<td>22,45</td>
<td>31,25</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gub. po radniku</td>
<td>40.171</td>
<td>29.675</td>
<td>12.513</td>
<td>38.441</td>
<td>49.465</td>
<td>34.180</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ost. doh. po radniku</td>
<td>63.804</td>
<td>78.367</td>
<td>136.814</td>
<td>145.427</td>
<td>192.232</td>
<td>616.644</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

U posljednjih 5 godina ostvareno je ukupno 2.134 miliona dinara gubitaka i 5.191 milion dinara dispariteta od čega je na ime obeštećenja nadoznadeno iz sredstava budžeta SRH svega 1.104 miliona dinara ili 21,3% od utvrđenog iznosa (disparitet izračunat po postojećoj metodologiji).

U 1980. godini gubici mesne industrije učestvovali su u ukupnim gubicima privrede SRH sa 18,5% pri čemu je gubitak po zaposlenom radniku ove djelatnosti u prošloj godini bio 15 puta već od ostvarenog prosječnog gubitka u privredi Hrvatske.

Nedostatak materijalnih sredstava utjecao je na slabljenje ekonomske i financijske moći, a kroz to i na pad akumulativne sposobnosti. Karakteristično je da već duži niz godina nedostaju najneophodnja sredstva za prostu reprodukciju, a posebno nedostaju sredstva za razvoj i proširenje materijalne osnove, pa je očit zastoj ove djelatnosti, kako u tehničkom, tako i u tehnološkom smislu.

Sanacioni programi koje su OUR-i s gubicima u stočarsko-mesnom kompleksu izrađivali svake godine, nikad nisu do kraja provedeni zbog objektivnih a često i subjektivnih razloga. U takvoj situaciji interventne mjere poduzimane od strane društveno-političkih zajednica u stvari su se svodile na ublažavanje nastalih poteškoća i samo djelomično smanjenje gubitaka.

Iz tabele kretanja gubitaka, raspoloživog dohotka i utvrđenog dispariteta vidljiva je određena zakonitost pri kojoj je rast gubitaka uvjetovan u pra-
**Kretanje gubitaka te ostvarenog i nedostajućeg dohotka od 1976. do 1980.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Godine</th>
<th>Podaci u milionima dinara</th>
<th>Broj Dinara po zaposlenom radniku (4:5)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>gubitak</td>
<td>dispar. disparitet radnika uvećan za ost. dohodak</td>
</tr>
<tr>
<td>1976.</td>
<td>482</td>
<td>262</td>
</tr>
<tr>
<td>1977.</td>
<td>351</td>
<td>840</td>
</tr>
<tr>
<td>1978.</td>
<td>155</td>
<td>1.842</td>
</tr>
<tr>
<td>1976</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1980</td>
<td>2.133</td>
<td>7.651</td>
</tr>
<tr>
<td>Ø 76—80</td>
<td>427</td>
<td>1.530</td>
</tr>
<tr>
<td>Indeks</td>
<td>89</td>
<td>584</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa rasta</td>
<td>2,30</td>
<td>37,97</td>
</tr>
</tbody>
</table>

vilu bržim rastom dispariteta. Razlike u dinamici ostvarivanja gubitaka i dispariteta proizlazi iz povremenog poboljšanja ili pogoršanja položaja po godinama, ovisno o promjeni cijena gotovih proizvoda ili ostvarenog nadoknadi (obešćenja) iz sredstava budžeta. Karakteristično je da zbir ostvarenoog ili raspoloživog dohotka i dispariteta po radniku ne prelazi vrijednost ostvarenog dohotka po radniku srednjih djelatnosti u grupaciji, posebice oih koje po svojoj poslovnoj opredijeljenosti u agrokomplesku prethode djelatnosti proizvodnje i prerade mesa. To su grupacije: (proizvodnja žita, rica, stočne hrane, proizvodnja i tov stoke te proizvodnja i prerada miljeka).

Drugim riječima dohodak MI SRH utvrđen na opisani način (raspoloživi dohodak po radniku uvećan za utvrđeni iznos dispariteta po radniku) prelazi (osim grupacije st. hrane i mljekarske industrije) ostvareni iznos dohotka po radniku ostalih vezanih djelatnosti u agrokomplesku, što je vidljivo iz prikaza u narednoj tabeli:

**Kretanje dohotka po zaposlenom**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Privreda SRH</td>
<td>99.818</td>
<td>128.738</td>
<td>170.051</td>
<td>211.598</td>
<td>279.570</td>
<td>12.82</td>
</tr>
<tr>
<td>Polj. i rib.</td>
<td>104.394</td>
<td>126.204</td>
<td>160.292</td>
<td>217.749</td>
<td>278.569</td>
<td>11.20</td>
</tr>
<tr>
<td>Žitar. i krm.</td>
<td>114.415</td>
<td>123.051</td>
<td>171.171</td>
<td>250.834</td>
<td>306.232</td>
<td>11.07</td>
</tr>
<tr>
<td>Bilje</td>
<td>144.324</td>
<td>195.959</td>
<td>213.229</td>
<td>262.874</td>
<td>394.083</td>
<td>11.07</td>
</tr>
<tr>
<td>Stočarstvo</td>
<td>94.426</td>
<td>135.736</td>
<td>161.150</td>
<td>225.512</td>
<td>340.899</td>
<td>15.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Mlješarstvo</td>
<td>137.442</td>
<td>171.906</td>
<td>173.933</td>
<td>255.356</td>
<td>377.238</td>
<td>10.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Mesna indus.</td>
<td>63.804</td>
<td>78.367</td>
<td>136.814</td>
<td>145.427</td>
<td>192.232</td>
<td>14.05</td>
</tr>
<tr>
<td>MI SRH dob. i dispar.</td>
<td>71.661</td>
<td>140.785</td>
<td>211.119</td>
<td>245.285</td>
<td>357.275</td>
<td>23.38</td>
</tr>
<tr>
<td>Peradarstvo</td>
<td>116.791</td>
<td>175.566</td>
<td>196.568</td>
<td>230.811</td>
<td>256.138</td>
<td>10.80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

234
Isto tako, ostvarivanje znatno nižih osobnih dohodaka po zaposlenom daljnjem je karakteristika koja prati proizvođače mesa već duži niz godina. S time u vezi očito je neadekvatan položaj radnika ove grupacije u stjecanju osobnih dohodaka i niskog društvenog i životnog standarda.

**Kretanje osobnih dohodaka**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Čisti osobni dohodak na mjesec</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Privreda SRH</td>
<td>3.779</td>
</tr>
<tr>
<td>Polj. i ribar.</td>
<td>3.786</td>
</tr>
<tr>
<td>Proiz. žitar.</td>
<td>3.538</td>
</tr>
<tr>
<td>Proiz. st. hr.</td>
<td>3.779</td>
</tr>
<tr>
<td>Proiz. stoke</td>
<td>3.668</td>
</tr>
<tr>
<td>Pr. mljeka</td>
<td>4.181</td>
</tr>
<tr>
<td>Mesna industrija</td>
<td>3.255</td>
</tr>
<tr>
<td>Proiz. perad. i jaja</td>
<td>3.664</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kretanje prosječnih mjesečnih osobnih dohodaka po zaposlenom u organizacijama mesne industrije SRH pokazuje zaostajanje prema ostvarenom prosječnom čistom mjesečnom osobnom dohotku ukupne privrede, poljoprivrede, stočarstva i mljekarstva.

Poremećaji u proizvodnji na tržištu stoke i mesa rješavali su se u proteklom razdoblju, pored ostalog, različitim mjerama ekonomske politike, prije svega politikom cijena, premijama i kompenzacijama, te uvozom mesa za preradu.

Međutim, može se konstatirati da dosad poduzetim mjerama na tom planu nisu postignuti željeni ciljevi, koji se sastojte u trajnoj stabilizaciji proizvodnje u stočarsko-mesnom kompleksu. Čak šta više, dosadašnji sistem i politika cijena, premija i kompenzacija u oblasti proizvodnje i prometa stoke i stočnih proizvoda, na određeni je način pridonio stihijnosti na tržištu i povećao nesigurnost proizvođača, što je dalje imalo svoj odraz na smanjenju opseg ukupne proizvodnje. Doduše, samo putem cijena i kompenzacija, bez poduzimanja drugih mjer, ne može se ni očekivati konačno rješenje svih problema u toj reprodukcionoj cjelini. Bolji rezultati se ne mogu očekivati bez potpunijeg korištenja kapaciteta, novih tehnoloških rješenja, stabilizacije tržišta stočnom hranom itd. Međutim, neosporno je da adekvatna politika cijena kombinirana sa dobro odmjerениm poticajnim mjerama kao što su premije i kompenzacije može znatno pridonijeti stabilizaciji i unapređenju proizvodnje u stočarstvu.

Dosadašnji sistem i politika cijena u stočarsko-mesnom kompleksu imao je ozbiljnih nedostataka. Osnovne slabosti tog sistema sastoji se u tome što su za proizvode u istoj reprocjeli bili utvrđeni različiti razini cijena i što se u proizvodima jedne cijeline odučivalo na više nivoa (Federacija
i republika). Kao što je poznato, cijene stoke u pravilu su se formirale slobo
dno, a cijene mesa i prerađevina, osim u izvozu, uglavnom su bile pod neposrednom društvenom kontrolom. Zbog različitih režima cijena, nastao je disparitet cijena. Cijene stoke bile su u raskoraku s cijenama mesa, budući da su ove posljednje bile administrativno regulirane. Naime, propisane proizvođačko-prodajne cijene stoke posljednjih tri godine znatno su zaostajale za stvarnim tržnim cijenama stoke. Budući da su cijene mesa i prerađevina bile određivane na temelju tako niskih proizvođačko-prodajnih cijena stoke, to je rezultiralo disparitetom cijena stoke i mesa a na šetu mesne industrije. Zbog dispariteta cijena stoke i mesa u mesnoj industriji su se osjetno povećali gubici u poslovanju. Zbog takve situacije već se nekoliko godina u budžetu SR Hrvatske osiguravaju sredstva kao nadoknada razlike zbog dispariteta cijena stoke i mesa.


U toku 1980. godine, u okviru saborskih tijela odlučeno je da se prekinje sa isplatom nadoknade razlike zbog dispariteta cijena i da se taj sistem zamijeni djelotvornijim rješenjima. Prevaljano je mišljenje da bi se to moglo postići uvođenjem premije za stoku. Pri tome je neobično važno da se zauzme stav o funkciji i karakteru premija u proizvodnji stoke. Premije moraju predstavljati poseban oblik stimuliranja primarne proizvodnje i otkupa, a naročito da pridonose jačanju društvenog sektora i društveno organizirane proizvodnje u stočarstvu.

Osim toga, treba istaći da je novi Zakon o osnovama sistema i društvenoj kontroli cijena stvorio mogućnost da se otklene dosadašnji nedostaci u politici cijena stoke i stočnih prerađevina. Naime, ovaj Zakon stvorio je uvjete za samoupravno reguliranje cijena sa intencijom ka liberalizaciji cijena. Prema tome, sada je moguće samoupravnim sporazumijevanjem uskla
diti cijene u čitavom mesno-stočnom kompleksu na dohodovnom principu i to od proizvodnje stočne hrane, preko proizvodnje stoke do proizvodnje mesa i prerađevina od mesa. Naravno, to podrazumijeva visok stupanj svijesti i odgovornosti sudionika u sporazumijevanju.

PRIKAZ PRODUKTIVNOSTI RADA U MESNIM INDUSTRIJAMA SR HRVATSKOE ZA 1980. GODINU

Da bi se omogućilo kakvo-takvo uspoređivanje ostvarene produktivnosti rada po organizacijama posebna radna grupa sastavljena od tehnologa i planera većih mesnih industrija izradila je normative sa količinama pojedinih grupa proizvoda koje može za jedan sat izraditi jedan radnik uzimajući u
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obzir sve proizvodne procese od utovara stoke, preko klanja, primarnog hlađenja, krojenja i rasjecanja, salamurenja, usitnjavanja, punjenja, termičke obrade, zrenja, pakiranja i utovara.

Na temelju ovih normativa izrađeni su koeficijenti za svođenje pojedinih grupa proizvoda na uvjetnu količinu, pri čemu je proizvodnja polutrajnih kobasica uzeta za bazu.

S tako utvrđenim koeficijentima množene su količine proizvedenih proizvoda po grupama prikazane u posebnim pokazateljima organizacija o ostvarenoj proizvodnji u 1980. godini.

Kao odbitne stavke svakoj organizaciji uzete su količine kupljenih poluproizvoda od drugih mesnih industrija preračunate u uvjetne proizvode sa istim koeficijentima.

Dajemo prikaz koeficijenta koje je utvrđila stručna grupa i to kako slijedi:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grupa proizvoda</th>
<th>Koeficijent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Svinjska polovica-rashlađena</td>
<td>na 1 sat 178 kg 0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Svinjska konfekcija</td>
<td>na 1 sat 64 kg 0,34</td>
</tr>
<tr>
<td>Juneće i gov. rashl. polovica</td>
<td>na 1 sat 164 kg 0,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Polutrajna kobasica</td>
<td>na 1 sat 22 kg 1,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Trajni kobas. proizvodi</td>
<td>na 1 sat 11 kg 2,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Suha mesa i slanina</td>
<td>na 1 sat 26 kg 0,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Gotova jela</td>
<td>na 1 sat 34 kg 0,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Trajne konzerve</td>
<td>na 1 sat 17 kg 1,29</td>
</tr>
<tr>
<td>Polutrajne konzerve</td>
<td>na 1 sat 15 kg 1,47</td>
</tr>
<tr>
<td>Mast jestiva</td>
<td>na 1 sat 27 kg 0,82</td>
</tr>
<tr>
<td>Kafilerijski proizvodi</td>
<td>na 1 sat 34 kg 0,65</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Količine uvjetnih proizvoda koje su dobivene primjenom tih koeficijenata na ostvarenu proizvodnju po grupama proizvoda podijeljene su sa koeficijentima brojem zaposlenih radnika (isključene su pomoćne djelatnosti, transport i maloprodaj). Na taj način se došlo do količinskog iznosa uvjetnog proizvoda po jednom zaposlenom radniku za sve organizacije udruženog rada mesne industrije. Time je omogućena usporedba produktivnosti rada iskazano u količinskim vrijednostima, bez obzira na to o kakvom se strukturi proizvodnje u pojedinim organizacijama radi.

Bez obzira na određene metodološke i druge rezerve, podaci pokazuju daostaje značajne razlike u razini produktivnosti rada između pojedinih organizacija udruženog rada mesne industrije. Također je činjenica da one organizacije gdje je produktivnost rada niža ostvaruju i niži nivo dohotka po radniku, te veće gubitke.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Red. Organizacija</th>
<th>Produktivnost</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Broj uposlenih</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. »Slijeme«</td>
<td>1.843</td>
</tr>
<tr>
<td>2. »Gavrilović«</td>
<td>2.151</td>
</tr>
<tr>
<td>4. »Belje«</td>
<td>1.212</td>
</tr>
<tr>
<td>5. »Podravka«</td>
<td>794</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Vukovar</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>7. »Vajda« — Čakovec</td>
<td>281</td>
</tr>
<tr>
<td>8. »Trgovačko« — Križevci</td>
<td>270</td>
</tr>
<tr>
<td>9. »Zagorka«</td>
<td>223</td>
</tr>
<tr>
<td>10. »Koka«</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>11. »5. maj«</td>
<td>213</td>
</tr>
<tr>
<td>12. »Promes«</td>
<td>142</td>
</tr>
<tr>
<td>13. »Kutjevo«</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>14. »Đakovo«</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>15. »Sava«</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>16. »Promes« Zagreb</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>17. »Mesoprerada« — Osijek</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>18. Ivanec</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>19. »Duro Salaj«</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>20. »Imes« — Vajda — Zagreb</td>
<td>125</td>
</tr>
<tr>
<td>21. »Slavonka«</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>UKUPNO:</strong></td>
<td><strong>9.136</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

OSNOVE RAZVOJA MESNE INDUSTRIJE SR HRVATSKE

U cilju veće preglednosti, osnove dugoročnog razvoja smo podijelili na slijedeća poglavlja:

1. Razvoj klaoničkih kapaciteta u odnosu na sirovinsku bazu.
2. Razvoj kapaciteta prerade mesa u odnosu na sirovinsku bazu i potražnju na domaćem i inostranom tržištu.
3. Povezivanje mesnih industrija radi racionalnijeg korištenja sporednih proizvoda klanja.
5. Primjena krvne plazme i ostalih sirovina u mesnoj industriji.
6. Dohodovno povezivanje radi ostvarivanja većeg zajedničkog dohotka.
1. RAZVOJ KLAONIČKIH KAPACITETA U ODNOSU NA SIROVINSKU OSNOVU

Regionalna distribucija proizvodnje mesa u SR Hrvatskoj se grubo može podijeliti na tri zone:

a) zona proizvodnje viškova — s razvijenom ratarskom i stočarskim proizvodnjom na ravničarskim područjima sjeverne Hrvatske,

b) zona deficitarne proizvodnje — gdje su potrebe mesa veće od proizvodnje; područje jadranske obale (ovo je posebno izraženo za vrijeme turističke sezone).

c) zona uravnotežene proizvodnje — obuhvaća uglavnom planinske dijele Love Like, Gorskog kotara i Istre.

Na temelju ove podjele razvoj klaoničkih kapaciteta će se razvijati u zoni proizvodnje viškova — ravničarskom području sjeverne Hrvatske.

Klaonički kapaciteti moraju odgovarati slijedećim uslovima:
1.1. približavanje klaonica izvorima sirovina, proizvodnji stočne hrane i stoke za kljanje
1.2. smanjenje prevoza stoke za kljanje i time transportnih troškova na najmanju mjeru
1.3. osiguranje izvora energije
1.5. blizina tržišta za plasman mesa
1.6. ekološki uvjeti

1) Lokacija klaonica na ravničarskom području SR Hrvatske

Tradicija u proizvodnji i blizina potrošačkog centra kao što je Zagreb, uvjetovale su nejednakomjernu raspoređenost klaonica u SRH. Tako je u središnjem dijelu Republike s relativno slabom sirovinkom osnovom koncentriran najveći dio klaonica, dok je u razvijenom sirovinkom području slavonsko-baranjske regije zastupljena samo jedna veća klaonica.

Upravo iz tih razloga, na razvoj klaoničkih kapaciteta u sjevernom dijelu Hrvatske dominantan ulogu mora imati sirovina i stočna hrana.

Na temelju prikaza sirovinskog stanja razvitka govedarstva i svinjogoshta u sjevernom ravničarskom dijelu Hrvatske (tab. 1) nužno je da se govedarske klaonice lociraju uglavnom u središnjem dijelu sjeverne Hrvatske, a svinjogoske u istočnom dijelu Hrvatske, uz povećanje nekih linija u središnjem dijelu SRH.

Na tab. 1. prikazani su odnosi i količine stoke za kljanje u sjevernom dijelu Hrvatske.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Vrsta stoke za klanje</th>
<th>Sjeverna Hrvatska središnji dio</th>
<th>Istočni dio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>g o v e d a</td>
<td>421.404 kom. (71%)</td>
<td>69.472 kom. (11%)</td>
</tr>
<tr>
<td>s v i n j a</td>
<td>1,400.000 kom. (54%)</td>
<td>1,100.000 kom. (46%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Na temelju postojećeg stanja i količine stoke za klanje predvidjeli smo lokacije kloanica i kategorizaciju na tri grupe:

I Grupa: (industrijske)  
RO »Sljeme« — Sesvete  
Mesna industrija »Gavrlović« — Petrinja  
PIK, OOUR Mesna industrija »Vrbovec« — Vrbovec  
PIK »Belje«, OOUR Mesna industrija Darda  
»Podravka«, Industrija mesa Koprivnica  
»5. maj« OOUR Bilogora, Bjelovar

II Grupa: (regionalne)  
»Trgovačko« Križevci, Mesna industrija, Križevci  
Mesna industrija »Vajda« Čakovec  
PPK OOUR »Promes« — Karlovac  
»Mesokombinat« Rijeka  
»Puljanka« — OOUR Mesopromet — Pula  
»Mesopromet« — Split  
SOUR PIK Vukovar, OOUR Klonica Vukovar  
PPK »Kutjevo«, OOUR »Papuk«, Slavonska Požega  
Poljoprivredno-zadružni kombinat, OOUR klonica i prerada — Ivanec

III Grupa: (lokalne)  
Unikonzum, OOUR »Mesopromet«, Zagreb,  
Promes, mes. kob. zan. zadruga, Zagreb  
Zagrebačka mesnica, Zagreb  
»Vajda« export-import, Imes, Zagreb

Osnovne karakteristike I grupe industrijskih kloanica

1. »Sljeme« — Zagreb, Sesvete

Predlažemo izgradnju nove kloanice u Ježevu.

Izvršilo bi se prebacivanje linije klanja goveda iz »Sljeme« Zagreb i linije klanja svinja »Sljeme« — Sesvete na potpuno novu lokaciju u Ježevu.

Ježev je u neposrednoj blizini Crnec Polja, te bi se nova kloanica približila izvorima sirovine, smanjili bi se transportni troškovi i poboljšala ekologija (koja je vrlo nepovoljna i u pogonima Zagreba i Sesvete).

Pogon Zagreb će se rekonstruirati u Veletržnicu, a pogon u Sesvetama u preradu mesa. Ovim prijedlogom bi »Sljeme« imalo ove sadržaje:

1. Klonica s odgovarajućom hladnjačom u Ježevu
2. Preradbeni kapaciteti u pogonu Sesvete
3. Veletržnica u pogonu Zagreb
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2. »Gavrilović« Petrinja

Planiranjem i uređenjem Ćrnec polja »Gavrilović« će jednim dijelom osigurati sirovinsku osnovu. Proizvodit će se najmanje 450.000 kom. što je pretpostavka na kojoj »Gavrilović« planira povećanje klaoničkog i hladioničkog prostora.

3. »Vrbovec« Vrbovec

Ovdje je, prije svega potrebno razvijati specijaliziranu klaonicu goveda, posebno za vanjsko tržište. Također je predviđena proizvodnja 250.000 komada svinja, što je po planu »Vrbovca« osnova za postojanje ove linije klanja.

4. PIK »Belje« OOUR Mesme industrije, Darda

Ovo je najveći klaonički objekt za klanje svinja koji će u perspektivi klati 500.000 kom. svinja. Otprilike 45—50% će koristiti za vlastitu preradu, a ostali dio će plasirati u središnji dio Hrvatske, za prerađivačke kapacitete.

Ostali dio svinja na području Slavonije može se klati, ili u proširenim kapacitetima Vukovara, Vinkovaca, Valpova, ili izgradnjom nove klaonice svinja.

Liniju klanja goveda u PIK »Belje« ne treba povećavati, jer zadovoljava 5-godišnje razdoblje.

5. »Podravka« Koprivnica

Ovdje radi specijaliziranih njih za klanje goveda. Kako je na tom području razvijeno govedarstvo, doći će u ovom pogonu i do povećanja kapaciteta linije klanja.

Liniju klanja svinja je zastupljena sa svega 11.000 kom/god. te nema osnova za rekonstrukciju i povećanje kapaciteta.

6. »5. maj« Bjelovar, OOUR »Bilogora«

To je prva specijalizirana klanica u SR Hrvatskoj, čija namjena je klanje goveda i svinja (30 kom/goveda na sat i 200 kom. svinja/sat) i koja će opskrbljivati svinjskim potrebama, goveđim četvrtima i konfekcijama, temeljen na dobrom srednjem dijelu Hrvatske.

Iz iznijetog proizlazi da u trokutu Zagreb, Vrbovec, Petrinja svi subjekti planiraju zadruživanje ili povećanje kapaciteta klanja. Umjesto takvog pristupa, smatramo da je opravdano i najracionalnije rješenje, izgradnja novih klonica u području Ćrnec Polja, koja bi bila kapacitirana na 600.000 kom. svinja i koja bi zadovoljavala potrebe »Vrbovca«, »Sljemena« i »Gavrilovića«. Također smatramo da bi na lokaciji Vukovara ili Vinkovaca tre-
balo ići sa rekonstrukcijom kloanice također na 600.000 kom. svinja godišnje. Takvom koncepcijom razvoja kloanice postiže se osnovni cilj: visoka produktivnost rada i nacionalizacija. Međutim, to zahtijeva koncentraciju kloanica u sirovinskom području, gdje je najveća udaljenost do sirovine 80—100 km. Pored ovih nekoliko krupnih industrijskih kloanica, u sirovinskom području, gdje su manje koncentracije stoke, razvijat će se i manje kloanice (npr. na području varaždinske regije i dr.).

Međutim, treba posebno naglasiti da se postojeći kapaciteti kloanice nedovoljno koriste, tako da u razdoblju do 1983. godine nije potrebno graditi nove kloanice. Umjesto toga njihov broj se treba smanjivati i to na način da prestaju radom one kloanice koje se ne nalaze u centru razvoja stočarstva. Svaka rekonstrukcija kloanica mora akceptirati kriterije koje smo prethodno utvrdili. U tom slučaju dohodak po zaposlenom u takvim kloanicama premašio bi i mil. dinara, što je nekoliko puta više od postojećih najproduktivnijih linija.

2. RAZVOJ KAPACITETA PRERADE MESA

Postojeći uniformni asortiman OOR-a mesne industrije nameće potrebu postupnog prijelaza na podjelu rada. Više istovremenih OOR-a mesne industrije moraju izraditi zajednički tehnološki program proizvodnje određene grupe mesnih proizvoda. Najbolji među njima morao bi postati nosilac proizvodnje i u određenom vremenskom periodu nosilac provođenja specijalizacije svih organizacija udruženog rada.

Pod nosiocem specijalizacije podrazumijeva se ona organizacija udruženog rada, koja na osnovu dosadašnjih organizacijskih i tehnološko-konceptualnih iskustava može najviše utjecati u smislu rentabilne prerade sirovina u određene finalne proizvodnje.

*Tabela 2 — Postojeća proizvodnja i grupa meso-prerađivačkih kapaciteta*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prerađivački pogoni</th>
<th>Sljeme</th>
<th>Gavrilo-vić</th>
<th>Vrbovec</th>
<th>Podravka</th>
<th>Belje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Kobasičarski proizvodi</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>barene, polutrajne kobasice</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>trajne kobasice</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td>+</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Konzerva</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polukonzerva</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Gotova jela</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Juhe</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>+</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Iz tabelle 2 je vidljivo da svi prerađivački pogoni I grupe (izuzetak «Podravka») imaju istovremenu proizvodnju.
Iz tabele 2. je vidljivo da svi mesoprerađivački pogoni I kategorije imaju istovrsnu proizvodnju, pa iako prijedlog specijalizacije nije idealno rješenje, uvjereni smo da predstavlja nužnost, ukoliko se želi ostvariti veća produktivnost rada i viši dohodak po radniku.

U SR Hrvatskoj imaju opravdanje i manji mesoprerađivački pogoni kao i manje klaonice, jer opskrbljuju lokalno tržište svježim mesom i kobasćarskim proizvodima. Takvi pogoni se pojavljuju i na širem tržištu i povećavaju asortiman mesnih proizvoda, prije svega onih specijaliteta, koji su karakteristični za određena područja, a koji uslijed malih proizvodnih serija nisu podesni za proizvodnju u većim industrijskim klaonicama.

Mislimo da su osnovni kriteriji za lokaciju i razvoj kapaciteta prerade mesa:

- blizina tržišta
- kadrovi i radno iskustvo
- instalirani kapaciteti
- energetski uvjeti.

Budući da je najizraženiji problem prerade mesa velika usitnjenost pojedinih linija prerade, širok asortiman proizvoda i niska produktivnost rada, u slijedećoj tabeli dajemo mogući prikaz specijalizacije proizvodnih pogona u pojedinim područjima.

**Tabela 3 — Usmjeravanje preradbentih pogona**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Područje Hrvatske</th>
<th>Proširenje asortimana za tržište Republike i šire</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>središnji dio sjeverne Hrvatske</td>
<td>Barene i polutrajne kobasice, fermentirane kobasice, suhomesnati specijaliteti, gotova jela i konzerve,</td>
</tr>
<tr>
<td>istočni dio sjeverne Hrvatske</td>
<td>Kobasičarski proizvodi, sa naglaskom na regionalne specijalitete (kulen, slavonska i sremska kobasica), konzerve</td>
</tr>
<tr>
<td>južni dio Hrvatske</td>
<td>Istarski i dalmatinski pršut (predvidjeti proizvodnju od 1,000,000 kom.), suhomesnati specijaliteti od ovčeg mesa (kaštradina i dr.), konfekc. mesa za potrebe ugostiteljstva</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**3. ISKRISTAVANJE KLAONICKIH OTPADNIH PROIZVODA**

Problem opskrbe stočarstva u Hrvatskoj proteinskom stočnom hranom zaostavlja se iz godine u godinu, s jedne strane, zbog sve veće primjene izbalansiranih obroka, a s druge strane zbog sve veće potrošnje takve hrane u svijetu.
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Radi dobivanja jednog dijela proteinskih krmiva, potrebno je optimalno iskorištavanje klaoničkih otpadnih proizvoda u tvornicama mesnog brašna (kafilerijama).

Prema podacima »Krmiva« iz Zagreba orijentacijske potrebe mesnog i ribljeg brašna za 1981. bile su slijedeće (za potrebe Hrvatske):
— 15.000 tona uvoznog ribljeg i mesno-koštanog brašna
— 9.000 tona iz domaće proizvodnje

Vrijednost uvoznog mesno-koštanog i ribljeg brašna iznosila je cca 360 miliona dinara.

Radi smanjenja ovisnosti od uvoza, predlažemo da se što prije realizira program izgradnje i rekonstrukcija tvornica mesnog brašna na području naše Republike.

U tabeli 4. prikazano je postojeće stanje Tvorница mesnog brašna na području Hrvatske.

**Tabela 4 — Postojeće stanje tvornica mesnog brašna**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mjesto</th>
<th>OUR</th>
<th>Kapacitet sirovine (dnevno)</th>
<th>Godišnja proizvod. mesnog brašna</th>
<th>OUR ide u izgradnju novog objekta</th>
<th>Tehnička opremljenost kafilerije</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sesvete</td>
<td>»Sljeme«</td>
<td>40 t</td>
<td>2.000 t</td>
<td>stari objekt (ova OUR ide u izgradnju novog objekta)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varaždin</td>
<td>»Koca«</td>
<td>30 t</td>
<td>1.500 t</td>
<td>rekonstruirani objekt, ali premalog kapaciteta</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vrbovec</td>
<td>PIK Vrbovec</td>
<td>40 t</td>
<td>2.000 t</td>
<td>potrebna rekonstrukcija</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Petrinja</td>
<td>MI »Gavrilović«</td>
<td>40 t</td>
<td>2.000 t</td>
<td>potrebna rekonstrukcija</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pazin</td>
<td>PPK Pazin</td>
<td>20 t</td>
<td>1.000 t</td>
<td>novi pogon</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zlatar</td>
<td>»Agrokoka«</td>
<td>15 t</td>
<td>750 t</td>
<td>potrebna rekonstrukcija</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bistrica</td>
<td>Veterinar. stanica</td>
<td>20 t</td>
<td>1.000 t</td>
<td>novi objekat</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**UKUPNO GODIŠNJE:** 10.250 tona
Iz tablice je vidljivo da su sve tvornice mesnog brašna locirane uz tvornice stočne hrane. Pored klaoničkih otpadnih produkata, sirovina za ove tvornice čine još kadaveri i svi ostali otpadni produkti animalnog porijekla.

Jedan dio sirovina iz naše Republike se odliva u susjedu Sloveniju (Koteks-Tobus iz Ljubljane), tako da su i perspektivni planovi iz ove republike bazirani na iskorištavanju sirovina iz Hrvatske. Drugi dio sirovine odlazi u Bosnu i Hercegovinu (posebno u Brčko, gdje se koristi veći dio sirovina iz PIK »Belje« i nekih drugih klaonica Slavonije).

Iz svih tih razloga predlažemo da se što prije realizira mreža tvornica mesnog brašna, koja bi iskoristila svu postojeću sirovinu, kao i sirovine na stale povećanim klanjem na području SR Hrvatske.

**Tabela 5 — Nova mreža tvornica mesnog brašna na području SR Hrvatske**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mjesto</th>
<th>Organizacija</th>
<th>Kapacitet sirovine (dnevno)</th>
<th>Godišnja proizvodnja (mesnog brašna)</th>
<th>Tehnička opremljenost</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sesvetski Kraljevac</td>
<td>»Sljeme«</td>
<td>100 t</td>
<td>5.000 t</td>
<td>regionalna Tvornica opreme dopremljena, puštanje u pogon u proljeće 1982.</td>
</tr>
<tr>
<td>Varaždin</td>
<td>»Koka«</td>
<td>50 t</td>
<td>2.500 t</td>
<td>izgradnja novog pogona dislociranog od postojeće klaonic (razvoj) postojeće stanje</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrbovec Petrinja</td>
<td>PIK Vrbovec</td>
<td>40 t</td>
<td>2.000 t</td>
<td>povećanje postojećih kapaciteta na istoj lokaciji postojeće stanje</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>»Gavrilo Vič«</td>
<td>60 t</td>
<td>3.000 t</td>
<td>novi objekt</td>
</tr>
<tr>
<td>Pazin Zlatar Bistrica Slav. Brod Darda</td>
<td>PPK Pazin</td>
<td>20 t</td>
<td>1.000 t</td>
<td>regionalna tvornica razvoj realizacija konac 1982. postojeće stanje novo objekt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>»Agrokoka«</td>
<td>15 t</td>
<td>750 t</td>
<td>postojeće stanje</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vet. stanica</td>
<td>20 t</td>
<td>1.000 t</td>
<td>novo objekt</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ukupna godišnja proizvodnja mesnog brašna: 19.600 tona

U novoj mreži tvornica mesnog brašna predviđene su dvije regionalne tvornice (kafilerije) — »Sljeme« i »Belje«, koje će, pored klaoničkih otpadnih produkata koristiti i sve lješine i ostale otpadne produkte animalnog porijekle iz šireg područja.
4. MOGUCNOST DOMACE PROIZVODNJE OPREME ZA MESNU INDUSTRIJU

U našoj zemlji postoje velike mogućnosti plasmana opreme za mesnu i ostalu prehrambenu industriju. Postoji nominalno veliki broj proizvođača opreme, lako se na našem tržištu stvarno pojavljuje uglavnom pet većih proizvođača ove opreme.

**Tabela 6 — Domaci proizvođači opreme**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vrsta opreme</th>
<th>domaći proizvođač</th>
<th>primjedbe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>1. linija klanja (goveda, svinje)</td>
<td>Avtokovinar (škofja Loka)</td>
<td>posebno povoljan za manji kapacitet</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Kuteri-vukovi</td>
<td>Avtokovinar (škofja Loka)</td>
<td>potencijalni proizvođač Prvomajska</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>—</td>
<td>— Itas</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Punilice</td>
<td>—</td>
<td>Prvomajska — Itas</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Stroj za čišćenje kostiju</td>
<td>Prvomajska — Itas</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Uređaji za salamurenje stroj za ubrizgavanje salamure</td>
<td>mješalice-Fecro-Gorenje (Slovenj Gradec)</td>
<td>potencijalni proizvođač Prvomajska</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>—</td>
<td>— Itas</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Uređaji za sterilizaciju-autoklavi</td>
<td>Jedinstvo—Zagreb</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Termička obrada kobas.</td>
<td>»Belje«—Kneževo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Uređaji za pakovanje (vakum)</td>
<td>—</td>
<td>potencijalni proizvođač Prvomajska</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>— Itas</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Oprema za klaonice peradi</td>
<td>»25. maj« Kikinda</td>
<td>potencijalni proizvođač Prvomajska</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>— Itas</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Oprema za iskorišćav. klaonic. otpadnih produkata</td>
<td>»Jedinstvo« — Zagreb</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pored navedene opreme, domaći proizvođači rade rasjekavaone (Fecro), razne kontejnere, mješalice, sitnu opremu za manje klaonice i drugo.

Iz tablica 6. vidljivo da »Prvomajska — Itas« iz Ivanca planira proizvodnju opreme za strojnu obradu mesa (vukove, punilice, strojeve za ubrizgavanje salamure i dr.) kao i uređaje za pakovanje, a to su upravo one vrste strojeva koje domaća industrija do sada nije izrađivala.
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Predlažemo da se formira zajednica za međusobnu plansku i poslovnu suradnju proizvođača opreme za mesnu industriju (Avtokovinar, Belje, Fecro-Gorenje, Jedinstvo i Psvomajska-Itas), koja bi u perspektivi usklađeno nastupala na domaćem i vanjskom tržištu.

Proizvodni program strojeva za mesnu i ostalu prehrambenu industriju će omogućiti proizvodno povezivanje i dugoročni razvoj još nedefiniranih kapaciteta metalne industrije.

Proizvodni program će sadržavati:
1. izradu strojne opreme, kompletnih linija u industriji mesa,
2. izradu proizvoda, strojne opreme i kompletnih linija u ostaloj prehrambnoj industriji, sa naglaskom na proizvodnju opreme za gotova jela i ugostiteljsku turističku privredu,
3. izradu proizvoda, strojne opreme i kompletnih linija za pakiranje u razne vrste aluminijске i plastične ambalaže,
4. kooperaciju sa stranim firmama (snimanje strojeva i opreme), kako bi se dobili odgovarajući tehnički i konstrukcioni podaci, za kasniju izradu sličnih strojeva, čiji kvalitet bi morao biti na visini kvaliteta inozemnog proizvođača,
5. snimanje potreba u rezervnim dijelovima za cjelokupnu industriju mesa, a naročito u onim rezervnim dijelovima koji se brzo troše.

5. PRIMJENA OBRANOG MLJEKA PIVSKOG KVASCA I KRVNE PLAZME U PROIZVODNJI KOBASICARSKIH I KONZERVNIH PROIZVODA

U industrijskoj proizvodnji kobasičarskih i konzervnih proizvoda od usitnjenog mesa, posebice u proizvodnji konzervi u tipu pašteta, upotreba emulgatora na bazi mlječnih i ostalih bjelančevina je od vrlo velike važnosti. Višegodišnjim ispitivanjima došlo se do dragocjenih iskustava u primjeni različitih vrsta emulgatora u širokom asortimanu proizvoda ove vrste.

Na osnovi značajnog emulzionog faktora u soli otopljenih bjelančevina (posebice mlječnih bjelančevina) u konstituiranju mesne emulzije u proizvodnji barenih kobasica, pašteta kao i supstituta u poluotužnim i trajnim kobasicama, postoji velika mogućnost iskorištenja domaćih sirovina (obranog mljeka, Na-kazeinata, pivskog kvasca i pulverizirane krvne plazme) za proizvodnju toliko potrebnih emulgatora.

U SR Hrvatskoj postoje proizvođači svih potrebnih sirovina prikazanih na tabeli 7.

_Tabela 7 — Proizvođači sirovina za proizvodnju emulgatora proteinskih porijekla na području SR Hrvatske_

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sirovina</th>
<th>Proizvođači</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Obrano mljeko</td>
<td>»Dukat« — Zagreb, Mljekara Karlovac i Osijek</td>
</tr>
<tr>
<td>Na Kazeinat</td>
<td>Županja-mljekara</td>
</tr>
<tr>
<td>Pivski kvasac</td>
<td>zagrebačka, karlovačka, osječka, daruvarska i ostale pivovare na području Republike</td>
</tr>
<tr>
<td>Pulverizirana krvna plazma</td>
<td>»Podravka« — Koprivnica</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Znanstvena istraživanja već dokazuju opravdanost upotrebe ovih sirovina za izradu emulgatora i to u sljedećim odnosima:

a) upotreba na kazeinata (100%)  
b) pivskog kvasca (100%)  
c) pivskog kvasca: obranog mlijeka (50:50%)  
d) pivskog kvasca: obranog mlijeka: krvne plazme (25:50:25%)  
e) pulverizirana plazma: obrano mlijeko (50:50%)  
f) pulverizirana plazma: soje (50:50%)  

(Centar za tehnologiju animalnih proizvoda Veterinarskog fakulteta u Zagrebu je već napravio uspješne probe na osnovi obranog mlijeka za konservne i kobasičarske proizvode — za potrebe JNA).

Usvajanjem proizvodnje domaćih emulgatora smanjio bi se uvoz i na taj način uštedjelo devize. Osim toga, dobili bi se standardni proizvodi, uz kontrolu naših institucija, što vrlo često nije slučaj sa uvoznim preparatima na bazi Na kazeinata.

Samo u 1981. godini za potrebe mesne industrije SR Hrvatske trebalo je uvesti 950 tona Na kazeinata, što iznosi 114,950.000 din.

6. DOHODOVNO POVEZIVANJE RADI OSTVARIVANJA VEĆEG ZAJEDNIČKOG DOHOTKA

Može se konstatirati da u stočarsko-mesnom kompleksu još nije ostvaren proces udruživanja na osnovi zajedničkog ukupnog prihoda i dohotka. U ovoj reprocjelini, u svim fazama proizvodnje prisutne su neracionalnosti i neiskorištene rezerve. Svaka faza proizvodnje ne sagledava svoje interese u povećanju proizvodnje, proizvodnosti rada i dohotka, nego zadržavajući postojeću razinu proizvodnosti rada, povećanje dohotka uglavnom ostvaruje putem povećanja cijena. Tako proizvođači kukuruza već godinama ne povećavaju prinose i produktivnost, ali zato zbog stalno veće tražnje od ponude ostvaruju i dio dohotka koji nije rezultat rada. Kukuruz je temeljna karika u lancu proizvodnje i prometa stoke i mesa.

Stočarska proizvodnja ugrađuje u cijenu svog proizvoda i dio neopravdanih troškova na bazi skupih krmniva prije svega kukuruza. Industrija mesa, koja je na kraju lanca proizvodnje, više nema prostora da po istom principu nastavi ugrađivati sve svoje troškove i neracionalnosti (zbog limitiranih cijena), pa u pravilu ostvaruje velike gubitke. U takvim odnosima ne može se govoriti o dohodovnoj povezanosti svih sudionika u lancu reprodukcije na zajedničkom proizvodu.

Poremećaji na tržištu stoke i mesa nastojali su se rješavati i različitim mjerama ekonomske politike, prije svega cijenama. Može se konstatirati da dosada poduzetim mjerama na tom planu nisu postignuti željeni efekti, iako se samo putem cijena, premija i kompenzacija ne mogu rješavati pro-
bliji stočarstva i mesne industrije. Dvije su osnovne slabosti dosadašnjeg sistema cijena:

a) da se o cijenama proizvoda jedne cjeline odlučuje na više razina (federacija, republika),

b) da su režimi cijena različiti, tj. da se cijene kukuruza i stoke u principu slobodno formiraju, a cijene mesa i preradevina (osim u izvozu) nalaze se pod neposrednom društvenom kontrolom.

Ovako sistem cijena predstavlja prepreku za uspostavljanje dohodnovih odnosa.

Već je prethodno istaknuto da je kukuruz temeljna karika reproce- line. Zbog toga je nužno osigurati stabilnu proizvodnju i rezerve kukuruz. U sadašnjoj situaciji kada je proizvodnja nedovoljna, a rezerve ne postoje potrebno je maksimirati cijenu kukuruz a tako onemogućiti tvornice stočne hrane da kupuju kukuruz po znatno višim cijenama i onda ga ugrađuju u cijenu koncentriranih krmiva smjesa. Tvornice stočne hrane ne dijele subdnu stočarstva, nego se kao i OUR-i ratarstva pojavljuju kao odvojena faza proizvodnje, kojoj je cilj dohodak u tržnom odnosu, a ne zajedničkoj proizvodnji u stočarstvu. To zahtijeva promjenu odnosa, a također i promjene u konstituiranju OUR-a ratarstva i stočarstva.

Međutim, sve to ima odgovarajući utjecaj i na mesnu industriju, koja je prvenstveno predmet ove analize. Mesna industrija mora postati racionalna i produktivna, kako bli mogla postati faktor razvoja stočarstva. U tom cilju prethodno je data koncepcija razvoja klaonica i mesne prerade. Bitna značajka te koncepcije je koncentracija klaonica u području sirovinske osnove, te visokoserijska industrijska prerada, koja pretpostavlja zajednički program proizvodnje, koji proizlazi iz podjele rada u okviru određenih grupa proizvoda, kao što je navedeno u materijalu. To međutim zahtijeva samepravno sporazumijevanje kojim se utvrđuju obaveze OUR-a mesne industrije, asortimani i optimalni kapaciteti, nosioći specijalizacije i dr.

Takav koncept prerade zahtijeva da se naučno razrade pojedini programi prerade, koji će omogućiti najveću produktivnost rada i dohodak u mesnoj industriji. Nije realno očekivati da se ovakav koncept razvoja može realizirati do 1985. godine, ali je sigurno da je takva rekonstrukcija nužna i treba joj prići organizirano i planski, postupno je realizirajući. To će zahtijevati da se u pojedinim pogonima traži prerijenaciju na drugu proizvodnju, kao da se razrješava i problem viška zaposlenih radnika. Takva mesna industrija bi onda mogla organizirati proizvodnju za svjetsko tržište i postati faktor razvoja primarne proizvodnje na dohodnovim osnovama.

ZAKLJUČNA RAZMATRANJA I PRIJEDLOZI

1. Iz prikaza produktivnosti rada mesne industrije proizlazi da postoje velike razlike između pojedinih OUR-a. Tako se npr. produktivnost rada izražena u količinskim vrijednostima kreće u rasponu od 7 do 28 tona po zaposlenom. Pored znatnih razlika u razini produktivnosti između pojedinih OUR-a, činjenica je da i najproduktivnije organizacije u SRH znatno zasoz-
taju ispod razine produktivnosti rada mesne industrije u razvijenim zemljama.


3. Prerada mesa mora postati visokoserijska i industrijska i to tako da se temelji na podjeli rada između OUR-a u okviru pojedinih grupa proizvoda. Tako npr. u središnjem dijelu SR Hrvatske, između »Sliemen«, »Gavrilovića«, »Vrbovca« i »Podravke« podjelu rada treba izvršiti na asortimanu kobasičarskih proizvoda, suhomesnatih specijaliteta, gotovih jela i konzervi, u Slavoniji i Baranji treba proizvoditi regionalne specijalitete (kulen, srmska), a u južnom dijelu Republike treba loćirati proizvodnju dalmatinskog i istarskog pršuta, te proizvodnju specijaliteta od ovčjeg mesa. To međutim, zahtijeva samoupravno sporazumijevanje, kojim se utvrđuju obaveze OUR-a mesne industrije u pogledu specijalizacije, optimalnih kapaciteta, rizika i dr.

Također se otvara problem preorijentacije nekih pogona na drugu proizvodnju, kao i zaposljavaњe jednog dijela nedovoljno zaposlenih radničika.

Ukoliko se samoupravnim sporazumom u određenom roku ne bi moglo osigurati takav razvoj klaonica i prerade mesa, trebalo bi donijeti zakon kojim će se zabraniti izgradnja i rekonstrukcija kapaciteta mesne industrije, koji se nedovoljno koriste.

4. Radi dobivanja jednog dijela proteinskih stočne hrane koja se uvozi, potrebno je što bolje koristiti klaoničke otpadne proizvode. U tom cilju nužno je rekonstruirati postojeće tvornice mesnog brašna, kako bi se gođišnja proizvodnja gotovo udvostručila.

Proizvođači opreme za mesnu i ostalu prehrambenu industriju u SR Hrvatskoj i Jugoslaviji trebali bi putem zajednice za međusobnu plansku i poslovnu suradnju utvrditi dugoročni program usklađenog nastupa na domaćem i stranom tržištu.

5. U stočarsko-mesnom kompleksu još nije ostvaren proces udruživanja na zajedničkom proizvođu. Jedna od prepreka uspostavljanju dohodovnih odnosa u ovoj reprocesinjini nalazi se u sistemski i politici cijena. Zbog toga je nužno napustiti postojeći način administrativnog reguliranja cijena. To-ko bi zakonitosti tržišta više došlo do izražaja, a politika cijena bi bila u funkciji poticanja proizvodnje i povećanja produktivnosti rada, te uspostavljenja dohodovnih odnosa.

U postojećim uvjetima ne može biti stabilnih pretpostavki za veću proizvodnju u stočarstvu i mesnoj industriji.

Kukuruz je temeljna karika stočarsko-mesne reproceline. Zbog toga je nužno osigurati stabilnu proizvodnju i rezerve kukuruzu. U sadašnjoj, još uvijek nedovoljnoj proizvodnji kukuruzu, nužno je maksimirati njegovu cijenu, kako bi se spriječilo daljnje »zidanje« cijena stoke i smanjili gubici u mesnoj industriji.