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JE LI NA SPLITSKOJ OBALI BILA RANOKRŠĆANSKA CRKVA S KRŠTIONICOM?

Već u kasnoj antici na zapadnom dijelu splitske gradske obale dizalo se malo svetište koje se u 11. stoljeću pri svom proširenju spominje imenom mučenika Feliksa, koji je širio vjeru u Epetionu, sadašnjem Stobreću nedaleko Splita, iz 4. stoljeća n.e.1) Njegovo je štovanje zadržano i kad su uz to svetište u 13. stoljeću franjevci konwentualci, koristeći se tim prikladnim položajima u luci i kraj izvora voda podigli svoj samostan, koji i danas, temeljito preobličen, sa crkvom postoji na tom mjestu.2) Mnoge su njegove znamenitosti i umjetnine, pa i stariji građevni oblik nestali, ali se u njemu, pored ostalog, sačuvala nadgrobnja ploča krunića Tome Arhidakona i Marka Marulića.3)

Spominjanje svetišta pod imenom kršćanskog mučenika iz 4. stoljeća i nalaz ranokršćanskih spomenika na njegovom položaju, odnosno u srednjovjekovnom sklopu crkve i samostana ponukaše arheologa Luku Jelića na pomisao da se ovdje već u kasnoj antici nalazila crkva i groblje. On je naime 1897. godine u trijemu dvorišta samostana konventualaca zatekao uzidane kršćanske nadgrobnje natpise iz 2. i 3. stoljeća, nađene u zemljisumu ispod samostana,4) a koje su već bili zabilježili različiti pisci od kojih ih je preuzeo i T. Momsen u čuvenom Corpusu inscriptionum latinarum 1873.5) Ti su natpisi nakon obnove a i temeljitog preuređenja crkve, samostana i dvorišta nestali, te ih ni Ljubo Karaman pišući o samostanu 1943.6) a ni ja 1952. ne uspjesmo naći.7) Svakako, njihovo davno postojanje posvjedočeno je sve do kraja 19. stoljeća.

Pozivljući se na ranije pisce Daniel Farlati spominje u svom poznamtom djelu Illyricum Sacrum objavljenom u Mlecima 1763. i mramorni sarkofag u kojemu je do 16. stoljeća bilo sahranjeno tijelo mučenika Felicia.8) To je po svemu sudeći poznati sarkofag s reljefnim prizorom bijega Izraelićana pred Egipćanima, koji je Franjo Bulić, uvaživši njegov značaj, starinu a i likovnu vrijednost otkupio 1902. za 8000 ondašnjih austrijskih kruna od konventualaca za splitski Arheološki muzej, gdje se i danas čuva. Nenad Cambi ga je nedavno pripisao rimskoj klesarskoj školi 4. stoljeća.9)
Ljubo Karaman pak primijetio je i ulomak reljefa koji je smatrao starokršćanskim i kao konzervator spomenika dao ga uzidati\(^9\) na vidljivo mjesto u sjevernom zidu samostana što omeđuje s juga dvorište. Spomenik se i sada tu nalazi. Karaman se zbog trošnosti ulomka, koji je prebojan i oštećen, nije posebno na nj osvrtao kao ni drugi koji su pisali o samostanu konventualaca, pa i o kasnoantičkim kiparskim spomenicima u Splitu. Reljef je, dakle, spomenut tek u novinskom članku za vrijeme drugog svjetskog rata, sasvim zaboravljen. Nedavno sam upozorio na nj Nenada Cambija, vrsnog poznavaca antičkog kiparstva u Dalmaciji. On se složio da je reljef kasnoantički i smatra da djelom rimskih klesarskih radionica iz 4. stoljeća n.e.

Ulomak je od mramora, a vjerojatno predstavlja dio reljefnog figurativnog vijenca s atike poklopca sarkofaga, i to najvjerojatnije upravo onoga spomenutog s prikazom Prijelaza Izraelaca preko Crvenog mora, koji se nalazio u istom samostanu. Na to ukazuje plastična obrada dubokog reljefa s istaknutim jasno poredanim likovima koje u likovnim
i ikonografskim pojedinostima određa nalikuju većini likova na prikazu sa sarkofaga. Na isti način su volumenski ocrtni pred udubljenom pozadinom iako se predočuju sumarniji u obliku već i zato što su znatno manji. Površina odjeće im je slično modelirana s istim grafičkim ucrtavanjem na zaobljenim dijelovima, a kod prikaza pojedinosti vidi se upotreba svrdla, inače svojstvena kasnoantičkom kiparstvu, i to naročito pri naglašavanju uglova usana i zjenica očiju. Uza stav tijela s blagim pokretom u poluprofilu i koračanju srodan im je i izgled lica s duguljasto ocrtnim, bademastim očima. To je naglašeno tim jače što se na ulomku veličine 33×26 cm pojavljuju dva čovječja tipa, gologlavi muškarci odjeveni u toge kao i većina likova na sarkofagu Bijega Izraelaca, te oklopnik s kacigom i štitom kojemu je nošnja gotovo jednaka odori faraonovih vojnika s reljefa na pročelju spomenutog sarkofaga. Poredeni su u frizu, a istih su visina što nije zadano samo arhitektonskim kadrom nego i zamišlju cjeline. Očito je, dakle, da bi ovaj ulomak mogao biti dio spomenika koji je nastao tijekom 4. stoljeća naše ere u klesarskim radionicama Rima, poznatim u Splitu i po istodobnom sarkofagu Dobrog Pastira koji sam otkrio 1958. u crkvi sv. Duje. Na nas je on utoliko
značajniji što se doista čini dijelom razbijenog poklopa s figuralnim vijencem na atici kakav su nosili kasnoantički, odnosno ranokršćanski sarkofazi, ali koliko sam uspio provjeriti, takvi još nisu nađeni u Dalmaciji. Ako je ovo stvarno ostatak poklopa sarkofaga u kojem se neko vrijeme nalazilo tijelo mučenika Feliksa, kao što upućuju stilskie podudarnosti njihovih reljefa, onda se to ionako najpotpunije umjetničko djelo ove vrste dovezeno iz Rima kod nas, predstavlja likovno još vrsnije a povijesno važnije. Za razliku od sarkofaga istog podrijetla u splitskoj stolnoj crkvi moguće ovaj nije prenesen iz Salone, nego je pravodobno bio izravno dopremljen na splitsko tlo. Ipak s obzirom na blizinu nalazišta gdje je zatećen, ne mijenja se bitno opća postavka da je Salona bila glavno stjecište spomeničkog importa na balkansko primorje.

Pored navedenih spomenika kasnoantičkog sloga u sklopu crkve i samostana splitskih konventualaca otkriven je nedavno još jedan. Na zapadnom dijelu južnog crkvenog zida, naime, uzidan je naknadno vodoravno položeni stubac. To je nesumnjivo dio nekadašnje ograde iz ranokršćanskog svetišta s urezanim križem na prednjoj strani. Taj vitki latinski križ rastvorenih krakova kao vrstan klesarski rad ima izraziti oblik križeva 5. stoljeća nađenih u ruševinama kršćanskih bazilika u Saloni i rasprostranjene na srednjodalmatinskom otoku. Dekorativne kružnice križolikog spajanja izgledaju kao i slova kasnije urezane na njegovu pomno klesanu površinu s oštro usječenim križem. Taj ulomak uz već spomenute ostatke jača pretpostavku da je na mjestu svetišta splitskih konventualaca bila ranokršćanska crkva. Na to donekle upućuje i osmerostrana kapela koja je od davnine stajala pripojena uza sjeverni zid redovničke crkve podignute vjerojatno u romaničkom slogu na davno posvećenom mjestu. Od nje se još vide polukružni romanički luk visokih i uskih, ali zazidanih prozora. Ta prva franjevačka crkva u Splitu bijaše prema srednjovjekovnom običaju okrenuta glavnim vratima prema zapadu, a apsida joj bijaše na istočnoj strani, dakle, obratno nego danas.
Osmerokutna kapela položena uz sjeverni joj zid kao samostalno tijelo bila je vjerojatno starija od romaničke crkve, ali se doba njene izgradnje ne može točno utvrditi jer je srušena pri preoblikovanju crkve početkom našeg stoljeća. Ali, pripajanje njenog osmerostranog oblika ravnom zidu pravokutne duguljaste crkve pod oštrim kutom, tako da joj se pri tome sačuva sedam strana, nesvrshodno je, a i neuobičajeno u srednjovjekovnom dalmatinskom graditeljstvu. Često su od 15. do 18. stoljeća osnovnom crkvenom brodu dodavane pobojne kapele, ali su se one pravokutno i organički spajale s crkvom pod pravim uglom.

Ova nam kapela, dakle, izgleda u svom obliku zatećena i nedirnuta, spojena s romaničkom crkvom kao starija zgrada. Možda se novogradnja redovnika koristila i njenom mramornom građom pa su od nje izdijelana dva stupića koji nose glavice stepenasta profila kakve imaju spomenici 11. i 12. stoljeća, a poslužili su kao dovratnici zazidanih gotičkih vrata iz 15. stoljeća u sjeveroistočnom kutu dvorišta. Služeći se tom kapelom konventualci su proširili njen ulaz iz crkve pa se profilili njenog otvora u Cuririovu nacrtnu razlikuju od ostalih ravno ucrtanih dovratnika i nalikuju snopu od tri polustupa. To podsjeća na profilacije romaničkih crkvenih vrata iz 13. stoljeća, te nije isključeno da su upravo tada redovnici, pripajajući kapelu ladi svoje crkve, proširili tako njen ulaz davši mu uz to i sa dvije stube, koje je Curir također ucrtao, veličanstveniji ulaz. Ti polustupovi su nacrtni na najvećem Curirovom nacrtnu iz 1764. godine.

Osmerostrana zgrada je bezobzirno srušena, ali njen je tloris jasno ucrtan u starim planovima, i to u Santinijevom iz 1666, u Coronelliјevu iz 1678. i Gironciјevu iz godine 1784. iako ne sasvim vjerno, a zatim točnije po osmerostranom obliku na Barbierijevu iz 1738. i većem Curirovu već spomenutom tlorisu iz 1764. Oba tlorisa sam našao u knjižnici konventualaca i objelodanio ih uz potrebito tumačenje 1952, iznijevši mišljenje da je ta osmerostrana kapela sagrađena po uzoru na Diokle- cijanov mauzolej. Sada bi se pak mogla istaknuti pretpostavka da je to bila ranokršćanska krstionica i to iz razloga koji ču navesti.

Svetište sv. Feliksa, poznatog vjerskog mučenika iz 4. stoljeća, moglo je tu postojati od najranijeg doba ustaljenja kršćanstva na tlu Dalmacije. Luka Jelić je već primijetio da su u nekom starom tlorisu iz 17. stoljeća, koji je on bio našao u samostanu, ucrtane dvije basili- kule kakve su se podizale na grobovima mučenika koncem trećeg ili četvrtog stoljeća na jedan brod s okruglom apsidom kao npr. bazilikula sv. Staša na starokršćanskom groblju u Marusincu. U tim dvema kape- licama spljetski je nadbiskup Ivan (†1059) dogradio samostan, od kojega se je klošter u svom izvornom obliku prilično dobro sačuvao. Ona druga baziličica dograđena uz Feliksovu mogla bi pripadati kojemu suvremeni- nom mučeniku. Ostavljajući po strani netočno Jelićevo mišljenje o gradnji samostana i dvorišta u 11. stoljeću, treba napomenuti da se
obje memorije, koje Jelić naziva »bazilikule«, vide i na navedenim
nacrtaima Barbierijevu i Curiovu, ali se na njima ne vide polukružne
apside koje Jelić spominje na nacrtu koji nisam zatekao u samostanu
Četvrtaste pak koje postoje na dostupnim tlorisima nisu baš svojstvene
ranokršćanskom graditeljstvu u Dalmaciji, pa su one možda kasnije
promenile svoj polukružni oblik u četvrtasti.

Međutim i bez obzira na tu pojedinost, Jelićeva se pretpostavka
o postojanju ranokršćanskog svetišta sv. Felicija ne smije odbaciti. Ono
se moglo dizati u vidu bazilike uz koju su se kao i na Manastirinama
mogle nalaziti čak i starije memorije Uz glavnu crkvu mogla se, jednako
kao uz gradsku baziliku u Saloni i to upravo uz njen sjeverni zid,
sagraditi osmerostrana krstonica. Blizina ranokršćanske bazilike urbane
s krstonicom mogla je utjecati i na gradnju na splitskoj obali, iako
to nije izuzetan slučaj, budući da su osmerostrane zgrade krstonica
često gradili od 4. do 6. stoljeća. E. Dyggve je naglasio srodnost njihova
oblika u Dalmaciji s građevinskim uzorom Dioklecijanova grobnice, a
ta veza, naravno, važi na općem planu razvoja kasnoantičkog graditeljstva
e kojoj rimske grobnice postaju se samo oblikovno nego i sadržajno
ishodište kršćanskim krstonicama središnje ustrojenog prostornog tipa.

U tom smislu već pisah o nestalom osmerostranom zdanju na
kraju splitske obale, a uz ovdje iznesenu slutnju da se radi o ranoko-
kršćanskoj krstonici, ta veza postaje još razloženija. Važno je da se
ona nalazila sa sjeverne strane crkve kao i kod većine istorodnih zdanja
na podrucju drevne salonitanske biskupije. Ako je to doista bila krstonica
uz obrednu baziliku iz prvog razdoblja kršćanskog graditeljstva
u Dalmaciji, jača značaj samog svetišta sv. Felicija, koje se po novim
spoznajama naše arheologije može smatrati sjedištem jedne župe. Te
su inače često osnivane upravo u prigradskim predjelima već od
4. st. n.e.

A da se na mjestu današnje crkve konventualaca uistinu može
pretpostaviti ranokršćanska crkva pomažu spomenuti nadgrobnii natpisi,
stubac unutrašnje ograde s urezanim križem, reljef s likovima u samo-
stanskom dvorištu i sarkofag prijelaza Izraelaca preko Crnog mora,
za koji se bez ikakva dokaza vjerovalo da je preuzet iz Salone ili iz
Stobreča, iako je Jelić već u prošlom stoljeću pisao da »nema vijesti
da bi ikada bio iz Solina prenesen«, pa zaključio »a kako po dobi po
prilici odgovara vremenu mučenja sv. Feliksa, možemo ga smatrati
izvornim sarkofagom sv. Feliksa ili koga vjernika, koji je blizu njega
mało iza njegove smrti pokopan«. Valja napomenuti da pomna obrada
ovog sarkofaga s osjetljivom plastičkom površinom ukazuje da je bio
predviđen za postavljanje u natkrivenu prostoriju. A takva je mogla
biti i prostorija prvotnog oratorija u kojem se častio grob mučenika.

Inače za obrazovanje drevnih kršćanskih nekropol, od kojih se
jedna po svemu sudeći nalazila i na položaju današnje crkve sv. Frane,
na izlasku trase antičke ceste iz naseljenog okružja, izuzetno važno bijaše
Ranokršćanski križ na Mejama u Splitu

postojanje nekog posvećenog sadržaja, obrednog mjesta. Oko njega su se pokapali članovi vjerske zajednice, postavljali njihovi sarkofazi i druge grobnice, pa i one zidane kao memorije, a tek kasnije su gradili i bazilike. Niz arheoloških tragova i spomeničkih ostataka utvrđenih na zapadnom kraju splitske Rive potkrijepljuje takvu sliku stanja i pretpostavljenog odvijanja razvoja jednog vjerskog sjedišta. Davno poznati, a sada upotpunjeni sarkofag je svojevrsni kamen temeljac, grob mučenika, koji je mogao dobiti svoj prvotni arhitektonski okvir — memoriju, kako se navodi čak dvostruko. Sudeći po nestalim natpisima uokolo bijahu grobovi običnih vjernika, a potom je podignuta crkva većih razmjera. Ostaci njenog namještaja iz kamena upućuju na 5. ili 6. stoljeće kao doba njene izgradnje, a time što je pridavanjem monumentalne krstionice svetišta proširen sadržaj i pojačana važnost

Svi su, dakle, izgledi da je prvotno svetište memorijalnog značenja vrlo rano moglo prerasti u veću crkvu koja je s nadgrobnim natpisima bila cemeterijalna, ali i krstionicom ujedno i župna matica.

Pretpostavku za postojanje toga ranog obrednog središta s memoriijama i krstionicom podupiru i ostali nalazi na današnjem splitskom gradskom području. Na prvom mjestu treba spomenuti prostranu baziliku na obližnjem poluotočiću Sustipanu, koja je pri otkriću objavljenja kao predromanička, ali je N. Cambi radi njenih velikih omjera s pravom smatra starokršćanskom. Zanimljiva je crkva sv. Bazilija, srušena prvih godina 17. stoljeća, u polju na Mejama podno Marjana,
ostatke koje je vidio 1923. N. Kalogera.\textsuperscript{29} U poljskom suhozidu uz današnju cestu, iznad ljetnikovca »Dalmacija«, vidi se mnogo obrađenog duguljastog kamena s ostacima žbuke miješane s tucanom opekom, nekoliko kvadera, komada rimskih crijevova, velikog rimskog praga sa žijebom i križ urezan u jedan klesanac. Oblik tog križa s rasponom vodoravnih krakova od 12 cm, koji se ovdje donosi prvi put, izrazito je ranokršćanski.

Po svemu tome izgleda da je to položaj crkve sv. Bazilija, jedne od ranoosnovanih kršćanskih bogomolja u neposrednoj okolini Splita. Takvih je očigledno bilo više i njihovi građevinski li klesarski ostaci postepeno izlaze na vidjelo.\textsuperscript{30} Igor Fisković je u povodu svog nalaza ranokršćanskih temelja crkvice Gospe od Spinuta opozorio i na niz titulara starih sveštišta nestalih u zapadnim gradskim predjelima, istaknuvši da se u njima raspaznaju vjerski prvaci i mučenici osobito štovani u adriabizantinskom svijetu.\textsuperscript{31} Oni su uvelike suodredili i nazivlje mjesta splitskog okružja, dokazujući tako gustu naseljenost ovog prikladnog prostora u kasnoj antičini.

To se slabo dostupno i donedavno zanemarivano razdoblje dalmatinske prošlosti na temelju novih, pa i ovih nalaza, predočuje u sve zanimljivijem svjetlu. Za uže splitsko područje svi ovi nalazi i pretpostavke, koje sam se osmjelio na temelju njih iznijeti, rastvaraju pitanje kudikamo važnije negoli su pitanja o obliku, tipu i datiranju pojedinog građevnog spomenika, plastičnog ulomka ili povijesnog spomena izdvojenih položaja. S njihovim ukupnim utvrđivanjem dade se, naime, naslutiti da je život grada Splita u prelomnim stoljećima gašenja Rimskog Carstva bio snažniji negoli se dosad smatralo. Znanat broj tako ranih svetišta, između ostalog, otkriva i raslojenu naseljenost tog privlačnog područja, pa se na taj način otkrivaju nove činjenice važne i za povijest urbanističkog rasta gradskog naselja koje je izbijalo iz oklopa Dioklecijanove palače, a i za preobražaj gradskog života povezanog onda s vjerskim.

Ali o svemu tome moći će se izreći konačno mišljenje tek nakon podrobnijih arheoloških istraživanja i novih nalaza. Na isti način moći će se potpuno spoznati je li na zapadnom kraju splitske obale, kraj nekadašnjeg potoka koji u 13. stoljeću spominje Toma Arhiđakom,\textsuperscript{32} kraj izvora sumpornih voda koje poznavahu i Farlati i Offner u 18. stoljeću,\textsuperscript{33} na položaju vrlo pogodnom, kako u odnosu na oblijeće tla tako na prolaz rimske cesta\textsuperscript{34} i raspoređenost ondašnjih naseobina vezanih uz grad, poljoprivredu i ribarstvo, doista postojala starokršćanska crkva s krstionicom i grobljem. Ako je doista tu bila, onda je vrlo vjerojatno na svoj način uvjetovala rast prigradskog naselja Velog varoša s ranoromaničkom crkvom sv. Mikule u kojoj postoje preoblikovani antički stupovi i mramorni ikonostas pa i ulomak sarkofaga uzidan u sjeverni zid.\textsuperscript{35} Nisu li ti preuzeti iz obližnjeg kasnoantičkog sklopa koji se dizao na mjestu današnjeg samostana konventualaca?
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30) U ulici žrtava fašizma, južno od neobarokne zgrade vodovoda, otkrivena je pred nekoliko godina antička ruševina i ponovno zakopana, a da se nije ni snimala ni proučila. Nad njom narastše stabla koja je danomice žilama uništavaju. Trebalo bi je otkriti i proučiti, pogotovo zato što se nalazi na slobodnom zemljištu, a vjerojatno se radi o crkvenoj baziliki.
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