ZA SURADNju I REORGANIZACIJU AGRONOMSKIH ČASOPISA FNRJ

I.

Zadaci agronomskih službenih časopisa

Osnovni zadatak agronomskih službenih časopisa je prenošenje moderne poljoprivredne nauke i svih za poljoprivredu zamisljivih tehničkih noviteta prvenstveno na sve agronome i poljoprivredne tehnike Jugoslavije, u svrhu njihovog stalnog poboljšanja na viši stručni nivo, te u svrhu mobilizacije agronomskih kadrova na modernizaciji naše poljoprivrede.

Zbog velikog i svakodnevnog napretka nauke i stalnog dolaska novih sredstava iz industrije i metoda za unapređivanje poljoprivredne proizvodnje nužno je, da Savez agronoma, odnosno agronomski službeni časopisi, osim donošenja društvenih vijesti, budu u službi navedenih osnovnih zadataka, sistematskim donošenjem naučnih i stručnih radova, te stručnih prikaza i informacija o sredstvima za unapređivanje poljoprivrede. Osnovni zadatak tih časopisa je dakle: sve važnije rezultate nauke i tehničke novitete načiniti dostupnima svim poljoprivrednim stručnjacima.*

Uz to časopisi trebaju pomoći oživljavanje stručne i društvene aktivnosti agronomskih organizacija donošenjem vijesti o rezultatima svih metodoloških i ostalih kurseva, savjetovanja, terenskih ekskurzija, ispitivanja poljoprivrednih mašina i ostalih sredstava, rezultate demonstracija i t. d.

* Tako na pr. sredstava za zaštitu bilja bilo je oko 1969. godine 30, a 1969. godine ih ima 292; slično i poljoprivrednih mašina te raznih gnojiva i t. d.

Da agronomski časopisi mogu trajno i sistematski izvršavati ove zadatke, oni trebaju okupiti u redove svojih suradnika i moralno i materijalno zainteresirati sve stručnjake koji rade u naučnim ustanovama, tvornicama sredstava za zaštitu bilja, gnojiva, poljoprivrednih mašina i t. d., u poljoprivrednim organizacijama i t. d., i sve one koji izvjesna korisna znanja važna za proizvodnju mogu prenositi na hiljade agronoma u praksi.

Agronomski časopisi jesu i trebaju ostati nosiovi naprednih ideja i nauke, koja traži modernizaciju poljoprivrede.

Stručna nesavisanost i inicijativa također su stalni zadaci agronomskih službenih časopisa; u njima treba otvoreno skupljati o raznim mjerama i sredstvima za unapređivanje poljoprivrede, ali na objektivnom i stručnom nivou.

Ovi časopisi su:
1. "Socijalištčko kmetijstvo — glasilo Društva kmetijskih inžinjera i tehnikov NR Slovenije, Ljubljana;
2. "Socijalištčko zemjodesštvo" — organ Sojusa na društava na agronomi NR Makedonije, Skopje;
3. "Poljoprivredni pregled" — organ Društva poljopr. inženjera i tehnika, NR BiH, Sarajevo;
4. "Poljoprivreda" — organ Društva poljopr. inženjera i tehnika NR Srbije, Beograd;
5. "Agronomski glasnik" — organ Društva agronomi NR Hrvatske, Zagreb;
II.
Stanje i problemi naših agronomskih službenih časopisima

Moramo konstatirati:
1. da naši časopisi nisu okupili takav široki krug suradnika, koji bi omogućio izvršenje osnovnih zadataka;
2. da naši stručnjaci nisu dovoljno moralno i materijalno zainteresirani da osjećaju svojom dužnostima da sve novitete tehnike i nauke prenose na ostale zainteresirane stručnjake;
3. da naši časopisi zbog toga nisu dovoljno aktuelni niti zanimljivi i poučni za hiljade agronoma koji traže najkonkretniju stručnu pomoć i pouku, naročito to o upotrebi svih novih tehničkih sredstava i metoda, a da je najbolja mogućnost trajnog aktualiziranja časopisa upravo veza s industrijom i naučnim kadrovima;
4. zbog toga što naši službeni časopisi ne izvršavaju dovoljno svoju ulogu, pojavili su se mnogi novi časopisi koji nastoje popuniti prazninu koja postoji u našim časopisima: »Mehanizacija poljoprivrede«, »Kemizacija poljoprivrede«, »Agrokemijska«, »Kemija u poljoprivredi«, »Zaštita bilja«, »Biljna zaštita«, »Krnivo« i t. d., koja crpu sredstva od odgovarajućih industrija i institucija, pa industrija ne pomaže službenim agronomskim časopisima, a ovi su zapali u siromaštvo i brijuju brigu o golom opstanku;
5. zbog neimašnine i lošeg financijskog stanja naši službeni časopisi, radi velikih troškova štampanja i administracije a malih i nesigurnih prihoda od pretplate i dotacija, nastoje svoje troškove snažiti sve niže, prvenstveno na račun autor-skih honorara. Zato imaju premaleni krug suradnika;
6. naši časopisi imaju premaleni krug suradnika. Kod ovako burzeg razvoja nauke i tehnike za poljoprivredu, i kod ovako povećanog broja naših kadrova, postoji potreba da se mnogo veći broj naših kadrova, a naročito onih koji rade u industrijama, kao i onih u primarnoj proizvodnji, uvede u stručnu literaturu i omogući im takav razvoj;
7. zbog nezajmljivosti u informiranju stručnjaka o novim tekovinama nauke i tehnike, mnoštvo novih sredstava već na stručnjaka, osim uskog kruga specijalista, ne zna upotrebljavati niti organizirati njihovu praktičnu upotrebu. Ali, sredstva ipak upotrebljavaju i trebaju sve više upotrebljavati u dnevnoj proizvodnoj praksi hiljade agronoma. Zato dolazi do trovanja ljudi* i stoke*, do oštećivanja kulturnih biljaka, pa čak i tis. Slično je stanje i s upotrebom novih vrsta i tipova mašina, gnojiva i t. d. Dok na pr. medicinska služba daje bolesnicima i nedužnu i slabo otrovna sredstva, kao što su na pr. sulfamid, samo uz točnu uputstva i recepta, svaki poljoprivrednik može u svakoj trigovini kupiti i najčešće otroke bez ograničenja, bez uputstva, bez kontrole upotrebe. Koliko je takvih otrova među sredstvima za zaštitu bilja jasno govori rješenje o određivanju kulinskih sredstava i preparata koji se smatraju otrovnima*, koje je izdao Sekretariat za narodno zdravlje Saveznog Izvršnog Veća, a štampano je u Službenom listu br. 26/1969. i preštampano u časopisu »Agronomski glasnik« br. 7—8 g. 1969. na str. 145 s nužnim i logičnim komentarom urednici;
8. da propuštanje veze s novim dostignućima tehnike i suradnje s industrijom vodi izolaciji i neaktivnosti naše časopise, pa i većinu stručnjaka i zaostajanjem većine stručnjaka, osim specijalista, za tehničkim i naučnim razvojem;
9. ovim stručnjacima nije omogućeno brzo snaženje u upotrebi tih sredstava, a postojeći veliki zaostatak u informiranju stručnjaka o raznim sredstvima se

* Prema podacima dr. Miloševića, samo 1959. godine je u NR Srbiji otrovano i umrlo 60 ljudi! Samo na jednom poljoprivrednom dobru u Županji 1960. godine je zbog otrovanja sredstvom koje nije deklarirano kao otrovno, uginulo 11 kra- va, od ukupno 40 otrovnih!
može ukloniti izradom prvenstveno ovih priručnika: o sredstvima za zaštitu bilja, o strojevima i gnojivima. Međutim je bitno, da se osigura stalnost i ažurnost prenošenja znanja o novim sredstvima, ispitivanjima i t. d. na stručnjake;
10. najnovije stručne informacije i publikacije za čitala Jugoslavije štampaju se po Jugoslovenskom savjetodavnom centru, a ako taj put sigurno nije najeftini, bilo bi efikasnije da se ta uputstva sistematski daju preko službenih u ruke svih agronoma Jugoslavije — za stručnih časopisima. Na taj način bi došla Sloveniju na slovenskom, za Makedoniju na makedonskom i t. d. Sada ona dolaze u ruke agronoma samo na hrvatsko-srpskom jezičnom području, a ne u ruke svih agronoma koji su zainteresirani i za dotično pitanje.

III.

Prijedlozi za rješavanje problema reorganizacije časopisa
1. Svi agronomski službeni časopisi trebaju međusobno surađivati preko sekcije za štampu Saveza, eventualno i otvaranjem poslovnog organa;
2. službeni stručni časopisi neka reorganiziraju stručne redakcije, tako da u njima budu prvenstveno delegati raznih sekcija agronomskih društava, a narodno-sekcija za zaštitu bilja, mehanizacije, obradu i fertilizaciju tla, ratarstvo, strojarstvo i t. d. Taj put će osigurati da za uredavanje časopisa bude zainteresirana čitava organizacija agronoma i da redakcija bude u uredavanju jača i reprezentativna, te da lakše surađuje sa raznim ustanovama, industrijama i t. d.;
3. osigurati prenošenje svih noviteta nauke i tehnike na sve agronome Jugoslavije u najkraćem roku, donošenjem takvih radova u svim časopisima, preštampanjem ili istovremenim donošenjem;
4. osigurati zajednički nastup prema inozemstvu zbog stvaranja deviznog fonda za objavljivanje i stručnu propagandu inozemnih, uvoznih sredstava za naš poljoprivredu;
5. zajednički nastupati prema industriji sredstava za zaštitu bilja, poljoprivrednih mašina i gnojiva zbog sistematske stručne propagande i opisa upotrebe, lako i s potrebnim oprezom i objektivnosti;
6. prema potrebama industrije donositi prikaze, radove, informacije o ispitivanjima, atestima, demonstracijama, savjetovanjima u svim ili samo u velikim časopisima prema potrebi i proširenja sredstava u raznim našim krajevima. Ni jedno sredstvo u poljoprivredi bez dozvole ili alesis, a ni jedna dozvola ili alesis bez objavljivanja u agronomskim časopisima;
7. od industrije tražiti sredstva za objavljivanje planiranih radova, prikaza i t. d. Industrija daje sredstva za propagandu, ali ta sredstva odlaze mimo agronomskih organizacija i često neracionalno, za razne kalendare, kataloge, poklone, skupe svijetleće i ostale reklame i t. d. Sredstva koja daje industrija i trgovina sredstava za poljoprivredu za propagandu su vrlo velika, a potreba naših časopisa da mogu ostvariti svoje zadaće relativno vrlo male. U odnosu na sredstva koja se za propagandu daju, ona ne iznose niti 5% od tih sredstava. Za naše stručne časopise oni ne daju uglavnom ništa. Međutim je potpuno sigurno, da je najbolji put stručne propagande preko agronomskih stručnih časopisa, jer tim putem ona dolazi do svih agronoma Jugoslavije, a o agronomima ovisi izada i koja sredstva će se nabaviti, odnosno kolika će biti potrošnja pojedinih sredstava. O agronomima ovisi

* Tako na pr. »I. T. M.« za propagandu daje godišnje preko 300,000,000, »Zoraca« 95,000,000, »Pliva« izdaje stručni časopis za sve liječnike u Jugoslaviji u 12,000 primjeraka mjesečno besplatno, a za propagandu daje 60,000,000, »Veselurun« kompletan finansira »Bilten udruženja veterinarskih stanica«, pa se ovaj daje veterinarnima besplatno.
da li će se neko sredstvo uopće upotrebljavati. Smatram da je dužnost agronomskih organizacija, da pazi da li, načinama za ovrtovna sredstva, postoje detaljna stručna uputstva o upotrebi, zaštititi pri radu, mjerama opreznosti, prvoj pomoći za slučaj trovanja i t. d. Otud, da imamo pravo i dužnost da upozorimo sve poljoprivredne stručnjake da neke industrialje i uvoznici takva uputstva daju, dok druge ne daju, i da dotična sredstva koja takvih uputstava nemaju treba izbjegavati, ne upotrebljavati ih!

* * *

Smatram, da će ovakav put osigurati našim službenim časopisima mnogo veću aktualnost i mogućnost boljeg i ažurnog informiranja svih naših stručnjaka o svim važnijim novitetima nauke i tehničke nego danas i time doprinijeti mogućnosti podizanja stručnjaka na viši stručni nivo. Nadalje, da će taj put izvretiti veću mobilizaciju prvenstveno kruga suradnika i osigurati mnogo novih imena našoj stručnoj literaturi. Isto tako, da će doprinijeti materijalnom i moralnom jačanju i ugledu ne samo tih časopisa, nego agronomskih organizacija uopće. Čak, da će upravo taj put osigurati veću stručnu samostalnost i objektivnost naših časopisa. Nitko, ni jedna industrija od stručnih časopisa ne može i ne smije tražiti da pojedinim sredstvima pišu hvalospjeve; stručna savjest redakcije ni autora to neće dozvoliti, kao ni propagandu loših sredstava i metoda u poljoprivredi uopće.

Ing. ivo RUŽIČKA
Poljoprivredni fakultet, Zagreb

PONOVNO O PITANJU OSNIVANJA

Zamisao o osnivanju poljoprivrednog muzeja na području Hrvatske potječe još iz druge polovice prošlog stoljeća. Tako već 1848., pa 1870. i 1874. raspravlja se u članicima Gospodarskog lista o potrebi osnivanja poljoprivrednog muzeja. Zbog vrijeme bivše Jugoslavije u stručnim krugovima ponovno se javlja težnja za osnivanjem poljoprivrednog muzeja te je napisano ničlanaka u stručnim poljoprivrednim časopisima (Dr. Kodinec).

Društvo agronoma NRH prihvatilo je zamisao, da se osnude poljoprivredni muzej u Hrvatskoj, te je tokom 1951.—54. razvijalo vrlo živušnu djelatnost. Osnovana je posebna sekcija za muzej u krilu društva. Tako je Društvo agronoma postavilo pred sebe veliki zadatak — osnivanje poljoprivrednog muzeja za područje NR Hrvatske. Muzej, kao kulturna potreba, predstavlja emancipaciju nastojanja agronoma, da obuhvata prošlost prikaže sve faze razvitka naše poljoprivrede od najstarijih vremena do danas. Muzej bi trebao sakupljati karakteristične predmete, sprave, alate, strojeve, vozila, da se preko njih u historijskom razvoju vidi, kako su se ta pomagala mijenjala i polagano usavršavala, kako je seljak kroz stoljeća teško obavljao svoje poslove bez dovoljno prikladnih strojeva, bez tehničke pomoći primitivno i nelagodno.

Poljoprivredni muzej bi trebao prikazati snažan razvitak poljoprivredne tehnike po Oslobođenju, mehanizaciju, elektrifikaciju, preradu i oplemenjivanje proizvoda, zadružnu obradu, preradu, korištenje kao i neposrednu produkciju proizvoda putem zadruga potrošačima.

Poljoprivredni muzej bi trebao prikazati, kako se je selo mijenjalo u posjedovnim prilikama i to od najstarijih vremena do danas, nadalje pod bankokratskim obilježjem s pojavom prevadženja, prisilne prodaje posjeda i sistematske pauperizacije. Nadalje, muzej bi trebao prikazati emigraciju, kolonizaciju domaću i stranu, razdoblju veleposjeda, jačanje seoskog življa s prikazom mjera,
koje su sprečavale razvitak sela. To su glavne misli vodilje skupine agronoma, koja je u Agronomskom glasniku ponovno pokrenula osnivanje muzeja. Društvo je razvijalo intenzivnu djelatnost, pa se obratio svim društvenim podružnicima, poljoprivrednim dobrima, školama, rasadnicima, kotarskim i gradskim narodnim odborima apelom i uputama za sakupljanje eksponata za muzej, ali je odaživio bio vrlo slab. Društvo nije imalo sredstava za rad, a pogotovo ne za nagrađivanje suradnika na terenu, koji bi taj materijal sakupljali.

Društvo agronoma NRH obratilo se 1954. godine na Poljoprivredno-šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, da se na fakultetu osnove Poljoprivredni muzej kao posebna ustanova po uzoru na Centralnu poljoprivrednu knjižnicu, jer bi takav muzej služio kako za potrebe naštave, tako i za potrebe pročitavanja poljoprivrede t. j. sadašnjeg stanja, a naravno njezine prošlosti. U stranim zemljama veliki dio poljoprivrednih muzejala nalazi se u sklopu poljoprivrednih fakulteta.

Fakultetsko vijeće Poljoprivredno-šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu načelno se složilo 1954. godine, da se pristupi osnivanju poljoprivrednog muzeja na fakultetu. Sastavljena su pravila za poljoprivredni muzej sporazumno s Muzeološkom sekcijom Društva muzejalnih i konservatorskih radnika NRH, te ih je načelno prihvatilo Fakultetsko vijeće i Poljoprivredni odjel, no nije se moglo legalizirati, jer u Statutom fakulteta nije bilo predviđen Poljoprivredni muzej. Zbog istog razloga nisu se mogla osigurati budžetska sredstva za rad muzeja, a molbe za pomoć nije dobila Poljoprivredna komora.

Poljoprivredni odjel fakulteta pokušavao je pronaći privremene prostorije za smještaj eksponata poljoprivrednog muzeja, jer to nije bilo moguće u fakultetskim prostorijama u Zagrebu, a zamisao da se spremište privremeno uredi na Poljoprivrednom dobru Božjakovina otpala je osamostaljenjem dobra u privredno položaje.

Unatoč toga, obratio se Poljoprivredni odjel fakulteta na poljoprivrednu dobru, narodne odbore kotara i gradova za suštine kojih sakupljanja materijal za Poljoprivredni muzej i odaživ je bio razmjerno dobar, ali moralo se prekinuti taj rad, jer nije uspjelo doći do prostorija za spremljanje muzeja. Poljoprivredni odjel pokušao je s Tehničkim muzejem doći do prostorija, no kako je isti dobio samo manji dio paviljona starog velesija, to nije moglo ustupiti prostorije poljoprivrednom muzeju.

U novome Statutu poljoprivrednog fakulteta predviđen je Poljoprivredni muzej. Potrebno je njegov rad regulirati pravilnikom u vezi s novim propisima o muzejima i knjižnicama te osigurati minimalna materijalna sredstva za početni rad, ali bi taj rad trebale pomoći i Poljoprivredne komore, zadruge te poljoprivredna dobra.

Razvoju poljoprivrednog muzeja mnogo bi mogle pomoći podružnice društva agronoma, koje bi trebale imati povjerenje za muzej, da se uz stari historijski materijal sakupi i najnoviji, koji bi prikazivao rad na polju unapređivanja poljoprivrede i socijalističkih preobrazjača sela tokom Narodnoslobodilačke borbe, izgradnje socijalizma do borbe za viseke prirode i poboljšanja proizvodnje i prerade. Prema tome, Poljoprivredni muzej bi trebao biti:

a) osnova za strukunu nastavu s osobitim obzirom na demonstraciju strojeva, modela, audiovizualnih sredstava te svih drugih pomagala za podizanje poljoprivredne svijesti i razvoja poljoprivrednih znanja;

b) prikupljati, sređivati, stručno pročitati i izlagati objekte i dokumente značajne za znanstveni i poljoprivredni razvoj;

poslužiti svim zainteresiranim osobama;

d) surađivati sa srednjim lokalnim muzejima.