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Na početku se ukratko iznosi tijek života Fulgenacija Careva (1826.-1901.), franjevca i provincijala Provincije sv. Jeronima u Dalmaciji, skopskoga nadbiskupa (1879.-1888.) i hvarskega biskupa (1889.-1901.). U članku se obrađuje jedanaest tekstova iz ostavštine F. Careva koji su poredani kronološkim redom i naslovljeni prema početnim riječima. To su njegove poslanice svećenstvu i vjernicima te popratna pisma. Spominje se još pet tekstova koji nisu pronadjeni a o njima postoje naznake da su napisani. Danas dostupni tekstovi raščlanjeni su tekstualno i sadržajno s osobitim naglaskom na duhovni nauk biskupa F. Careva o mariologiji, o aktualnim društvenim i političkim pitanjima, o sredstvima za očuvanje vjere i čudoređa, o papil i Svetoj stolici, o posljednje čovjekovoj svrši, o svetkovanju Svete godine, o obitelji, o molitvi posebno o Očenašu. Tu su i dragocjeni podaci o gradu Hvaru i Hvarskoj biskupiji.

Uvod

Autor čije sastave u radu što slijedi prikazujemo i makar dijelom raščlanjujemo, sam je sebe redovito potpisivao kao fr. Fulgencij ili O. Fulgencij. Uz to je naznačivao da pripada Franjevačkom redu "redovničkoga obsluživanja" te da je nadbiskup i biskup. Svoje tekstove upućivaše kao "hvarska" odnosno "hvarske, brački i viški" biskup "poštovanom svećenstvu" i "ljubljenome puku". Razumije se da je navedene naznake ponešto mijenjao od sastava do sastava. Uz naznačeno u tekstu imamo zapisano mjesto i nadnevak objavljivanja.

Moguće je pak da nekome tko stane čitati ovaj prikaz nije pobliže poznat F. Carev. Zato najprije bilježimo najkrupnije podatke iz njegova života i djelovanja. U tu nam svrhu pomaže knjižica koja to donosi.1 Sami je nadopunjavamo onim što smo u tome pogledu zapazili u vlastitim autorovim tekstovima koji su nam bili dostupni.

A. - Tijek života


---

2 Dočuvši, 2. - Tekstove navodimo po početnoj riječi ili riječima u tekstu. Broj stranice bilježimo kada postoji. Pravopis obično ostaje kakav je u tekstu.
3 Dočuvši, 7-9.
4 Dočuvši, 9.
5 Dočuvši, 7.


Razlozi odlaska s nadbiskupske službe u Albaniji nisu posve jasni. Sigurno ih je bilo više. Među njima jamačno je važnu ulogu imalo Nadbiskupovo narušeno zdravlje i vjerojatno poteškoća da u onim krajevima poduzme uspješno liječenje. Svakako njegovi su prijatelji i zagovornici izmolili od pape Lava XIII. koji je osobno poznavao i cijenio nadbiskupa Careva da ga razriješi službe Skopskoga nadbiskupa.

6 Usp. O. TEOFIL VELNIĆ, O. Fulgencije Carev, 18.
7 Usp. O. TEOFIL VELNIĆ, O. Fulgencije Carev, 67-68.


---

8 U latinskom tekstu piše large.
9 U latinskom tekstu piše collegimus.
10 U latinskom tekstu piše praejudiciorum.
11 Dočuvši, 5.
12 Usp. O. TEOFIL VELNIĆ, O. Fulgencije Carev, 37-42.
da njegove zapovjedi vrše, da pače da njih njegova desnica prati i pomaže.”


---

13 Dočuvši, 5.
14 Dočuvši, 7.
15 Dočuvši, 9.
16 Eto nam.
17 Ecce nunc.
B. - Napomene o tekstovima


1. - Dočuvši


2. - Evo nas


3. - Osobitom skrbi

Biskup je ovim svojim kratkim tekstem zapravo popratio «primjerak» jednoga «okružnoga Pisma» pape Lava XIII. Primjerak je razaslao po cijeloj biskupiji. Svojoj je popratnoj riječi kao datum naznačio: «Hvar, na Osminu Vodokršća gordine 1891.» Prema tome,

4. - Nije tomu vele


5. - Eto nam


6. - Dne


7. - Crkva katolička


8. - Svakomu


9. - Nema čovjeka


10. - Jamačno


11. - Ecce nunc


C. - Tekstovi koje nismo imali

Ovdje kratko svraćamo pozornost na još neke tekstove biskupa F. Careva. To činimo zato što ih on izrijekom spominje u sastavcima koje smo upravo naveli. To znači da su doista postojali. Žao nam je što se valjda više ne mogu naći niti u samome Hvaru. Te tekstove ističemo u nadi da se ipak možda nigdje drugdje nalaze u biskupiji. Ne bi smjeli netragom iščeznuti. Bila bi to uistinu šteta i duhovno osiromašenje.

a. - U svome tekstu koji je pisao 24. rujna 1890. biskup F. Carev kaže: "Evo Nas veoma rado da vam ... probešjedimo danas o bogoljubstvu Viečnoga Ružarija, o kojem smo napomenuli u Našem Pismu 14 tekućega mjeseca." Otuda se očito vidi da je F. Carev napisao
stanovito «pismo» s datumom 14. rujna 1890. Mi pak dotično pismo nismo imali u rukama.\(^{18}\)


c. - U tekstu koji je F. Carev označio datumom 27. siječnja 1893. i gdje piše o Papinome jubileju doslovno stoji: “Ob ovom veselom i radostnom događaju Mi smo vam već govorili u Našoj okružnici 8. Rujna prošle godine.” To je g. 1892. Okružnicu koju Biskup spominje nismo vidjeli.\(^{20}\)

d. - U jednome svome «pismu» F. Carev naznačuje da je poslao «pismo» samome papi Lavu XIII. Mi se pitamo da li možda u Hvaru postoji prijepis toga pisma ili bilo koji trg o njemu. Svakako se možemo nadati da se dotično pismo u izvorniku čuva u Rimu.\(^{21}\)

e. - Red je svratiti pozornost na još jedno mjesto iz teksta koji posjeđujemo od F. Careva. Na pameti nam je Biskupova audiencija kod pape Lava XIII. na dan 28. studenog 1892. Biskup svjedoči da je tom zgodom pred Papom pročitao «predstavku». Bilo bi od koristi kada bismo je imali. Ako se u prijepisu ne čuva u Hvaru, možda bi se do te «predstavke» moglo doći u samome Rimu.\(^{22}\)

\(^{18}\) Usp. Evo nas.
\(^{19}\) Usp. Usp. Nije tomu vele.
\(^{20}\) Usp. Eto nam.
\(^{21}\) Usp. Dne.
\(^{22}\) Usp. Eto nam.
D. - Raščlanjivanje teksta


1. - Dočuvši


F. Carev u poslanici Dočuvši najprije naznačuje kako je molio Papu da ga poslije rada u Skopskoj nadbiskupiji oslobodi biskupske službe jer je to “teret” koji nadmašuje njegove “sile”. Također dodaje da je od Pape zatražio da se smije vratiti “samostanskome životu” jer je to njegova “stara želja”. Ali Papa nije “uslišao” njegove “prošnje”. Stoga mu nije drugo preostalo nego “podložiti se Božjoj volji i primiti se nove stolice”.

djelima hrli”. Tako je “u Skopljanskoj nadbiskupiji” F. Carev u velikome izobilju iskusio “izdašnu pomoć Svmogućeega”.  


Sam je F. Carev uspoređuje “vinogradu” gdje sjaje žarko sunce “katoličke vjere”. Biskup nabraja što “olahkoćuje uzgajanje vinograda” Hvarske biskupije. Kaže da tu “ne ima mjesta zaraznom doticaju s nevjernicima”. Jednako su sretno okolnosti “podneblje, ćud, obićaji, predaja, ustanove”.  

F. Carev doista s puno veselja i razdraganosti u Dočuvši govorii o Hvarskoj biskupiji kao cjelini. Najprije spominje “kanonički Sbor”. O njemu izjavljuje da “se sastoji od po izbor vrlih muževa”. Tako su “vrlji” da bi “dojednome pristajala biskupska mitra i pastirski štap”.  

Ništa manje zadovoljstva F. Carev ne izražava niti prema ostalim svećenicima u biskupiji. Za svećenstvo veli da je “brojem na mjestu, učenošću i djelorednašću” na glasu, pastirskoj brizi presvrstno”. O samome “puku” u biskupiji utvrđuje da je “blage ćuditi” te “u duhu katoličke crkve uvriježen, a uz to još pokoran i pun vjere”.  


Pošto je prethodno istaknuo F. Carev u Dočuvši utvrđuje «istinu» koja utemeljeno dopušta «Hvarskoj Biskupiji» da se «diči svojom urednošću, revnošću i stegom». Za sebe kaže da mu kao biskupu te biskupije preostaje «još dosta zidanja i nadozidanja». On će «cio
očuvati poklad što ga primio». Uz to će «bdjeti da se na urađenu njivu ne ušulja neprijatelj sijati ljub». Također će «promicati svako djelo što zasjeca u veću Božju slavu i spas povjerenih mu duša».

2. - Evo nas


Tekst koji predočujemo F. Carev je napisao da u njemu progovori «o bogoljubstvu Viečnoga Ružarija». Sam tumači da se «Viečnim Ružarijem nazivlje neprestano i neprekidno molenje cijeloga ružarija od petnaest koljenica». Ovom prilikom F. Carev iznosi svoj stav prema Djevici Mariji. Izražava svoje duboko i iskreno štovanje svete Bogorodice. Tu je u neku ruku ispjevao istinsku pjesmu odanosti i zahvale Kristovoj Majci. Učinio je to žarkim i poletnim srcem, ali jednostavnim i priprostim riječima koje su svakome razumljive. To mu je bila prigoda da, kako sam doslovce piše, «zdovoljimo goročoj želji Našega srca, koje još iz mladih nogu uviek Nas je nukalo da na najbolji način častimo Dievu Bogorodicu».

U tekstu Evo nas doista se nalazi poduži ulomak koji se smije uzeti vrijednim sažetkom mariologije kako ju je shvaćao, doživljavao i propovijeda F. Carev.


---

32 Dočinši, 9.
Marija kao svaka majka «po neki način uživa prava i vlasti majke nad sinom».


Uz sv. Bernarda Biskup se u Evo nas također poziva na uistinu znamenitoga mariologa među Ocima. To je bio, kako sam kaže, «sv. German, carigradski Patrijarka». F. Carev ga zato spominje što je German napisao da se «nito ne može spasiti, nito ne može osloboditi od zla, da nito ne može dobiti ikouju milost, da nito ne može biti pomilovan osim po zagovoru prebalažene i prečiste Djevice Marije».


Marijino majčinstvo u odnosu na ljude F. Carev isto tako utanačuje stavljaći nam pred oči otajstveni događaj što se navodi u Lv 19, 25-27. Biskup nije ni to mjesto izravno naznačio. Imajući ga pak na

---

33 To je znameniti srednjovjekovni teolog i opat sv. Bernard. Umro je g. 1153.
pameti jednostavno je zabilježio da «nam je» Bogorodica «određena majkom i podno križa u osobi sv. Ivana».

Biskup F. Carev drži da je Marija «uviek vršila dužnost majke i prema Apostolim i prvim vjernicim». Očito je da pred očima ima Marijinu zemaljsko provođenje u djelo Isusove riječi s križa: «Ženo, evotini sina» (Lv 19,26). Moguće je čak da F. Carev pomišlja i na izrek u Dj 1,14 kada izjavljuje da je Marija vršila «dužnost majke prema Apostolim».


F. Carev tvrdi da «Sveti Otc predstavljaju Mariju u nebu kao svemoguć stvo koje moli». Izričaj «svemoguć stvo koje moli» vjerojatno je određeni prijevod Marijinoga slavnoga naslova Omnipotentia supplex. Žao nam je što Biskup nije spomenuo Oce koji su govorili što je sam naznačio. U svakome slučaju on izjavljuje da Marija u nebu «samo zaklinje Boga na korist ljudi da postignu viečnu slavu i bude izpunjen broj odabranih». To je uloga Marije koja je «svemoguć stvo koje moli». 
F. Careva u svome razmatranju nije mimošao niti slavni i drevni Marijin naziv «odvjetnica». On kaže da se Marija tako «nazivlje» jer ona «i je uistinu najmoćnijom našom odvjetnicom kod Boga». Po sudu F. Careva «občenito je mnenje da kada se za koga zauzimlje», Marija «postizava bez dvojbe što pita; jer ako Isusu sve je moguće kod Boga, Mariji je također sve moguće kod Isusa».

Biskup F. Careva uči da Marija sudjeluje «za spasenje ljudi». To joj je «sudjelovanje» najviše «na srцу». Marija je zato «postala Majkom božjom i našom». Iz svega Biskup zaključuje da Djevica Marija «imade» sva «prava na našu ljubav» i «na naše štovanje».

3. - Osobitom skrbi

Pred nama je veoma kratki sastavak biskupa F. Careva. Tekst je dogotovljen 13. siječnja g. 1891. To je zapravo popratna biskupova riječ kada po biskupiji šalje «primjerak» onoga «Okružnoga Pisma» što ga je «sv. Otac skoro upravo glede dokinuća robstva u Srednjoj Africi» Papina okružnica, kaže Biskup, pokazuje kako Papa - to je Lav XIII. - «žudi da i narodom Središnje Afrike odbije naskoro čas slobode, i da luč katoličke vjere prosvetlili njihov um».

U svojoj popratnoj riječi F. Carev ističe veliku Papinu ulogu kod «oslobođenja robova». Dodaje da «jedino ovomu Velikome Papi ima se zahvalit što su Europske vlade u zadnjem sastanku držanom u Briselju toplo se zauzele za toli svetu stvar, te su poduzele shodnih mjera da bude dokinuto trgovanje s robljem».

F. Carev iskreno hvali napor oko društvenoga i političkoga oslobođenja afričkih naroda. Vidi se da mu je to veoma drago i da mu je na srcu. Ipak upozorava na drugu zadaću Crkve. Ta je zadaća «najblagotvornija, najmoćnija, najhitrija». To je «propovijedanje Evangela» spomenutim narodima. Time će se među njima iščupati «zlo u korjenu». Biskup razborito prosuđuje da će «oni narodi» kada «prigrle svetlo katoličke istine sami odbaciti jaram ropstva».

4. - Nije tomu vele

ujedno sa Prepoštovanim Biskupim Austrije». U drugome neposredno
donosi svoj pastirski poticaj za «korizmene dane» koji upravo «nastaju».

Izvješćujući što je zajedno s austrijskim biskupima uputio svojoj
pastvi kao nagovor, nauk i upozorenje F. Carev najprije naznačuje razlog
zbog kojega su se austrijski biskupi i on s njima obratili vjernicima. Bilo
je to zato da vjernike «na pozor» stave «proti pogibeljima koje toliko na
današnji dan ustaju na vjeru i ćudorednost». Biskupi su zajedno željeli da
se njihovi vjernici zauzmu «za obranu» vjere i ćudoređa «napram
nasrtajima koji do temelja» njima «drmaju». Istovremeno su u svojim
<pismim» istaknuli da se «ljudska zadruga» više ne vlada «po duhu
kršćanskomu». Zapravo «sve se danas za tim povelo da čovjek pometne
značaj kršćanina». U jednu riječ može se kazati da «niema dara od Boga
primljena a da se u zlo ne uzimlje na duševnu propast čovjeka».

Biskupsko pismo F. Careva i austrijskih biskupa imalo je za cilj
vjernike «ohrabriti u borbi za obranu» navedenih «vrhovnih blagodati».
Tom su prigodom «pokazali oružje koje je za borbu prikladno». Ono je
također «uspješno» da se izvojšti «potpuna pobjeda» te tako «vjeera i
ćudorednost u svoj snazi i čistoći uzdrži».

Biskup F. Carev kratko naznačuje što su «tada» u pismu
vjernicima zajedno «napomenuli». Na prvom je mjestu bila «rieč Božja»
kojoj treba «pruziti uho svoje». Ta se riječ čuje kod «čitanja duhovnih
knjiga», ali isto tako pri «tumačenju nauka kršćanskoga» i «na
propovjedim». Važnost je Božje riječi utvrđena pozivom na RIm 10,17.
Tekst je naveden na latinskome: «Fides ex auditu, auditus autem per
verbum Christi.»

35 UVjet da se vjernik okoristi slušanjem Božje riječi jest
da «tu rieč» sluša «sa poniznošću» i «sa štovanjem».

Nova je pretpostavka «za postignuće snage potrebbe za obranu
ejere i ćudoređa», po pismu austrijskih biskupa i F. Careva, molitva.
Najprije se naznačuje žalost i tuga što je velik broj ljudi koji «vas svoj
život» proživi da nisu nikada ili «možda sasvim riedko na molitvi bili».
Međutim, «po sebi to i nije bio pravi život». Svjedok je sv. Augustin koji
je rekao: «Vere novit recte vivere qui recte novit orare.»

36 Ali molitva
ima čak i dublje opravdanje. Ona je «uvjet» da Bog udijeli «milost
potrebite za spasenje». Biskupi su rekli: «Napram potrebi spasenja
potrebita je dakle čovjeku molitva; jer pošto je milost Božja uza
bitno spojena zaključiti je, da kao što nitko nemože se bez milosti spasiti tako i
bez molitve spasa nije.»

35 To znači: “Vjera po slušanju, a slušanje po Kristovoj riječi.”
36 To znači: “Doista je znao pravio živjeti tko je znao pravio moliti.”

Napokon austrijski biskup i F. Carev kao važni uvjet «za podržanje vjere i podignuće pravog kršćanskoga života» ističu «potrebit kršćanski odgoj za mladež sa strane obitelji». Biskupi su u svome pismu dozvali u svijest «dužnost koja se nalaže roditeljima da kršćanskim načinom svojoj djeci uzgoje». U suprotnome «u obitelji višeputa proklija zla klica». Ona kobno «kvari čovjeka odmah u prvim godinama njegova života». Zbog toga čovjek «kašnje stupi u sviet kao građanin nekoristan, a mnogoputa i štetonošan».

Zaključak je očit i jasan: «Da su obitelji dakle kršćanske i sva bi zadruga takova bila.»


Slijedeći novozavjetnu i otačku predaju u cjelini F. Carev ističe nužnost nasljedovanja primjera koji je ljudima svojim zemaljskim životom pružio Isus Krist. Biskup se liječ prisjetio riječi iz Izl 25, 40. Naveo ju je latinski: «Inspice et fac secundum exemplar quod tibi monstratum est.» Mjesto je ovako preveo: «Promatraj i čini po primjeru koji ti bijaše pokazan.» Uzor koji treba imati pred očima i po njemu djelovati bez dvojbe je Isus Krist. Po F. Carevu nužnost je «prinieti u nas Isusa i udesiti naš život njegovim primjerima i njegovim naucima». Da se to postigne, najprije treba Isusa «upoznati» i «ljubiti». U sebi je pravi redoslijed zapravo ovaj: razmišljati, upoznati, ljubiti. To znači da na početku treba razmatrati o Kristovu životu. To omogućuje da se Isus upozna i potom uzljubi. Iza toga kao samo d sebe dolazi nasljedovanje. Kada «ohol čovjek» razmišlja o Isusu Kristu te ga upozna i počne ljubiti,

5. - Eto nam

Tekst kojim nam je upravo pred očima sami njegov autor naziva «Naš Pastirski List». List nosi nadnevak 27. siječnja g. 1893. F. Carev je tekst napisao prigodom «presretnoga i svečanoga dana» kada se slavi «50 godina Biskupskoga Posvećenja S. Oca Leona XIIIoga dan za kojim živom željom hlepi svačije srce katoličko». Biskup je svećenstvu i puku svoje biskupije uputio list Eto nam da «upravo dostojnim načinom proslavimo ovu predostojnu zgodu».


U svome tekstu Eto nam biskup F. Carev naznačuje da je o jubileju pape Leona «već» govorio u svojoj «okružnici 8 Rujna prošle godine». To je godina 1892. Na žalost tu okružnicu - kako smo ranije rekli - nismo dobili na uvid za ovo naše razgibanje.


Iz teksta Eto nam još izdvajamo dio gdje Biskup spominje datum 28. studeni 1892. Kaže da će mu «taj dan ostati vazda drag i ugodan». Toga je dana imao «veliku sreću» jer je «u osobitom suslušaju» bio primljen od Lava XIII. koji se s njime zadržao «cielu uru». Papa je rado slušao kada ga je F. Carev «obavješćivao o stvarima Biskupije, o potrebama» svoga «puka i o Našoj pastirskoj službi». Biskup tome dodaje: «U predstavci koju smo klečeći pred Njegovim Nogama pročitali, očitovali smo Mu ćućenja Našega štovanja i sinovske privrženosti kao
također takova čučenja Našega puka». Inače smo o svemu tome donekle već prethodno govorili. Ponovili smo radi boljega uvida i pregleda.

6. - Dne


7. - Crkva katolička

Tekst kome sada pristupamo nosi nadnevak od 2. veljače 1896. Biskup je ovu svoju riječ uputio svome svećenstvu i vjernicima s obzirom na «korizmeno vrijeme» koje upravo nastaje. Sažimljući na kraju što je u tekstu Crkva katolička iznio izjavljuje da su u njemu «u kratko nabrojena sredstva spasenja» koja Crkva «pruža osobito kroz korizmeno vrijeme». Sva ta «sredstva» u biti služe toj nakani da se «naša misao» uzdigne i uzvinee «k Bogu, našoj svrši i našemu vrhovnome blaženstvu, eda što juče Ga, ljubeć Ga i služeć Mu u ovome životu, postanemo dostojni uživati Ga jednom na nebu».


Nasuprot grijehu stoji «iskreno pokajanje». Zatim slijedi «kupelj života, sveta Ispovijed, gdje se u krvi Spasitelja, čiste duše, zadovoljava se za griehe, a kršćanin se posve obnavlja». Tu je i «Sveto otajstvo Pričest». Po biskupu F. Carevu, ono je «stablo života». Također je «hrana koja jača dušu i čuva je da se opet na grijeh ne povratiti».

Rekavši prethodno sada naznačujemo naročitu obilježbu teksta Crkva katolička. Tu je F. Carev više nego drugdje u svoje razlaganje

Biskup F. Carev jednom spominje Leona Velikoga zato jer je tvrdio da tijekom godine «nema doba koja nije bogato nebeskimi dari». Sigurno se s tim Leonovim mišljenjem u načelu slaže i sam F. Carev. Ipak osobno smatra, kao što to češće ističe, da «ima» tijekom godine «vremena prikladnijih za milost nego što su obična vremena». Po njemu «nije čudno da je korizmeno vrieme baš jedno od tih».

Drugi put F. Carev naznačuje da «korizmeno vrieme mora biti doba popravljanja i poboljšanja». To pak može postići tko se na to čvrsto odluči i uporno oko toga nastoji. Biskup navodi Leona Velikoga jer nas svojim riječima «nutka da osobito kroz ovo vrieme uznastojimo pomnjivo upoznati koje su naše mane, zla i rane što u nama prouzrokova grijeh, e da tako budemo znali sposobniji liek pribavit». Tu je F. Carev naveo i latinski tekst s naznakom mjesta u Leonovim govorima. Tako smo i sami mogli barem tu Leonovu izreku pogledati u vlastitom izdanju.37

Na trećem mjestu F. Carev ističe kako nas «Crkva koja poznaje potrebe svojih sinova» tijekom korizmene pokore «hrabri da popravimo zlo što smo kroz godinu učinili». Sada navodi papu Leona Velikoga koji kaza kako je bilo «utanačeno da nadode Korizma kao liek, da pokriješimo čistoću pameti, kroz koju svetim djelima i čistim postima nadoknadimo i zadovoljimo za griehe ostalih vremena».


Napokon naznačujemo i peto mjesto gdje se u tekstu Crkva katolička pojavljuje ime Leona Velikoga. F. Carev najprije piše: «Jer, kako dobro opaža S. Leo, ne stoji snaga i suština našega posta u samom uzdržavanju od jela.» Leon Veliki je kazao: «I beskoristno se oduzimlje tijelu hrana, ako se naša pamet ne ostavi opačine, i ako se ne obuzda jezik u ozloglasivanju.»


8. - Svakomu

Tekst kojem sada pristupamo njegov ga sastavljač naziva «Naša rieč». Tekst potječe od 21. veljače 1897. Biskup ga je upravio svojim svećenicima i puku «prigodom nastajuće korizme» kojoj je cilj «eda se sveto pripravimo na svetkovinu Uzknsmuća».

Temeljno pitanje kojim se F. Carev bavi u tekstu Svakomu i iznosi ga pred svoje čitatelje jest pitanje «zadnje svrhe» radi koje smo kao ljudi «postavljeni na ovaj svijet». Biskup u «rieći» koju šalje naslovljenima nastoji sratiti svu pozornost u «vrieme toli shodno», a to je «Korizma», na «svrhu čovjeka». Pothvat je doista «od velike potrebe».

F. Carev kaže da je «osobiti dar božji što ljudi djeluju potaknuti od jedne svrhe». Time želi reći da je djelovanje po svrsi u biti ljudske naravi. To je zapravo temeljni zakon ljudske biti. Time se čovjek razlikuje «od svih ostalih stvorova». Dotični su stvorovi, doduše, određeni «za jednu svrhu». Ipak je «sami nemogu odabrati». Te stvorove označenoj svrse «Bog svojom moći vodi».

38 To znači: “Uzlazi molitva, a silazi Božje smilovanje.”
Očito je da iznesenim tvrdnjama Biskup na pameti ima stvorenja koja čovjeka okružuju u ovome svijetu. Za razliku od njih, piše F. Carev, "čovjek koji je razumom obdaren poznaje svrhu za kojom teži". Čak je i slobodnom voljom vrstan da je odabere. Biskup dodaje da je "plod" razuma i slobodne volje u tome što čovjek "nemože djelovati bez svrhe" kad "radi po svojoj razboritoj naravi".

U nastavku svoga razmatranja Biskup uvodi misao o čovjeku kao Božjemu stvorenju. Tako ističe da nas je "iz ništa stvorila" sama "svemoguća desnica božja". Potom ovo dodaje: "Red nam je zato utvrditi da je ovaj Bog, tako pravičan u hotinju, tako mudar u djelovanju, tako dobar, tako veličanstven svakomu od nas odredio svrhu, za kojom moramo težiti."


Motreći pak svijet u kojemu doista živimo i ljude među kojima zbilja postojimo, F. Carev kaže da "moramo na žalost zaključiti" kako je malo kršćana "koji se spominju svrhe radi koje su na svijetu i zašto bijasmo stvorenii. Do toga se suda dođe čak "ako letimice pogledano na sadašnja vremena, na obič život kršćana i nemar glede vjere". Biskup drži da i za vrijeme o kojem govori vrijedi "što stari poganski filozof sa žaljenjem govoraš o svojoj dobi". On navodi Senekin izreknu na latinskom. Izreka u cjelini glasi: "Magna pars vitae elabitur male agentibus, maxima nihil agentibus, tota alius agentibus." Sam je F. Carev ovako preveo: "Veći dio života prođe se zlo čineći, najveći ništa ne čineći, a čitav radeći što drugo."
Sam Biskup u Svakomu razjašnjuje zaista jedinstveno oštre Senekine izričaje: male agentibus, maxima nihil agentibus i aliud agentibus. Izričaj male agentibus odnosi se na razne grešne čine, maxima nihil agentibus na raznovrsne besposlice dok izričaj aliud agentibus naznačuje da ljudi ne nastoje djelovanjem steći «blago nebeske zasluge kreposti».

Biskup utvrđuje činjenicu kako često «zaboravljamo zadnju svrhu radi koje bijasmo postavljeni na ovaj svijet». U tome zaboravu «ludo vjerujemo da nismo za drugo nego da se zabavljamo, da uživamo i da igrajući se, prođemo ove nevoljne dane umrloga života koje nam je Bog posudio». Otuda temeljni smisao i osnovna nakana Biskupova teksta u cjelini. To je: opet osvijetliti čovjekovu «zadnju svrhu» jer «mnogi na žalost ne razume što znači zadnja svrha».

U svome sadašnjem razmišljanju F. Carev još nije došao do kraja. On smatra da nepostignuće zadnje svrhe u Bogu ipak «nije sve». To za čovjeka nije zadnja putna postaja. Sada Biskup ističe bitnu zbilju vezanu uz ljudski život. Ona glasi: «Čovjek je neumrl, on je vječan». To nas «ujedno uči razum i vjera». U tome je osnovna razlika između čovjeka i ostalih ovozemnih stavrenja jer «ptice, živine, zvjerad po smrti obraćaju se u ništa». Čovjek ne može «opet vratiti se u ništa, odakle je bio stavren». Čak nije sposoban «na viške ostat na zemlji». Čovjek «mora izmienit ovaj s drugim životom». Taj pak «drugii život» koji je u sebi vječan za čovjeka «mora da bude vrhunac svakoga dobra, svake sreće ili golema nesreća i skup svakog zla».

Sada se pred neumrilim čovjekom pojavljuje «vječna nesreća». Svrhu u Bogu nije postigao. Ostanka mu na zemlji nema. Povratak u ništavilo nije moguće. Preostaje najgore. Čovjek «upada u vječno osuđenje».

9. - Nema čovjeka

Ovdje predstavljamo tekst koji nas se osobno dojmio tako lijepim i vrijednim da zapravo na zaseban način zaslužuje da se u cjelini čita i razmotri. Ipak ga u smislu i okviru poduzetoga rada kraće sažimamo.

Cijeli je sastavak Nema čovjeka posvećen razmišljanju o značenju i ulozi obitelji. Tu ulogu treba naročito zato istaknuti jer je društvo rastočeno i najviše mu za popravak može pomoći zdravi obiteljski život.

Stanje je, općenito govoreći, u cijelome ljudskome društvu iznimno teško. To F. Carev jasno, jezgrovito i uporno naglašava. On kaže da «dan danas cielo društvo kolega i blizu je propasti». Postoji bojazan da «sasvim ne propadne». Biskup «tužnim srdećem» spominje tu «raskvarenost i raztrovanost ciełoga društva». Sada se živi «usred» ogromne «raskvarenosti i raztrovanosti svieta».

Biskup spominje da se za ozdravljenje ljudske zajednice preporučuju različita sredstva. Pružaju ih vladari, mudroslovci i učenjaci. To je zato što je «svak prepadnut, svak je uplašen, svak pita za spasonosni liek». F. Carev tvrdi da se traženi lihek nalazi «u preustrojbi obitelji na temelju Evangela i po sjajnim primjerima koje nam ostaviše Isus, Marija i Jozip koji su pravi uzor kršćanske obitelji».

Ako se čak općenito govori značenje je obitelji presudno u dobru i zlu. Po F. Carevu sam je Bog povjerio «ovu uzvišenu zadaću, naime onu da preustrojimo društvo, otcim i materam kršćanskim dobrim uzgojem njihovih sinova, od kojih kako zavisi red u obitelji, tako proizviše red i sloga, moral i vjera ciełoga društva». F. Carev glasno kaže da su «roditelji namjestnici božji; njegovi zastupatelji; njegovo sredstvo u najznamenitijem djelu što no je na zemlji, t.j. u posvećenju duša». Društvo se zapravo iskvarilo «sog zanemarenog aodgoja sinova».

Po sebi «obitelj je najstarija i najdičnija zadругa koja može obstojati između ljudih, to je božje djelo». F. Carev posebno ističe da je
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«Bog osnovatelj» obitelji. Pri tome sigurno ima pred očima izvještaj iz Post 2, 18-25. Potom lijepo kaže: «Obitelj dakle po Bogu osnovana je ona ustanova po kojoj zemlja biva napućena, Crkva obogaćena vjernicima, božjim sinovima, otcaba koristnim i radišnim građanima i Nebo svetcima». Biskup jednako sjajno izražava što sve svaki čovjek duguje obitelji iz koje ponikne. Ovo je napisao: «Mi dugujemo obitelji ne samo naš obstanak već i one naklonosti i prignuća duhovna, one običaje koje skoro sve odlučuju u životu čovjeka.» Doista se, nadalje, doima nečim iznimnim kada F. Carev nešto dalje bilježi da «otac» koji je «pravi kršćanin» i «majka» koja je «pobožna» uistinu «mogu ono što ne mogu svi zakoni, što ne mogu sve stege.»

Po sudu F. Careva kršćanska je «obitelj pravo svetište». U njoj je majka «pravi učitelj». Ona je uz to «prvi vjeroučitelj». Kršćanska je «obitelj škola svake kriposti». Ona treba biti «pravo i čvrsto svetište božje». Tu «otac i majka moraju biti prvi svećenici». Kršćanske obitelji moraju biti «škole svakoga dobra». U njima «roditelji prednjače» djeci «riječju i djelom».
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odredbom, potjeću «od jednoga čovjeka» da «odnošaji između otaca i sinova mnogo čvršće zavežu srđca».

F. Carev navodi također mišljene «Sv. Ivana Zlatoustoga». Zlatousti kaza da je Bog postupio kako piše u Dj 17,26 da bi «otci iz ljubavi koju nose svojim sinovima naučili kolika je ljubav koju nosi Bog ljudima, te i sinovi iz poslušnosti koju su dužni roditeljima razumili kako moraju biti Bogu podložni».

Kao treće rješenje za postavljeno pitanje biskup F. Carev donosi ono što označuje kao misao «većine Svetih Otaca». Svi ljudi dolaze i radaju se od «jednoga čovjeka» da bi se «sinovi bolje i uspješnije naučili od otca i od majke na dobar život i sveto djelovanje».

10. - Jamačno

Sastavak koji naslovljujemo Jamačno nastao je, očito, g. 1899. To se vidi po tome što u njemu F. Carev javlja Biskupiji da je «Sv. Otac Papa, slavno vladajući Lav XIII, proglasio nastajuću godinu 1900, svetom godinom, godinom prošćenja, i sveopćega Jubileja». Shvatljivo je što Biskup u tekstu koji se doima kao oglas i proglas donosi razne napomene kako treba provesti u djelo Svetu godinu. Iz teksta Jamačno izdvajamo samo ono mjesto gdje F. Carev govori o Rimu kao gradu koji je «zajednička otačbina svih kršćana, glavna stolica svete Vlasti, vječni branik i čuvaoc od Boga objavljenoga vjeronauka». Biskup ističe kako je «pravedno da se Katolici mnogobrojni odazovu pozivu svoga Pastira» i za Svetu godinu hodočaste u Rim te na taj način «pripoznaju rimsku Vlast svojom prisutnošću».

11. - Ecce nunc


Ovaj je tekst nastao povodom «Svete Godine». F. Carev naznačuje da se tada «obilnije udjeljuje blago milosti i darovi sasma izvanredni». Biskup Ecce nunc u pamet doziva svojoj Biskupiji da se istom «godinom svršava XIX vek od Porođenja Našega Božanskoga Spasitelja». On taj «događaj» naziva «devetnaestim jubilarnim stoljećem
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našega Odkupljenja, Stoljećem ljubavi i mira jer po Upućenju, Muci i Smrti božanske Rieči čovjekom učinjene puno ljubavi napravljeno ljudskom rodu, čovjek bi s Bogom pomiren i ne samo preporočen već paće uzvišen na najviše dostojanstvo». F. Carev u nastavku upozorava da «i novi vik» treba započeti «jednakim djelom poklona napravljeno Isusu Odkupitelju».

Budući pak da je tekst Ecce nunc datiran drugom koriznom nedjeljom, stoga Biskup na poseban način poziva vjernike da pristupe «ispovijedi koja neka bude pravo obraćenje» i pričestu koja je «vječit dokaz najgovorčevi ljubavi» koju Isus Krist pokazuje «prema nami». Pričest je, sudi Biskup, «dokaz što su ga mogli samo da iznađu svemogućstvo i neizmjerna ljubav jednoga Boga koji nam se Vas daje u Presvetoj Pričesti».

Biskup inače u ovom svome tekstu napominje da je već govorio o Svetoj godini. To se sigurno odnosi na sastavak koji nazivamo Jamačno. Zanimljiva je tvrdnja gdje F. Carev u Ecce nunc kaže o svojoj Biskupiji da «nijednoj ne zaostaje u stalnosti vjere i ljubavi prema Crkvi i njezinom vidljivom Glavaru». F. Carev o svojoj Biskupiji izjavljuje kako se «svim pravom dići da je jedina sastavljena od samih stanovnika katolika».

U tekstu u jednome dijelu F. Carev nešto duže razmišlja općenito o molitvi. Uz to pruža kratko, jezgrovito i jednostavno tumačenje Očenaša. O molitvi kao takvoj sretno kaže da je «liječ protiv svim nevoljama i slabocama duše, melem za svaku ranu, izvor svake milosti, ključ koji nam zatvara pukao i otvara raj».


U Očenašu molimo da nam «nebeski Otac» također «poda svojo kraljevstvo». Molimo da Otac «i na ovome svetu usadi svoje Carstvo u srca naša». Tome je svrha i krajnji cilj «bismo tako na vieke kraljevali s Njim u boravištu svetih». Kada pak izgovaramo «budi volja tvoja»,
molimo da ona bude «učinjena na nebu i na zemlji». To je točno, razumljivo i jasno. Ipak, Carev pojašnjuje da se «vrh svega» tada molimo da se Očeva volja «u nama izpuni». Molimo se da Očevoj volji «budemo sveder dobrom kom podložni».


Zaključak

U ovome sažetku kratko se osvrćemo na prethodno učinjeno. U svrhu bolje preglednosti uglavnom slijedimo ranije utvrđeni raspored i njegove točke.


Tu počinje naš pravi rad. Nastojali smo razotkriti istaknutiji duhovni nauk u sastavcima biskupa F. Careva. Išli smo od teksta do teksa slijedeći vrijeme njihova postanka.

* * *

Résumé

Onze textes de l’archevêque et de l’évêque F. Carev

À l’occasion du centenaire de la mort de F. Carev nous avons entpris préalablement d’étudier ses textes que nous avions a notre disposition. Maintenant nous résumons point par point ce que nous venons d’écrire dans notre langue maternelle qui est évidemment le croate.

A. - Tout d’abord on donne dans l’étude un aperçu très succinct du curriculum vitae de F. Carev parce qu’il se peut bien que cela n’est pas suffisamment connu de tout le monde. F. Carev est né le 15 avril 1826 dans un village qui n’est pas loin de Split. Il est devenu en 1866 le provincial de la province de S. Jérôme en Dalmatie dont il était le membre. F. Carev est consacré évêque le 27 avril 1879 et il a obtenu la charge de l’archevêché de Skopje. Mais en 1888 il devient l’évêque de la diocèse dalmate de Hvar. F. Carev est mort le 9 juillet 1901.
B. - Maintenant nous présentons les onze textes que nous examinons par la suite. Nous en signalons par exemple le but, la date de la parution, le lieu de la composition, l'imprimerie où ils étaient imprimés.

C. - Les onze textes que nous possédons de la plume de l'évêque F. Carev ne sont pas les seuls qu’il a écrits comme l'évêque de Hvar. On s’en rend compte très vite en lisant les textes qui existent. L'évêque y mentionne personnellement de temps à autre certains textes qu’il a écrits auparavant. Cela signifie sûrement que ces textes ont bel et bien existé. Il faudrait à tout prix les chercher et retrouver.

D. - À ce moment nous accédons à l’analyse de onze textes de F. Carev. On s’efforce de découvrir et mettre en évidence surtout la doctrine spirituelle de ces textes. Elle est en effet bonne, fraîche et substantielle. Dans notre travail nous avons essayé en particulier d’expliquer chez F. Carev ce qu’on appelle communément en théologie la mariologie. F. Carev se demandait par ailleurs par quels moyens la foi et la morale chrétienne peuvent rester durablement sans dommage et croître chez les croyants. Pour sa part il repond que c’est par l’audition assidue de la parole de Dieu, par la prière, par la pratique du sacrement de la confession et de l’eucharistie et par l’éducation familiale. Dans un texte d’une beauté rare F. Carev montre le rôle irremplaçable de la famille dans la société humaine toute entière. F. Carev est d’avis que tout le bien et tout le mal aussi dans la société dépend directement et inexorablement de l’éducation que chacun de nous reçoit dans sa propre famille.


Tout compte fait F. Carev s’avère un écrivain spirituel sérieux. C’est pourquoi il devrait immanquablement entrer dans l’histoire de la spiritualité chez les Croates. Ses textes sont si bien écrits qu’on pourrait les imprimer et publier sans difficulté quelconque encore aujourd’hui. Et on en tirerait sans aucun doute le plus grand profit spirituel.