

Mira MENAC-MIHALIĆ  
Filozofski fakultet, Zagreb

## NAGLASAK GLAGOLSKOG PRIDJEVA RADNOG U ČAKAVSKOM NARJEČJU<sup>1</sup>

U radu se analizira naglasak glagolskog pridjeva radnog u čakavskom narječju. On se povezuje s naglasnim tipovima nastalim na temelju odnosa infinitiva i prezenta. Utvrđuju se temeljni naglasci pridjeva radnog karakteristični za čakavsko narječe kao cjelinu. Promatra se pomak siline u ženskom rodu jednine.

I. Glagolski pridjev radni na čakavskom području može imati (promatramo li muški, ženski i srednji rod jednine i množine):

1. isti naglasak na istom mjestu u svim oblicima,
2. različit naglasak na istom mjestu,
3. isti naglasak na različitim mjestima,
4. različite naglaske na različitim mjestima.

1. Kao isti naglasak u svim oblicima mogu se pojaviti sva tri osnovna čakavska naglaska. Pridjevi s istim naglaskom na istom mjestu u svim oblicima tvore se od glagola raznih naglasnih tipova gledajući cijelo čakavsko narječe. Međutim može se reći da tu dominiraju glagoli tipa *zinuti*, *vîditi*, *glèdati* (npr. Milna: *mîsli mîslila mîslilo mîslili mîslile mîslila*). Takvi glagoli u svim govorima imaju isti naglasak na istom mjestu. U drugim naglasnim tipovima glagolski pridjevi mogu imati stalan naglasak na jednom mjestu u jednim govorima, a da u drugim govorima ti isti pridjevi imaju raznolikost (usp. 3).

2. Kad gledamo korelaciju različitih naglasaka na istom mjestu, vidimo da u suodnos dolaze sva tri osnovna naglaska.

<sup>1</sup> Zbog ograničenosti prostora ne navode se literatura, citirani punklovi, kratice, usp. članak Glagolski oblici u čakavskom narječju i u hrvatskom književnom jeziku", *Filologija* 17, Zagreb 1989., str. 81-109.

Pridjevi s različitim naglaskom na istom mjestu mogu se dijeliti na više grupe.

Ako se nađu u suodnosu  $\sim$  i  $\sim$ , onda je to obično posljedica duljenja. Naglasak se može duljiti u m. jd. tako da se onda taj oblik s  $\sim$  supostavlja ostalim oblicima s  $\sim$  (Dugi otok *trâ třla třlo*, Susak *čûl čûla čûlo*).

U drugim će se govorima u istom suodnosu naći  $\sim$  i  $\sim$  (Banj *sî sîla*, Senj *stâ stâla stâlo*, Vrgada *nadû nadûla nadûlo*).

Drugu grupu čine glagoli s istom pojavom duljenja koji ispred naglašenog sloga imaju dužinu:

$\sim\sim : \sim\sim$  (dio Hvara *dôržôl dôržäla dôržälo*, dio Raba *hrâñîl hrâñila hrâñilo...*)

$\sim\sim : \sim\sim$  (Novi *živél bléjâla bélelo se*, Senj *kípîl<sup>2</sup> kípîla kípîlo kípîli...*)

Naglasci  $\sim$  i  $\sim$  na istom mjestu koreliraju tako da je u m. jd. silazni, u ž. jd. uzlazni naglasak, a ostali se oblici priklanjuju jednoj ili drugoj mogućnosti

$\sim$  (u m. jd., s. jd., mn.) :  $\sim$  (ž. jd.) (Banj na Pašmanu *bî bîla bîlo*, Vrbanj na Hvaru *dô dôla dôli*)

$\sim$  (u m. jd.) :  $\sim$  (ž. jd., s. jd., mn.) (Grohote na Šolti *pî pîla pîlo*, Susak *bîl bîla bîlo*). (O tome više u odjeljku IV.)

3. Kad promatramo isti naglasak na raznim mjestima, uočavamo da se samo  $\sim$  može pojaviti na raznim mjestima u oblicima glagolskog pridjeva radnog. Takvi se oblici odnose na pomak siline u ž. jd.. m.jd. i ž. jd. razlikuju se, a ostali se oblici priklanjuju jednoj ili drugoj mogućnosti<sup>3</sup>.

Isti glagoli tvorit će pridjevi radni u nekim govorima po ovom tipu: brzi će naglasak u m. jd. tendirati prema početku, a u ž. jd. prema kraju riječi (Novi *pëkâl pekâla pekâli*), dok će u drugim govorima imati ujednačen naglasak i nalazit će se u 1. tipu (Senj *pëkâl pëkâla pëkâlo pëkâli*).

Naglasci su u m. jd. i ž. jd. obično udaljeni za jedan slog (*Cres têkel tekjà*, Novi *pomögäl pomoglä*), ali ima govora gdje naglasak u m. jd. ide krajnje ulijevo (na prefiks), a u ž. jd. krajnje udesno (na nastavak) pa su onda naglasci u ta dva oblika udaljeni za više od jednog sloga (Novi *ümrl umrlä ümrlo ümrlî*). Glagoli s naglaskom na prefiksu i na nastavku mogu imati i dužinu na srednjem slogu (Novi *döbil dobilä*, *zäpêl zapêlä*), što se može usporediti s tipom 4 (različit naglasak na različitom mjestu – južnije će se u ženskom rodu umjesto  $\sim\sim$  ostvariti  $\sim\sim$  (Vrbanj *ümär umôrla*)).

4. Kad u istom pridjevu postoji mogućnost variranja i naglaska i mesta, u suodnos dolaze sva tri osnovna naglaska, koji u raznim govorima mogu stajati u svim pozicijama u riječi.

Različit naglasak na raznim mjestima obično pokazuje pomak siline u ž. jd.. s. jd. i množinski oblici uglavnom su jednakim m. jd.

Ima rijedih primjera kada se s. jd. i množinski oblici slažu sa ženskim rodom: Novi *proböl probolä probolö*, Žminj *dä dälä dälî*.

<sup>2</sup> U Senju se dužina pokraćuje ispred  $\sim$ .

<sup>3</sup> Jedini je zapisani primjer da su m. jd., ž. jd. i množinski oblici izjednačeni, a razlikuju se od s. jd.: oblika: Senj *mögäl mögla* : *moglö mögli*.

Pridjevi koji tvore m. jd. sufiksom *-ja* mogu imati u oblicima pridjeva radnog tri naglasne mogućnosti: Petrčane *bīja bīlā<sup>4</sup> bīlo*.

## II. Naglasak glagola na zadnjem slogu osnove

Promatrajući naglasne tipove s naglašenim zadnjim sloganom osnove (u kojem nije *-a*), čakavske govore možemo podijeliti na

1. govore koji u m. jd. imaju a) *-i*, b) *-ø*,
2. govore koji u m. jd. imaju *-ja*.

1. Govori 1. grupe imaju različit naglasak u m. jd. prema drugim oblicima, i to: m. jd. *~ / ~*, ostali oblici *~ ~*.

Gacka d. *šīl šīla*, Milna na Braču *trī tīla*, Komiža *štīl štīli*

Banj na Pašmanu *sī sīla*, Senj *stāl stāla stālo*, Vrgada *nadū nadūla nadūlo*.

2. Govori 2. grupe imaju isti naglasak u svim oblicima, a to je *~ ~*.

Kambelovac *sēja sēla*, R. Selo *sīja sīla*, Trogir *jīja jīla jīli*.

(Ako je naglasak u zadnjem sloganu osnove na *-a*, govori druge grupe neće imati *-ja* nego *-ø* pa će im naglasak biti po pravilu 1.)

## III. O kvantiteti samoglasnika ispred završnog *-i* i *-ø* u glagolskom pridjevu radnom

U čakavskim je govorima samoglasnik ispred krajnjeg *-i* i *-ø*:

1. rijetko kratak,
2. dug.

1. Samoglasnik može biti kratak u nekim sjevernim govorima na otocima Cresu<sup>5</sup> (*raštegnūl raštegnūla*), Krku (Vrbnik *prišēl*), u unutrašnjosti (Ogulin *jīl jīla*, Oštarije *jīl jīla*).

2. Zadnji slogan osnove može biti dug:

2.1. u svim oblicima pridjeva radnog (onda je u svim govorima *~* u m. jd., tj. ispred *-i* ili *-ø*). I u onim govorima koji u položaju 2.2 imaju *~*, u tom će tipu biti *~* (Novi *prāl prālā*, Senj *pīl pīlā*).

2.2. samo u m. jd., u ostalim oblicima taj je isti slogan kratak.

Govori koji u svom sustavu imaju samo jedan dugi naglasak ostvaruju ga u tom slučaju u m. jd. (Božava na Dugom otoku *jīl jīla jīlo*, Rab *zakasnūl zakasnīla*).

Govori koji u svom sustavu imaju (bar) dva duga naglaska, mogu duljenje ostvariti na dva načina pa se po tome dijele na dvije grupe:

— govori s *~* (od sjeveroistočne Istre preko Novog i Senja do Pašmana i Vrgade, npr. Mune na Opatijskom krasu *čūv čūla*, Vrgada *nadū nadūla*),

— govori s *~* (zapadna Istra, priobalni i otočni pojasi od Veloga Iža prema jugu,

<sup>4</sup> Naglasak u ženskom rodu može biti i *bīla*.

<sup>5</sup> Na Cresu može biti i dug: *jēl jēla*.

u unutrašnjosti Brinje, Gacka dolina (Ćovići, Prozor), Otočac, Sinac, npr. Gacka dolina *klâl klâla*, srednjodalmatinski otoci *šî šila šilo*).

#### IV. O prijelazu naglasne siline prema kraju riječi u ž. jd. kod radnih pridjeva

1. Pridjevi s naglaskom na prefiks ili na nezadnjem slogu osnove u m. jd. imaju u ž. jd. pomaknut naglasak:

- 1.1. na kraj s prednaglasnom dužinom (Novi *döbil dobilä*, Dobrinj *trësô trëslä*),
- 1.2. na kraj bez dužine (Cres *tëkel tekla*, Novi *pomögäl pomoglä*, *ümrl umrlä* *ümrla ümrlji*).

1.3. na zadnji slog osnove (Ložišća na Braču *ümrla*, Milna na Braču *ıştri ištřla*, Medulin *dřža držala*, R. Selo *česja češjala*, Lukšić *uzeja uzela*, Kambelovac *dönija donila*, Hvar *pöče(l) pocela pöcelo*, Komiža na Visu *ümor umörla*, Kali na Ugljanu *dřža držala*, Lukšić *lěža ležala lěžalo*, Kambelovac *dřža držala*, dio Hvara *bžo(l) bžolo bžolo*, Trogir *küpova kupovala*, Brač *ümri/ümri umrla*).

2. Glagolski pridjevi s naglaskom na zadnjem slogu osnove mogu u ž. jd. imati:

2.1. promjenu naglaska na istom mjestu (promjena intonacije – silazno : uzlazno (Banj na Pašmanu *bî bila bîlo*, Vrbanj na Hvaru *dô döla döli*, Trogir *dâ dâla dâli*, Trogir *bîja bila bîlo*),

2.2. promjenu mesta naglaska

2.2.1. naglasak na kraju s prednaglasnom dužinom (Žminj *brâ brälä*, Dobrinj na Krku *pî pilä pîlo*, Senj *klêl klélä klélo kléli*, Lastovo *bî bilä bîlo*, Žminj *dâ dâlâ dâli*).

2.2.2. naglasak na kraju bez dužine (Novi *proböl probolä probolò*, *plël plelä*, *dovël dovelä*).

Naglasak u ž. jd. (u odnosu prema m. jd.) teži prema kraju. Pomicanjem siline naglaska prema kraju riječi može se ostvariti naglasak na idućem slogu, ili uzlazni naglasak – u ovisnosti o tome gdje će biti silina.

Pomak siline u ž. jd. ostvaruje se u onim govorima kod kojih nije prevladalo naglasno izjednačavanje oblika pridjeva radnog. Takvi su govori npr. Dobrinj, Lukšić, Novi, srednjodalmatinski otoci, Vrgada, Žminj... Međutim, ni ti govorovi ne čuvaju naglasne razlike uvijek, čuvaju ih u većini glagola, a u nekim ne.

S druge su strane oni govorovi kod kojih su se naglasne razlike u oblicima toga pridjeva svele na minimum. Takvi su npr. Dugi otok, Ogulin, Oštarije, Otočac, Veli Iž...

Osim u ž. jd. pomak siline može biti prisutan i u s. jd. i u oblicima množine. Druga je mogućnost da se ti oblici naglasno izjednače s m. jd.

Hoće li se oblici srednjeg roda jednine i množine prikloniti muškom ili ženskom rodu, teško je pretkazati. Ipak, izjednačenje je s muškim rodom češće.

Neki glagoli češće izjednačavaju srednji rod jednine i množinu s oblicima muškog roda jednine, drugi s oblicima ženskog roda pridjeva radnog. Pojedini govorovi pokazuju tendenciju jednom ili obama izjednačavanjima, pa će se tako pretežno s m. jd.

izjednačiti oblici u punktovima: Cres, Dobrinj (Krk), Dugi otok, Kambelovac, Lastovo, Lukšić, Pašman (Banj, Tkon), Petrčane, R. Selo, Senj, Tribunj, Trogir.

U Novom, na srednjodalmatinskim otocima i na Vrgadi potvrđene su obje mogućnosti (s tim da su se u Novom glagoli diferencirali tako da se, s jedne strane, s m. jd. izjednačavaju jedni oblici, a sa ž. jd. drugi. Na srednjodalmatinskim otocima jedni glagoli izjednačavaju oblike, kao i u Novom, po m. jd., a kod drugih dolazi do kolebanja, usporednih realizacija).

## THE STRESS IN THE PAST PARTICIPLE IN THE ČAKAVIAN DIALECT

### Summary

The author analyzes the stress in the past participle in the Čakavian dialect, and the relation between the stress in singular (masculine, feminine and neuter) and plural. There are many differences in imperative stress in various speeches in the Čakavian dialect, and the author finds relations between them. The material shows the main stresses, and those that developed from the main stresses, due to the stress rules in each speech.