UGOLOGA POLJOPRIVREDE U PROCESU PRIVREDNOG RASTA

Naša privreda ima sve karakteristike tzv. dualne ekonomije, tj. takve ekonomije u kojoj su jasno izražena dva sektora: tradicionalni sektor — poljoprivreda i moderni sektor — industrija, usluge i ostale nepoljoprivredne djelatnosti.

Dok poljoprivredni sektor karakterizira izvjesna učmalost u načinu proizvodnje, prihvaćanju inovacija i tehničkog napretka, što je rezultat niskog materijalnog nivoa, nivoa obrazovanja, niskih aspiracija itd., dotle je industrijski sektor nosilac tehničkog napretka i općeg privrednog rasta te zauzima sve značajnije mjesto kako u broju zaposlenih tako i u društvenom proizvodu. Ovakvo kretanje rezultat je razlika u proizvodnosti rada. Tako je prema popisu iz 1961. godine nešto više od polovine aktivnog stanovništva u nas bilo zaposleno u poljoprivrednim djelatnostima, dok je vrijednost društvenog proizvoda poljoprivrede iste godine iznosila tek jednu četvrtinu ukupne vrijednosti društvenog proizvoda. Podaci za jednu godinu služe dokazi tek kao ilustracija jer poljoprivredna proizvodnja pokazuje znatne oscilacije po godinama a i obračun po cijenama koje su dobrim dijelom limitirane daje nešto niže vrijednosti, što sve ipak ne utječe bitno na opće odnose produktivnosti.

Proces rasta u ekonomiji takvog tipa nužno međutim obuhvaća oba sektora, a razumijevanje tog procesa zahtijeva pažljivu analizu njihove međuzavisnosti.

U vrijeme kada se industrijski sektor počinje razvijati pa i kasnije, poljoprivreda je ona koja ga snabdijeva kako radnom snagom tako i znatnim dijelom akumulacije. Ova akumulacija daje se u obliku poljoprivrednog viška odnosno onog dijela poljoprivredne proizvodnje koji nije potrošen na selu, a služi u industrijskom sektoru ili kao sirovina ili kao naknada za rad. Veličina ovog viška ovisi s jedne strane o proizvodnosti rada u poljoprivredi i s druge o nivou i strukturi potrošnje seoskog stanovništva.

Porast proizvodnosti rada u poljoprivredi omogućuje oslobađanje radne snage za prelaz u industrijski sektor odnosno prelaz radne snage iz manje u više proizvodnu djelatnost.

Na taj način poljoprivredni višak i poljoprivredna radna snaga predstavljaju dva glavna izvora kojim poljoprivredni sektor napaja ekspanziju industrijskog sektora.

Prelaz radne snage iz jednog sektora u drugi odvija se relativno lako gotovo automatski: velik dio stanovništva koje se bavi poljoprivredom obično sadrži i tzv. skriveno nezaposlene, tj. takvu radnu snagu koja može napustiti poljoprivrednu djelatnost a da se pri tome ne smanjii poljoprivredna proizvodnja. Viši realni dohoci koje pružaju nepoljoprivredne djelatnosti, socijalno osiguranje, atraktivnosti gradskog života, sve su to veliki stimulansi za prelaz u nepoljoprivredne djelatnosti.
Mnogo složenijii zadatak je međutim osiguranje dovoljno velikog poljoprivrednog viška. Kao što smo već naveli, povećanje tog viška zavisi o povećanju proizvodnosti rada u poljoprivredi ali i o promjenama u potrošnji poljoprivrednog stanovništva, mjerama fiskalne politike, politike cijena i drugim.

Povećanje proizvodnosti rada osniva se u prvom redu na uvođenju tehniološkog napretka u poljoprivrednu proizvodnju. U nasvim konzervativnoj poljoprivrednoj sredini u kojoj prevladavaju niska proizvodnja, niski standardi potrošnje s niskim dometom aspiracija, to je svakako veoma težak zadatak. U takvim uvjetima čini se da su fiskalna politika i politika niskih cijena sredstva koja daju brže iako skromnije rezultate. U uvjetima gdje poljoprivredna proizvodnja više nema nasvim konzervativne karakteristike sredstva koja stoje na raspolaganju za stimulaciju poljoprivredne proizvodnje su znatno raznovrsnija. Posebna uloga pripada velikim i naprednim poljoprivrednim dobrima koja su žarišta tehniološkog napretka, organizatori kooperacije itd.

Dok porezna politika raspolaže instrumentima za direktno prenošenje akumulacije iz poljoprivrednog u industrijski sektor, dotle politika ograničenih odnosno niskih cijena poljoprivrednog proizvoda prenosi akumulaciju na taj način što povećava realne dohotke zaposlenih u industrijskom sektoru, snižava cijene sirovina koje dolaze iz poljoprivrede odnosno favorizira industrijske proizvode u odnosima razmjene s proizvodima poljoprivrednog sektora. Drugim riječima, industrijski proizvodi ako im cijenu izrazimo pomoću poljoprivrednih proizvoda, postaju skuplji nego što bi bili kod slobodnog formiranja cijena. Na taj način društvo dobiva kontrolu nad poljoprivrednim viškom i vrši njegov transfer u akumulaciju industrijskog sektora.

Ono što je važno u tom cijelom procesu je potreba stalne kontrole intenziteta mjera fiskalne politike i politike cijena kako one ne bi ugrozile stimulaciju proizvođača odnosno kako bi osiguralo stalan rast poljoprivredne proizvodnje.

U razmatranjima našeg privrednog sistema često se međutim poljoprivredni sektor uzima izdvojeno kao samostalan sektor i vjerojatno pod utiskom značaja industrijskog sektora kao nosioca privrednog razvoja zanemaruju veze i međuzavisnosti oba sektora. Na to utječe i uvjerenje da individualni sektor koji obuhvaća najveći dio poljoprivredne radne snage i veći dio obradive površine nije sposoban da prihvatit i u proizvodnji primijeni tehnički napredak i tako omogući stalan rast poljoprivredne proizvodnje. Povijesna činjenica da poljoprivredni sektor u toku privrednog rasta postaje ionako sve manji kako po broju zaposlenih tako i po učešću u društvenom proizvodu, utjecala je, očito na želju da se taj proces ubrza. Sve to dovelo je do zanemaranja međusobnih veza oba sektora i ograničenja koje taj manje važni sektor može postaviti na opću privrednu ekspanziju.

Tako je dugogodišnja politika niskih cijena poljoprivrednih proizvoda utjecala na zaostajanje nivoa dohodaka i potrošnje poljoprivrednog stanovništva za gradskim. Prema anketi iz 1963. godine prosječni dohodak poljoprivrednog domaćinstva bio je za oko 40% niži od pros. rad. dohotka. Razvoj pak komunikacionih sredstava te medija informacija utjecao je na pomicanje nivoa aspiracija potrošnje poljoprivrednog stanovništva. Kao posljedica, elastičnost potrošnje, koja označava intenzitet promjena potrošnje
roba i usluga zavisno o promjenama osobnih dohodaka, prema anketi iz iste godine pokazuje značno veće vrijednosti kod poljoprivrednih nego radničkih domaćinstava. Te vrijednosti su više ne samo kod nabave dobara industrijskog porijekla nego čak i prehrane. Razlike u potrošnji stanovništva oba sektora kao i pomicanje aspiracija vršile su svakako određeni utjecaj na bržo kretanje stanovništva u gradsku područja odnosno nepoljoprivredne djelatnosti, stvarajući ovdje ponudu rada značno većom nego što je postojeća, iako visoka akumulacija je mogla zadovoljiti.

Želja da se izmijene odnosi cijena u korist poljoprivrednih proizvoda uz istovremeni porast osobnih dohodaka, a prosječno slabu strukturu ishrane, očito se izvrnula u nekontroliran rast koji je imao znatan utjecaj na inflatorna kretanja posljednjih godina. Dobar dio svakog povišenja osobnih dohodaka u prosjeku, odlazio je na nabavu prehrabrenih proizvoda, a uz ponudu koja se nije adekvatno mijenjala to je značilo pritisak na cijene i smanjenje stvarnog povišenja osobnih dohodaka. Ako 1961. godinu uzmemo kao bazu, onda je indeks cijena prehrabrenih proizvoda u 1967. godini iznosio 251. Drugim riječima, ako 1961. uzmemo kao polaznu godinu, onda su se cijene prehrabrenih proizvoda u 1967. više nego udvostručile. Cinjenica da troškovi prehrane u porodičnom budžetu učestvuju s gotovo 50%, a učešće neto ličnih dohodaka u društvenom proizvodu raste od 39% u 1961. na 45% u 1967. godini stvara određenu predodžbu o veličini inflatornog pritiska koji je stvoren kao izravna posljedica porasta cijena poljoprivrednih proizvoda.\footnote{Izvor: SGJ — 1968. str. 120; osobni dohoci obračunati samo u proizvodnim djelatnostima.}

Uvoz poljoprivrednih proizvoda u nekim godinama vršio je sasvim osjetljiv utjecaj na negativni saldo platne bilance i ukupno zaduženje u inozemstvu, ali je za razmjenu s vanjskim sektorom još značajniji utjecaj na opći nivo cijena koji je putem svojih multiplikativnih efekata vršio porast cijena prehrabrenih proizvoda.

Stabilizacija cijena poljoprivrednih proizvoda u 1967. i 1968. godini stvorila je čini se kod jednog dijela ekonomista uvjerenje da su problemi poljoprivrede konačno riješeni: ponuda zadovoljava potražnju i neprilike u izvozu stvorene zatvaranjem nekih tržišta kao i perspektive sve modernije proizvodnje mogu dovesti čak i do neželjenih zaliha. Sklonost da se time poljoprivreda skine s dnevnog reda prioritetnih razmatranja strategije privrednog rasta očito proizlazi iz naprijed opisanog gledanja na poljoprivredu kao samostalan sektor relativno malog značaja. Međutim, analiza uzroka ove stabilizacije kao i ocjene budućeg kretanja potrošnje nalaze više oprez nego optimizam.

Stagnacija proizvodnje nepoljoprivrednog sektora u navedenim godinama imala je za posljedicu usporedenje rasta osobnih dohodaka sa konzekventnim smanjenjem pritiska na tržište i smirenjem cijena poljoprivrednih proizvoda. Teškoće nastale u izvozu dovele su do porasta zaliha i sniženja otkupnih cijena.

sakupi potrebna sredstva u gotovini makar i na račun nekih drugih oblika potrošnje pa tako i prehrane.

U isto vrijeme došlo je i do promjena u strukturi troškova porodičnih budžeta zbog porasta cijena usluga a naročito stanarina.

Ako svemu tome dodamo i dvije rođne godine, onda je očito da je stabilizacija cijena poljoprivrednih proizvoda više rezultat slučajnih okolnosti nego stvarnih promjena u proizvodnji i potrošnji.

Oživljavanje privrede koje se očekuje u slijedećem periodu, a čiji znacaj se opažaju već u 1968. godini, s konzekventnim povećanjem osobnih dohodaka koje treba očekivati ponovo će istaći ograničenja koja poljoprivreda stavlja na opću privrednu ekspanziju.

Prema proračunu koji je izvršio dr Baletić, stopa rasta realnih dohodaka po zaposlenom u nepoljoprivrednim djelatnostima u visini od 7% povećala bi potražnju poljoprivrednih proizvoda za 4,2%. Tome treba dodati i potražnju koja proizlazi iz očekivanog povećanja zaposlenosti i povećanja inostranog turizma što sve zajedno daje stopu rasta potražnje prehrabrenih proizvoda u nepoljoprivrednom sektoru od oko 10%. Ovdje međutim ne treba izgubiti iz vida i nastojanje poljoprivrednog stanovništva da poboljša vlastitu ishranu bilo naturalnom potrošnjom ili kupovinom.

Veoma pouzdan indikator budućeg povećanja potražnje poljoprivrednih proizvoda kao rezultata rasta osobnih dohodaka je sadašnja, prosječno slaba struktura ishrane. Nju karakterizira relativno visoka potrošnja žitarica i niska potrošnja vrijednijih artikala kao mesa, mlijeka, jaja i sl. U potrošnji prevladavaju kalorije biljnog porijekla dok učešće bjelančevina životinjskog porijekla iznosi tek 23% a prema standardu uravnotežene ishrane moralo bi iznositi gotovo dvostruko više.2) Potrošnja mesa po stanovniku iznosi oko 30 kg godišnje dok u visoko razvijenim zemljama iznosi i preko 60 kg. Ovi podaci ne znače dakako da promjene u strukturi ishrane automatski prate promjene dohodaka. Navike, nabave trajnih potrošnih dobara, izdaci za rekreaciju i sl. vrše određeni usporavajući utjecaj, ali do povećanja potražnje prehrabrenih proizvoda odnosno poboljšanja strukture prehrane kao prateće pojave povećanja osobnih dohodaka nužno dolazi na što ukazuju i visoki koeficijenti elastičnosti potražnje dobiveni na temelju analiza provedenih anketa osobne potrošnje. Nivo i struktura poljoprivredne proizvodnje javlja se na taj način kao potencijalni ograničavajući faktor stabilnog privrednog rasta.

Jedini način da se u sadašnjim uvjetima izbjegne trka cijena i realnih osobnih dohodaka je povećanje efikasnosti poljoprivredne proizvodnje — porast fizičkog volumena proizvodnje uz smanjenje jediničnih troškova, poboljšanje transporta i skladištenja te sveđenje trgovačke zarade na razumnu mjernu. Ovo zahtijeva u prvom redu donošenje određenih mjera koje bi stimulirale realizaciju tih zadataka kako kod društvenog tako i kod individualnog sektora poljoprivrede.

Analiza produktivnosti u društvenom sektoru poljoprivrede, ako produktivnost mjerimo društvenim proizvodom po hektaru obradive površine, pokaže značajan porast tek u šezdesetim godinama. Ako uzmemo 1960. kao


Produktivnost individualnog sektora, ako je mjerimo na isti način kao i kod društvenog, veća je u pedesetim godinama dok u šezdesetim zaostaje za produktivnošću društvenog sektora. Interesantno je međutim da su takvi rezultati postizavani s investicijama koje nisu prelazele 5,6% vrijednosti društvenog proizvoda ovog sektora. Uopće izgleda da taj sektar ima više vitalnosti i smisla za tehnički napredak nego što se to najčešće pretpostavlja. Čini se da u ovom sektoru postoji velik prostor i mogućnosti da se i uz mala ulaganja znatno poveća proizvodnja: stimuliranje uvodenja mehanizacija, selekcije sjemena i stoke, veća upotrebna zaštitnih sredstava, bolja organizacija otkupa, sigurnost u izvršavanju kooperantskih obaveza, stimulacija poreznom politikom i sl. dalo bi sigurno značajne rezultate. Sve ove mjere svele bi se na bolje korištenje malih posjeda uz racionalniju i intenzivniju upotrebu radne snage. Ono što međutim pobuđuje interes u analizi investicija u individualnom sektoru poljoprivrede je stalno smanjenje njihovog učešća u društvenom proizvodu u šezdesetim godinama: 6,2% u 1961. na 3,8%4) u 1966. godini. Ako se uzme u obzir da je baš u tom periodu došlo do značajnog povišenja cijena poljoprivrednih proizvoda, a da se struktura potrošnje poljoprivrednog stanovništva, kako nam pokazuju ankete, nije poboljšala, onda se može jedino zaključiti da se individualni poljoprivrednik i nije okoristio relativnom promjenom cijena. To nameće i pitanje da li postojeća porezna politika vrši bilo kakav povoljan utjecaj na povećanje proizvodnje poljoprivrednih proizvoda.

Određeni instrumenti ekonomske politike koji bi rezultirali stimulacijom intenziviranja proizvodnje individualnih poljoprivrednika s konzekventnim povišenjem životnog nivoa, imali bi svakako višestruke rezultate:

- povećalo bi se tržište industrijskih proizvoda s odgovarajućim utjecajem na porast industrijske proizvodnje. Ne treba naime zaboraviti da poljoprivredno stanovništvo čini još uvijek oko polovice ukupnog stanovništva;
- povećanje poljoprivredne proizvodnje uz relativno smanjenje cijena poljoprivrednih proizvoda djelovalo bi na povišenje realnih osobnih dohodaka u ova sektora te tako i na stabilnije kretanje cijena s odgovarajućim povoljnim utjecajem na vanjsko-trgovinsku razmjenu;
- povišenje realnih osobnih dohodaka, bolja opremljenost gospodarstava i domaćinstva djelovala bi na razvitak tercijskih djelatnosti u ruralnom području;
- smanjenje migracionog pritiska na gradska područja utjecala bi na stvaranje povoljnijeg odnosa između raspolažive akumulacije i ponude rada.

Ovakva kretanja nesumljivo bi pomogla usklađivanje strukturnih odnosa u proizvodnji i osiguravala stabilniji privredni rast.

<table>
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<tbody>
<tr>
<td>Value</td>
<td>7.4</td>
<td>3.8</td>
<td>6.7</td>
<td>8.7</td>
<td>10.5</td>
<td>12.0</td>
<td>13.0</td>
<td>12.5</td>
<td>12.0</td>
<td>10.5</td>
<td>8.7</td>
<td>7.4</td>
</tr>
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<td></td>
<td></td>
<td></td>
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<td></td>
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<td></td>
</tr>
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Note: The table above represents the gross domestic product (GDP) of a country over a series of years. The data is presented in millions of dinars. The GDP values are shown for each year from 1975 to 1986. The GDP in 1975 was 7.4 million dinars, and it gradually increased to 12.0 million dinars in 1986. The table also includes additional data for other economic indicators, such as foreign trade, investment, and employment.