

Mirta  
Pavić

# Moderna pitanja o čuvanju modernog: konzerviranje jučerašnje i sutrašnje baštine

Međunarodna konferencija

*Naš modernizam: prisvajanje osjetljive baštine 20. stoljeća /  
Our Modern: Re-appropriating Vulnerable 20<sup>th</sup> Century Heritage,*  
Interuniverzitetski centar, Dubrovnik, 21. - 23. svibnja 2013.



Posljednjih nekoliko desetljeća stručne rasprave na temu konzervacije i restauracije moderne i suvremene umjetnosti sve očitije egzistiraju ravnopravno onima koje se bave konzervacijom i restauracijom tradicionalne umjetnosti. Moderna i suvremena umjetnost prožima sve veći prostor oko nas, kako onaj simbolički, na razini našeg zapažanja i svijesti o njezinoj prisutnosti, tako i onaj stvarni, fizički, u smislu količine moderne, pa i suvremene umjetničke baštine. Sama ta činjenica prisiljava nas da brinemo o njihovom očuvanju i razvijamo filozofski i

metodološki pristup baštini novijeg datuma, bilo da se radi o slici, skulpturi, instalaciji, fotografiji, ambijentu, medijskoj umjetnosti ili graditeljskom nasljeđu. Kako je za većinu suvremenih umjetničkih medija karakteristična nestabilnost, krhkost, prepostavljanje ideje i namjere solidnosti tehnike i tehnologije, svaki ozbiljan konzervatorski i restauratorski rad na njima nemoguće je bez praćenja recentnih zbivanja i istraživanja u struci. To se odnosi na upućenost u razvoj novih tehnologija i primjenu novih materijala, ali jednako tako i na kontinuirano propitivanje

etičkih principa. Jer, novi mediji donose novu etiku. Upravo zbog svega navedenog internacionalna konferencija pod nazivom *Our Modern: Re-appropriating Vulnerable 20<sup>th</sup> Century Heritage* (Naš modernizam: prisvajanje osjetljive baštine 20. stoljeća), održana u Interuniverzitetском centru (IUC) u Dubrovniku, okupila je golem broj stručnjaka koji su željeli govoriti o svojim projektima i dilemama, razmijeniti iskustva i prodiskutirati stručna pitanja s kolegama. U nastojanju da se dotakne i obradi što veći broj aktualnih

problema, područja i teme predavanja bili su široki i raznoliki, pa je tako konferencija podijeljena u tri sesije; Graditeljsko nasljeđe i arhitektura, Likovna umjetnost te Fotografika i audiovizualna baština. Predavači iz 22 zemlje svijeta govorili su, od 21. do 23. svibnja, o specifičnim problemima, prijedlozima mogućih rješenja i konkretnim rješenjima pokazanim na primjerima iz njihove prakse stecene tijekom rada na konzervaciji i strategijama očuvanja baštine 20. stoljeća.

- Sa skupa  
*Our Modern:  
 Re-appropriating  
 Vulnerable  
 20<sup>th</sup> Century  
 Heritage, IUC,  
 Dubrovnik*





↑ Sa skupa Our Modern: Re-appropriating Vulnerable 20<sup>th</sup> Century Heritage, IUC, Dubrovnik

Prvog dana predstavljena je prva cjelina izlaganja posvećena arhitekturi. Ono što je zajedničko svim tematskim grupama jest bavljenje očuvanjem materijala koji su uglavnom mišljeni kao "kratkoročni". Etički pristup modernizmu u arhitekturi ne razlikuje se od etičkog pristupa modernoj ili suvremenoj skulpturi ili fotografiji. Iako je ova tema osjetljiva i višeslojna, generalno je argumentiran stručni stav koji daje "prednost očuvanju i restauriranju izvorne zamisli u odnosu na autentični materijal". Senzibilnost i kritičnost pri svakoj individualnoj intervenciji razvija se analizirajući suptilne razlike između intervencije na objektima koji potiču iz ranijih stoljeća i onih iz 20. stoljeća. Slabo održavanje građevina nastalih nakon Drugog svjetskog rata i izazovi njihova održavanja i konzervacije prisutni su svagdje podjednako; da to nije slaba točka samo naših prostora, doznali smo iz izlaganja europskih arhitekata. Ostavština lokalnog modernizma, bez obzira na geografski smještaj, ima nematerijalne elemente u urbanom životu. Kao i suvremeni artefakti,

i modernistička arhitektura sadrži, osim materijalnog, i onaj neopipljivi, simbolički aspekt koji treba čuvati s osobitom pažnjom. Pojavilo se i pitanje je li za konzerviranje moderne arhitekture potrebno posebno obrazovanje i trening na sveučilištima, te koji je omjer potrebne teorije i prakse. Ovo se pitanje podudara s polaganim prepoznavanjem potrebe za uvođenjem kolegija o konzervaciji i restauraciji djela moderne i suvremene umjetnosti u programe restauratorskog smjera na hrvatskim sveučilištima.

Drugoga dana, tematska sesija posvećena konzervaciji i restauraciji djela likovne umjetnosti koja u suvremenom smislu obuhvaća najrazličitije forme i medije umjetničkog izražavanja, potvrdila je sve veću potrebu za suradnjom humanizma i prirodnih znanosti, izrazitu interdisciplinarnost i isprepletenu struktu povezanih s umjetnošću. Istraživanje novih ideja povezalo je konzervatore-restauratore, kustose i umjetnike zajedničkim projektima više nego ikada prije. Murali, ulična umjetnost, graffiti i mnogi poslijeratni objekti prepoznati su kao kulturno dobro i

već se aktivno radi na njihovom obnavljanju i konzerviranju. Multimedija umjetnost, plastični materijali u umjetnosti i dizajnu pomiču promišljanja o tretiranju i zaštiti još i dalje, uvodeći nova pitanja i nove standarde obrade, dokumentiranja i restauriranja. Suvremena je konzervacija polje koje ravnopravno ujedinjuje teoriju i praksu. Primjeri iz muzejske prakse, kao i oni iz visokoškolskih učionica, pokazali su da je umrežavanje i uspostavljanje novih suradnji najbolji put za ubrzavanje procesa razvoja i unapređivanja struke.

Fotografija, tema predavanja trećeg konferencijskog dana, medij je koji na hrvatskom području konzervira i restaurira vrlo mali broj stručnjaka. Fotografske građe ima mnogo u različitim zbirkama, muzejima, arhivima i privatnim kolekcijama, ali profiliranih stručnjaka te konzervatorske vokacije nedostaje. Stoga je ova tema, koja je obuhvaćala i čuvanje videa, multimedije i svih vrsta pokretne slike i zvuka, iznimno važna kako bi dobili barem osnovne smjernice kako tretirati tu bogatu građu.

Među predavačima bilo je onih čija su imena već poznata u stručnim krugovima i od njih se očekivalo i čulo mnogo važnih podataka, ali i oni koji tek počinju svoja stručna traganja pokazali su da imaju o čemu govoriti. Kako su tematske cjeline bile podijeljene u podteme, na kraju svake grupe predavanja vodila se diskusija s predavačima koja je redovno bila živa i s mnogo postavljenih pitanja i komentara. Međusobna druženja u pauzama i nastavak diskusije uz kavu uvijek su ugodan i koristan dio stručnih skupova ljudi koji dijele zanimanje za ista stručna područja. Osim što je povezala ljude koji se bave zaštitom arhitekture, umjetnosti i fotografije, konferencija je uspjela odgovoriti na neka važna pitanja, ali i otvoriti nova. Trebamo li zajedničke kriterije? Trebamo li vremensku distancu s koje bismo mogli bolje

sagledati ono što je predloženo i učinjeno? Trebamo li usklađivanje i planiranje institucija? Vjerujem da je odgovor na sva ova pitanja potvrđan.

Otkako umjetnost više nije centralizirana u smislu da najnovijim informacijama i podacima o recentnim zbivanjima u strukama vezanim s umjetnošću raspolažu samo privilegirani centri umjetnosti iz kojih se sve pokreće, već su informacije globalno dostupne, još uvjek je neobično važno izravno komunicirati s kolegama. Iako je još mnogo nedoumica, strategije zaštite modernih medija razvijaju se brzo i sigurno. Kako je to područje ipak još uvjek relativno mlado, prisutna je opravdana potreba za propitivanjem načina i pronalaženjem mogućnosti kako zaštiti i sačuvati za budućnost te nestandardne materijale i eksperimentalne tehnike.

IUC je svojim dosadašnjim radom, okupljanjem svjetskih sveučilišta i organiziranjem stručnih skupova na kojima se komuniciraju intelektualna i znanstvena postignuća, pokazao da kontinuirano njeguje svoju misiju. Dubrovnik je kulturno i turistički svakako idealan domaćin za konferenciju ove tematike, iako doduše sa stanovitim rizikom da će sudionici bogatom konferencijskom programu pretpostaviti razgledavanje kulturnih znamenitosti. No čak i u takvom slučaju, svi uključeni neće ostati zakinuti, upravo obrnuto, zahvaljujući organizacijskom odboru u sastavu Sandra Uskoković (Sveučilište u Dubrovniku), Ana Šverko (Institut za povijest umjetnosti - Centar Cvito Fisković u Splitu), Sagita Mirjam Sunara (Umjetnička akademija, Sveučilište u Splitu), Hrvoje Gržina (Hrvatski državni arhiv u Zagrebu), prof. Joerg Haspel (Technische Universität Berlin) i prof. Natalia Dushkina (Marchl - Moskovski zavod za arhitekturu pri Državnoj Akademiji), koji je odradio zahtjevan i golem posao s iznimnim rezultatom. x