

Marijan
Bradanović

Spomenik pod povećalom

KRASANKA MAJER JURIŠIĆ, EDITA ŠURINA,

Velika Onofrijeva fontana u Dubrovniku. Povijesnoumjetnička i konzervatorska studija, Mala biblioteka Godišnjaka zaštite spomenika kulture, svežak 16, Zagreb: Ministarstvo kulture - Uprava za zaštitu kulturne baštine, 2016., 83 str.
ISBN 9789533120348

Velika Onofrijeva fontana u Dubrovniku – povijesnoumjetnička i konzervatorska studija novi je naslov Male biblioteke Godišnjaka zaštite spomenika

kulture. Autorice, Krasanka Majer Jurišić i Edita Šurina, svoje su konzervatorsko istraživanje glasovite dubrovačke fontane pretočile u knjigu primjerenu formatu ove serije. Knjiga je podijeljena u tri glavna dijela. U prvom, naslovjenom *Velika fontana u Dubrovniku kroz stoljeća* kroz pet se poglavlja kronološki pregledno prati povijest Velike fontane, ponajprije u kontekstu izgradnje cjelokupna vodovodnog sustava Dubrovnika prve polovine 15. stoljeća, zatim s naglaskom na popravku nakon velikog potresa 1667. godine, ali i drugim preinakama koje su se na njoj zbivale tijekom ranoga novog vijeka, nadalje od razdoblja francuske i rane austrijske uprave, preko ranih valorizacijskih i konzervatorskih npora prema procesu uklanjanja okolnih zidova, tj. „radnjama za osamljenje“ na prijelazu 19. u 20. stoljeće, i na koncu pregledom radova koju su se odvijali u drugoj polovini 20. stoljeća, zaključno s obnovom nakon stradanja u Domovinskom ratu. Već je ovim poglavljima spomenik temeljito povijesnoumjetnički opisan kombiniranjem pisanih vijesti, grafičkih izvora i zatečena stanja. Vješto je i nemametljivo naglašena njegova



iznimnost, posredno i iznimnost grada u kojem je ponikao, a racionalno su, započevši od samog majstora Onofrija di Giordana della Cave, valorizirani najvažniji akteri njegova postanka i opstanka. Ovdje suočene s obiljem događaja tijekom burnih stoljeća trajanja velike fontane i poslovično opsežnom dubrovačkom arhivskom građom, autorice su se dobro snašle



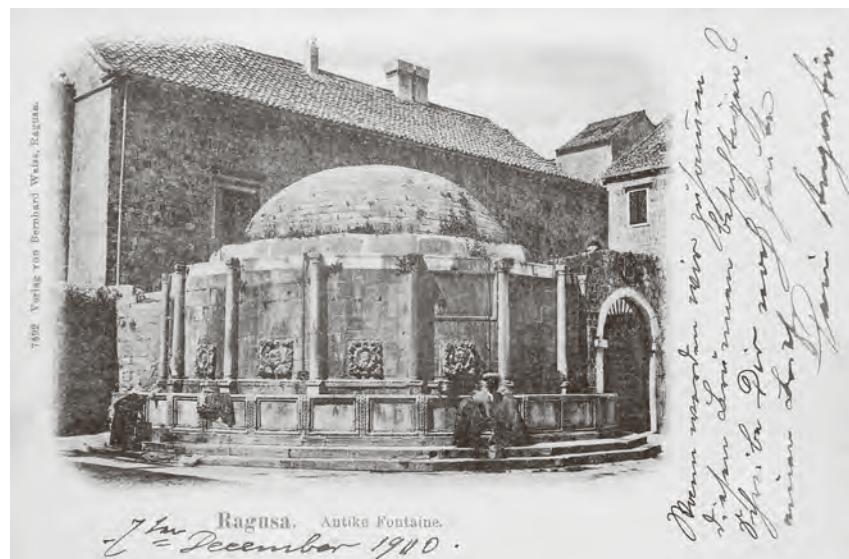
sažimajući ih u tečnu priču razumljivu i slabije upućenim čitateljima.

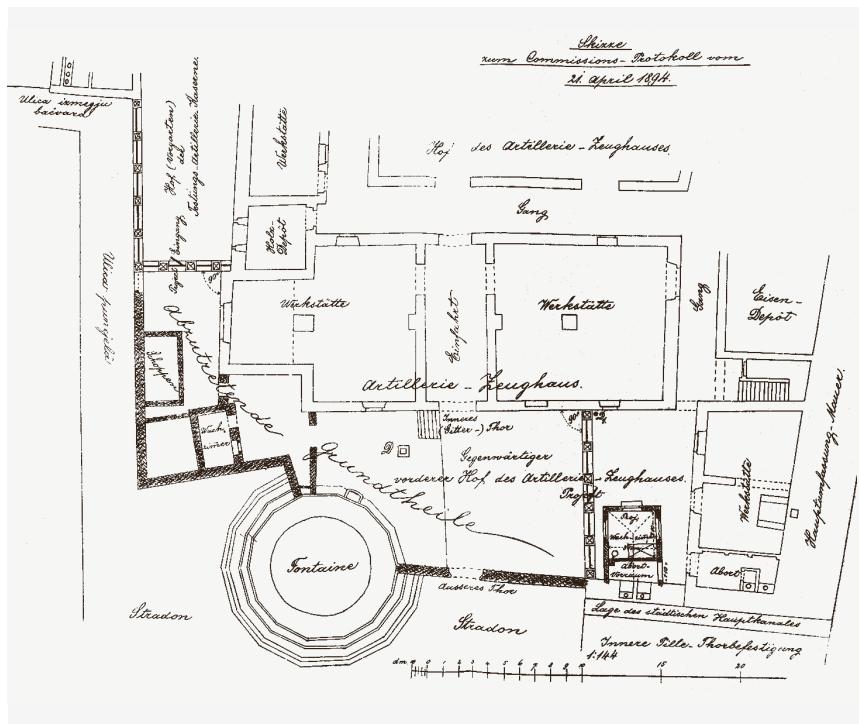
U drugom su dijelu potanko izloženi rezultati konzervatorskih istraživanja dijelova fontane od pristupne zone, baza i ograda bazena, preko spremnika za vodu, kapitela stupova i reljefnih ukrasa do kupole, a zatim su završno, podjednako pregledno i razumljivo izložene smjernice za konzervatorski zahvat. U širem je

kontekstu kulturne povijesti značajno zaključno poglavje Dubrovačka velika fontana: ideja, izvedba i trajanje, koje podjednako lakonskim, sažetim stilom donosi završnu povjesnoumjetničku valorizaciju tog značajnog spomenika. Savjesno su uključene spoznaje dosadašnjih istraživača, ne samo suvremenih već i onih davnih, pa i kontroverznih, uz isticanje njihovih zasluga. Osnovni tekst popraćen

↑
Kamena
ploča s
uklesanim
latinskim
natpisom
iz 1446.
FOTO HRZ

→
Razglednica,
početak
20. stoljeća,
Dubrovački
muzeji





Nacrt uz
Commissions
– Protokoll,
21. IV 1894.,
Zbirka
građevinskih
nacrta,
Državni arhiv
Dubrovnik

je izdašnim znanstvenim aparatom; k tomu, bogato je i pregledno ilustriran povjesnom grafikom, fotografijama i arhitektonskom dokumentacijom. Priloženi su prijepisi i prijevodi arhivskih dokumenata iz pera Ane Marinković, Sanje Lazarin i Edite Šurine. Važno je istaknuti i da su rukopis recenzirali najugledniji stručnjaci za dubrovačku arhitektonsku baštinu kasnoga srednjeg i ranoga novog vijeka, profesorica Nada Grujić i akademik Igor Fisković. Valja spomenuti Gordana Jerabek, izvršnu urednicu Godišnjaka zaštite spomenika kulture Hrvatske i njegove Male biblioteke, i čestitati joj na kontinuitetu ovih izdanja pod okriljem Uprave za zaštitu kulturne baštine. Štoviše, kao i ostale publikacije iz serije, i ova je knjiga objavljena i u elektroničkoj inačici slobodnoj za preuzimanje na internetskim stranicama Ministarstva kulture, čime joj je omogućena čitanost i citiranost, a što bi također trebao biti poticaj konzervatorima i drugim istraživačima kulturne baštine

na objavljivanje istraživanja u Maloj biblioteci Godišnjaka. Na koncu, netko bi možda mogao postaviti pitanje treba li konzervatorske elaborate, ma kako kvalitetni bili, pretvarati u knjige. Ovim prikazom nastojali smo naglasiti da je knjiga Krasanke Majer Jurišić i Edite Šurine posve jasno opravdala svoj nastanak, značajno se udaljivši ne toliko od same strukture koliko od uobičajena stila konzervatorskog elaborata, istovremeno i posve ispravno ne skrivajući svoju utemeljenost u provedenome konzervatorskom istraživanju. Načelno se zalažemo za podupiranje ovog običaja, kad god autori žele napraviti takav dodatan napor, i to ne samo zbog sve izrazitijeg interesa javnosti za pitanja zaštite kulturne baštine. Objelodanjivanje i stručno tumačenje planiranih zahvata, javna obrana i popularizacija struke obvezne su konzervatorskog djelovanja. Stručnost, predanost i otvorenost jamci su povratka ugleda konzervatorske službe. x