

PROVJERA DJELOTVORNOSTI FUNGICIDA U SUZBIJANJU BOLESTI RAŽI

Ivana ČIZMIĆ^a, Željko TOMIĆ^b,
Ana KRAMER^c, Milutin KATIĆ^d

Izvorni znanstveni rad
Primljen 03-04-1992

IZVOD

U našoj poljoprivrednoj proizvodnji raž je u odnosu na ostale žitarice manje značajna kultura i ima relativno malo spoznaja o bolestima raži i njihovom suzbijanju primjenom folijarnih fungicida. Svrha rada je bila utvrđivanje djelotvornosti fungicida u suzbijanju bolesti raži. U uvjetima naših pokusa došli smo do saznanja da su postignuti bolji rezultati uz dva tretiranja u odnosu na jedno tretiranje. Također je vidljivo da uz poznate i u praksi raširene preparate dolaze novi fungicidi koji su jednako djelotvorni ili čak djelotvorniji od njih.

EXAMINATION OF FUNGICIDES EFFICACY IN THE CONTROL OF RYE DISEASES

J. ČIZMIĆ, Ž. TOMIĆ, A. KREMER, M. KATIĆ

Original scientific paper
Received 03. 04. 1992.

ABSTRACT

In comparison with other cereals in our agricultural production a rye is the culture of a little meaning. Because of that, there are relatively few knowledge about rye diseases and their control using a foliar fungicides. Purpose of this work was to evaluate efficacy of the fungicides in the control of rye diseases. In the conditions of our trials better results were made with two treatments, using a foliar fungicides, in comparison with one treatment. Also we can see that with well known and, in practice, widespread fungicides now we can use a new with equal efficacy or even higher.

UVOD

Iako je u našoj poljoprivrednoj proizvodnji daleko manje važna raž od pšenice, ipak uzgoj te kulture ima i prednosti. Naime, raž se može sijati i na lošijim površinama na kojima ne uspijeva pšenica, a osim toga povećana je potražnja raži u pekarskoj industriji. Svrha rada je bila utvrđivanje djelotvornosti fungicida u suzbijanju bolesti raži budući da je za kvalitetu i količinu uroda veoma važno da tijekom vegetacije usjev bude nezaražen. Pokusima su obuhvaćeni stari, dobro poznati i u praksi rašireni fungicidi, zatim noviji kao i neki fungicidi koji su u postupku testiranja za dobivanje uporabne dozvole ili su još u fazi biološkog istraživanja.

RH 41000 Zagreb, Zaštita bilja d.o.o. — Plant protection Lt.

a) dr. polj. nauka — Doc. agr. sci.

b) dipl. ing. polj. — ing. agr.

c) dipl. ing. polj. — ing. agr.

d) dipl. ing. polj. — ing. agr. Orahovica

PREGLED LITERATURE

O bolestima raži kao manje značajnoj kulturi u odnosu na ostale žitariće, ne postoji mnogo objavljenih radova u literaturi. Kao i kod ostalih poljoprivrednih kultura, tako se i sjemenom raži prenose mnoge bolesti koje mogu:

1. uvjetovati slab start u proizvodnji,
2. direktno umanjiti urod,
3. smanjiti kvalitetu proizvoda u polju i skladištu, te
4. povećati parazitni potencijal mikoza u tlu, koje je već i tako suviše zaraženo u našim uvjetima uskog plodoreda (Čizmić, 1990).

O mogućnosti prijenosa uzročnika bolesti sjemenom raži postoje različiti podaci. Tako po Plati (Kišpatić 1986.) sjemenom raži prenosi se 17 mikoza, 1 bakterioza i 1 nematoda, dok Noble and Richardson (1968) uz gore spomenute, navode i 1 mikozu više. Prema Neergaardu (1977), vodećem svjetskom stručnjaku na području patologije sjemena, zaraženim sjemenom raži može se prenijeti 15 mikoza i 1 nematoda.

Josifović (1964.) opisuje slijedeće uzročnike bolesti raži:

1. *Claviceps purpurea* (Fh.) Tul.
2. *Erysiphe graminis* D.C.
3. *Helminthosporium sativum* Pam. Kinget Bak.
4. *Puccinia coronifera* Kleb.
5. *Puccinia dispersa* Erikss. et Henn.
6. *Puccinia glumarum* Erikss. et Henn.
7. *Puccinia graminis* Pers.
8. *Septoria tritici* Desm.
9. *Tilletia secalis* (Corda) Kühn
10. *Urocystic occulta* (Wallr.) Rabh. (sin. *Turburcina occulta* Wallr. Liso)

Kišpatić (1968) ističe važnost rda koje napadaju raž, a od značajnijih uzročnika bolesti opisuje i glavnici raži (*Claviceps purpurea* Tul.) te prugavu snijet (*Urocystic occulta* Wallr.).

Buhl, Weidner i Zogg (1975) daju ključeve za determinaciju parazitskih i neparazitskih uzročnika bolesti raži u svim fazama razvoja — od klijajućeg sjemena do zriobe. Poseban se problem javlja sa *Fusarium* vrstama koje napadaju klas te mogu producirati vrlo opasne mikotoksine (Kišpatić, 1985.). Neki autori spominju čak 15 fuzarioza koje mogu napasti klas raži (Buhl, Weider, Zogg 1975). *Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis može izazvati sušenje listova raži (Priručnik Izvještajne i prognozne službe zaštite poljoprivrednih kultura, 1983).

METODA RADA

U svrhu provjere djelotvornosti fungicida u suzbijanju bolesti raži postavljena su dva pokusa. Prvi je sastavljen 1988. g. na sorti Halo u Čačincima — PIK Orahovica, a drugi 1989. g. u Kupinečkom Kraljevcu na sorti Danko. Veličina pokusnih parcela iznosila je 5×5 m u četiri ponavljanja.

Prije, odnosno nakon prvog i drugog tretiranja obavljena je ocjena intenziteta zaraze usjeva raži bolestima po međunarodno dogovorenim skala-ma. U pokusima je bilo, u usporedbi s netretiranom kontrolom, uvršteno dvadeset i jedan, odnosno dvadeset i dva fungicida sama ili u kombinaciji, u jednoj ili više doza. Tijekom žetve vagani su urodi po pokusnim parcelama i odredivani postotci vlage i héktolitarske mase, koje su u tabelama date kao prosječna vrijednost svih varijanti.

REZULTATI POKUSA

Rezultati pokusa prikazani su tabelarno (tablica 1,2, 3), a radi bolje preglednosti i grafički (graf. 1,2, 3).

DISKUSIJA I ZAKLJUČCI

Poznato je da uz pepelnici (*Erysiphe graminis* D.C.), i palež klase (*Fusarium* spp.) kao i kod pšenice, usjev raži napadaju i rđe (*Puccinia* spp.) i siva pjegavosti (*Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis.

U pokusu 1. uz jednu aplikaciju fungicida krajem cvatnje raži Halo najviši urodi postignuti su sa preparatima:

1. Folicur BT u dozi 1 l/ha
2. Bayleton CF u dozi 2 kg/ha
3. Bayfidan 250 EC 0,5 l/ha, Dithane M-45 u dozi 3,5 kg/ha, Tilt CB 187,5 FW u dozi 2 l/ha, Folicur 250 EC u dozi 0,75 l/ha i HWG 1608 200 SC KWG 519 CARBEND. 100 u dozi 0,75 l/ha.

Uz još jednu aplikaciju u fazi nalijevanja zrna najviše urode dali su:

1. Folicur 250 EC u dozi 0,5 l/ha, Filt CB 187,5 FW u dozi 2 l/ha, Alto u dozi 0,8 l/ha.
2. Tilt 250 EC 0,5 l/ha, kombinacija Tilt 250 u dozi 0,5 l/ha + Bavistin 0,3 kg.
3. Folicur 250 EC u dozi 1 l/ha, Bayleton CF u dozi 2 kg/ha, Dithane M-45 u dozi 3,5 kg/ha, i Tilt CT 312,5 FW u dozi 2 l/ha.

Kod pokusa 2. uz jedno prškanje raži sorte Danko krajem cvatnje najviše urode imale su varijante tretirane fungicidima:

1. Folicur 250 EC u dozi 1 l/ha
2. kombinacija Folicur 250 EC u dozi 0,5 l/ha + Bavistin u dozi 0,3 kg/ha (ne-ma dozvolu u R Hrvatskoj), Dithane M-45 u dozi 3,5 kg/ha i Bayleton CF u dozi 2 kg/ha.
3. Folicur 250 EC u dozi 0,5 l/ha, Folicur plus u dozi 0,75 l/ha i Sportak 45 EC u dozi 1 l/ha.

Preparati su formulirani na bazi slijedećih aktivnih tvari:

- | | |
|--|--|
| 1. Alto | — ciprokonazol 10% |
| 2. Bavistin | — karbendazim 50% |
| 3. Bayleton CF | — predispitivanje |
| 4. Bayfidan 250 EC | — triadimenol 25% |
| 5. Dithane M-45 | — mankozeb 80% |
| 6. Folicur 250 EC | — terbukonazol 25% |
| 7. Folicur plus | — terbukonazol 23,8%, triadimenol 12% |
| 8. HWG 1608 200 SC KWG 519 carbendazim 100 | — predispitivanje |
| 9. Sportak 45 EC | — prokloraz 45% |
| 10. Tilt CB 187,5 FE | — propikonazol 6,2%, karbendazim 12,5% |
| 11. Tilt TC 312,5 FW | — predispitivanje |
| 12. Tilt 250 EC | — propikonazol 25% |

Iz rezultata (pokusa) može se zaključiti da su u uvjetima naših pokusa postignuti bolji rezultati s dva tretiranja u odnosu na jedno tretiranje uz primjenu fungicida sa dobrom djelotvornošću na rđe. Vidljivo je i da uz proširene i praksi dobro poznate preparate, dolaze novi jednako dobri ili čak bolji.

Pokus 1.

Naziv parazita: *Puccinia* spp., *Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis

1. Biljna vrsta i sorta: raž Halo
2. Lokalitet: Čačinci — PIK Orahovica
3. Metoda postavljanja pokusa: pokusne parcele 5 × 5 m u 4 ponavljanja
4. datum tretiranja i fenofaza:
I 4. 6. 1988. kraj cvatnje
II 22. 6. 1988. nalijevanje zrna do voštane zriobe
5. Utrošak otopine fungicida: 300 l/ha
6. Način aplikacije: tretiranje obavljeno leđnom prskalicom Panonia
7. Metoda ocjene i obrade rezultata: po skali 1—9 i 0—6

List a) Prva brojka pokazuje do kojeg je lista došlo do napada bolesti
1 = prvi donji list, 2 = drugi list, 3 = zahvaćene donje etaže, odnosno trećina biljke, 4 = zahvaćen četvrti list, 5 = zahvaćene i srednje etaže, odnosno, donja polovina biljke, 6 = zahvaćen treći gornji list, 7 zahvaćeni svi listovi osim zastavice, 8 = zahvaćena zastavica, 9 = zahvaćen i klas.

b) Druga brojka označava intenzitet zaraze listova:

1 = 5%, 2 = 10%, 3 = 25%, 4 = 40%, 5 = 65%, 6 = 100% površine lista zaraženo s *Puccinia* spp. te *Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis skala 0—5 + = zaraza u tragovima.

8. Ocjena zaraze prije postavljanja pokusa: *Rhynchosporium secalis* (oud.) Davis i *Puccinia* sp. 8;0 a 7;+ — 1
9. Datum očitavanja pokusa: I 22. 6. 88., II 6. 7. 88.
10. Žetva: 22. 7. 1988.

Pokus 2.

Naziv parazita: *Puccinia* spp., *Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis i *Fusarium* spp.

1. Biljna vrsta i sorta: raž Danko
2. Lokalitet: Kupinečki Kraljevac
3. Metoda postavljanja pokusa: pokusne parcele 5 × 5 m u 4 ponavljanja

Trial 1.

Diseases: *Puccinia* spp., *Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis

1. Crop and variety: rye Halo
2. Locality: Čačinci
3. Plot size: 5 × 5 m in 4 replications
4. Dates of treatments:
I 4. 06. 1988.
II 22. 06. 1988.
5. Spray volume: 300 l/ha
6. Applications method: Knapsack sprayer Panonia
7. Method of evaluation:
leaves a)

The first number is a position of the infected leaves:

1 = the first lower leaf, 2 = the second lower leaf, 3 = third lower leaf or 1/3 of the plant, 4 = fourth leaf, 5 = the leaves in the middle of the plant, 6 = the third upper leaf, 7 = infected all leaves except flay leaf, 8 = infected flageaf, 9 = infected ears.

b) The second number is the intensity of foliar diseases:

1 = 5% 2 = 10% 3 = 25% 4 = 40% 5 = 65% 6 = 100%

leaf surface infected with *Puccinia* spp. and *Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis scale from 0 to 5.

+ = very low infection

8. The evaluation before application: *Puccinia* spp. 8;0, *Rhynchosporium secalis* 8;0
7;+ — 1 7;+ — 1
9. Dates of evaluation:
I 22. 6. 1988.
II 6. 7. 1988.
10. Date of harvest: 22. 07. 1988.

Trial 2.

Diseases: *Puccinia* spp. i *Rhynchosporium secalis* (Oud) Davis, and *Fusarium* spp.

1. Crop and variety: rye Danko
2. Locality: Kupinečki Kraljevac
3. Plot size: 5 × 5 m in 4 replications

4. Datumi tretiranja i fenofaza: I 5. 06. 1989. kraj cvatnje
5. Utrošak otopine fungicida: 300 l/ha
6. Način aplikacije: tretiranje obavljeno lednjom prskalicom CP₃
7. Metoda ocjene i obrade rezultata: po skali 1—9 i 0—6
List a) Prva brojka pokazuje do kojeg je lista došlo do napada bolesti 1 = prvi donji list, 2 = drugi list, 3 = zahvaćene donje etaže, odnosno trećina biljke, 4 = zahvaćen četvrti list, 5 = zahvaćene i srednje etaže, odnosno, donja polovina biljke, 6 = zahvaćen treći gornji list, 7 = zahvaćeni svi listovi osim zastavice, 8 = zahvaćena zastavica, 9 = zahvaćen i klas.
b) Druga brojka označava intenzitet zaraze listova:
1 = 5%, 2 = 10%, 3 = 25%, 4 = 40%, 5 = 65%, 6 = 100% površine lista zaraženo s *Puccinia* spp. te *Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis skala 0—5
+ = zaraza u tragovima
Klas: za *Fusarium* spp. skala 0—5
0 = nezaraženi klas, 1 = zaraženi pojedini klasići u klasu, 2 = zaraženo 1/4 površine klase, 3 = zaraženo 1/2 klase, 4 = zaražena 3/4 klase, 5 = zaražen cijeli klas
+ = zaraza u tragovima
8. Ocjena zaraze prije postavljanja pokusa:
zastavica *Rhynchosporium* sp. 1—4
2. gornji list *Rhynchosporium* sp. 2—5, *Puccinia* sp. + — 1
9. Datum očitavanja pokusa: 28. 06. 1989.
10. Žetva: 8. 08. 1989.
4. Date of treatment: 5. 6. 1989.
5. Spray volume: 300 l/ha
6. Application method: Knapsack sprayer CP₃
7. Method of evaluation:
Leaves a) The first number is a position of the infected leaves: 1 = the first lower leaf, 2 = the second lower leaf, 3 = third lower leaf of 1/3 of the plant, 4 = fourth leaf, 5 = the leaves in the middle of the plant, 6 = the third upper leaf, 7 = infected all leaves except flag leaf, 8 = infected flag leaf, 9 = infected ears
b) The second number is the intensity of foliar diseases:
1 = 5%, 2 = 10% 3 = 25% 4 = 40% 5 = 65% 6 = 100% of leaf surface infected with *Puccinia* spp. and *Rhynchosporium secalis* (Oud.) Davis scale from 0 to 5.
ears: for *Fusarium* spp., scale from 0 to 5: 0 = uninfected ear, 1 = infected only some parts of ear, 2 = 1/4 of the ear surface infected, 3 = 1/2 of the ear surface infected, 4 = 3/4 of the ear surface infected, 5 = infected whole ear + = very low infection
8. The evaluation before application: *Rhynchosporium secalis* 8;1—4 *Puccinia* spp. 8;0
7;2—5 7;+—1
9. Date of evaluation: 28. 6. 1989.
10. Date of harvest: 8. 8. 1989.

Table 1

Preparat i doza na ha Fungicide and dosage/ha	RDE	1 × tretirano 100% poleglo 1 × treated 100% Layed		Hektilitar- ska masa/kg Hectolitar weight/kg	
		List Leaf	Klas Ear	% vlage % Humidity	Urod dt/ha Yield dt/ha
1. Folicur 250 EC 0,5 l	I 22. 6. 88	RDE	dosta čadavica	5,4	12
	8; 0 — tragovi — 7; tragovi — zelen 6; suha	8; suho	0	5,8	67,95
2. Folicur 250 EC 0,75 l	II 6. 7. 88.	8; 0 — tragovi — 7; tragovi — zelen 6; suh	malo zelenije rđa starta ponovo	6. 7. 88.	68,80
	8; 3 zeleniji 7; 4—5; zelen 6; suh	suho	čadavice	5,8	14
3. Folicur 250 EC 1 l		8; 3—4 polusuh	suho	čadavice	5,6
	7; 5 6; suh		suho	čadavice	12
4. Folicur 250 EC 0,5 l + Bavistin WP 0,3 kg		8; 3 7; 4—5 6; suh	suho	malo čadavice	5,3
5. Folicur 250 EC 0,7 l + Bavistin WP 0,3 kg		8; 2—3 7; 4—5 6; suho	suho	čadavice	5,6
6. Falicur 250 EC 1 l + Bavistin WP 0,3 kg		8; 3—4 list suši 7; 5—6 6; suh	suho	čadavice	5,5
7. Folicur plus 0,75 l		8; 2 7; 4—5 polusuh 6; suh	suho	čadavice	14
8. Folicur BT 1 l		8; 3—4 list suši 7; 5—6 6; suh	suho	čadavice	18
9. HWG 1608. 200 SC KWG 519 Carbend. 100 0,75 l	poleglo 8; 4—5 polusuh 7; 5—6, gotovo suh 6; suho	suho	čadavice	5,4	16
10. HWG 1608 200 SC KWG 519 Carbend. 100 1 l	poleglo 8; 2—3 list zelen 7; 3—4 polusuh—suh 6; suho	malo zelenije histovi suni	malo čadavice	5,9	14

11.	Bayleton 250 EC 1 l	8; 2—3 polusuh 7; 3—4 polusuh 6; suho	suhu	čadavice	5,6	14,5	69,40
12.	Bayfidan 250 EC 0,5 l	8; 2 tragovi 7; polusuh—suh Rhynchosporium 3 6; suh	suhu stabljika zelenija	čadavice	5,4	16	70,85
13.	Bayleton CF 2 kg	uglavnom legio 8; 2 polusuh 7; 2—3 polusuh 6; suh	suhu stabljika zelenija	čadavice	5,6	17	71,85
14.	Dithane M-45 3,5 kg	poleglio 8; 0 — trag zelen 7; još zelen 6; suh	suhu	čadavice	6,0	16	72,05
15.	Impact SC 1 l	8; 5—6 7; suh 6; suh	suhu	čadavice	0	5,7	15
16.	Sportak 45 EC 1 l	poleglio 8; 5—6 polusuh—suh 7; 5—6 gotovo suh 6; suh	suhu	čadavice	6,5	10	67,35
17.	Tilt 250 EC 0,5 l	8; 2 7; suh 6; suh	suhu	čadavice	7,1	8,5	66,30
18.	Tilt CT 312,5 FW2 1	8; 0 — tragovi 7; gotovo suh 6; suh	suhu	malo čadavice	7,1	10	65,90
19.	Tilt CB 187,5 FW2 1	8; trag; 2 1/3 lista suhu 7; polusuh—suh 6; suh	suhu	čadavice	5,3	16	70,40
20.	Alto 0,8 l	8; tragovi 1/3 lista suhu 7; tragovi polusuh 6; suh	suhu	čadavice	4,9	14	69,40
21.	Tilt 250 EC 0,5 + Bavistin 0,3 kg	8; polusuh bez rde 7; gotovo suh bez rde 6; suh	suhu	čadavice	4,5	14	69,20
22.	Kontrola — netretirano (untreated)	8; gotovo suh rda 4—5 Rhyn. 0—3 7; 5—6 Rhyn. 3—4 6; suho	suhu	čadavice	4,5	12	69,80

Table 1

Preparat i doza na ha Fungicide and dosage/ha	2 × tretirano 50% poleglo 2 × treated 50% Layered		Hektolitarska masa/kg Hectolitar weight/kg	
	List Leaf	Klas Ear	% vlag % Humidity	Urod dt/ha Yield dt/ha
	I 22. 6. 88	II 6. 7. 88.		
1. Folicur 250 EC 0,5 l	zelen, zastavice i vlati rđa starta, ponovo	klas zelen	7,7	20 72,05
2. Folicur 250 EC 0,75 l	zelene zastavice i vlati klas-rđa starta, ponovo	klas čist malo zeleniji	7,9	17 70,85
3. Folicur 250 EC 1 l	zelene zastavice, vlat i klas	klas čist i zelen	7,7	18 70,85
4. Folicur 250 EC 0,5 l + Bavistin WP 0,3 kg	stabilika zelenija	klas čist	7,7	15 71,05
5. Folicur 250 EC 0,7 l + Bavistin WP 0,3 kg	zelenije, rđa ide ponovo	čist	7,4	16 69,00
6. Folicur 250 EC 1 l + Bavistin WP 0,3 kg	zelenije, rđa ide ponovo	čist	7,3	15 72,90
7. Folicur plus 0,75 l	zastavica i vlati zelenije	čist i zeleniji	8,2	16 69,60
8. Folicur BT 1 l	zeleno—suho	čist	7,3	16 70,20
9. HWG 1608 SC KWG 519	malo zelenije	čist	7,4	16 69,30
HWG 1608 200 SC KWG 519	suho	čist	7,7	15,5 70,00
10. Carbend. 100 0,75 l Carbend. 100 1 l	zelenije, poluzelenje zastavice, rđa starta	čist	7,2	12 70,00
11. Bayleton 250 EC 1 l	zastavica malo zelenija sve čistio, zelenije	čist	7,3	16 69,60
12. Bayfidan 250 EC 0,5 l	malo zelenije	čist	6,9	18 69,60
13. Bayleton CF 2 kg	malo zelenije	čist	7,8	18 71,05
14. Dithane M-45 WP 3,5 kg	suho	čist	6,9	14 70,85
15. Impact SC 1 l	zeleni se	čedadvice—leži	6,9	10 70,20
Sportak 45 EC 1 l	zelenije	čist	6,8	19 69,30
Tilt 250 EC 0,5 l	manje zeleno	čisto	6,9	18 66,30
Tilt CT 312,5 FW 2 l	stabilika zelena	čist	7,2	20 70,00
Tilt CB 187,5 FW 2 l	suho	čist malo zelenije	7,1	20 69,30
Alto 0,8 l				
Tilt 250 EC 0,5 + Bavistin 0,3 kg	suho	čist malo zeleniji	7,8	19 71,85
Kontrola — netretirano (untreated)	suho	čadavice	4,5	12 68,80

Tablica 3

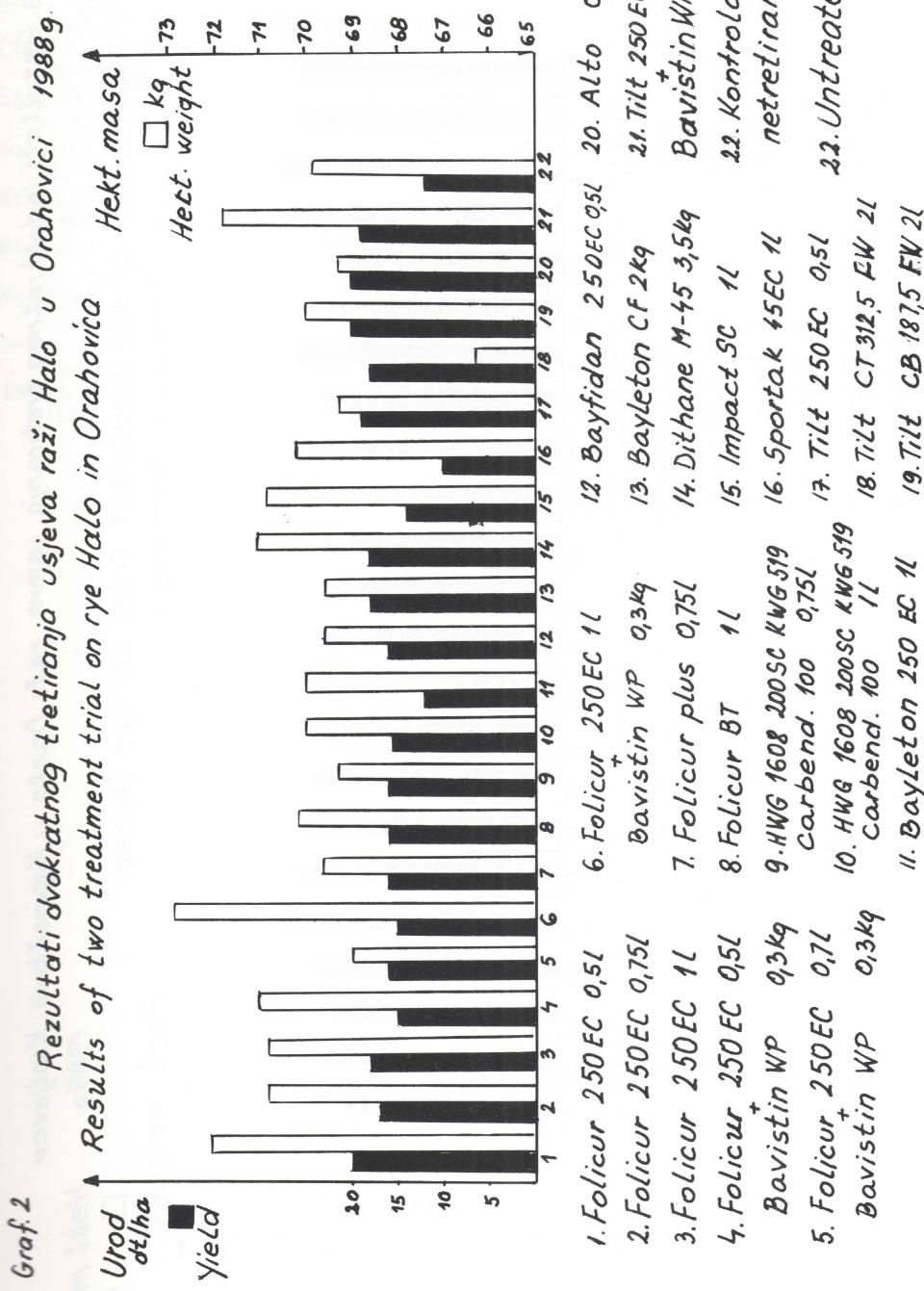
Preparat i doza na ha Fungicide and dosage/ha	Očitovanje 28. 6. 1989. Evaluation 28. 6. 1989.		% vlage Humidity	Urod dt/ha Yield dt/ha	Hektolitarska masa/kg Hectolitar weight/kg
	List Leaf	Klas Ear			
1. Folicur 250 EC 0,5 l	8; polusuh-suh sve ostalo suho	Claviceps purp. + Fusarium 2—3 Fusarium 1—2	12,2	28	67,15
2. Folicur 250 EC 0,75 l	8; polusuh	Fusarium 1—2—3	12,06	27,5	65,90
3. Folicur 250 EC 1 l	8; polusuh Rhynchosporium +	Fusarium 1—2—3	11,8	30	65,90
4. Folicur 250 EC 0,5 l + Bavistin 0,3 kg	8; suh	Fusarium 2—3	12,1	29	66,10
5. Folicur 250 EC 0,75 l + Bavistin 0,3 kg	8; suh	Fusarium 2—3	11,95	24	65,50
6. Folicur 250 EC 1 l + Bavistin 0,3 kg	8; suh	Fusarium 2—3	12,4	26,5	65,90
7. Folicur plus 0,75 l	8; suh	Fusarium 2—3—4	12,1	28	65,30
8. Folicur BT 1 l	8; suh	Fusarium 3	12,19	25,5	65,10
9. Dithane M-45 2 kg	8; suh	Fusarium 2—3	12,7	27	64,25
10. Dithane M-45 3,5 kg	8; suh	Fusarium 2	12,5	29	63,65
11. Corbel EC 1 l	8; suh rda na vlati	Fusarium 2—3	12,2	25,5	64,70
12. Impact SC 1 l	8; suh	Fusarium 3	11,92	24,5	64,45
13. Impact C 1 l	8; suh	Fusarium 2—3	12,13	26	64,90
14. Tilt 250 EC 0,5 l	8; suh	Fusarium 2—3	11,9	27,5	65,30
15. Alto 0,8 l	8; suh	Fusarium 2—3	12,24	24	65,50
16. Bayleton 250 EC 0,5 l	8; suh	Fusarium 2—3	11,99	26,5	65,10
17. Bayfiden 250 EC 0,5 l	8; suh	Fusarium 2	12,59	27,5	65,10
18. Sportak 45 EC 1 l	8; polusuh—suh Rhynchosporium + rda + — 1	Fusarium 2	12,1	28	64,90
19. Bayleton CF 2 kg	8; suh rda na vlati	Fusarium 2	12,6	26	64,25
20. Tilt CT 312,5 FW 2 l	8; suh rda na vlati	Fusarium 2	12,84	29	64,45
21. Tilt CT 187,5 FW 2 l	8; polusuh—suh Rhynchosporium + 8; polusuh—suh rda + — 1	Fusarium 2	12,6	24	64,90
22. Tilt 0,5 l + Bavastin 0,3 kg	8; suh rda na vlati	Fusarium 2	12,37	25	64,25
23. Kontrola — netretirano (untreated)	Rhynchosporium + 8; suh rda na vlati	Fusarium 2—3	11,94	22,5	63,45

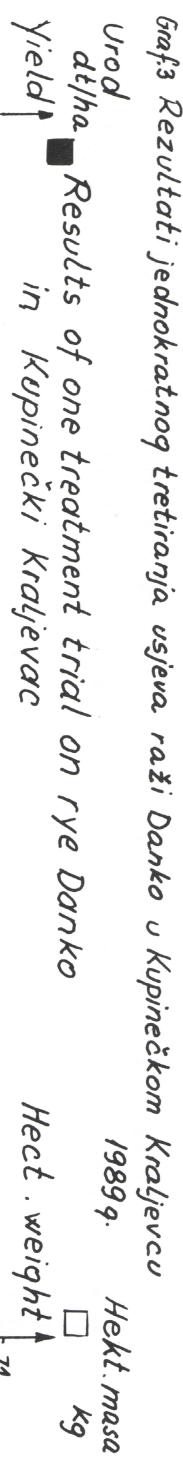
Graf.1 Rezultati jednokratnog tretiranja usjeva raži Halo u Orahovici 1988.g.

Results of one treatment trial on rye Halo in Orahovica



1. Folicur 250 EC 0,5l
2. Folicur 250 EC 0,75l
3. Folicur 250 EC 1l
4. Folicur 250 EC 0,7l
- Bavistin WP 0,3kg
5. Folicur 250EC 0,7l
- Bavistin WP 0,3kg
- Carbendz. 100
10. HWG 1608 200 SC
- Carbendz. 100
19. Trilt CB 187,5FW2L
1. Folicur 250 EC 1l
- Bavistin WP 0,3kg
7. Folicur plus 0,75l
8. Folicur BT 1l
9. HWG 1608 200SC KNG 519
14. Dithane M-45 3,5kg
15. Impact SC 1l
16. Spartak 45EC 1l
17. Trilt 250 EC 0,5l
18. Trilt CT 312,5FW2L
20. Alto 0,8l
21. Trilt 250EC 0,5l
13. Bayleton CF 2kg
- Bavistin WP 0,3kg
22. Kontrola - netretirano
- Untreated





1. Folicur 250 EC 0,5l
2. Folicur 250 EC 0,75l
3. Folicur 250EC 1l
4. Folicur 250 EC 0,5l + Bavistin WP 0,3kg
5. Folicur 250 EC 0,75l + Bavistin WP 0,3kg
6. Folicur 250 1l + Bavistin WP 0,3kg
7. Folicur plus 0,75l
8. Folicur BT 1l
9. Dithane M-45 2kg
10. Dithane M-45 3,5kg
11. Corbel EC 1l
12. Impact SC 1l
13. Impact C 1l
14. Tilt 250 EC 0,5l
15. Alto 0,8l
16. Bayleton 250 EC 0,5l
17. Bayfridan 250 EC 0,5l
18. Sportak 45 EC 1l
19. Bayleton CF 2kg
20. Tilt CT 312,5 FW 2L
21. Tilt CB 187,5 FW 2L
22. Tilt 250 EC 0,5L
23. Kontrola – netretirano
- Untreated

LITERATURA — REFERENCES

1. Buhl, Weindner, Zogg (1975): Krankheiten und Schädlinge an Getreide und Mais, Ulmer, Stuttgart; 36—45, 76—83
2. Čizmić I. (1990): Primjena fungicida u tretiranju sjemena nekih ratarskih i povrćarskih kultura, Bilten poljodobra 11—12; 211—217
3. Glasnik zaštite bilja (1991): Stanje sredstava za zaštitu bilja u Jugoslaviji; br. 3—4, 95—112
4. Josifović M. (1964): Poljoprivredna fitopatologija, Naučna knjiga Beograd; 266—422
5. Kišpatić J. (1985): Opća fitopatologija, Fakultet poljoprivrednih znanosti Zagreb; 281—286
6. Kovačević, Kišpatić, Panjan, Maceljski (1968): Bolesti i štetnici ratarskog bilja, Nakladni zavod Znanje, Zagreb; 118—124
7. Neergaard P. (1977): Seed Pathology, Volume II, The Macmillan Press LTD; 1148
8. Noble M. and M. J. Rhichardson (1968): An annotated List of seed borne diseases, CMI Kew, Surrey, England; 128—130
9. Priručnik izvještajne i prognozne službe zaštite poljoprivrednih kultura (1983); Savez društava za zaštitu bilja Jugoslavije, Beograd; 214—216