



piše: Mira Kunstek

VRIJEME JE ZA PROMJENE - tako glasi jedan od promidžbenih slogana izbornih pobjednika. Da, i ja se slažem s njima, ali se pitam koliko smo stvarno spremni da to učinimo u predškolskom odgoju kao i u odgoju i obrazovanju u cjelini. U prvih par godina postojanja samostalne hrvatske države djelatnost predškolskog odgoja obilježile su pozitivne, suvremene, napredne ideje i promjene - donijeli smo koncepciju razvoja, programsko usmjerjenje, uvodili smo eksperimentalne programe, alternativne programe, otvorili vrata roditeljima ... Definirali smo predškolski odgoj kao dio odgojno-obrazovnog sustava i stavili ga pod pokroviteljstvo Ministarstva prosvjetе i kulture. Odškrinuli smo vrata pluralizmu, koncepcijском, programskom, metodološkom. Imali smo podršku ministara do 1994. U 1994. smo stali. Nismo mogli ili nismo smjeli nastaviti progres?

Ministarstvo prosvjete i kulture se razdvojilo na 2 ministarstva. Novo

Ministarstvo prosvjeti i športa počelo je zastupati i uvoditi centralizam, pojačalo utjecaj crkve i uvelo klerikalne programe u programe javnog školstva, ukinulo Zavod za školstvo, a time i legalnu mogućnost rada na unapređivanju odgojno-obrazovne djelatnosti. Dobili smo novi Zakon **staromodan i neelaističan**, opterećen tradicionalnom terminologijom, što se najbolje prepoznaže u samom nazivu (mora li se stvarno koristiti sintagma odgoj i naobrazba predškolskog djeteta, kad se zna da je termin odgoj znanstveno primjerjeni predškolskoj dobi?). Dobili smo Zakon u kojem dominira **kontrola i centralizam**. Preferira se vjerovanje - ništa nije dobro ako nije podvrgnuto kontroli države, odnosno njezinih organa vlasti (dozvole, odobrenja, verifikacije, nadzor, izbor ravnatelja). Jedino je financiranje djelatnosti prema ustavnim odredbama ostavljeno organima lokalne samouprave. Međutim, tu je i najveća kontradiktorstvo ovoga Zakona - jer programe odobrava Ministarstvo, a plaća ih grad ili općina. U svemu su tome još i županijski uredi kao **čuvari centraliziranog sustava** djelovanja - oni će kao produžena ruka Ministarstva zaustaviti "nepodobne" programe ili njihove predlagalice, ali i "sumnjiće" sponzore, ako ih se grad ili općina usude prihvati ili podržati. Kad je tadašnji ministar shvatio da sve zakonske obvezе Ministarstvu ipak nije u stanju izvršavati i istodobno provoditi kontrolu sustava koje si je samo odredilo, u velikom je stilu vratio stari Zavod pod novim imenom Zavod za **unapređenje školstva** (i tu se robovalo tradicionalizmu - želi se nekoga - školstvo) - unaprijediti, dati mu viši značaj, umjesto da ga se unapređuje, usavršava, razvija). Ustanova koja je trebala vratiti dignitet školstvu i prosvjetnim djelatnicima i krenuti u promjene programe i načina rada, u pluralizam, autonomiju i slobodu, ostala je samo puka ispostava Ministarstva - bez stvarne kompetencije u odlučivanju, bez pravih inicijativa i konačno, bez novaca za svrhu vlastitoga postojanja, što jest unapređivanje školstva. **Da, zaista je vrijeme za promjene.**

A izvori postoje - to su ljudi: pošteni i hrabri prosvjetni djelatnici na svim razinama školstva i odgojno-obrazovne djelatnosti. Oni koji su imali volje, motiva i hrabrosti da usprkos svim poteskoćama ulazu u znanje, osobni napredak i unapređivanje vlastite prakse u radu s djecom, roditeljima i užom zajednicom. Koji su za to davali svoje slobodno vrijeme i svoj vlastiti novac. Tu su i male grupe ljudi povezane u razna udruženja, ispostave svjetskih i europskih organizacija, oboržane modernom tehnologijom, partnerima i donatorima, znanjem, knjigama i pripremlje-nim trening modelima. Oni su zaustavili potpuno nazadovanje i zadražali kakav takav kontinuitet. Danas, kada smo se odlučili za promjene, školstvo na svim razinama mora postati pluralističko - i u pogledu vlasništva, i u pogledu programskih koncepcija, metodičkih pristupa, udžbenika, izvora edukacije. Zakoni moraju postati jasni, provedbeno nedvosmisleni, neograničavajući i otvoreni. Standardi moraju upućivati na kvalitetu i poticati odgojno-obrazovne djelatnike na cjeleživotno učenje i na kritički odnos prema sebi i vlastitome radu. Država mora osigurati uvjete za minimum standarda, a ustanova mora preuzeti odgovornost za djecu i programe koje ostvaruje i mora znati osigurati dodatna sredstva za poboljšanje kvalitete svojih programa. Odgojno-obrazovni djelatnici moraju preuzeti odgovornost za svoj rad, za stalno usavršavanje, napredovanje i postizanje odredene kvalitativne stručne licence. Isto tako, lokalna zajednica, putem svojih organa uprave, mora pomagati savjetima a ne kontrolom, mora poticati njihovu samostalnost i inicijativnost i ukinuti besmislene administrativne prepreke. **Da, vrijeme je za promjene.**

Prvi korak može biti iskustvo Republike Slovenije - oni su promjene započeli tako što su prihvatali ono što se već ostvarivalo u njihovome školstvu, legalno ili manje legalno, a zatim su sa brojnim ekipama raznih stručnjaka krenuli u poboljšanje kvalitete onoga što su zatekli. I mi to možemo, a najvažnije je da sve što se radi ne ugrožava prava djece i njihovih roditelja.