

Anica Vlašić-Anić

Kolektivno autorstvo: neslučajna 'savršenost' Kuglinih 'kao-da' ne/znatnih 'nesavršenosti'

Primjerice, problem autorstva – u teatru, inače, tako mistificiran, izvitoperen, i tako bolan, u **Kugli** se, čini se, uopće ne postavlja. Važna je cjelina, važan je učinak. Sve drugo je sporedno. Imenima tvoraca predstave ne razmeće se bahato, ona se mogu lako saznati, ako koga baš zanimaju, međutim, njima se ovdje ne trguje. Poput kakvih anonimnih srednjovjekovnih obrtnika članovi **Kugle**, samozatajno, predočuju svoju žuljevitu ustrajnost kao ono najbitnije. Utoliko se, ako se hoće, može, s punim pravom, govoriti o **Kuglinoj** ponovnoj afirmaciji kazališta kao **zanata**, o časnosti, opet napokon, toga zanata. O međuljudskom poštenju kao razotkrivenoj nuždi zadobijanja prava na kazališno pitanje, na taj jezik. Pitanje o čovjeku ovdje je, gotovo, **rukotvorina**, a moral nešto sasvim taktilno.

[MATAN 1979: 84-85]

Kolektivnost autorstva neslučajna je, ishodišna ne/malenoš 'savršenosti' Kugla-glumišnih brojnih 'kao-da' ne/znatnih 'nesavršenosti': nezaobilazna je, konstitutivna i, nesumjivo, jedna od najmarkantnijih generativnih kategorija kazališno-ne/umjetničkoga mišljenja, stvaranja i življenja teatra Kugla – glumišnim predstavama – dogadanjima & ugodajima & akcijama & pro/vokacijama. *Duhovna provenijencija* njezine kategorijalne konstitutivnosti u svakoj je od izvedenih akcija Kugla glumišta neodvojiva od **nove (ne)umjetničke ko/autorske etike i po/etike**: univerzalne i sveobuhvatne, kontinuirano duboko osvještavane kao – nadasve neodvojive od **bitnosti cjelne, a sporednosti svega ostalog** [«Važna je cjelina, važan je učinak. Sve drugo je sporedno.» (Matan 1979: 84)]. Neodvojive, dakle, od:

1. ne samo polazišne, multikompleksne **CJELINE KO/AUTORSKOGA KOLEKTIVA** koji iza svake akcije, koju beziznimno

potpisuje kao **KUGLA GLUMIŠTE**, dosljedno stoji kao GRUPA – i to, u biti, GRUPA »ROCKERA KOJI SE BAVE KAZALIŠTEM« (Burić R/2007); svakako: **ROCKERA U UNIVERZALNO (i 'mekano' i 'antikulturno-bijesno')** citatnopolemičnim (Oraić-Tolić 1990), bekompromisno ustrajnim i časnim, »**pravim**« (Plenzdorf 1972) – »**KUGLA-FLAKER/OVSKIM** (Flaker 1976) **TRAPERICAMA**.¹

Postoji samo jedna vrsta pravih traperica. Tko je pravi nosač traperica zna na koje mislim. Što ne znači da je svatko tko nosi traperice – pravi nosač traperica. Većina ni ne zna što to ima na tijelu. Uvijek bih se žderao kad bih vidio nekog dvadesetpetogodišnjeg kita s trapericama koje bi navukao preko svojih masnih kukova i svezao na struku. Kod toga su traperice hlače za kukove, ako nisu dovoljno uske i jednostavno zbog otpora i trenja ostanu gore. Uz to se dakako ne smije



PROBE POD OTVORENIM NEBOM ISPRED FRANCUSKOG PAVILJONA U KRUGU SC-A U SAVSKOJ 25: HRVOJE GRGIĆ-GRGA, IGOR ŠULJIĆ, ZORAN ŠILOVIĆ-ŠILO, LIDJA PRIJAM, ANICA VLASIĆ, VLADIMIR DAJKOVIĆ-AJK, ZLATKO BURIĆ-KIĆO, SMILJANA JELČIĆ-VANOŠIĆ, ĐARKO BLASLOV-LIMA, MILAN VUKIĆ-ČIKI, RENATA DEMIROVIĆ-PERSA, DUNJA KOPROLČEC-BURIĆ, ŽELJKO ZORICA ŠIŠ. FOTO: MLADEN BABIĆ-BABA

imati masne kukove, a nikako debelo dupe, jer se one tada ne daju zakopati. To dvadesetpetogodišnjaci uopće ne kuže. To je isto tako kao kad je netko po znački komunist, a kod kuće mlati svoju ženu. Mislim time reći da su traperice stav, a ne hlače.

Ulrich Plenzdorf, *Nove patnje mladoga W*, 1972.

2. ne samo **CJELINE** Kugla-glumišnih ESTETSKO-PO/ETIČKIH PROŽIMANJA 'ne/kazališnosti' igre, život/tvornosti sna i uob(I)ičavanja ljepote u kolazno-montažnim ritmovima pretapanjā NE/UMJETNOS(NOS)TI KAZALIŠTA I NE/SVAKODNEV-NOS(NOS)TI ŽIVOTA;²

3. već i **CJELINE** kao sveukupnosti posve jednakobitna značaja, kako IZVODENJA&P(R)OKAZIVANJA&DOGAĐANJA Kugla-glumišnih predstava&akcija, tako i SAMOGA PROCESA NJUHOVE »socijalne situacije proizvodnje« (Burić R/2007) kao pokušaja KOLEKTIVNA ostvarivanja&zivljenja NOVOGA KUGLA-KAZALIŠNOG BITI.

Pojam **nove, antiradikalne umjetničke etike** nezaobilazan je u sustavima brojnih utjecajnih umjetničkih po/eti-

kâ i estetikâ XX. stoljeća – ponajprije povjesnih, poput npr.: čitave panorame zapadnoeuropskih avangardno-izamskih,³ napose izmo-izamske dadaističke (Vlašić-Anić 1997, 2001, 2004), nadrealističke (Dali 1974; Breton 1971) ili impertinentističke [»Naš impertinentizam uopće ne želimo akumulirati u izuzetna djela! Mi čak nismo ni osobita škola pjesništva, slikarstva ili muzike. Poričemo, da je talent nešto dobro, što bi ljudima davalo više prava na njihovo petljanje. **Mi poričemo, da se djelo jednoga čovjeka može smatrati isključivo njegovim djelomi!»]⁴ a potom i brojnih estetikâ dramski pravaca XX. stoljeća (Selenić 1971) – Kugla glumištu vremenski znatno bližih. To su npr.: »MLADOFREAKOVSKA« dramska estetika »starog magnetofona s potrošenim baterijama«⁵ Roberta Boba Wilsona (koreografa, slikara, kipara, dizajnera i videoumjetnika koji je surađivao s Williamom S. Burroughsom, Davidom Byrnom, Allenom Ginsbergom i Tomom Wait-som);⁶ ANTIKOMERCIJALNO-ALTERNATIVNA estetika *The Living Theatre* (New York, 1947) Juliana Becka, Judith Maline i Erwina Piscatora;⁷ »SEZDESETOSMAŠKA« ULIČNOTEATRSKA esteti-**

ka Welfare State Internationala (London, 1968) Rogera Colemana, Johna Foxa, Sue Gill, Adriana Mitchell i drugih;⁸ ANTIDIKTATORSKI POLITIČKO-ANGAŽIRANA estetika argentinske grupe *Libre Teatro del Libre* (Córdoba, 1970) Lindora Bressána, Cristina Castrillo, Marie Escudero, Graciele Ferrari, Susane Pautasso, Pepea Robleda, Oscara Rodríguez, i Roberta Videle,⁹ te napose i NEPOSREDNO, SURADNIČKI AKTUALNA – ULIČNOTEATRSKA estetika nizozemske kazališne družine *Dogtroep* (Amsterdam, 1975–2008) Cathrien Bos, Lina Hellingsa, Paula de Leeuw, Warnera van Welyja i Josa Zandvlieta.¹⁰ Dakako, u ovom su nizu neizostavne još: RANEKSPRESIONISTIČKA estetika – *Kraljeva* (1917) i *Kristofora Kolumba* (1918) Miroslava Kričić; 'PREDSEZDE-SETOSMAŠKA' estetika umjetničke grupe GORGONA (Zagreb 1959–1966) slikarā Josipa Vanište, Marijana Jevšovara, Julija Knifera, Đure Sedera, kipara Ivana Kožarića, teoretičarā i kritičarā umjetnosti Radoslava Putara, Matka Meštrovića, Dimitrija Bašičevića Mangelosa i arhitekta Miljenka Horvata;¹¹ te 'SEZDESETOSMAŠKI' KONCEPTUALNO-ULIČ-NOAKCIJSKA estetika – kromatske intervencije u prostoru Crveni Peristil (Split, 11. 01. 1968) Pavle Dulčića, Tome

Čalete, Slavena Sumića, Radovana Kogeja i Denisa Dokica.¹² U slučaju zagrebačkoga studentskoga Kugla glumišta, radi se o *novoj (ne)umjetničkoj etici i po/etici* koja iznova »iznudjuje važnost« svim onim »već gotovo zaboravljenim slikama, simbolima i pričama« koje su trebale biti »zalogom zajedništva« – otkrivajući »drugačije kretanje u sret« (Kugla 1979.a): ne/kanonima ne/promjenjive 'savršenosti' zapadnoeuropeiske građanske umjetnosti, kulture i civilizacije; Drugome, Drugima i vlastitome Kugla-Licu (Burić 1979) kao samome sebi; konvenciji i ne/konvenciji žanra, postupka, modusa i medija; Teatru, Gradu i Ulici (Đuretić 1977); dragocjenostima ne/malenosti Čovjeka i svagdana (Rundek 1977); ne/rijekostima ne/moći Umjetnika i Umjetnosti; (ne)koegzistenciji ne/velikih bitnosti teatra i života (Foretić 1998); deestetizaciji kazališnosti scene i estetizaciji urbanosti ulice (Vlašić-Anić R/2006); združivanju u kazališnoj družini kao ne/umjetničkom su/stvaranju, su/djelovanju i su/življenu (Burić R/2007)... Sve to, istodobno – u ljubavi i pamčenju, kritici i ne/prihvaćanju; u senzibilnosti, ekstazi i šoku (auto)-

U 'LUDIŠTIČKOJ NE/RAVNOTEŽI' ISPRED KUGLA-GLUMIŠTA U SAVSKOJ 25.: ZLATKO BURIĆ-KIĆO, ZORAN ŠILOVIĆ-ŠILO, DUNJA KOPROLČEC-BURIĆ, DAMIR BARTOL-INDOŠ I JURA NOVOSELIĆ. FOTO: MLADEN BABIĆ-BABA



metamorfoze, u dirljivosti ljesteve osjećanja i pustolovini hrabrosti misli, u bolnim probojima i veličanstvenim rezovima duhovnih pro/budjenja.

O(b)risi sve(su)prisutnosti nove umjetničke etike prepoznatljivi su u apsolutno svakoj – beziznimno kolektivnoj – akciji uprizorenja ne/zbiljnosti »sna« i »čuda« Kuglinim *xiangxiang*/»šjanjan«-univerzalnim (Čirilov 1978: 127) »živim slikama« (Matan 1979: 83). Kugla-Lica osvještavala su ih osebujnošću ustrojno začudne život/tvornosti u stalnoj pro/mijeni primjene Kugla-modusā 'kao-da' (als ob) ne/znatnih 'ne/savršenosti' – kao ne/velikih pomaka u ludističkoj ne/ravnoteži odstupanja od gotovo svih tradicionalnih po/etičko-estetskih kategorija i pojmovima u sustavu kazališno-umjetničkoga stvaranja. Dinamično (sa) mojpreobražavajućim (se) procesima postojano ne/slučajnih Kugla-metamorfoza 'procesuirani' su tako, npr.: iluzorna pri/vidnost ne/do/dirljivosti kazališno-individualnoga 'autorstva'; teatar – napose, štoviše, uključujući suvremenih, građansko-civilizacijski *theatrum mundi* urbanizirana *sivila i samoće* – kao kocke; krhkokst čvrstoće ne/pouzdanosti u estetsko-neestetskim razgraničenjima ne/scenskoga ne/prostora i ne/vremena; neskrivena ne/zamisljivost opstojnosti strogih hijerarhija u građansko-teatarskim rasporedima kazališno-profesijskih uloga (redatelja, glumca, scenografa, tekstopisca, gledatelja).

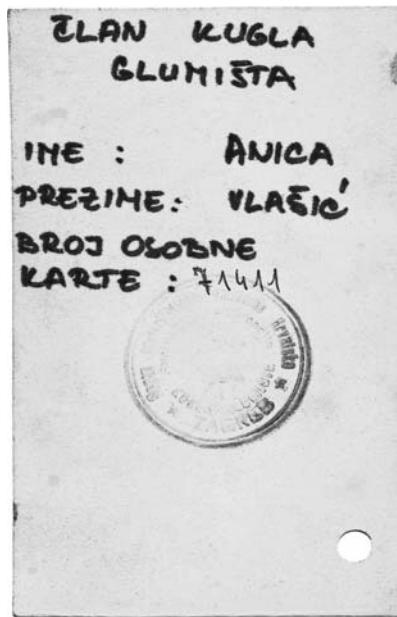
BITNOST nedjeljivosti na pojedinačnu kreativnost CIJELNE AUTORSKO KOLEKTIVA zagrebačkoga studentskog Kugla-glumišta koje od prve do posljednje predstave&akcije iza vlastita stvaralačkoga stava stoji isključivo kao GRUPA – jedna je od najvećih »VELIKIH BITNOSTI, NE SITNIH« (Aleksić 1922). Kugla-glumišne nove umjetničke etike. Mogli bismo je datirati već samimi činom formalno-osnivačkoga preimenovanja Studentskoga satiričnoga glumišta (SSG-a, 1965–1975) u Kugla glumište, koji se odvijao u predpristupno-parkirališnoj zoni (»na zadvorkah« napisao bi D. I. Harms!) ulaska u zagrebački Studentski centar, u kafkijanski skućenim plavim barakama Savske 25,¹³ dvadesetoga proljetno-mekanoga svibanjskog predvečerja 1975. g. Tog dana, aktualni STVARALAČKI KOLEKTIV hit predstave SSG-a *Noć Vukodlaka III 26 fantastičnih sati u životu svetog Ciprijana i svete Justine*¹⁴ – Bogdan BOBIĆ-Bobo, Zlatko BURIĆ-Kiće, Marinko CVJETIĆANIN-Marinac, Ivica GRUBIŠA-Kvatro, Smiljana JELČIĆ-IVANOŠIĆ-Mila, Dunja KOPRO-

ČEC-BURIĆ, Ljupka MIŠLJENČEVIĆ, Naco OSTER, Zlatko SVIBEN-Buco i Zoran ŠILOVIĆ-Šilo – organizirao je godišnji sastanak s grupom novoprdošlih SSG-ovaca. Na *omen-est-omen-domišljeni* prijedlog KOAUTORSKOGA 'TRIOSTA' mladih, kazališno kreativnih misilaca Burić&Koprolčec&Sviben, inspiriranih TEZAMA ÉTIENNEA SOURIAU (francuske filozofa i estetičara, Lille 1892–Pariz 1979) o 'NARUŠAVANU TEATRU KAO KOCKE I USPOSTAVLJANU TEATRU KAO KUGLE' (Burić R/2007) – donesena je **KOLEKTIVNA ODLUKA** o preimenovanju SSG-a u KUGLA GLUMIŠTE.

Fascinantno brojna nakon listopadske audicije 1974. g. (održane u velikoj dvorani Teatra &TD); potom znatno smanjena zbog odustajanja voditelja-redatelja Branka NADILA (sukreatora, sa Z. Svibenom, konceptualno uspješnice *Kruterik*) od ambiciozne scenske montaže *Teatar želja*¹⁵ – akcijom ponovna okupljanja raspršenih SSG-ova, koju neumorni trio Burić&Koprolčec&Sviben uspješno provodi, uglavnom na Filozofskom fakultetu – ova je grupa vraćena u krug plavih baraka Savske 25. Odazvali su se, uglavnom oni 'povratnici', čija imena čitamo na programskom listiću za premjere prve predstave iz Kugla-glumišne proizvodnje *Ljubav i pamćenje* koja je izvedena **1. lipnja 1976. g.** u velikoj dvorani Teatra &TD. Ispisana su u mekanobijeloj finiči papira formata A4, preservirana u dvolist, koji je sve do danas zadržao neke ne/obično tine odsjaje bijele čistoće – uz prvi puta otisnut naziv **KUGLA-GLUMIŠTE** s adresom ispod njega: **41 000 Zagreb, Savska c. 25**, kao i nedvosmisleno i jasno artikuliranu NOVU KAZALIŠNOUMJETNIČKU ETIKU dojmljivo jednostavnom, no nadasve sveobuhvatnom, logičko-etičkom čistoćom pojma **KOLEKTIVNE INSCEŅACUE I REŽIE**. Uz Daljeve stihove »Ima stvari nepomičnih kao glava kruha« i »Gospodo, nemam mnogo zubi«, imena 'povratnika' nabrojana su kao imena izvođača koje – uz već spomenute SSG-ove – možemo smatrati **OSNIVĀČIMA KUGLA GLUMIŠTA**: »inscenacija i režija: KOLEKTIV, rasvjeta: Bogdan BOBIĆ, glazba i autor glazbe: Zoran ŠILOVIĆ, animator pokusa: Zlatko SVIBEN, iluminacija: Žarko CIRAKI, inspicijent: Branko MILKOVIĆ, Zlatko SVIBEN; zatim – igraju na jednoj strani: Darko BLASLOV, Zlatko BURIĆ, Vladimir DAJKOVIC, Smiljana JELČIĆ-IVANOŠIĆ, Dunja KOPROLČEC-BURIĆ, Branko MILKOVIĆ, Zoran ŠILOVIĆ, Lahorka VLAHEK, Anica VLAŠIĆ, a na drugoj: Naco OSTER i još: Silvio (HARAMINA, op.a.) i mnoga

druga djeca; sviraju: Zoran FIOLIĆ, Neven JURIĆ, Katja MARIĆ, Ivica NOVAKOVIĆ, Tihomir VUČIĆ, Ivan IVAS. Ne/znatno kasnije, na najrazličitijim razinama – nezaobilaznim kreativnim prinosima ovom KOLEKTIVNO-AUTORSKOM SU/ŽAJEDNIŠTVU (nezaobilaznim neovisno o kakvoj bilo zamislivoj kvantitativno-kvalitativnoj hijerarhiji) kategoriziranju njihova obima, doseg, trajanja, itd.) – u ABECEDNI (PREZ)IME-NIK¹⁶ Kugla glumišta upisuju se: Boris ANIĆ, Branko ANIĆ, Sanjin ANIĆ, Mladen BABIĆ-Baba, Damir BARTOL-Indos, Boris BUĆAN, Nenad BUJANOVIC, Vlado CECIĆ, Renata DEMIROVIĆ-Persa, Ivan DOROGI, Heda GOSPODNETIĆ, Hrvoje GRGIĆ-Grga, Andreja HALUŽAN, Nina HARAMIA, Nada HARAMINA, Tihomir HARAMINA, Mirko ILIĆ, Nenad ILIJIĆ, Ana JOVANOV, Krešo JOVANOV, Helena KLAKOČAR, Anita KONTREC, Vlado KRUŠIĆ, Branko MATAN, Kruso MAVAR, MIĆO (?), Dijana MIHALJEVIĆ, Jura NOVOSELIĆ, Jasna OPALIĆ-Ivančica, Ante PAMUKOVIĆ, Bane POSAVAC, Damir PRICA-Capri, Lidija PRIJAM, Dragan RULJANIĆ, Darko RUNDEK, Sonja SAVIĆ, Sunčica SLAMNIG, Jura STUBLIĆ i rock grupa Film; Dragan SVIRČEV, Goran ŠULJIĆ, Igor ŠULJIĆ, Zlatko UZELAC, Dolores VALKOVIĆ, Milan VUKŠIĆ-Ciki, Željko ZORICA-Šiš.

Iako događaj KOLEKTIVNA PREIMENOVANJA SSG-a u Kugla glumište tada zasigurno nitko ne bi, sâm po sebi, uvrstio u 'najaktuallije kazališne savršenosti dana' toga zagrebačkog 20. svibnja 1975 – plave, kafkijanski skućene barake SC-a upravo su njime diskretno osnjajene novo/ozarenosću znatnosti početka KUGLA/1970-ih. Budući da je Zagreb, uz Wrocław i Parmu još uvijek bio jedan od triju vodećih europskih centara studentskoga teatra koji je, najuže povezan s ritmovima pulsiranja studentskoga pokreta iz 1968. g., uistinu već osjetno osabljen (Sviben 1999) – ovaj događaj zasigurno zadobiva dodatni sjaj povijesno značajne zagrebačke dragocjenosti. Zahvaljujući ozračju neslučajno ne/obične, još uvijek nepotrošivo aktualne, KUGLA-uobičienosti, već prvoga zapisničkog upisa samoga naziva KUGLA GLUMIŠTE (sastanak je zapisnički registriran, a članstvo osnivački-formalno evidentirano 'iskaznicama' – ucrtavamo ga u kalendar europske povijesti hrvatskoga teatra kao datum rođenja novoga kazališnog imena za novo KUGLA-kazališno biti. U rubriku 'mjesto rođenja' upisujemo, dakako: Zagreb, SR Hrvatska, SFRJ, Europa).



ČLANSKA ISKAZNICA KUGLA GLUMIŠTA IZDANA ANICI VLAŠIĆ, OVJERENA LIJUBIĆASTIM OKRUGLIM PEČATOM SA ZVJEZDOM PETOKRAKOM U SREDINI: »KUGLA GLUMIŠTE * SVEUČILIŠNA KONFERENCIJA * SVEZ SVEUČILIŠNE OMLADINE HRVATSKE * ZAGREB «. FOTO: ANICA VLAŠIĆ-ANIĆ

Kugline plave barake markirat ćemo istodobno kao mjesto rođenja i mjesto kontinuirana rađanja neslučajne 'savršenosti' Kuglinih brojnih 'kao-da' ne/znatnih 'nesavršenosti': kao Kuglin kazalište&zbilju-o/raš-čaravajući «dnevni boravak» (Vlašić-Anić 2009) u kojem su se čitavo iduće desetljeće «kuhale mnoge plemenite stvari» (Burić R/2007).

Iako je formalnopravni čin legalizacije *Kugla glumišta* (službena registracija novoga imena, žiro-računa, pečata itd.) tek (uslijedio, 20. svibnja 1975. g. – upravo u Kuglinu »dnevnom boravku« – obilježen je najmanje trostrukim značajem KOLEKTIVNA 'izvansenski-administrativna' »skromna početak! [Sve velike stvari imaju skromne početke]



IZ KUGLINIH PLAVIH BARAKA U SAVSKOJ 25 KUGLA BAND KREĆE U MIMOHOD: IGOR ŠULJIĆ, JURA NOVOSELIĆ, KREŠO JOVANOV I NEVEN JURIĆ. FOTO: MLADEN BABIĆ-BABA

(Kafka, *Dnevnik*, 1977) njegova postojanja. Bio je to:

1. FORMALNI 'POČETAK KRAJA' DJELOVANJA SSG-a s kojim se Z. Sviben susreće već početkom 70-ih, kada 'promašivši vrata susjednog SEK-a' dospijeva u SSG i u njemu ostaje, iako (u odnosu na neke bivše šezdesete) više nije funkcioniраo njegov utemeljiteljski koncept *satire*¹⁷ – koji će Sviben ubrzo, zajedno s 'prebjezima' iz SEK-a Burić&Koprolčecovom¹⁸ i svim kreativnim SSG-ovcima ubrz *totalno destruirati 'iznutra'* – otvorenom dramskom strukturon u nizu slika i protoka energije *Noć vukodlaka III 26 fantastičnih slika o životu Sv. Crprjana i Sv. Justine*, a potom svim kasnijim Kugla-prožimanjima teatar↔život;
2. 'KRAJ POČETKA' intelektualnih promišljanja, sinteze i artikulacije Burić&Koprolčec&Sviben – KOAUTORSKE KONCEPTUALIZACIJE IDEЈA O GLUMIŠTU koje će postajati 'nešto drugo od samog avangardnog kazališta' (Burić I/2006: 36); o GLUMIŠTU za čijom su kreativnošću ambiciozni gimnazijalci Burić&Koprolčec žudjeli već baveći se 'okrugloscenškim' teatrom u osječkoj grupi Mineral,¹⁹ gdje su, uz re-
3. 'SKROMNI FORMALNI POČETAK' POSTOJANJA I DOGAĐANJA KUGLA GLUMIŠTA kao kontinuirana u/obziljavanja fascinantnih Kugla-'preobraženja'²⁰ neslučajne ishodišne 'savršenosti' upravo imenovana, novoga kazališnog biti kao KUGLE – sve do KOLEKTIVNO-AUTORSKE realizacije »kazališta kao nove socijalne situacije proizvodnje» (Burić R/2007).

Interes grupe Burić&Koprolčec&Sviben iskazan je napose za koncept *glumišta* (Gavella, *Hrvatsko glumište!*) kao *kugle*, dakle za koncept sveobuhvatne CJELENE *multiperspektivnoga*, totalno otvorenenoga teatra, neomedenoga kakvim bilo granicama ili podjelama (scena : gledalište; glumci : publika). U kompleksnosti iznimno dojmljive ekspresivne dinamike **Noći vukodlaka** (Vlašić-Anić 2001) – a potom, dosljedno, i svih kasnijih *Kugla-akcija* – uigravana su njihova uporna i zanosna traganja (inspirirana temama Darka Suvina iz *Dva vida dramaturgije*) za oblicima **nedramskog kazališta 'bez unaprijed zadana fokusa'**: predenesarsnog, srednjovjekovnog, crvenog – u znaku prolazaka kroz dramske slike kržnoga puta u procesijama na trgovima i ulicama, gdje su »slike teatra prolazile pored tebe ili si kao gledatelj išao od mjeseta do mjesata izvedbe, scenskih boravišta, mansija« (Burić R/2007). Fascinacija spoznajama o inovativnosti ekspresionističke dramaturgije Georga Kaisera, stupala se s otkrićima fenomena poput Krežina *Kraljeva* i Kristofora *Kolumba*, odnosno hrvatskoga etno kazališta (zbog kojega su Burići više-kratno »dosta vremena provodili u Institutu za etnologiju i folkloristiku, kopajući po nekoj opskurnoj literaturi« (*ibid.*) Istodobno, kombinacija pravog dadaističko-nadrealističkog *cocitalia*²¹ svih ovih utjecaja prožimala se inspirativnošću povezivanja Beckettova i Brechtova sloma katarze, kao i senzibilitetom iznimno aktualnih fenomena američke verzije *hipi-pokreta s političkim happeninzigom* (kao što su npr. *Do it! Scenarios of the Revolution* (1970) Jerryja Rubina) (*ibid.*)

Kugla-glumišni kolektivno-autorski preobražaji u strukturi monolitnosti individualnoga umjetničkog čina autorstva započeli su već proizvodnjom predstave **Ljubav i pamćenje** – afirmirajući novi, nenadmašno kreativni potencijal, otkriven već samom početnom odlukom za **drugačije kretanje u susret**! (Kugla 1979a.) ovom problemu individualno autorskoga 'vlasništva' koji je »u teatru, inače, tako mistificiran, izvitoperen, i tako bolan« (Matan 1979: 84). Izabravši individualno samo-slobadajući 'ne/slobodu' koatorskoga zajedništva, jedinstvenu po zahtjevno izazovnoj, no kreativno neiscrpanoj međusobnoj inspirativnosti, Kugla-Lica potvrđivala su je kao slobodu časne bez/bržnosti nehaja prema, jednostavno nezamislivoj i neostvarivoj, mogućnosti kakva bilo individualno-autorskoga

'prisvajanja' CJELENE Kugla-glumišne produkcije. SVATKO JE PONAOSOB, već od svog najskromnijeg početka združen u Kugla-glumišno zajedništvo 'freak/ovski' bes-kompromisno slobodoumnih, »pravih«, rock»nosača tra-perica« (Plenzdorf 1972; Flaker 1976) – NA SEBI SVOJSTVEN NAČIN davao vlastiti su/dionički doprinos *novo(imenovanom) kazališnom biti TEATRA KAO KUGLE*, su/oblikujući istodobno, kako vlastito, tako i (ne/posredno) sva ostala su/dionička Kugla-Lica i Kugla-događanja. Su/djelujući u kompleksnu zajedništvo su/stvaranja svih Kuglinih akcija beziznimno sa statusom ravnopravna Kugla-glumišna su/reatora, SVATKO je postajao – na način vrlo blizak onome kako ga je Osječanin Zlatko Burić-Kiće još 1972. g., postavši bruoč zagrebačkoga Filozofskoga fakulteta, vizionarski izmrašao svom zagrebačkom studentsko-kazališnom angažmanu – svojevrsni KUGLA»kulturni aktivist, ne u smislu kulturtregera, nego ekstremno subverzivnog, alternativnog impulsa novog anarhizma, pokretna hijepija, osvještene nove ljevice« (Burić R/2007).

Neuništiva nesebičnost radosna i ponosna su/reator-skoga sabiranja Kuglini (gotovo srednjovjekovno-anonimni) nosači mekanopozirnih Kugla-ogledala pre/nosili su potom scenama zagrebačkoga IFSK-a (**Noć vukodlaka**, 1975), Danā mladog teatra (**Ljubav i pamćenje**, 1976, **Mekani brodovi**, 1977); Akcije, Multimedijalnog centra Umjetnost na ulici (**Ubojstvo u lokalu**, 17. 7. 1977); Ljeta u Maksimiru i Zagrebačkoga biennalea (**Priča o djevojci sa zlatnim ribicama i cirkusu Plava zvijezda**, 1979); splitskih Dana otvorenih teatarata (**Doček proljeća**, 1977) i Splitskoga kulturnoga ljeta 1980. (**Priča o djevojci sa zlatnim ribicama i cirkusu Plava zvijezda**, 1980); novosad-skoga Sterijina pozorja (**Mekani brodovi**, 1978); beograd-skoga BRAMS-a (**Ljubav i pamćenje**, 1976, **Doček proljeća** 1977, **Mekani brodovi**, 1978) i BITEF-a (**Mekani brodovi**, 1978); Dubrovačkih Danā mladog teatra (**Ljetno popodne III Što se dogodilo s Vlastom Hršak**, 1980).

U prakticiraju multikompleksna suautorstva, samoramzljiva nesebičnost (samo)sabiranja svih individualnih kreativnih potencijala u njihovu simbiozu – upravo time postizala je kvalitativnu razinu Kugla-glumišne produkcije nesrazmjerno bogatiju od svih zamislivih mogućnosti pojedinačna dosega. Sve plodonosnijom iskazivala se na svim su/instancama i su/dionicama umjetničkoga proce-



S. DALI, LJUBAV I PAMĆENJE: ZLATKO BURIĆ-KIĆO, VLADIMIR DAIKOVĆ-AJK, DARKO BLASLOV-LIMA, NACO OSTER, ANICA VLAŠIĆ, ZORAN ŠILOVIĆ-ŠILO, BRANKO MILKOVIĆ-ČVARAK. FOTO: MLAĐEN BABIĆ-BABA

sa: ne samo izbora i oblikovanja grade, postup(a)ka i dogadanja&akcija, već i promišljanja i osmišljavanja koautorski aktivne, su/pozicije publike&recipijenata. PUBLIKE, čija je koautorski pokrenuta svijest »da se radi o predstavi, o kazalištu« iznenada pobjedila »svijest o običnosti okoliša« te »voćnjake i kućice počinje podozrivje gledati, jer postaju mogućom funkcijom još nepoznate (joj) dramske strukture« (Rundek 1977: 6).

PRVA »bačena kugla« (Ježić 1976) u »KOLEKTIVNOJ REŽIJI I SCENOGRAFIJU GRUPE« kojom se postigla, odmah zapažena, »viša izvođačka razina« amaterskoga nastupa (Grgićević/1976) bila je predstava **Ljubav i pamćenje**. Premijerno je izvedena **1. lipnja 1976. g.** u velikoj dvorani Teatra &td. prema istoimenu predlošku, nadrealističkoj poemni Salvadora Dalija *Amour et mémoire* iz 1931. g., koja je u hrvatskom prijevodu Zvonimira Mrkonjića objavljena 1974. g. u časopisu *TEKA 3* (Dali 1974). Povodom ove bi predstave i sâm Salvador Dalí, da je »kojim slučajem bio u dvorani²² tko zna što rekao ili naslikao«, no vjerojatno bi »na svoj način bio zadovoljan, jer je u prikazanoj igri bilo

svega pomalo pa čak i teatra s dosta anarhističkog, nešto manje nadrealističkog, a ponajviše realističkog duha«, a njegova je poema »poslužila kao povod da se nešto pokrene«, čime je »jedan od zadataka njegove poezije već ispunjen« (JEŽIĆ 1976). Bila je to ujedno već i PRVA KUGLA/DA²³ sa zamjetno »dobrom suradnjom publike« – prepoznata kao »traženje sadržaja scenskom jeziku koji kao da (Kugla glumište) apriorno posjeduje: «pomno komponirana» iako nije imala ni »lica koja bi uza se veza la pažnju, ni neku značajniju radnju, a ni sam nimalo komunikativan tekst nije bio u prvom planu, no igra je ipak djelovala zaokruženo, jer je, uz pomoć glazbe i slike, suvereno vladala vremenom i prostorom« (Grgićević/1976). KAO KUGLA/DA prepoznatljiva je napose po višesmisljenoj, beskompromisnoj PROVOKATIVNOSTI: 1. KAO IZAZOV upućen raspoloživoj aparaturi kritičarskoga mišljenja, navikloga na kazalište kao korektну, uredno popratnu ilustraciju tekstnoga predloška: 1a) za koju se nudi koncepcija igre, suprotna Kuglinoj (žanrovski teatar&td-ovskoj) scenskoj intervenciji u suvremeni (crni) socijalističko-ur-

bani svagdan²⁴ – povezanoj s Dalijevom besmisleno smislenom poemom koju dovodi u opasnost;²⁵ 1b) prepoznati (dakako: KOLEKTIVNI) napor i da se kreira neki novi smisao uz refren Dalijeva teksta ali još mnogo više da se ukaže na sebe, da se dokaže zrelost, modernost, suvremenost itd.« dijagnosticiraju se kao ono što je »štetilo kazališnoj ideji i prevodenju Dalijevih poetskih šifri u kazališne znakove« (Ježić 1976).

Iznimnost se unikatne vrsoće zagrebačkoga Kugla glumišta od početka prepoznaje i potvrđuje upravo na razini dosljedna provođenja načela kolektivnosti: ne samo kao generativna struktura načela, stilski heterogena, ustrojstva predstave *Ljubav i pamćenje*, već i kao Kugline najveće bitnosti – jedinstvena stava iz predstave svih članova družine kao zajedništva, prepoznatljivo nove, kreativno-emotivne duhovne senzibilizirajnosti AUTORSKOG KOLEKTIVA. Već u relativno skromnu sastavu svega osam²⁶ »grupa-ucenica«, od kojih pet amaterskih kazališnih družina koje su na zagrebačkim »Danima mladog teatra« ujesen 1976. g. ponajprije »kao iznimka« prezentirale »govočitav raspon« (Krušić 1976: 12) jugoslavenskoga kazališnog amaterizma –

Primjer zagrebačke »Kugle« pokazao je na koji način avangarda od prije nekoliko godina može biti bez folirancije i šminke pretocena u samosvojan kazališni čin. U predstavi nastaloj prema poemu Salvadorova Dalija »Ljubav i pamćenje« doista nećemo naći ništa što već nije viđeno i isprobano u teatru. U slučaju »Kugle« važno je da li oni kao družina stope iza predstave ili ne. To je možda jedina grupa koja načelo kolektivnosti dosljedno provodi. To se vidi i iz ustrojstva same predstave u kojoj nalazimo heterogenost stilova. Ali, jedinstveni stav, ili možda bolje, osjećanje, ipak dolazi do izražaja što je, uz solidan broj krasnih detalja, ono najbolje što nam predstava nudi. »Kugla« vraća povjere-nje u budućnost zagrebačkog studentskog kazališta.

KRUŠIĆ 1976: 12
(isticanja: A.V.A.)

Već nastajanjem ove prve Kugla-glumišne predstave – unikatnost ne/umjetničke prakse kolektivna oblikovanja življenjem novoga Kugla-kazališnog-bitи kao zajedništva »socijalne situacije proizvodnje« i »stvaranja radnoga mje-

sta kao primarne socijalne grupe« – postajalo je Kuglin ne/utopijski »životni projekt« (Burić R/2007). S polazišnom idejom zahtjevno-rizična propitivanja ne/ograničenosti bivanja kazalištem, kao kuglom u izazovima ne/dotaknuta prakticiranja ne/(malo)građanskoga života&stvaranja u kolektivu, Kuglinoj produkciji osiguravala je po/etičku izvornost, pro/vokaciju i duhovnu 'nepotroši-vost' (Vlašić-Anić 2001, UT:1/2011, UT:2/2012). Usavršavana je mladenački neustrašivim »eksperimentiranjem s primarnim socijalnim grupama, od obitelji nadalje« kao radikalni alternativni »pomak, pokušaj da se sekundarne socijalne grupe pokušaju pretvoriti u primarne« (Burić R/2007). I sve to – »živim slikama« pred čijom je, hrabrom koliko i ljupkom, KOLEKTIVNO-AUTORSKOM uronjenošću u jednoliku gustoću socijalističkoga radničkoga svagdana – posustajala, postavši iznenada varljivo nesigurnom, postojanost sivo-uobičajenih prepleta urbanih ritmova; ritmova neobranjivo ranjivih već krotkom krhkošu njihove prodorne moćeve.

Pri tome, iako se čini da već samo po sebi, na gotovo svakoj od misaona dotaknute razina pojmovno odredive kategorialnosti, kolektivno autorstvo osigurava zapravo opravdanje za svaku moguću kritiku svoje o/zbilj(e)ne problematičnosti – pokušaji kakvih bilo egzaktne objektivnih razgraničenja pojedinačnih stvaralačkih dionica su/dioništva u pluralizmu Kugla-zajedništva mogli bi biti jednako ne/izvedivo hrabri, zanosni ali i suvišni danas kao što bi to bili u su/vremenima svake od proizvedenih predstava i akcija Kugla glumišta. Svakako, moguća kritika postaje kritika, čije se jasno vrtoglave pirute, strelčasto usmjerene prema razinima spomenute o/zbilj(e)ne problematičnosti – posve ne/primjetno, no svejednako jednoliko raspršuju u ne/opravdano iscrpljujućim otupljenjima pred neprobojnošću pretpostavljene krhkosti neprebrojivih prepreka što ih sve/moćnoj logici su/postavlja bogatstvo kolektivno-autorskoga stvaranja.

Jer: apsolutno svaki početni inspirativni impuls koji je, dakako, ishodisko individualno zaiskrio bilo kao konceptualna ideja, obris priče, novinska vijest, viđena predstava, senzacionalnost geste – na način kako su to apsolutno svakom 'novopridošlom' u KUGLA-GLUMIŠNOM KOLEKTIVU nesebično pokazali i prenijeli prvi sanjači i idejni kreativci ču-desnosti glumišta kao kugle – ponajprije se podijelio s

DRUGIM I DRUGIMA: otada bi započinjao proces njegova Kugla-usavršavanja. Podaren zajedništvu odmah je postao zahtjevan dar propitivanja maksimalnih dosega svih postojećih NE/MOGUĆNOSTI »socijalne situacije proizvodnje« (Burić R/2007) scenske realizacije iza koje je, sve do minucijskih detalja, stajalo Kugla glumište kao grupa.

Apsolutno svaki sudionik u kazališnotvorbenom procesu – bez obzira na to, da li se tek uključio ili je već ranije sudjelovao u proizvodnji nekih predstava – u svakom je trenutku imao pravo na postavljanje svojih vlastitih kazališno-životnih pitanja, kao i predlaganje vlastitih idejno-scenskih, scenografskih, kostimografskih, glazbenih, fotografiskih itd. rješenja na svako od njih. Istodobno, svakako i – pravo na apsolutno dovodenje u pitanje svakoga od njih. Intelektualno-senzibilni 'filter' okupljenih Kugla-Lica-&mozgova neupitnom je slobodom kritičkog promišljanja kontinuirano problematizirao, dopunjavao i korektorski usavršavao svako predloženo 'rješenje' sve do iznalaženja najprihvativijeg modusa njegova p(r)okazivanja.

Postojano slobodan prostor za »drugačije kretanje u susret« (Kugla 1979) svakom drugom i svima drugima, u osjećanju, mišljenju i stvaranju, ne/mudrosti i bolu, lucidnosti i ne/logici maštovitosti ili ne/vještini egzaktnog ne/znanja, u za/o/čuđenju i neiskustvu, šarmu i samozatažnosti – otvarao je ujvjek iznova nove mogućnosti raz/otkrivanja granica ne/mogućeg: nerijetko, upravo kao granica ishodišne ne/malenosti 'savršenosti' Kugla-glumišnih brojnih 'kao-da' ne/znatnih 'nesavršenosti'.

Čini mi se i danas, kao da SVE SVE SVE SE MOGLO IS/PO-KAZATI [Harms/OSSA-ovski: Svi svi žanrovi pif / Svi svi svi režiseri paf / Svi svi svi glumci puf (Vlašić-Anić 1997: 250-253)] tim univerzalnim kuglaglumišno-antitradicionalnim kazališnim jezikom uličnobožnjoga spektra osučanih i osjećenih ritmova. Kod publike, nespremne za njegovu neodredivu, nesaberivu za/čudnost, izazivaju je čudjenje »kako je običnost lako postala tajanstvenom samo jednim ukazom glazbenika i našom svješću o sebi kao publici« i još istodobno čuđenje »kako je lako fikcija pobijedila prividno čvrst realni koliš, a kako je to teško u kazalištu« (Rundek 1976: 6). Jer: prizori i prividi Kuglaglumišnih ne/svjesnih ne/savršenosti vladanju tim jezikom kao da je apriorno posjedovala – nerijetko su podrazumijevali suverenost nehnajnosti prema ne/moći

(p)održavanja, vrhunskim umijećem ludističke simulacije – kojega bilo kanona: žanra, roda, medija, modusa ...

Težnja prema izvrsnosti izvedbe (TO) kao izvrsnosti (p)održavanja moći kazališne konvencije, Kugla-upotrebom postajala je pomaknuta u izokretanje posve drugačiji perspektiva svih njezinih zamislivih ne/mogućnosti (NE-TO) na dirljivo krvkoj granici između Kugla-glumišno-životnoga biti i nebiti: kostima&NEkostima, geste konvencionalne&nekonvencionalne, NEplesa, NEizgovorene riječi, glazbe&NEglazbe, šminke&NEašminkanosti... Svaki je pojedinačni prinos bio je obilježen svjesnim pristajanjem na apsolutnu demokratizaciju procesa socijalne situacije proizvodnje...

KAKO SU NASTAJALE PREDSTAVE KUGLA GLUMIŠTA

NA PRIMJERU, NA PRIMJERU, PREDSTAVE: LJUBAV I PAMĆENJE

1. Naco Oster donosi u Savsku 25 tek objavljenu poemu Salvadora Dalija *Ljubav i pamćenje* u hrvatskom prije-vodu Zvonimira Mrkonjića (Dali 1974).
2. Kreativna jezgra SSG-a, već ikusnih aktera predstave *Noć Vukodlaka ili 26 fantastičnih sati u životu svetog Ciprijana* i svete Justine donosi odluku o scenskom uprizorenju *Ljubavi i pamćenja* Salvadora Dalija.
3. Na poziv Burić&Koprolčec&Sviben-a da se uključe u rad na planiranoj novoj predstavi, u SSG se vraća manja grupa raspršenih SSG-eovaca, novopridošlih uje-rušen 1974. nakon audicije Branka Nadila za (nerealiziranu) *Predstavu želja*.
4. U KUGLAGLUMIŠNOM DNEVNOM BORAVKU započinju svakodnevne, neizbrojivo višesatne kazališno-glumišne diskusije o neprebrojivo raznolikim temama, kao što su npr. Dali, Gala, dadaizam, nadrealizam, Stanislavski, Gro-towski, Gavella, Welfare State International, Bob Wilson ...

Diskutanti: Sviben & Burić & Oster & Marinac & Koprolčec & Šilović & Jeličić-Ivanović – pred apsolutno impresioniranim novopridošlim SSG-ovcima ciji pogled i um napeto prati burnu razmjenu replika, sup(r)otstavljanja stavova, intelektualno bravuroznih vratolomija koje je nerijetko doista teško pratiti. Istodobno, ti čarobnjaci spektakular-

ne kazališne magije scenskog pokreta, doživljenoga na "pravoj pravcatoj sceni u pravom pravcatom kazalištu" polukružne dvorane Teatra &TD – na neočekivano jednostavan, ali čudesan freak-ovski način postaju nam bliski: novi osjetilni i duhovni senzibilitet moćno raskrivenih obzora osvaja žestinom uvjerenja, borbenošću igre, sa-morazumljivo nesebičnim darivanjem najskrovitijih krvokosti iskrica misli koje se USUĐUJU IZREĆI usprkos BOLU DILEME koja ponekad dodiruje pitanje vlastitoga biti-ili-ne-bit. Često se čini naprosto nemogućim, nepremostivim – moći dosegnuti blizini obzora njihova, u odnosu na nas brucose (i čak još gimnazijalce), ogromnoga scenskoga,²⁷ intelektualnoga, duhovnoga pa i životnoga iskustva. Nerijetko odlutana mislima, nerijetko obuzeta mekano sanjivim, zelenobujno sočnim sjenama topola što su tako uporno ispred Savske 25 pružale okrilje prvim proljetnim nagovještajima, zovu njihove zelene krvi tako je bilo teško odupirati se – pa ipak, ostajem, prikovana uz vrtoglave krugove gesta, misli, u dimu cigareta koje se pale jedna za drugom, u magiji događanja koje kao da postaje totalno, jedino važno od svega na svijetu što se u tom trenutku i može dogoditi, i ostajem, i već se plašim povratka kasno iz ponoci, planirala sam tempirati ga istodobno s večernnjim 'izlaskom iz tvornice' rijeke radnika Nikole Tesle, ali naprosto ne uspijevam jer ponovo ostajem, moram čuti još do kraja, nitko se ne razlazi, sve izrečeno kao da je na nekakvoj nevidljivoj trpezi, u 'koegzistenciji' multiperspektivne 'neuvrštivosti' u jednomjije, 'neuvrštivosti' u jedno-idejnosti, jednokonceptualnosti, mnoge dileme ostaju bolno otvorene za sutra i iduće dane, ideje zapravo i neće otici spavati, ne odbacuju se ali ni ne prihvataju sasvim, mnogo je korekcija, Marinac se često ljuti, Buco je na svoj mudro staloženi način nevjerojatno sveznačak uporan, Kićo probija granice misli, Šilo ubacuje zagonetne replike,

5. Stiže poziv iz L'Aquile za gostovanje Noći vukodlaka na Međunarodnom festivalu uličnog teatra. Ti sretnici – nevidenom nesebičnošću nude SVAKOM ČLANU SSG-a, dakle svim novoprdošlicama koji su 'odradili' tek nekoliko početnih proba za *Ljubav i pamčenje* – nevjerojatnu mogućnost: 9-dnevno putovanje na festival zajedno s njima!!! U L'Aquila – uz čudesnost susreta s recentnim događanjima na međunarodnoj studentsko-kazališnoj, urbano-uličnoj sceni – znatno međusobno

zbližavanje svih članova Kugla glumišta kao grupe.
6. Počinju probe u Teatru &TD – trenutkom apsolutnog nezaborava: Naco Oster izgovara prvi puta prvi stih, motto *Ljubavi i pamčenja: Imat će stvari nepomični kao glava kruha.*

Sjedim u gledalištu kazališne dvorane s pozornicom (Multimedijalni centar ili Teatar&TD) zapravo je pomalo hladno, ali pred izgovorenim stihom doslovno iščezava čitav svijet. Postoji samo ova čudesnost stihovima sabranih riječi u kombinacijama koje zaustavljaju dah: bez ijedne naznake da žele izraziti zaokruženu smislenost, rastvaraju postojanje riječi u rijećima, otvaraju ih prema dotada neizrečenim svjetovima, riječi prestaju biti važne same po sebi i u nizovima kako slijede jedan iz druge, a sav taj paradoksalni kaos posve samostalnih metaforičkih zračenja teče i to je tako DOBRO, to je da ti se čežnja napije nekom sasvim novom vrstom punine koja hrani i jednakobudi glad od čije se nenahranjivosti postaje gotovo sretnim, dakle ipak postoji poezija u kojoj je moguće SVE.

I ta magija nije prestajala svo vrijeme rada na predstavi. Šokantnost stihova? Ne, nipošto ne: poezija, poezija, čista nevjerojatna poezija.

I onda pozornica u velikoj dvorani Teatra &TD: KREATIVAN KAOS svjetlosti i mraka (to Zlatko Sviben-Buco i Branko Milković-Čvarak izvode tehničku probu svjetla), Zlatko Burić-Kićo neprestano je u pokretu poput kakva vilinskoga *spiritus movens*; s klavira kap po kap s virtuoznih prstiju Kugla-maestra Zorana Šilovića-Šila odvajaju se tonovi čudnih, ludistički disonantnih zvučanja i šumova, kao redovita prozirna kiša koja se igra negdje posve slobodno između teških visokih zastora i padanja na crnинu scene, na mahove ova fortissimo-kakofonija potpuno mjenja gustoču koja kao da moćno sabire i raspršuje istodobno sve perspektive simultanih prolazaka pitanja, gesti, replika, smijeha i međusobnih pošalica; tu je za probu postavljen već dugačak stol s crvenim brokatnim stolnjakom koji je Mila (Smiljana Jelčić-Ivanović) sašila na besmrtnoj Singerici; tanjuri i pribor s obaveznim čašama na stalćima u obliku kaleža, važnih za česte 'zdravice'; Dunja oblači bijeli kostim Gale, bijeli gimnastički trik, bijele balerinke i dugačke velove od gaze; Naco u posuđenom kazališnom kostimu plemenitoga aristokrata prosuduje polažaj raza-



NACO OSTER IZGOVARA STIHOVE DALIJEVE POEME LJUBAV I PAMČENJE. FOTO: MLADEN BABIĆ-BABA

petosti najljonskih vrećica s obojanom vodom; nas nekolicina, krećući se u crnim hulahopkama i bijelim košuljama s crnim kravatama posvuda po pozornici, pojačavamo gustoču kuglaglumišno-scenske ritmičke geometrije kaosa; dogovaraju se još završne neophodnosti prije pre kostimirane probe; Silvija ču dovesti tek na generalku, on ima samo 4 godine, lice plavokosog anđela, kako su samo divni njegovi roditelji Maca i Tihomir Haramina koji će mi ga povjeriti...

U biti, na ovu je pozornicu zapravo samo prenesena atmosfera Kugline skromne, *dnevnoj boravka*, nevjerojatno kaotična u simultanosti raznolikih radno-proizvodnih rasporeda. Na uredski-otpisanoj, prastaroj mehaničkoj pisacoj mašini ispunjavali su se administrativni obrasci: godišnji izveštaji o radu i neponajljivo skromne, socijalistički 'niskobudžetne', finansijske konstrukcije; ali i najmraštoviti idejni koncepti NE/realiziranih projekata (npr.: inscenacija stripa *Flash Gordon* i bajke *Ledeni kraljica*; programske vizije Kugla-akcije, prijavljene na SFRJ-natječaju

za gostovanje mladih umjetnika na Kubi – koja se, neprihvadena baš kao i anti-socijalistički koncept 25-svibanjskoga Kugla-sleta za beogradski stadion, upisuje u Kugla-utopije). Kugla-izmišljeni kostimi šivani su na legendarnoj Singerici; a dijelovi scenografije proizvedeni pod mudrim vodstvom Željka Zorice-Šiša. Održavanje scenskih, ali i muzičkih proba najnevjerljatnijega Kugla-Šilović-banda uobičajilo se ovdje i kostimiranje i šimanjanje prije čuvenih "mimohoda". Tu se nerijetko donosila i zajednički konzumirala hrana i piće; bivalo se i radovalo uz neponovljive akorde na gitari Mijenka Mayera, pionirskih novovalnih ne/suglasja (Parni valjak, Azra, Film), kao i najčudesnijih instrumenata na kojima su muzicirali čitav ansambl studentskih kazališnih alternativaca gostujućih na IFSK-u. Među njima i družina iz Argentine, čije tražljeno prekinute mlade živote u misterioznim čistkama, argentinske majke i danas opakuju. Nezaboravni trenuci ushita povezivali su ozarene osmijehe na Kugla-licima kad bi Mladen Babić-Baba donosio tek razvijene fotogra-



'NE-ZA-NOVAC-ROĐENA' KUGLA-LICA U PREDSTAVI POSLEDNJI SATI GOSPODARA LEDENIH STROJEVA: VLADIMIR DAJKOVIĆ-AJK, RENATA DEMIROVIĆ-PERSA, ANTE PAMUKOVIĆ, DARKO BLASOV-LIMA, ZLATKO BURIĆ-KIĆO, ANICA VLAŠIĆ, ŽELJKO ZORIĆ-ŠIŠ, DAMIR BARTOLINDOŠ (U 'BAČENOJ RIBI'). FOTO: MLAĐEN BABIĆ-BABA

fije s jučerašnje predstave ili probe; ili kad bi najmaštovitije ideje za plakat, ime predstave ili sceniku sliku postajale ostvarive na način Kugla-ozbijena 'čuda' i 'sna'. Uz to, sve tri barakaške sobice bile su vjećno zamagljene neprovidnoj gustini dimom cigareta koje kao da se uopće i nisu gasile u žaru vatrene diskusija o najraznorodnijim KUGLA/NOMEN-EST-OMEN-aktualnostima...²⁸ kroz koje su se sve jasnije profilirali mali i veliki preobražaji kontinuiranih procesa KUGLA-KOLEKTIVNE subverzije teatra-kocke i 'uspstavljanja teatra kao kugle' – konceptualnim prorodima u otvoreni prostor, izvan institucije građanskog kazališta – mekanim Kugla-palimpsestim kao o/rāš-čaravanjima ulice (u Zagrebu, Velikoj Gorici, Splitu, Beogradu, Novom Sadu, Puli, Ljubljani, Slavonskom Brodu, Dubrovniku, Varaždinu, Skoplju, Sarajevu i Muteru).

Neosporno, KOLEKTIVNOST AUTORSTVA (samo)osvještavala se kao polazništa, nezaobilazna konstituenta po/etičke izvornosti, pro/vokacije i duhovne 'nepotrošivosti' svih 'velikih bitnosti' (Aleksić 1922) Kugla-glumišne produkcije. Zasnivala se na ideji, ne/predvidivo zahtjevno-rizična, (samo)propitivanja – ne/ograničenosti bivanja kazalištem kao kuglom – u pionirski ne/dotaknutim oblicima i izazovima prakticiranja ne/(maloj)građanskoga života&stvaranja u Kugla-kolektivu. Usavršavala se kroz mlađenacki ne-ustrašivo eksperimentiranje s primarnim socijalnim gru-

pama, od obitelji nadalje* kao radikalni alternativni »pomak, pokušaj da se sekundarne socijalne grupe pokušaju pretvoriti u primarne« (Burić R/2007).

Niz neočekivanih otkrića, u najrazličitijim dimenzijama ne/potvrđene ne/primjenjivosti ove metode *hrabri in(d)iverzija identiteta „sekundarnog“ i „primarnog“*, pratilo je Kugla-meta(ana)morfoze u kreiranju odnosā umjetnost ↔ život ↔ kazalište ↔ SFRJ-socijalistički svagđan. **Nenadoknadivost** zamaha (dinamično shvaćena i usavršavana) *kolektivnog autorstva* svih 'ne-za-novac-rođenih'²⁹ Kugla-Lica nezaustavljivo se multiplicirala senzacijama pluralističko-ambijentalnog koautorstva s ne/osjetnim preobrazbama u: 1. svijesti i emotivno-spoznajnom senzibilitetu, Kuglom dotaknutih, Publika-Lica [•]Zanimaju me okolne kuće i prolaznici. Svadam se sa sobom: zamjeram sebi uskuću obzora zvanu svakodnevnicu, jer "Mekane brodove" treba živjeti – branim se da je to nemoguće jer je ovaj povijesni svijet graden za mnogo tvrde brodove. I kuće i prolaznici pošli su na krstarenje od dva sata.« (Rundek 1977: 6); 2. 'od pločnika do neba' aktualiziranim urbanim prostorima ulice i vremenima (samo)otuđenja njihova, "od-vjećnosti-do-davde"³⁰ rastvorena, „ovđje“ i „sada“; 3. zatečenosti kazališta životom otvorenih prostora koja je korespondirala s nadubljim, najglasnijim, ali i najtišim, vriskovima **samoče kockastih nase-**



MIMOHODI, NEUHVATLJIVA KUGLA-GLUMIŠNA IZNIMNOST: KRUNO MAVAR, HRVOJE GRGIĆ-GRGA, NEVEN JURIĆ, LJUPKA MIŠLENČEVIĆ, VLADIMIR DAJKOVIĆ-AJK, RENATA DEMIROVIĆ-PERSA, ANICA VLAŠIĆ, MILAN VUKŠIĆ-CIKI

ja* (Kugla 1979.a), zatečenih kazalištem urbaniziranih rituala na svojim ulicama. Čar i zahtjevnost estetizacije uličnog svagđana pratila je *urbanoulična de/estetizacija* kazališnih konvencija kao i re/estetizacija same biti kazališnoumjetničkoga p(r)okazivanja koje **otkriva veliko po-priše u zadahu kelja i pokretu ruke*** (Kugla 1979.a). *Ludistička mudrost s(t)imulacije* kazališta u bлизи и zbilje u igri kazališta kao konvencije i pro/vokacije vodila je prema *est/etici 'pametnog koketiranja s kićem'* (Kugla 1979.a) koji 'odbaciše graditelji' svjetova socijalističko-građanske zbilje, da bi 'postajao kamen zaglavni' nerazdvojivih Kugla-ne/mogućih svjetova mašte. *Po/etika* značenjski nesaberive vizualnosti «živih slika» (Matan 1978), ali i p(r)okazivanja sveprisutnosti «mućnina» (Vlašić-Anić 2004), snažila je moć Kugla-polemične palimpsestnosti u spajaju visokoartištički koncept & pučkoteatarski trash na svim razinama (ne/kazališnosti grade i žanra, filmičnosti montaže, multimedijalnosti strukture i dinamizma dramaturgije kontrapunkta i simultanosti). Metodama profinjenije-precizne, parodijsko-ludističke simulacije gotovo svih žanrovske konvencije 'kazališne predstave' demistificirani su pojmovi: autorstva; estetike vrsnocu i kanonizirane ljestve umjetničkoga čina, umjetničkoga procesa, materijala i prostora; estetike hijerarhijski visoke 'bijele sobe' Umjetnosti, odvojene od neestetskih prostora ulice, liva-de, predgrađa, kolodvora, parkova, restorana... Novi Kugla-senzibilitet mekoće i prodornosti, oštrene i univerzalnosti, pluralistički ne/umjetničke misli novim, intertekstualnim ne&pseudo&anti/kazališnim jezikom, postajao je temeljni modus uobičajavanja – nezamjenjivosti, istinitosti i 'nadrazumne' (Druskin 1985) mudrosti – ljestpe, mašte i snova u svagđanu neinventivnu (malo)građanskoga sivila. Nekupljivost ulaznicom životno-umjetničkoga čina koji se pokazuje s dostoanstvom iskrenosti i najviše etičke odgovornosti za svaku izraženu misao, učinjen pokret ili Kugla-kazališno odaslanu poruku 'rokera koji se bave kazalištem' (Burić) – ushićeno se, s pritajenim gaćućem u okusu ponosa ne/umjetničke radosti, profinjeno ljupko, ali i **nadasve zahtjevno, darivala publici...** U osvještenoj korespondenciji s izvanrednošću **životne ulične dogadjnosti** teatra koji o/rāš-čarava krotko pokorene ritmove prostora i vremena grada i čovjeka – plementost slobode igranja ne-za-novac-kazališta – kontinuirano se ugrađivala, na svim razinama oblikovanja po/etički novih, egzistencijalno-est/etičkih kategorija, u multiperspektivnu kompleksnost neuhvataljive Kugla-glumišne iznimmnosti.

Predstave&dogadanja&akcije Kugla-glumišta određuju se kao Kugla-ne/biljsko iskustveno doticanje, dostoanstvom sveukupna egzistencijalnoga habitusa vlastita bića bez ostatka, svega 'onoga što je trebalo biti zanimljivo

svim ljudima, ne umjetnicima» (Burić R/2007). Svakom od njih, kao uvijek novim po/etičkim Kugla-preobraženjem' nekoliko dotaknutih i radikalno transformiranih kategorija iz 'rubrika' teatra-KOCKE i života KVADRATA/KA-VEZA – Glumište je kontinuirano nadmašivalo čak i vlastite, do tada zamišljene, koautorski koncipirane i osvještene, 'idealne optimalne projekcije' (Flaker 1982) uspostavljanja TEATRA-KUGLE. Generirane iznenadujućim, nepredviđivim stapanjima u kvalitativni *novum*, *Kugla-de stilat* najraznorodnijih »senzibiliteta i kreativnih energija koje će se definirati kroz različite jezike neobaroka« (Burić R/2008) – (sam)oštvarivale su se u sveobuhvatnosti, totalitetu novootkrivanih mogućnosti: života kao stvari po sebi (*Das Ding an sich*) u okružju ne/životnosti teatra-kao-umjet(nost)i, a teatra kao nevjerojatno moćne preobrazbene snage u 'stvarima po životu-kao-bit' (*in die Dingen an das Leben-als-sein*). I dok je kod publike neukrotivo čuđenje smjenjivalo čuđenje dirljivo – svaka se p(r)okazivanja OBIĆNOST lako podala dramskom, jer je s obzirom na intenciju gledanja predstave ponovo stvorena na najčišći i najnekonvencionalniji način, te se zbog svoje najveće blizine, pokazala najdaljom i najneobičnijom«, a svaka p(r)okazivanja FIKCIJA, MORA, HALUCINACIJA – »jednostavno na svom pravom ishodišnom mjestu« (Rundek 1977: 6).

Bezimimo, pro/izvode su se *kolektivnoautorski*, na načelima in/kompatibilna (a/tonalna, i/racionalna, disonantna; kontrastna, a/racionalna, disperzivna) ispreplitanja najraznorodnijih tipova, dosega i vidova multimedijiske, (pseudo-anti)ne/umjetničke kreativnosti – »ljudi koji se bave proizvodnjom predmeta, ugodači i akcija i otkrivanju drugačije kretanje u susret« (Kugla 1979.a): konceptualno-kazališno, osvješteno razigranom likovnošću, maštovit scenografski, kostimski, glazbom, plesno, fotografijom, šminkom, plakatima, pirotehničkim efektima, filmski. Nadasve – ulično/špičko-teatarski, u 'kao-da' oblicima spektakularnosti cirkusa i kabarea (bombastičnosti ne/savršene akrobatičke i jeftinosti sajamskoga kič-sharenila, neuništiva šarma klaunerije i commedia dell'arte, vrtoglavice sajamskog panoptikuma, jednostavne neposrednosti tabloa, šokantne mimikriji pseudo-madioničarskog iluzionizma), ali i magičnosti folklornih rituala, začudnosti mimoherda, profinjenosti pantomime, mistične užvišenosti srednjovjekovnih procesija. Uz scenske i muzičke

probe, svaku Kugl(ic)a-Lice sudjelovalo je u maksimalno mogućem broju oblika i modusa *zanatsko-rukotvornoga kreiranja Kugla-akcije*, prema vlastitim ne/mogućnostima, od njezina početka do kraja: **1.** u nabavci materijala (od liko-platna, svile i pliša, papira i ljepila, do sružne, stiropora, boje, lakova, metalnih šipki, prave piljevine i plastičnih traka); **2.** u pronaalaženju najneobičnijih rekvizita (od ne/lijepih tanjura, čaša i pribora za pseudo-aristokratsku večeru u Ljubavi i pamćenju, pravoga perja, stola i kruha dugačkih po deset metara, do živoga bijelog zeca za Doček proljeća; od kazališne krvi, pištolja s lažnim mecima i komada krvavog mesa za Ubojstvo u lokalu, do pravih pištolja s pravim mecima u Akciji 16.00; od autentične radničke kućice s dvořitem, automobila, bicikla ili žive kokoške za Mekane brodove, do aparata za zavarivanje i na smetlištu odbačena medicinskega aparata za dijalizu u Posljednjim satima gospodara ledenih strojeva); **3.** u izradi maštovitih čuda scenografije (od simbolično-metaforične lastavice, poetičnog crva i šatora cvijeća za Doček proljeća; sjetnji kartonskih silhueta, divovskog srebrnog jajeta, saksofona i srca te metalnih konstrukcija za Slike iz džepnog sata Blaženka Borčića u Ljetnom popodnevnu; do Ciki&Lima-konja, bajkovitog zelenog guštera Mirka Ilića, bijelog tunela i dojmljivih maski za Mekane brodove); **4.** u šivanju kostima (bolera od plavog pliša sa srebrnim šljokicama za cirkusku artisticu, raznobojnih kozmičkih plašteva i jednog bijele boje smrti za Sveti maski u Mekanim brodovima; nadrealističkih inkrustacija od stakalaca, blistavosajnih šljokica i perli na iznošenim starim kaputima i šesirima za Zaboravljenu lokomotivu ili kaputa s desetom našivenih dlanova od gume za Kugla Cabaret); **5.** u pripremi pirotehničkih senzacija (ritualnih ritmova vatri u Dočeku proljeća, plesnih vatrenih plamenova u Mekanim brodovima; madioničarskih bjeskova vatre i dimova u Plavoj zvijezdi i Ubojstvu u lokaluu; sve do, gotovo mitskih, gasnuća rasplamteljih buktinja podno Lovrjenca u finalu Ljetnog popodneva); **6.** u snimanju Kugla-filmova kamerom i Kugla-okom Dragana Ruljančića (pseudo-dokumentarca o životu Vlaste Hršak u Sarvašu za Ljetno popodne; brilljantnih parodija Od vječnosti do davde i Ne za novac rođeni za Kugla Cabaret; pseudo-SF/priče za Aferu Gigan); **7.** u lijepjenju plakata, unajmljivanju i utovaru&ištovaru kamiona, postavljanju i demon-



GUŠTERICA MIRKA ILIĆA - MEKANI BRODOVI U ZAGREBAČKOM NASELJU VRBIK



SVIJET MASKI, MEKANI BRODOVI

taži scenografije... Svako Kugl(ic)a-Lice individualnom je osebujnošću, u opsegu i intenzitetu željena dioništva 'vlastitim rukama i mislima', pred/oblikovalo&zivjelo pluralistički proživ(&mišljavano 'zajedništvo proizvodnje', čija su po/etička načela svi Kuglini »poduzetnici mašte« (Matan 1979) ponosno osještavali napose završnim izvedbeno-pokazivačkim markacijama na neukrotivoj sceni života ulice. Njegove disperzivne ritmove hrabri su zaustavljeni i pokoravali neodoljivošću Kugla-p(r)okazivanja 'tim istim rukama i mislima' neumornih kazališnih pro/izvođača, odabirući ih za neponovljivu trajnost prostornovremenskog totaliteta svake konceptualno-ambijentalne Kugla-predstave&događanja&akcije. Sveukupnu dojmljivost fascinantnih o/raš-čaravanja ulice snažile su i plesne ustreptalosti Kugla/rock-senzibilitetu 'pomaknutim' ritmovima sajamskog valcera (*mimohodi*) ili nadrealnog plesa Bijele maske (*Mekani brodovi*), 'čirkusko-tanga' (*Priča o djevojci sa zlatnim ribicama i cirkusu Plava zvjezda*), lakonitnih šlagera na seoskom maturalnom 'plesu srdaca', Step-plesača Srebrne folije i antikulturalnibjesnog rocka grupe „Film“ (*Ljetno popodne III što se desilo s Vlastom Hršak*).

Sabrani, već zajedništvom rukotvorstvena stvaranja, u obrani »dostojanstva mašte i života naspram agresivnosti i samoči« (Kugla 1979.a), Kuglini »dječaci prokletih majki što prelaze na sunčanu stranu ulice« (Burić 1979: 87), postojano su uobičajivali neprolaznost po/etičke i estetičke kazališta živ(otvorn)ih slika - radosne čudesnosti i dirljive ljepote, mučn(in)e ne/običnosti i za/čudnostno sno/videđina. Visokomuški koncepte po/etičko-estetski duboko osvještena egzistencijalno-teatarskoga čina, zatečenoj i osvojenoj publici nudili su ludistički šarmantnoj 'ambaži' pučki-spektakularnih *Kugla-mimohoda* i žanrovske simulacija - nerijetko: 'als ob' sajamski-kabaretsko-cirkuske kazališnosti učilice predstave. Virtuoznim modifikacijama Kugla-srazova visoki art ↔ subkulturni trash (*Kugla je ozbiljna i kitnjasta*; Kugla 1979.a), preobražavali su i o/raš-čaravali kamene privide socijalističko-građanske zadanošti vremena, prostora i čovjeka.

IZVORI

BURIĆ, Zlatko. 1979a: Pjesma iz mimohoda. (Mekani brodovi – prollog). Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 87.

- BURIĆ, Zlatko. 1979b: Izvješće o sudjelovanju kugla-glumišta u akciji muzičkog salona sc-a umjetnost na ulici, Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 93-95.
- BURIĆ, Zlatko. 1979c: Song iz bijele sobe. Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 101-102.
- DALI, Salvador. 1974. Ljubav i pamćenje. (Prev. Zvonimir Mrkonjić). TEKA 3/1974, 575-584.
- DO 1928: Deklaracija OBERIU, Afiši Doma Pečati № 2, Leningrad 1928. // Harms, Danilo Ivanović. Izbranroe / edited and introduced by George Gibian. Würzburg : Jalm Verlag, 1974. Pp. 285-298.
- ILIĆ, Mirko 1979. Skica Mirka Ilića za guštericu iz predstave Mekani brodovi. Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 96.
- KOPROLČEC, Dunja 1979. Prva riba. " Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 89.
- Plenzdorf, Ulrich. 1972. Nove patnje mladoga W.
- KUGLA GLUMIŠTE ZAGREB
1978: Mekani brodovi. U: Bitez 12. Urednik almanaha: Jovan Ćirilov. (Beograd),
- Kugla 1979a: Što je Kugla? Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 79.
- Kugla 1979b: Mekani brodovi su predstave ... (bilješka u festivalskom Bulletinu br. 4. na Danima mladog teatra, Zagreb, 8. 12. 1977), Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 86.
- Kugla 1979.c: javite pticama: zime više biti neće Večernji list, 12. ožujka 1978. (dijeljeno kao letak uz predstavu Doček proljeća). Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 97.
- RAZGOVORI
- BARTOL R/1999: = MARJANIĆ, Suzana. 1999. Kugla u ravnoteži. Razgovor s Damirom Bartolom-Indošem povodom bioetičke predstave Lajka - prvi pas u svemiru. Zarez 15, 1. listopada 1999. (Zagreb), 34-35.
- BURIĆ I/2006: JERAJ, Vid. Intervju: Glumac & glazbenik ZLATKO BURIĆ-KIĆO. Megazin za hakiranje stvarnosti 16, II/(ožujak 2006).
- BURIĆ R/2007: = Marjanić Suzana; Anica Vlašić-Anić. 2007. Narušavanje teatra kao kocke. Razgovor sa Zlatkom Burićem-Kićom. Zarez 210-211, 12. 7. 2007. (Zagreb),
- BURIĆ R/2008: = Vlašić-Anić, A. 2008. Bilješke, zapisane 18. studenoga 2008. u Kićinu unajmijenu stanu u Me-

sničkoj ul. u Zagrebu, prilikom slučajna susreta na povratku A.V.A. s posla iz Staroslavenskoga instituta.

SVIBEN R/2002: = Slunjski, Ivana. Redateljska flegmatika ili entropija krize. (Razgovor sa Zlatkom Sibenom). Zarez 75, 28. veljače 2002.

VLAŠIĆ-ANIĆ R/2006: MARJANIĆ, Suzana. Urbani rituali Kugla-glumišta ili estetizacija uličnoga svagdana. Razgovor s Anicom Vlašić-Anić. Zarez 191, VIII (2. 11. 2006.), 38-40.

TV emisija Crveni peristil. Fotografija u hrvatskoj. Ana-Marija Habjan (ur.); grafika PETIKAT, Zagreb 2008.

LITERATURA

- ALEKSIĆ, Dragan. 1922. Dadaizam (clun dada bluf). *Dada Jazz*.
- BARTHES, Roland. *Le Plaisir du Texte*. Paris : Éditions du Seuil, 1975.
- BRETON, A. 1971. Manifest nadrealizma. Kolo 12, 1203-1228.
- ĆIRILOV, JOVAN. 1978. s vangom i jangom na "mekanim brodovima". Scena 6 (Novi Sad, novembar-decembar), 12-13.
- Dogtroep. <http://nl.wikipedia.org/wiki/Dogtroep>. 3.1.2013.
- ĐURETIĆ, NIKOLA. 1977. Pirandelovska simbolika. S margini splitske kazališne sezone 76/77. Prolog 33&34 (Zagreb), 136-140.
- FLAKER, Aleksandar. 1976. Proza u trapericama : prilog izgradnji modela prozne formacije na gradi suvremenih književnosti srednjo- i istočnoevropske regije. Zagreb: Biblioteka Razlog.
- FLAKER, Aleksandar. 1982. Poetika osporavnja. Zagreb: Školska knjiga.
- FLAKER, Aleksandar. 1984. *Ruska avantgarda*. Zagreb: Sveučilišna naklada Liber, Globus.
- FLAKER, Aleksandar. 1988. *Nomadi ljepote*. Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.
- FORETIĆ, Dalibor. 1998. *Hrid za slobodu : dubrovačke ljetne kronike 1971.-1996*. Dubrovnik: Matica hrvatska, Gorgona. www.msu.t-com.hr/gorgona.htm 3.1.2013.
- Grce, Mirjana. Izlošci koji graniče sa senzacijom. // Novi List, Rijeka, 16. listopada 2010, 67.
- G(RGIĆEVIĆ, M(arija). 1976. Dalj medu studentima. Bižarna premijera »Kugla - glumišta«. Večernji list, lipanj 1976.
- G(RGIĆEVIĆ, M(arija). 1980: Poziv u igru. Premijera »Ljetno popodne ili što se desilo s Vlastom Hršak«. Večernji list (Zagreb: 15.VIII), 11.
- JEŽIĆ, B. 1976. »Kugla« je bačena. »Ljubav i pamćenje« Salvadoru Daliju u izvedbi »Kugla-glumišta« iz Zagreba 1976.
- Jolles, André. Jednostavni oblici. Zagreb : Studentski centar Sveučilišta u Zagrebu, 1978.
- KRUŠIĆ, Vlado. 1976. Dani mladog teatra. *Polet* 1, 27. 10. 1976., 12-13.
- LENDVAJ, A[NA]. 1979. *Dobra zvijezda »Kugle«. Jedno plodno nekonvencionalno kazalište, u nekonvencionalnim prostorima, i dalje osvaja publiku*. Večernji list (Zagreb: 27. VI), 11.
- Libre Teatro del Libre. <http://teatrolibre.org>. 3.01.2013.
- MATAN, Branko. 1978. Preporučena ptica iz mekane boce. *Bitez* 12. Jovan Ćirilov (ur.). (Beograd, 6. septembra).
- MATAN, Branko. 1979. Preporučena ptica iz mekane boce. (U povodu *Kugla-glumišta*, a napose njihove, još ne-odigrane, predstave *Mekani brodovi*). Gordogan 1 (Zagreb, siječanj-veljača), 80-85.
- ORAĆ-TOLIĆ, Dubravka. 1990. *Teorija citatnosti*. Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.
- PÖRTNER, PAUL. 1963. *Dada vor Dada*. U: *Das war dada. Dichtungen und Dokumente*. Herausgegeben von Peter Schifferli. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 109-115.
- Robert Wilson. <http://robertwilson.com> 3.01.2013.
- SELENIĆ, Slobodan. 1971. *Dramski pravci XX. veka*. Beograd: Umetnička akademija.
- SCHWARZ, Arturo. 1977. New York Dada. U: *Dada in Europa - Werke und Dokumente. Tendenzen der zwanziger Jahre - 15. europäische Kunstaustellung Berlin 1977*, 1 Teil 3. Berlin: Dietrich Reimer Verlag, 128-130.
- ŠIMIĆ, Antun Branko. 1960. Dada. Sabrana djela II, Zagreb, 307-321.
- The Living Theatre. www.livingtheatre.org. 3. 1. 2013.
- VLAŠIĆ-ANIĆ, Anica. 1994. *Harmsade (cisfiniti avangardni palimpsesti) i Biblija*. Književna smotra XXVI/92-94, (Zagreb), 166-180.
- VLAŠIĆ-ANIĆ, Anica. 1997. *Harms i dadaizam* (Zagreb: Hrvatsko filološko društvo).
- VLAŠIĆ-ANIĆ, Anica. 2001. Kugla glumište, Zagreb. //

Drugi hrvatski slavistički kongres, Osijek, 14.-18. rujna 1999. : zbornik radova / uredile Dubravka Sesar, Ivana Vidović Bolt. Zagreb : Hrvatsko filološko društvo ; Filozofski fakultet, 659-665.

VLAŠIĆ-ANIĆ, Anica. 2004. Kafka, Kugla, Harms : mimika lijepog na poprištu estetike mučnina. // *Oko književnosti: osamdeset godina Aleksandra Flakera* / uredio Josip Uzarević. Zagreb: Disput, 121-136. [u tisku].

VLAŠIĆ-ANIĆ, Anica. 2009. Žudnja za plementitim kazalištem. Dunja Koprolčec-Burić (1954. - 2008.). In memoriam. Zarez 250 (god. IX, Zagreb, 8. veljače 2009.), str. 15-16.

VLAŠIĆ-ANIĆ, A. UT:1/2011. [u tisku/1] Fragments of Parchment Codices on the Covers of Old Books. // Summer School in the Study of Historical Manuscripts. Zadar, September 2011. / Zadar: University of Zadar, Department of Library and Information Sciences; Graz: Karl-Franzens-University of Graz, Vestigia – Manuscript Research Centre; Zagreb: University of Zagreb, Faculty of Philosophy, History Department.

VLAŠIĆ-ANIĆ, A. UT:2/2012. [u tisku/2] Flaker/izam ljepute: pergamente iz traperica. // Međunarodna konferencija »Zagrebački pojmovnik kulture XX. stoljeća: Nomadizam. Lovran, 27.-29. 04. 2012.«. J. Vojvodić (ur.). Zagreb.

Welfare State International. <http://welfare-state.org>. 3.01.2013.

1 Trapericama, čija se duhovina 'KUGLA-nepotrošivost' još i danas tihotrajno upričava i u naše 'avangardo-pionirske' »traganje u Flaker/ovskim trapericama« za glagoljicom u kapucinskim samostanima u Hrvatskoj i Europi – usp. Vlašić-Anić UT:1/2011, UT:2/2012.

2 Usp.: Rundek 1976; Foretić 1998; Vlašić-Anić 2001, 2004.

3 Usp.: Flaker 1982, 1984, 1988; Orač-Tolić 1990.

4 Prema Pörtner 1963: 13, prev. i istakla A.V.A.

5 Otkriće alternativne estetike kazališta na starom kazetofonu (*u grčkom zatvoru*, kamo je došlo zbog šverca haščića), Wilson koji je »negdje rekao da dramski tekst najbolje funkcioniра ako ga putiš na starom magnetofonu i s potrošenim baterijama« (Burić R/2007) primjerio je kasnije na jednom brdu u Iranu u predstavi, čija se jedna jedina fotografija zauvijek utisnula u Burićevu pamćenje.

6 Usp. Robert Wilson. <http://robertwilson.com>. 3.1.2013.

7 Usp. The Living Theatre. <http://www.livingtheatre.org>. 3.1.2013.

8 Usp. Welfare State International. <http://welfare-state.org>. 3.1.2013.

9 Nakon sudjelovanja na Međunarodnom kolokviju kazališnih istraživanja održanom u okviru beogradskoga BITEF-a pod vodstvom Eugenija Barbe, grupa je iste 1976. g. nastupila i

na zagrebačkom festivalu *Dani mladog tetara* s »indirektno političkom« predstavom *Lice* – definiranom kao »upit glumca samom sebi o vlastitom identitetu u trenutku kad mu nestaje slušalac s kojim je dijelo istu povijesnu i političku sudbinu« (Krušić 1976: 13). Oblikovana od »fragmenata njihovih vlastitih doživljaja, uprizorenih snova, slutnji, strahova«; predstava nije nudila novinu u izrazi već u »otvorenošti s kojom se njezini tvorci i učesnici pitaju tko su, u hrabrosti s kojom susreću sami sebe, s kojom susreću publiku koja ih možda uopće ne razumije« jer su njezina »tri glumca trenutno odješćena od društvenog konteksta koji je sve donevodno davao smisao njihovom bavljenju kazalištem« (ibid.). Usp. i: *Libre Teatro del Libre*. <http://teatrolibre.org>. 3.1.2013.

10 Usp. Dogtroep. <http://nl.wikipedia.org/wiki/Dogtroep>. 3.01.2013.

11 Usp. Gorgona. <http://www.msu.t-com.hr/gorgona.htm> 3.01.2013.

12 Usp. TV emisija *Crveni peristil. Fotografija u hrvatskoj*. Ana-Marija Habjan (ur.); grafika PETIKAT, Zagreb 2008.

13 Već Z. Siven istaknuo je da su »ondašnji &TD i uspješni mu ravnatelj Vjeren Zuppa, službenik mračnog Studentskog centra« te Ivica Restović, pravnik tog istog centra, oduzeli studentsko-kazališno mlađost SEK-a i SSG-a prostorije za rad, dodjeljivši im »neke barakaške kancelarijske sobice, gdje se veći broj ljudi uopće nije mogao ni okupiti, a kamoli – probati« (Siven R/2002).

14 Prema istomenu filmskom sinopsisu Branka Ivande ovu je predstavu (premijeru, repertoarski i u sklopu programa IFSK-a) SSG izvodio u polukružnoj dvorani Teatra &TD 1975. g.; dok je na Međunarodnom festivalu otvorenih scena u talijanskoj L'Aquila (ujesen 1975.) isti ansambel igra već kao predstavu *Kugla glumišta*.

15 Zamisljena kao crnohumorna »scenska kolazna salata« od najraznorodnijih, kazališnom realizacijom od apsurga provočiranih, tipičnih situacija – odraza najintimnijih djeđih zamisl iz djetinjstva u budućem vlastitom građanskom zanimanju (npr. kurir, stjuarda, balerina, profesor itd.) – svakoga sudionika zahtjevno je postavljala pred zadaću aktivnoga (samoredateljsko-glumачkoga »uigravanja« u alogički »pomaknutu«), kako vlastite, tako i tude, »situacije želja«. Međutim, prvotni SSG-ovski koncept oštре državne satire doista je već nestrugom izsečnuo, a neki 'novi' nije se ni nastučio. Duboko razočarani beznadnim neuspjehom, mnogi gorljivi entuzijasti definitivno napuštaju SSG i svoje amatersko-kazališnoscenske snove odnose u druge dramske družine (npr., sa Seada Alića i Milorada Pupovca bila je to Daska u Sisku, Božo Kovacević pridružuje se Coccolemoncu) ili se posvećuju drugačijoj kreativnosti (npr. Dubravka Čimperšak – pisani poezije; Darko Rundek – glazbi).

16 Zasada svedjedno nedovršen, jer pismenog evidencijskog sudionika u predstavama nikada se nije pridavalo posebno značenje – osim u rijetkim, iznimnim slučajevima kada su organizatori pojedinih festivala to izričito tražili, a dokumentacija je redovito i ostajala kod njih – što rječito svjedoči o dosljedu prakticiranju KONCEPTA ANONIMNOSTI u osvještenoj KOLEKTIVNOSTI AUTORSTVA.

17 »To je vrijeme bilo istodobno koliko politično toliko i apolitično, vrijeme i kontra lijevog i šezdesetosmaškog, i kontra nacionalnog i proljećarskog osjećaja, a čiji su se osjećaji, kao odjeći europskih studentskih zbivanja i hrvatske nacionalne politike, prilično dobro ugnjezdili u studentskoj kulturi i supkulturni Zagreba. Bilo je to doba kad je, sve zbog '71. i ukinut Sa-vez studenata, ne bi li se, spojivši se sa Savezom mlađadine, apolitizirao u Savezu socijalističke mladine. A i čuveni se IFSK iz značajnog studentskog festivala transformirao u više blokova podijeljenih kroz godinu: Dane mladog teatra, dok je Šnajderov i Gašparevićev Prolog, zaboravu prepuštajući svoje studentske i političke poticaje, kušao biti upravo glavnim strujom i centralnim časopisom u Hrvata, a i šire.« (Siven R/2002)

18 Koji su – usprkos naslovnoj ulozi D. Koprločec u SEK-ovoj predstavi *Na glavnoj cesti* (A. P. Čehova) s kojom su gostovali i u Beogradu – odlučili da »sami moraju «nešto pokrenuti u okviru svoje provincialne krčme koja se zove Zagreb«. (Buric 2007)

19 »Gaveljin učenik Branko Mešeg osnovao je mini teatar Okruglu scenu u Osijeku, kao i školu koju sam poohadio tri godine. Napravili smo grupu i došli u doticaj s literaturom kao što je Handke, i nis pa iz te grupe došlo je u Zagreb.« (Buric R/2006)

20 Prema: »preobraženja dade« (A.B. Šimić /1921/ 1960).

21 Usp. SCHWARZ (1977: 128) (citat prev. A.V.A., u: VLAŠIĆ-ANIĆ 1997: 190).

22 Naoči Oster sjeca se da se Dalijev dolazak na premijeru doista planirao, dogovarao i očekivao da zadnjeg trena, kada je ipak otkazan.

23 Prema: »ARP/ADA« dadaista J. H. Arpa – usp. VLAŠIĆ-ANIĆ 1995, 1997.

24 »Pokazalo se naime da je Dalija ipak trebalo igrati prema njevom receptu, da nije trebalu suprotstavljati besmislenost teksta realističkim slikama crnih strana života, već ići stopama testa, još viši ga začiniti kazališnim kćem, nesklapostima, nadrealističkim kombinacijama na način Dalijevih slika, stvarati nestvaru atmosferu, približiti se ekstazi ali suzdržano s uvijek spremnom dozom unutrašnjeg podsmijeha na vlastiti račun. Da je »Lubitav i pamćenje« igранa tako, možda bi se nešto i moglo ušicirati na Dalijev račun ...« (Ježić 1976)

25 Dovedeno u situaciju da joj se »sudi tj. da se raspravlja o njenom smislu što je već mnogo opasniji potvhod, jer je poznato da Dalij postoji do onog trenutka kada se ne ide čeprati po sadržaju njegovih riječi i simbola.« (Ježić 1976).

26 Uz *Kugla glumišta* bili su to i: **1. Teatar iz Klirkinda** pod stručnim vodstvom Dragana Jovića – s predstavom *Laži i paraleža* po Jovanu Steriji Popoviću – izniman ne samo »visokom razinom izvedbe«, već i kao »čimbenik kulturnoga života čitatelje jedne regije« (Krušić 1976: 12); **2. Klub 19 iz Imotskog** s monodramom *I dajem ti na znanje...* koju je, prema tekstu Frane Jurića, uz redateljsku asistenciju glumaca splitskoga kazališta Ratka Glavine izveo glumac amater Ilijia Zovko, vrlo uverljivo odigravši »jedno od mnogih nedjeljnih popodneva jednog od 8263 Imotčana na privremrenom radu u inozemstvu« (ibid.) – kao teatralizaciju fenomena imotske svakodne-

vnice: problema ekonomske emigracije; **3. KUD »Goce Delčev iz Bosilova** s predstavom »nacionalno-patetičnog teatra od prije stotinu godina« (ibid.), kao fenomenom lokalnih kulturnih standarda s respektabilnim odazivom publike u Stručnici, Titovom Velesu, Gevgeliji i okolnim selima; **4. amateri iz Titograda** s parodijom na epski patos **Marko Kraljević – superstar** u kojoj je, lišenoj »romantike«, »povjesne veličastnosti« i »sudbinske drame« sve »šminka«, a »Marko, koji Musu Keseđiju sređuje u ležernoj maniri jednog Manixa, junak je treće-razrednog TV serijala«. (op. cit., 13); **5. družina studenata beogradskog fakulteta dramskih umetnosti Dvoriste** s predstavom **San Ivanjske noći** Williama Shakespearea – koja je obradovala zavidnim glumačkim potencijalima i mlađenčkim žarom te »mogućnošću da postane prvim stalnim ansamblom na prostranom području Novog Beograda« (ibid.); **6. zaređeni Histrioni** s premijerom *Kraljevala* prema tekstu Stjepana Šešelja – još nedorečenom predstavom u kojoj jasnoču metafora i simboli prilično hermetične priče tek treba očekivati; **7. argentinska grupa Libre Teatro Libre** iz Cordobe (ibid.).

27 Svoje dotadašnje scensko iskustvo na pravim kazališnim daskama svodilo se npr. na sudjelovanje u amaterskoj predstavi Michelangelo Buonarotti M. Krleže, koja je u režiji Ivana Lovričeka izprijevana u Varazdiškom HNK-u August Cesarec.

28 O Stanislavskom, Grotowskom, Mejerholđu, Bertoldu Brechtu, Georgu Kayseru, Salvadoru Daliju, BITEF-u; o NE/smislu kazališnih uprizorenja nekih bijelih slika točno u trenučima izlaska prvog proljetnog sunca na Bundeku, o jednoj lastavici koju treba spusniti s manutice u određenom ritmu dogadanja *Dočeka proljeća*; o IFSK-u i zagrebačkim *Danima mladog teatra*; o zelenom gušteru Mirka Ilića i što će se s njim događati u *Mekanim brodovima*; o odlasku Nace Osteru u JNA; o Doorsima i Majakovskom i Poletu i gdje ispeči kruh od deset metara za isto toliko dugačak stol s bijelim zecom i medom za publiku; o vjenčanju Buce i Mile; o Pink Floydima i Šišovom rođendanu i Coccolemoncu; kako uprizoriti Flash Gordon i Snježnu kraljicu i kako je Matana dirlmula *Priča o djevojci sa zlatnom ribicom i cirkusu Plava zivjedza*; o NE/ljepim časnicama, bijelim košuljama i krvatama koje treba kupiti za Dalijevsku večeru u *Ljubavi i pamćenju*; o raznobojnim plastikama, pleusu s maskama, plaštevinama, kluonovima, bijelim rukavicama; o praktikabilima, šminkama i skarama; o plakatima, BITEF-u i Sterijinom pozorju, Mužičkom Biennaleu... Tu su prodefinirali i mnogi protagonisti »novog vala«: Jura Stubić, Darko Rundek...

Danas, kad mi se čini da bi sve ove dotaknute impresije trebalo Chagalovske komponirati na bijelom platnu možda isto dugačkom deset metara i u tehnički kolaka laticama cvijeća, medom, zrcanicima raznobojnih stakalaca koja međusobno reflektiraju svjetlost koja se onda pretvara u zvukove Šilovih kompozicija za Nevenov nog i duet braće Šujlić i da se sve to može vidjeti još u velikom Kugla-ogledalu na prostranoj zelenoj livadi s jasnoplavim nebom i puno sunčeva zlata ...

29 Prema naslovu Kugline minijature filmske parodije *Ne za novac rođeni* s predstavom *Kugla Cabaret* 1982. g.

30 Prema parodijskoj filmskoj minijaturi *Od vječnosti do davde u Kugla Cabaretu*.