

Katja Radoš-Perković

## Goldonijev ljetovanje u Hrvatskoj



Carlo Goldoni,  
*Trilogija o ljetovanju*  
/ *Trilogia della villeggiatura*,  
prevela Natka Badurina,  
ArTresor, Zagreb, 2008.

Tristota objetnica Goldonijeva rođenja poslužila je kao odličan povod da se u Hrvatskoj, kao i posvuda u svijetu, uprizori mnoštvo djela ovoga talijanskog klasika komedije, ali i da se (konačno) objave neki novi prijevodi, budući da su posljednji puta objavljivani devedesetih godina prošloga stoljeća, i to opet povodom obilježavanja godišnjice autorove smrti. Najbolji proizvod posljednjega slavljeničkog vala goldonizma u Hrvatskoj nesumnjivo je *Trilogija o ljetovanju* / *Trilogia della villeggiatura* u izdanju ArTresora iz Zagreba 2008. godine.

Priča o ovoj Goldonijevoj trilogiji općenito je zanimljiva i specifična u odnosu na druge uspješnice iz cjelokupna opusa. Predstave su prvažene 1761. godine, sezonus uoči Goldonijeve "emigracije" u Francusku iz koje se, osim sporadično, nije više vratilo u rodnu Veneciju sve do smrti. Trilogija pripada skupini posljednjih autorovih talijanskih komedija i skupini onih koje su, u mnoštvu koje sadrži više od 200 djela, s vremenom zaboravljene. Uspješna i redovito izvođena bila je prva komedija, *Pomama za ljetovanjem*, u Hrvatskoj uprizorena samo 1961. godine, u izvorniku (*Smanie per la villeggiatura*) u izvedbi talijanske drame HNK-a Ivana pl. Zajca iz Rijeke (redatelj Nereo Scaglia). Razlog tome dijelom proizlazi i iz same "trilogičnosti", sinonima za golemu količinu materija-

la s kojom se (bilo) teško suočiti, a izvođenje integralnih tekstova svih triju komedija u jednoj večeri danas bi predstavljalo kazališni eksperiment, a ne klasičku u koju se Goldonija svrstava. No, *Trilogija* je sredinom dvadesetoga stoljeća "spašena" kao cjelina zahvaljujući Giorgiju Strehleru, znamenitom talijanskom redatelju koji je prvi ponudio znatno skraćenu verziju, odnosno tri komedije kao tri čina jedne. Valja naglasiti da je i naslov, kako predstave tako i ove knjige, Strehlerova tvorevina koja se, zahvaljujući ugledu redatelja i značaju predstave, vratio je i postala općeprihvjeta unatoč činjenici da to nije Goldonijev odabir. Hrvatsko izdanje *Trilogije* umjesto pogovora sadrži prijevod Strehlerovih redateljskih bilježaka za ovu predstavu iz 1954. godine, što je hvale vrijedan i nadasve meritoran dodatak tekstu. Strehler, naime, posebno naglašava činjenicu da se radi o ljubavnoj komediji, iako su ljubavni zapleti nezaobilazni u svim Goldonijevim djelima, ali ovde se autor posebno vješto i pomalo okrutno poigrava s motivima zaljubljivanja, dužnosti i čudoreda. Upravo je ta razina priče, koja ne završava banalno sretno, nego društveno dolično, ona koja komediji daje (gorak) okus predromantizma, dekadencije uoči revolucije i sasvim osobne Goldonijeve rezignacije pred neminovnim odlaskom iz domovine. Strehler je *Trilogiju* režirao još i 1974. u Beču i 1978. u Parizu, što je označilo veliki povratak djela na europske scene. Zanimljivo je da je taj ulomak prevela Vanda Mikšić, a ne prevoditeljica svega ostalog teksta, Natka Badurina.

Natka Badurina odradila je sjajan po-

sao još 2003. godine, za prvu izvedbu *Trilogije* u HNK-u u Zagrebu. Redatelj Janusz Kica ponudio je nešto dužu verziju od prve hrvatske izvedbe u HNK-u Split 1990. godine (režija Eduard Miller, prijevod Mani Gotovac) pa smo dobili predstavu od otprilike četiri sata, ali vrlo živu, dinamičnu i nadasve cjelovitu, upravo u onom smislu u kojem je Goldoni sam opisao *Trilogiju* u predgovoru prvoj komediji. Predstava je vrlo uspješno igrala još u sezoni 2007./2008., ali nije dočekala ovo tiskano izdanje. Šteta je višestruka, jer je izvrsna predstava logičan poticaj da se posegне za tekstom i obrnuti, kvalitetan dramski tekst traži komplementarni doživljaj u kazalištu. Prijevod teksta za predstavu, međutim, samo je okosnica puno opsežnijega i temeljitijega prijevoda za tiskano izdanje. Razlike proizlaze prvenstveno iz redateljske koncepcije i dramaturške obrade, jer je tekst predstave zapravo sintetička, jezično i stilski modernizirana i dinamična verzija izvornika čija se funkcionalnost (naravno) uočava samo i tek na sceni, dok je čitanje *Trilogije* u jezinoj izvornoj i prijevodnoj raskoši jedinstven doživljaj. Osobno se ne bih složila tek s pokojim odabirom glagolskoga vremena u prijevodu Goldonijevih predgovora komedijama i možda bih neka od rješenja iz predstave prenijela u tiskani prijevod nauštrb doslovnosti, a u korist učinka. Raskoši izdanja i dojmu čitanja svakako pridonosi rijetka pojava da se sučelice otisnu tekst izvornika i tekst prijevoda, što knjigu čini znatno debljom (i skupljom), ali i jedinstvenom po opremljenosti. Predgovor je povjeren još jed-

nom uglednom hrvatskom goldonistu i prevoditelju Goldonijevih djela, Borisu B. Hrovatu, čiji je esej prekratak i sažet da vjerno prikaže godine provedene u poučavanju i prevodenju Goldonija, ali ipak je vrlo informativan i koristan za razumijevanje *Trilogije*, osobito aspekata vezanih uz setečensko, mletačko pojmanje ladanja, odnosno suvremenim rječnikom rečeno godišnjeg odmora, budući da se sušinski ne radi o ljetovanju, nego o "jesenikovanju" u listopadu i studenom, sve do blagdana svete Katarine kada je (bio) predviđen povratak u grad. Te nas semantičke fine osim kao kulturno-antropološki kurioziteti zapravo i ne ometaju stoga *Trilogiju* i zovemo o *ljetovanju*, odnosno povijesno ne ograničavaju djelo jer se temeljna komična crta crpi iz univerzalnih, bezvremenskih i svevremenih fenomena održavanja društvenih rituala, trošenja iznad vlastitih mogućnosti, robovanja modi i tuđem mišljenju, koje će nas uvijek dobro nasmijati, poput brilljantnoga modnog prepucavanja Giacinte i Vittorije u drugome činu prve komedije. Ali, ne samo Strehler nego i brojni ugledni znanstvenici naglasili su da je ovo trilogija o ljubavi, odnosno o psihološkom razvoju i emocionalnom sazrijevanju Giacinte, bilo da se rasplet interpretira kao njezina osobna tragedija, žrtva ili preuranjeni izraz zatomljena feminizma, što je apsolutno svrstava među uspjelije i složenije Goldonijevе ženske likove. Je li za poraz istinske ljubavi kriva Giacintina inhibicija, krute etičke norme ili financijska propast neželjenoga zaručnika pa i oca uzrokovanu rastrošnjim ladanjem,