

Darko Lukic

Transmedijski pristup kazalištu



Sibila Petlevski,
Drama i vrijeme,
Hrvatski centar ITI, 2007.

Drama i vrijeme, knjiga znanstvenih ogleda i kazališnih kritika Sibile Petlevske naslovljena je više filozofski negoli strogo teatrološki pa nam autorica već i samim naslovom signalizira diskurs i opseg rukopisa.

Ovakav autoričin pristup ne iznenađuje znamo li da je znanstveni opus Sibile Petlevske sustavno, razvojno i kontinuirano usmjeren prema nečemu što sama naziva "razvojem metoda 'nove teatroligije'" (Petlevski, 2007., str. 32) referirajući se izravno na pojam "nove teatroligije" na tragu pokušaja definicije Marca De Marinija.

De Marinij, naravno, već i zbog naravi svojih uvjerenja, nipošto nije "propisao" niti je "opisao" pojam "nove teatroligije", ali je u svojim teatrološkim istraživanjima naznačio njezine osnovne značajke. Riječ je svagda o transmedijskom pristupu kazalištu, o teatroligiji koja predmjenjava interdisciplinarnost i koja uvažava nelinearnost suvremenoga znanstvenog istraživanja. Sibila je Petlevska među onim hrvatskim znanstvenicama i znanstvenicima u području umjetnosti koja zastupa, promiče i prakticira upravo takvu teatroligu. Zbog toga je

bilo neizbjegno ovaj prikaz započeti od samoga naslova, a jednako bi ga se moglo nastaviti razmatranjem samih naslova poglavja i tekstova okupljenih u ovoj knjizi.

U poglavju naslovrenom "prostori sjećanja" Petlevski izlaže tri znanstvena ogleda međusobno povezana problemom memorije. Sjećanje autorica razmatra na kognitivnoj, (auto-)refleksivnoj, povjesnoj i izvedbenoj razini, ukazujući na osjetljivu složenosnost i fluidnost sjećanja kao događaja naspram postavljenog pamćenju kao procesa. U tim se razmatranjima autorica bavi ponajprije nasiljem, i to, naravno, "izvođenjem nasilja", razmatrajući koncepte nasilja i boli u izvedbenim umjetnostima od antičkih grčkih motiva do suvremenog doba, na razini dramatologije, estetike, kulturnih studija pa do socijalne psiho(pato)logije, uočavajući moguće obrasce za teatraloško mapiranje pojave. Filozofski se pristup u tako postavljenom razmatranju jednostavno podrazumijeva, jednako toliko koliko se i povremeni "upadi" pjesničkog stila i vokabulara ne prepoznaju kao "strano tijelo" u znanstvenom ogledu. Nasilje se u izvedbenim praksama (ali i kao izvedbena praksa) postavlja na razinu pamćenja. Nakon toga autorica pristupa problemu sjećanja i to preko *mimesisa* u teoriji sjećanja. Ulazeći u razgovor s nekim od najznačajnijih studija problema pamćenja u suvremenom tehnoškim okruženju (prije svega onih Do-

nalda Merlinia i Katherine Nelson), autorica razmatra mehanizme pohrane sjećanja i njihova međudosna sa suvremenim tehnologijama, što je svakako jedan od temeljnih problema u razumijevanju kazališne recepcije i perceptivnih praksi kazališnih gledatelja u suvremenom svijetu, ali i vrlo značajno pitanje u teorijama izvedbe. Petlevski se ovdje ograničava na prostore kulturnih i autorefleksivne izvedbe, otvarajući mogući slijed postavljanja niza izvedenih problema.

Ogled o maloj formi u hrvatskoj drami očit je primjer funkcionalnosti "nove teatroligije" – umjesto stoljećima prakticiranoga poučavanja povijesti kazališta s aspekta razvitka dramske književnosti, u ovom je slučaju pristup postavljen u drugom smjeru – razmatranjem razvitka dramskih poetika u ovisnosti o utjecajima koje je na dramski tekst vršio proces razvitka kazališta (svakako u značenjima postdramskog kazališta i izvedbenih teorija).

Nakon ovih teatraloških ogleda, prvo vrlo široko postavljenih pa do kraja poglavja logično i nenasilno fokusiranih na hrvatsko iskustvo, već od drugog poglavja "Utopija i vizija" pa do kraja knjige autorica se bavi isključivo hrvatskim kazalištem, na različite načine i u okviru različitih tema i oblika iskaza. Od hrvatske moderne i Krleže, preko Šnjajdera, Matišića, Vujičića i Slamniga, kroz dva poglavja razmatra dva temeljna pitanja, najprije pitanje "Utopije i vizije", a potom

