

# UTVRĐIVANJE I PROŠIRIVANJE GRADIVA

PREMIJERE

RAZGOVOR

TEMAT

FESTIVAL

S POVODOM

NOVO O  
STAROM

MEDUNARODNA

SCENA

ESEJ

TEORIJA

VOX

HISTRIONIS

NOVE

KNJIGE

DRAMA

Sanje Nikčević:

*Gubitnički genij u našem gradu*  
Hrvatsko filološko društvo,  
Zagreb, 2006.



digirani, prošireni i/ili dopunjeni, ali nastoje zadržati osnovne teze i misli vezane uz vrijeme i prigodu u kojoj su nastajali. Mahom su to radovi nastali s točno određenim povodom, bilo da je riječ o tekstovima o američkom kazalištu pisanim za dvotjednik *Vjenac*, o člancima o pojedinim autorima i djelima sastavljenim za programske knjižice predstava izvedenih na hrvatskim ili slovenskim pozornicama, ili o radovima namijenjenim objavljuvanju u književnim i znanstvenim časopisima, pa su sukladno tome i sadržajno i formalno umnogome obilježeni mjestom svoga inicijalnoga pojavljivanja – primjerice, u znanstvenim časopisima prevladavaju teatralistička, znanstvena aparatura i stil, u tekstovima iz programskih knjižica bit će nešto više biografskih podataka i podataka o recepciji autora i djela u SAD-u, Europi i/ili u nas, a stil će biti ponešto ležerniji... Međutim, raznovrsnost "izvornika" kojima su bili namijenjeni nimalo ne narušava koheziju i sklad novonastale cjeline, jer knjiga slijedi vrlo precizno osmišljenu dramaturgiju, počevši od tekstova o pojedinim djelima, preko radova o pojedinim autorima do članaka posvećenih pojedinim temama, koji svi redom zahvaćaju područje američke drame i kazališta dvadesetog stoljeća. Štoviše, jedinstvenost cjeline dodatno osigurava i naglašava autorinu zaokružen pogled na suvremenu američku dramu i kazalište koji je iznosila i ranije, a koji se kroz članke objedinjene ovom zbirkom na različite načine varira, ponavlja, utvrđuje, proširuje, nadopunjava, rasvjetljava...

Jedan od glavnih rezultata autorinina dugogodišnjeg bavljenja američkom dramom i kazalištem je, naime, njezina vlastita klasifikacija američke drame. Klasifikacija je utemeljena na načelu imanentnom samoj drami, a to je u prvome redu odnos američke drame dvadesetog stoljeća prema temeljnemu mitu koji definira američko društvo, američkome snu. Iz toga autorka izvodi dvije osnovne tendencije unutar američke drame – realističku, koja prikazuje stvarnost i dijeli se na afirmativni i subverzivni pravac, i metaforičku, koju karakterizira odmak od stvarnosti i dijeli se na teatarapsu i tzv. *Shepard-line*. Autori i djela s kojima nasa knjiga pobliže upoznaje zapravo su reprezentativni predstavnici nekih od tih tendencija i pravaca, ali pri tom nije nevažno napomenuti da su mnogi od uvrštenih

radova nerijetko i jedini opsežniji i sustavniji prikazi nekih američkih pisaca na hrvatskom jeziku, iako su redom u pitanju priznati, poznati i cijenjeni dramatičari. Osim prvih upoznavanja sa životnom i umjetničkom biografijom brojnih američkih dramatičara prilikom kojih autorica pokazuje zavidno baratanje izabranim autorskim opusima – a mnoge se biografske priče usto čitaju i kao nadasne intrikantno štivo – knjiga donosi i mnoštvo iscrpljiv analiza dramskih djela te komu omogućava dobar uvid ne samo u osnovnu obilježju i uopće funkcioniranje američkoga kazališta koje je toliko različito od europskoga, nego i u funkcioniranju i neke temeljne postavke američkoga društva.

Prvi članak posvećen je afirmativnoj drami koja potvrđuje američki san i prikazuje junake koji uspijevaju u svojim naumima, točnije njezinu rodonačelniku Throntonu Wilderu i njegovoj čuvenoj drami *Naš grad*, piscu i djelu koji su zbog svoje afirmativnosti dugo osporavani od "ozbiljne" kritike, ali su naprotiv sjajno prihvaćeni od publike. Drugi članak govori o Tennesseju Williamu, kao jednom od najznačajnijih predstavnika subverzivne američke drame, odnosno o njegovim dramama kao paradigmatskim primjerima subverzivne drame koja negira funkcioniranje američkoga sna i prikazuje likove gubitnika. Treći pak članak posvećen je Edwardu Albeeju, začetniku tzv. nove subverzivne drame: dok je stara subverzivna drama opravdavala svoje gubitnike, nova subverzivna drama svojoj materiji pristupa bez osude, a gubitništvo ne doživljava kao proletstvo, nego kao pravo na izbor te zapravo više ne odaje vjeru u američki san. Idući nekoliko radova posvećeno je "američkome Pinteru", Davidu Mametu, i njegovim djelima *Oleanna*, *Seksualne perverzije u Chicagu te Garryjem Glen Rossom*, trima njegovim najznačajnijim dramama, odnosno Samu Sheardu, kako prikazom njegove biografije, tako i detaljnijim analizama njegovih najpoznatijih djela, *Pokopano dijete* i *Pravi zapad*. Osobitošću analitičkoga pogleda izdvaja se analiza drame *Pokopano dijete* kojoj autorica pristupa sa stajališta arhetipske teorije i mitske kritike, napose ideja N. Fryea iznesenih u *Anatomiji kritike*. Autorica k tomu naglašava i Sheardovu opsjetljost ironizacijom mitova, osobito klijučnog američkoga mita – američkoga sna; ističući pak njegovu originalnost, Shearda proglašava i začetnikom novoga pravca u američkoj drami koji naziva, kako smo već napomenuli, *Shepard-line*. Za razliku od američkih autora koji su zbog teže razumljivih kulturno-istorijskih referencijski nailazili na probleme prilikom prijema njihovih djela u Evropi (Nikčević kao takve autore ističe Sheparda i Mameta), situacija je posve suprotna s jednim od recentnijih američkih dramskih autora, Neilom Labuteom. Labute i njegovoj drami *Stvar je u obliku* posvećen je iduci članak, a autorica u njemu pokazuje na koji način drama progovara o djema važnim temama suvremenoga društva, o temi identiteta i o temi umjetnosti. Posljednja tri rada bave se trima velikim i važnim temama suvremenoga američkog teatra, tzv. gay-teatrom, teatromapsu (koji prema S. Nikčević čini četvrti pravac u dvadesetstoljetnoj američkoj drami) te problematikom dnevne kazališne kritike. Članak "Gay-tema u američkom kazalištu ili kako su andeli dobili spol" donosi vrlo iscrpan i informativan povjesno-analitički pregled gay-teatra koji svoj procvat doživljava devedesetih godina minuloga stoljeća. Autorica iznosi njegova glavna djela, predstavnike i pravce, ukazuje na promjene u dramskim prikazima homoseksualnosti i u recepciji tih tema u kazalištu i javnosti, ali i ističe kako ta drama i dalje nema pravo mjesto unutar američke dramaturgije zbog toga što se o njoj još uvijek intenzivnije govori kroz prizmu sociologije negoli kroz prizmu estetike i umjetničkih kriterija (pritom ne treba zaboraviti da je članak pisan 1995.). O američkom teatruapsudu govori se kroz poetiku njegova najusjećnijega predstavnika Davida Ivesa. Autoricu posebice intrigira pitanje zbog čega je teatarapsu u cjelini slabu prihvaćen u Americi, a Ives nije – odgovor na prvi dio pitanja nalazi u činjenici da je teatarapsu metaforički pravac koji osporava funkcioniranje samoga sustava, a na drugi u tome što je u Ivesovu dramskom opusu svjetapsudu zavijen omotačem duhovitost, odnosno u tome što Ives opus ne negira stvarnost, nego propituje njezine granice. Završni rad posvećen je američkom kazališnoj kritici, ponajprije dnevnoj koja, za razliku od europske, ima toliku moć da može skinuti predstavu s repertoara već nakon premjere izvedbe, a osim razlikuju između američkog i domaćeg pristupa pisaniju kazala

lišne kritike, osobito se zanimljivim dijelom autoričina zaključnoga teksta čine odjeljci o specifičnosti američkoga teorijskog pisanja o kazalištu, točnije, o nepostojanju teatrolologije u europskom smislu rječi, ponajprije zbog toga što, kako navodi Nikčević, američka knjižica misao drami još uvijek teško priznaje status literature.

Unutar navedenih tekstova povremeno se otvaraju i ništa manje zanimljive zasebne cjeline, poput tretmana ženskih lica u suvremenoj američkoj drami, analize glumaca i glumica, pa i glumačkih zvijezda koje su interpretirale pojedine likove, problematike prevodenja pojedinih dramskih djela na hrvatski jezik zbog, primjerice, dubokih kulturno-jezičkih razlika, ali i problematike prevodenja stanovite kritičke i znanstvene terminologije (npr., gay drame ili queer teorije), otežane recepcije američke drame u europskim sredinama zbog kulturno-jezičkih razlika i nerazumijevanja... Članke objedinjene ovom knjigom resi i opsežna bibliografija radova o razmatranim autorima, djelima i temama: iako nas s jedne strane žalosti podatak da se na rečenom popisu može naći tek vrlo skroman broj radova hrvatskih autorica, on je istodobno i dodatna potvrda važnosti autorične bavljenja krovnom temom. Vrijedi također napomenuti da je knjiga bogato ilustrirana likovnom gradom, točnije, fotografijama s izvedbi suvremenih američkih drama, kaku u hrvatskim, tako i u inozemnim kazalištima (Slovenija, SAD), omogućujući čitatelju upoznavanje izvedbenog aspekta suvremene američke drame u Hrvatskoj, ali mu ujedno nudeći i ishodište za usporedbu domaće s drugim nacionalnim kazališnim sredinama.

Riječju, *Gubitnički genij* knjiga je u kojoj još jednom dolazi do izražaja autoričino suvereno vladanje korpusom dvadesetstoljetne američke drame i kazališta, korpusa koji, zahvaljujući S. Nikčeviću, i hrvatska teatrologija i hrvatsko kazalište iz godine u godinu sve bolje i bolje upoznaju i razumiju.

PREMIJERE  
RAZGOVOR  
TEMAT  
FESTIVAL  
S POVODOM  
NOVO O  
STAROM  
MEDUNARODNA  
SCENA  
ESEJ  
TEORIJA  
VOX  
HISTRIONIS  
NOVE  
KNJIGE  
DRAMA

## DANIJELA KAPUSTA

# U VRTLOGU TIJELA, RIJEČI I PROSTORA – NOVA PROPITIVANJA HRVATSKE DRAME I KAZALIŠTA

*Krležini dani u Osijeku 2005.*

*Tijelo, riječ i prostor u  
hrvatskoj drami i kazalištu.*

Priredio Branko Hećimović.

Zavod za povijest hrvatske  
književnosti, kazališta i  
glazbe HAZU: Odsjek za  
povijest hrvatskog kazališta,  
Zagreb: Hrvatsko narodno  
kazalištu u Osijeku;  
Filozofski fakultet, Osijek.  
Zagreb-Osijek, 2006.



*Krležini dani u Osijeku 2005. Tijelo, riječ i prostor u hrvatskoj drami i kazalištu* naziv je zbornika radova s kazališno-teatraloškog savjetovanja koje se od 1990. godine kontinuirano održava u Osijeku svakoga prosinca. Slično starijim *Danima hvarskega kazališta* i *Krležini su dani*, prema rječima Branka Hećimovića, vrsta "velikog kišobrana" otvorenenog za "svekoliko problematiku hrvatske dramske književnosti i kazališta". Ovaj postulat potvrđuje i objavljivanje novoga zbornika, koji pod krovnom temom tijela, riječi i prostora kao ishodišnih elemenata svakog dramskog i kazališnog ostvaraja, na primjeru trideset jednog znanstvenog rada ugled-

nih teatrologa, književnih znanstvenika, muzikologa, etnologa, kazališnih praktičara i kritičara, problematizira raznolike teme iz dramske i kazališne bastine od srednjega vijeka pa sve do najnovijih postmodernističkih inscenacijskih i dramaturških postupaka.

Početno izlaganje, koje se tradicijom uvrježilo dodjeliti nekome od hrvatskih dramatičara, ovoga je puta pripalo Fedi Šehoviću. U memoarski intoniranom referatu, Šehović progovara o sudbinu vlastitih djela na scena hrvatskih kazališta. Najveći broj zborničkih rada bavi se književno-znanstvenim propitivanjem određenih fenomena dramskih tekstova. Zlata Šundalić tako ispituje pojavne oblike ženske tjelesnosti i status ženskog tijela unutar osamnaestostoljetnih dubravačkih preradbi Molireovih komedija. Divna Mrdeža Antonina piše o nacionalnom prostoru u kazališnim tekstovima i načinu na koji on utječe na oblakovanje kolektivnog identiteta od srednjega vijeka sve do 19. stoljeća. Tačak se identitet ponajbolje opredmećuje kroz žanr pastoralne, melodrami i povjesne tragedije, što autorica i potkrepljuje analizom Lucićevih, Vetranićevih, Nalješkovićevih, Držićevih, Gundulićevih, Palmotićevih i Mrnavačevih djela. Jasna Melvinger provodi strukturalnu i tematsku analizu Okruglićevih drama *Varadinka Mara* i *Dojčin Petar*. Vlastito izlaganje obogaćuje i prilaganjem trećega čina tematizirane drame *Dojčin Petar*. Marica Grigić piše o nepoznatoj i nedovršenoj drami Josipa Kosora *Treća drama bez naslova*, koja na tragu Aristofanovih komedija *Ptice* i *Lizistrata* upućuje na zanimljiv proplamsaj ženskog aktivizma, u to vrijeme rijedak motiv naših dramatičara. O genезi Krležina *Vučjaka* piše Velimir Visković, analizirajući utjecaj literarnih i autobiografskih silnika, tj. "fragmenata proze" nedovršenog romana *Zeleni barjak* i Krležina boravka u Dugoj Rijeci, kao i strukturalne promjene samog teksta, naknadno nadopisivanje predigre i "bijesomučnoskandaloznog" sna Krešimira Horvata te izmjenu završetka drame za beogradsku izvedbu 1953. godine. Krležom se u svom referatu bavi i Nikola Batušić, postavljajući intrigantnu tezu o izjesnoj podudarnosti autorove biografije i biografije njegova protagonista Kamila Gregora, što temelji na prostorno-vremenskom preklapanju njihovih životnih postaja, tj. paralelizmu mediteranske plovidbe 1913., Galicije 1916. i Moskve 1925. godine. Anica