

THE 'PRAISE OF THE VIRTUOUS WOMAN' FROM HILANDAR

Moshe TAUBE, Jerusalem

In his 1978 Catalogue of the Cyrillic Manuscripts in the Hilandar Monastery of Athos, Dimitrije Bogdanović lists on p. 259 of the 1st volume a folio dated to the 16th century, containing an unidentified fragment, which he describes as follows:

761/VII

зборник XVI век, Папир, 1 л. 205x125 мм. отећен.

Полуустав XVI в., српска редакција, ресавски правопис једнојеров. Орнаментике нема.

Одломак текста који нисмо могли да идентификујемо, али је највероватније из неког поученија, у том случају, одломак је из рукописа типа зборника одн. панагирика или хомилијара.

Записа нема.

In the present paper, I wish to present this fragment, which turns out to be a part of the 'Praise of the Virtuous Woman' from the Book of *Proverbs* Chapter 31, and to determine its characteristics in comparison with other Slavic testimonies of this text.¹

The acrostic² 'Praise of the Virtuous Woman' in *Proverbs* 31: 10-31 is one of the lessons³ contained in the Slavic liturgical collection of lessons from the Old Testament

¹ I wish to thank here two Virtuous Women, without whom this paper dedicated to Anica Nazor, a Virtuous Woman in her own right, would not have been written: Klimentina Ivanova, who supplied me with a photocopy of the Hilandar folio, drew my attention to the inadequacy of its description in BOGDANOVIĆ 1978, and encouraged me to publish it; and Svetlina Nikolova, who kindly supplied me with photocopies of parallels from mss. RNB F. 461, GIM Shchukin 507 and Romanian Academy Ms. Sl. 171.

² In the Masoretic Text, verses 10-31 begin with the 22 letters of the Hebrew alphabet in their conventional order. In Slavic, only the 16th c. Vilnius 262 codex, translated from Hebrew, gives at the beginning of each verse the name of the corresponding Hebrew letter. A second version of these verses in the same codex, translated from the Latin, does not give the names of the letters, although the Vulgate does. See ALTBAUER 1967: 181, 183.

³ Francis THOMSON, in his 1998 work 'The Slavonic Translations of the Old Testament,' by mistake omitted to mention the presence of this passage in the Slavic Paroemiaria. To my query, he reacted with the following reply, which I reproduce here, with his permission:

With regard to my list of the readings of Proverbs in the three main prophetologia as given on p. 832 of [THOMSON 1998] there are, alas, three errors:

1. 31:8-31 on a virtuous woman is found in all three MSS, viz. G[rigorovich] 65v-66r; L[obkov] 100v-101v; Z[acharias] 166v-167v; 2. 24:17 is not found in them; 3. neither is 29:27. In addition two other things should have been specified: 4. 16:13 is found only in Z (253r); 5. 15:27a, 28a and 29a-b are, of course, Masoretic 16:6-9.

known as Prophetologium (or Paroemiarium),⁴ which is generally considered to go back to the earliest (9th c.), Great Moravian layer of Slavic translations from the Greek (although the oldest witness is from ca. 1200).⁵ These lessons were incorporated into the full translation of the book of *Proverbs*, believed to belong to a later (10th c.) layer,⁶ of which the oldest ms. (F. I. 461) is dated to the 14th century. As is to be expected, these early Slavic versions are based on translations from the Greek Septuagint.⁷

For the purpose of characterization, we have compared the Hilandar fragment with: 1. The Grigorovich 12th-13th c. Paroemiarium published by RIBAROVA and HAUPTOVÁ with variants from the Lobkov and Zacharias Paroemiaria; 2. The Russian Primary Chronicle in its earliest, 1377 Laurentian version, where the lesson from Proverbs 31 is quoted *sub anno 6488* (= 980AD);⁸ 3. Four versions of the full translation of *Proverbs*, a: the earliest, 14th century South Slavic manuscript F. I. 461 from the Russian National (former Public) Library in St. Petersburg; b: the 1475 South Slavic manuscript Shchukin 507 from the State Historical Museum, Moscow, containing, beside the book of *Proverbs* with a commentary, also the Sixteen Prophets, the *Song of Songs*, *Sirach* and *Job*,⁹ c: The 15th century South Slavic version preserved in ms. 171 of the collection of Slavic manuscripts at the Romanian Academy Library in Bucharest, containing also the Tetrabasileion, as well as the *Song of Songs*, *Sirach* and *Job*;¹⁰ and finally, d: the 1499 Gennadian Bible preserved in ms. 915 of the Synodal collection at the State Historical Museum in Moscow.

Synoptic text of Prv 31: 10-31

Р 10 женж добрж¹¹ кт-ѡбрациѧть, дражайши есть камениѣ многоѹїнъна такова.

драгъши есть камънья многоцѣнныа

Ф 10 жөнж доблж кт обрацетъ, дражайши же ё^в каменія многоцѣнна такова.

S 10 Женж доблж кто обрашеть, дражайши же ё^е каменія многоцѣнна такова.

В 10 женж добла ктө обраштє дражайши ж є є^с каменія многоцѣнна такова

⁴ In OCS the form *паремия* is attested once in the *Euchologium Sinaiticum* with the meaning ‘lesson from the Old Testament’, with a variant *пarymyā* in the *Enina Apostolary*. In the Slavic tradition, the prophetologium is usually called *пареминникъ* or *паримънникъ*. These names go back naturally to the Greek name of the Book of *Proverbs*, *Παροµία*, which is amply represented in the collection.

⁵ Thus, for example, REINHART 1986: 77, RIBAROVÁ & HAUPTOVÁ 1998: I.

⁶ See THOMSON 1998: 831ff., where he rejects the tag “Methodian” for this translation, characterizing nevertheless its grammar as ‘archaic’ and its vocabulary as ‘pre-Syemic’.

⁷ I have not looked at the Croat Glagolitic missals, although they contain short excerpts from our text. See, e.g., Reinhart 1986: 81, citing Prv. 31: 18, 24.

⁸ See *PVL* 1999: 38.

⁹ See MATHIESEN 1983: 29 and the sources there.

¹⁰ See MATHIESEN 1983: 18 and the sources there.

¹¹ So Grigorovich. Lobkov has жена кто обращает добра, but Zacharias has the expected доблю.

G 10 женѣ доблю кто обрацет . дражшии есть каменіа многоцѣнна таковаа

Н

P 11 раѣтса о нєи срѣцѣ мжжѣ єа . таковаа ѿ добры користи не лишить са

L 11 радуется о нєи мъжь єя .

F 11 веселится о нєи срѣцѣ мжжоу єа . таковаа ѿ добры користи не лишитса

S 11 веселится о нєи срѣцѣ мжжоу єа . таковаа ѿ добры користи не лишитса

B 11 веселится о нєи срѣцѣ мжжоу єж таковаа ѿ добры користи не лишитса

G 11 дръзает¹² на ню <срѣцѣ> моужа єа . таковаа ѿ добры користи не лишитса

Н

P 12 дѣстъ бо мжжоу своею блїго въ въсемъ жити .

L 12 дѣстъ бо мужеви своему блїго все житье .

F 12 дѣлает бо мжжоу своему блїго въсе житїе .

S 12 дѣлает бо мжжоу своему блїго въсе житїе .

B 12 дѣлает бо мжжоу своему блїго въсе съ житїе

G 12 <дѣ>лает мѣжю своему все блїго житїе

Н

P 13 обрѣтши влънж и ленъ . створи блїгопотрябна ржкама своїма

L 13 Обрѣтши же лну весны(!) . творить блїгопотрѣбная рукада(!) своима

F 13 обрѣтши влънж и ленъ . створи блїгопотрѣбнаа ржкама своима

S 13 обрѣтши влънж и ленъ . сътвори блїгопотрѣбнаа ржкама своима

B 13 обрѣтши влънж и ленъ . сътвори блїгопотрѣбнаа ржкама своима

G 13 обрѣтши волно <и ленъ> сътвори блїгопотрѣбно рѣкама своима

Н

P 14 бы^с ѹко и корабъ коупла дѣаци . издалече събираеть себѧ бгатство

L 14 владаетъ яко корабль куплю дѣющю . и сбираеть особы(!) богатство

F 14 бы^с яако корабъ коупла дѣжци . издалече събираеть себѣ богатство

S 14 бы^с яако корабъ коупла дѣжци . издалече събираеть себѣ бфгатство

¹² The Gennadij Bible, (and, following it, the Ostrog 1581 printed Bible), perhaps upon consultation of the Vulgate (*confidit*), correctly renders LXX θарсет ‘trusts’, ‘is confident’, in the sense intended in the Hebrew Masoretic text פָּזַב, although the Greek verb allows both senses: ‘be confident’ as well as ‘cheer up’ found in the other early Slavic versions.

B 14 бы^с яко корабъ коуплѧ дѣжци . и здалече събираєть себѣ богатство
 G 14 быстъя яко и корабль кѣплю дѣюци и здалеча събираєт себѣ богатство

H 14 ¹³дѣжци . и здалече събираєть себѣ бгатьство

P 15 и въстаетъ изъ ноци . и дасть брашна <домъ>¹⁴ и дѣла рабынѣмъ .

L 15 и въставъ и отъ ноци . и даеть брашно єму(!) и дѣла равнымъ(!) .

F 15 и въстаетъ изъ ноци . и даеть брашно домоу и дѣла рабынѣмъ .

S 15 И въстаетъ изъ ноци . и даєть брашно домоу и дѣла рабынѣмъ

B 15 и въстаетъ изъ ноци . и даеть брашно домоу и дѣла рабынѣмъ

G 15 и въстаетъ изъ ноци и дасть брашна домъ и дѣла рабынамъ .

H 15 и въстаетъ рано . и да^с брашно домоу . и дѣла рабынамъ

P 16 Видѣвши же тажание коуповаше ѿ плода ржкоу своею насади (съта)жаніе .

L 16 Видѣвші стяжанье куповаше . ѿ дѣль ржкоу своею насадить тяжанье.

F 16 Видѣвши же тажаніе коуповаше . ѿ плода же ржкоу своею насади тажаніе .

S 16 Видѣвши же тажаніе коуповаше . ѿ плода же ржкоу своею насади тажаніе

B 16 видѣвши же тажаніе коуповааше ѿ плода же ржкоу своею насади тажаніе

G 16 видѣвши же тажаніе кѣповааше . ѿ плода > рѣкѣ своею насадить тажаніе

H 16 оузырѣвши дѣланіе кѣповааше ѿ плѣдов же рѣкѣ своею насади стежаніе

P 17 прѣпоасавъши крѣпко чрѣсла свою оутвръди мышци свои на дѣло

L 17 Препоясавши крѣпко чресла своя и утверди мышци свою на дѣло

F 17 прѣпоасавши чрѣсла своя крѣпко . оутвръди мышци свои на дѣло

S 17 прѣпоасавши чрѣсла своя крѣпко . оутвръди мышци свои на дѣло

B 17 прѣпоасавши чрѣсла своя крѣпко . оутвръди мышци свои на дѣло

G 17 препоясавши крѣпко чресла своя ѹтверди^т мышци свои на дѣло

H 17 прѣпоасавши крѣпко чрѣсла своя оутвръди мышци свои на дѣло

P 18 въкоуси яко добро есть дѣлати . и не угасаетъ святилникъ єя въса ноцъ

L 18 И вкуси яко добро есть дѣлати . и не угасаетъ свѣтилникъ єя всю нощъ

¹³ Beginning of Hilandar folio.

¹⁴ Omitted in Grig, but present in Lobb and Zach.

S 21 не печется о домоу своеи мжжъ єж . егда где моудить въси бо свои
емоу одѣани сжт

В 21 не печется о домоу своем мжжъ єж . егда где мѣдлигъ . вси бо свои
емоу одѣани сжть

G 21 не печется о домѣ своем мѣжъ єа . егда замѣдить . вси бо свои ємѣ
одѣни сѹть

Н 21 не печется о соуцих въ дѣмоу , мѣжъ єе егда где кѣснить, въси бо
єже оу нїе облѣчени соуть .

P 22 Согдѣба одѣаніѣ створить мжжѣ своемѣ . очрѣвена и прѣпражна себѣ
одаѣнїѣ.

L 22 Су^{гу}ба одѣнья с^творить мужеви своему . очерѣвлена и багряна собѣ
одѣнья.

F 22 Соугоуба одѣаніѧ створи . и плаца мжжоу своемѣ . ѿ чрѣвена же и
прѣпражна себѣ одѣаніѧ .

S 22 Соугоуба одѣаніѧ сътвори . и плаца мжжоу своемѣ . ѿ чрѣвена же и
прѣпражна себѣ одѣаніѧ

В 22 Соугоуба одѣаніѧ сътвори . и плаца мжжоу своемѣ . ѿ чрѣвена же и
прѣпражна себѣ одѣаніѧ

G 22 согдѣба одѣаніїа створи и плаца мѣжѣ своемѣ . ѿ чрѣвлена же и
«пра»прадна . себѣ одѣнїїа

Н 22 согу^{ба} одѣждѣ и багренице сътвори «мѣжѣ» своему . очрѣвлѣнна и
б^{агрен}а себѣ одѣаніѧ

P 23 възоренъ бываетъ <въ¹⁵> вратѣхъ мжжъ єа . внѣгдаже аще садеть въ
сънмици . съ старцы и съ жителы земли .

L 23 Възоренъ бываетъ во вратѣхъ мужъ єя . внѣгдаже аще сядеть на
сонмици . съ старци и съ жителы земли .

F 23 възоренъ бываетъ въ вратѣхъ сѣй (!) єа . внѣгдаже аще садет въ
сънмици . съ старцы и съ жителы земля .

S 23 възоренъ бываетъ въ вратѣхъ сѣй (!) єа . внѣгдаже аще садет въ сънмици
. съ старци и съ жителы земля .

В 23 възоренъ бываетъ въ вратѣхъ сѣй (!) єж . вънѣгдаже аще садеть въ
сънмици . съ старци и съ житела земля .

G 23 въорынъ бываетъ въ вратѣхъ «мѣжѣ» єа . внѣгдаже аще садет въ сонмици
съ старци и съ жителы земля .

Н 23 славнь же <бываетъ> въ вратохъ мѣжъ єе . <внѣгдаже> аще сѣдить въ
съборѣ съ старци и жителы земли

¹⁵ Omitted in Grig, but present in Lobk and Zach.

P 24 опоны сътвори . и ѡдасть в кѹпла финїкомъ . и поасаниѣ же хананіаомъ.

L 24 Опоны створи . и отдасть въ куплю .

F 24 Опоны сътвори . и ѡда^с в кѹпъж фїникою . опоасанїа же хананеомъ .

S 24 Опоны сътвори . и ѡда^с в кѹпъж фїникою . опоасанїа же хананеомъ

B 24 опоны сътвори . и ѡда^с в кѹпъж фыникою . опоасанїа же хананеомъ

G 24 опоны створи . и ѡдасть в кѹплю фыникою опоасанїа же хананеемъ

H 24 опони творить . и да^с багреникою . опоасанїа же хананеомъ

P 25 оуста же своѣ ѡвръзє съмыслъно и ӡаконно . и чинъ нарє^т аӡыкомъ своимъ .

L 25 Уста же свои отверзе смыслено . . . в чинъ молвить языкъмъ своимъ

F 25 оуста же своя ѡвръзє съмыслъно и ӡаконно . и чинъ нарѣкова жзыкомъ своимъ

S 25 оуста же своя ѡвръзє съмыслъно и ӡаконно . и чинъ нарѣкова аӡыкомъ своимъ

B 25 оуста же своя ѡвръзє съмыслъно и ӡаконно . и чинъ нарѣкова аӡыкомъ своимъ

G 25 оуста же своя ѡвръзє смыслено и ӡаконно . и чини нарѣкова аӡыкомъ своимъ

H 26[!]¹⁶ оуста же своя ѡвръзє съмыслънѣ и чинъ нарѣкова еӡыкоу своеому

P 26 въ криапость и в лѣпотж облѣчеса . и веселиса въ днї послѣднаа .

L 26 Въ прѣпость(!) и в лѣпоту облечеся . и веселиса въ днї послѣднаа .

F 26 Въ крѣпо^с и в лѣпотж облѣчеса . и веселиса въ днї послѣднаа .

S 26 Въ крѣпо^с и в лѣпотж облѣчеса . и веселиса въ днї послѣднаа

B 26 въ крѣпость и лѣпотж облѣчеса и веселиса въ днї послѣднаа

G 26 въ крѣпость и в лѣпотѣ облече .

H 25[!] въ крѣпость и блїголѣпїе облѣчесе и възвѣ^слисе въ днїи послѣдниe

P 27 <жзыка прѣходаца домѹ єѧ¹⁶ . брашенъ же лѣностив нє и сънѣсть .

L 27

F 27 Жзыка приходица домовъ єѧ . брашен^с же лѣностивъ нє сънѣсть .

S 27 Жзыка приходица домовъ єѧ . брашен же лѣностивъ нє сънѣсть

B 27 жзыка приходаца домовъ єж . брашен же лѣностивъ нє сънѣсть

G 27 оузка прѣходица домѹ єѧ . брашенъ же лѣностивы^{хъ} нє снѣсть

H 27 оуз^ска проходица домовъ юе . брашнъ же лѣностивъ нѣ сънѣсть

P 27b. оуста же своѣ ѡвръзаетъ прѣмждрѡ і ӡаконъно .

L 27b

¹⁶ Verses 25-26 are inverted in H. We reestablished the correct order for the purpose of comparison.

F 27b. оуста же своя фвръзе прѣмждро и ȝаконно .

S 27b. оуста же своя фвръзе прѣмждро и ȝаконно

B 27b. оуста же своя фвръзе прѣмждро и ȝаконно

G 27b. оуста же своя фвръзе [sic] смыслено и ȝаконно

H 27b. оуста же своя фвръзаетъ прѣмвдро . [и разоумно] и ȝаконно

P 28 мѣстына же єа <въздвигошж чада єа и>¹⁷ обогатѣшж и мжж єа похвали а

L 28 Милостыню же ея въздвигъшю чада ея и обогатиша . и мужъ ея похвали ю .

F 28 мѣстына же въздвигнж чада єа и обогатѣшж . и мжж єж похвали а .

S 28 мѣстына же въздвигнж чада єа и обогатѣшж . и мжж єж похвали а

B 28 мѣстына же въздвинж чада єж и обогатѣша . и мжж єж похвали а

G 28 <ми>лостына же єа въздвигнþ чада єа и обогатѣша и <мð>жъ єа похвали ю

H 28 въсташе чѣда єе и похвалише є . моужъ єе и похвалї є

P 29 многы дѣцера стажашж батъство . многы сътворишж силна . ты же прѣспѣ и прѣвѣзне са над вѣсамї .

L 29

F 29 Многы дѣцера стажашж багат‘ство . многы сътворишж сїлны . ты же прѣспѣж и вѣзне^сса над вѣсѣми .

S 29 Многы дѣцера стажаша багат‘ство . многы сътвориша сїлны . ты же прѣспѣж и вѣзне^сса над вѣсѣми

B 29 многы дѣцера стажаша багат‘ство . многы сътвориша сїлны . ты же прѣспѣж и вѣзнесеса над вѣсѣми

G 29 многы дѣцера стажаша багатство . мно^ги сътвориша силнаа . ты же прѣспѣа и прѣвѣзнесеса над <вс>ѣми

H 29 многїй дѣчере сътворише силѹ многы ст҃екжашє бгатъство . ты же прѣспѣя и прѣвѣзнесеса над всѣми

P 30 лъже ѹгождение и соуетны добродты женъскы нѣсть въ тѣбіа . жена бо разѹмна блгвена есть . боаӡнь же гїа та да хвали^т .

L 30

Жена

бо разумлива благословена есть . боязнь бо всю(!) да похвалить .

F 30 Лъжа оугожденїа и соуетны добродты женъскы нѣ^с въ тѣбѣ . жена бо

¹⁷ So Lobk. Grig omits the passage. Zach: юзка проходица домовъ єа.

раzoумна блѣвима є^є. боаӡнь же гїа та да хвали^т.

S 30 Лъжа оугождениа и соуетны доброты жен'ски нѣ^є въ тебѣ . жена бо раzoумна блѣвима є^є. боаӡнь же гїа та да хвали^т.

B 30 лъжа оугождениа и соуетны доброты жен'ски нѣ^є въ тебѣ . жена бо раzoумна блѣвима є^є. боаӡнь же гїа та да хвалить

G 30 лжна оугождениа и съетны доброты жен'ски въ тебѣ нѣсть . жена бо раzoумна блѣжена есть . боаӡнь же гїю та да хвалить

H 30 лъжна оуго[жде]нїа и соуетны доброти жен'[сък]ыи нѣ^є въ hei жена бо раzoу^{мьна} блѣвлиаетс€ . страх^т же гїнь ^{та да? / се?} похвалить

P 31 дадите <еи¹⁸> ф плода встън^о єа . и да хвалить а въ вратѣхъ мжжъ єж .

L 31 дадите еи отъ плода устьну ея . да хвалить во вратѣхъ мужа ея .

F 31 дадите еи ф плода встен^ь єа . и да хвалатъ въ вратѣхъ мжжа єж .

S 31 дадите еи ф плода встен^ь єа . и да хвалать въ вратѣхъ мжжа єж

B 31 дадите еи ф плода встен^ь єж . и да хвалатъ въ вратѣхъ мжжъ єж

G 31 дадите еи ф плода встен^ь єа . и да хвалатъ въ вратѣхъ моужа єа

H 31 дадите еи (end of Hilandar folio)

Our comparison confirms the generally accepted view that all these versions do go back to a single translation. Thus they all share the mistranslation (tagged ‘forgivable’ by THOMSON 1998: 832) in 31:20, rendering καρπός by плодъ ‘fruit’ instead of длань ‘palm’ required here by the Hebrew, both being possible renderings of the Greek.

There are some peculiarities which distinguish the Paroemiaria (and the quotations from them, such as in the Laurentian Chronicle) from the full translations of the book of *Proverbs*. Thus all three full South Slavic versions, and they alone, share the corruption in verse 23 възорень бываетъ въ вратѣхъ сїть єа ‘and her son(!) becomes a distinguished person in the gates’, instead of ‘her husband’, required here by the Greek ὁ ἀνὴρ αὐτῆς (as well as by the Hebrew).

The Hilandar folio shows some unique readings not found in the other versions. Some of these are but updatings, replacing one synonym by another, apparently a more familiar one. Thus in both 31: 19 and 20 the Hilandar folio alone has forms of протагнжти, whereas all others have forms of прострѣти, простирати for Greek ἐκτείνειν ‘extend’. Thus also съборъ for сънициє, rendering συνέδριον ‘council’ in verse 23. Thus also in 31: 16 all other versions have видѣвши тажанїе, ‘as soon as she saw a farm’, for Greek θεωρήσασα γεώργιον, whereas H changes it to оуздрѣвши дѣланїе. Similarly, in verse 21 the copyist of H replaced the verb rendering LXX χρονίζῃ ‘tarries’, translated by earlier versions as (за)моудить or мѣдлить, by a

¹⁸ Omitted in Grig, but present in Lobk and Zach.

more familiar къснить. In the same verse, одѣвани сѹть ‘are dressed’ appearing in all other Slavic versions, is replaced with облѣчени соуть. In verse 30, for LXX фоѣов, ‘fear’, боѧзнь is replaced with страх.

In verse 15 the copyist of H replaces the literal rendering in Slavic of LXX καὶ ἀνίσταται ἐκ νυκτὸν ‘and she rises while it is still night’, rendered in Slavic by all others as и въстает из ночи, by a free translation и въстает рано ‘and she rises early’. Another instance where the copyist of H makes his own decisions using common sense, is in a part of a verse not attested in Greek, in the middle of verse 30. After the words соуѣтны доброшты жен'скы ‘and woman’s beauty is vain’, which were understood not as a clause, but as a nominal phrase (‘and vain woman’s beauty’), the Slavic adds a predicative complex нѣ^с въ тебѣ ‘there’s not in thee’, unwarranted by the Hebrew or the Greek, yielding ‘and of vain woman’s beauty there is naught in thee’. The copyist of H decided that the direct speech where the woman is addressed ended in verse 29, and replaced въ тебѣ ‘in thee’ with въ неи ‘in her’.

The forms багрѣнъ, багреница are the preferred vocables in H for ‘purple’, replacing in verse 22 прѣпражна πορφύρας and wrongly also плаща χλαίнаς ‘clothes’.

A most interesting case is verse 24, where the Slavic has an addition, unwarranted by the Hebrew Masoretic Text, the Greek LXX or the Latin Vulgate.

The LXX has here : Σινδόνας ἐποίησε καὶ ἀπέδοτο, περιζώματα τοῖς Χαναναῖοις.

‘She made fine linens and sold (them), and girdles to the Chananites.’ The Vulgate is closer to the Hebrew: *Sindonem fecit et vendidit et cingulum tradidit Chananeo.* ‘She made fine linen and sold (it), and girdles did she deliver to the Chananite.’ The two parts of the LXX verse are unequal, in that the first part does not specify to whom the fine linen were sold. The translator of the Paroemiarium (or a very early editor, since the addition is found in all subsequent versions) supplied of his own initiative a buyer for the fine linen, another people of merchants, equivalent to the Chananites who bought the girdles: финїкомъ ‘to the Phoenicians’, apparently by consulting the LXX and mistaking Σινδὼν ‘fine linen’ for Σιδὼν ‘Sidon’, one of the oldest cities of Phoenicia, although the noun denoting the object of sale, Σινδόνας ‘fine linens’, does appear, albeit somewhat inaccurately rendered by ωпоны ‘curtains’, ‘veils’. This addition is maintained in the full translations of *Proverbs* too. The copyist of the Hilandar folio apparently related финїкомъ in the version before him to φοινικοῦς ‘purple-red’ and rendered it by his preferred equivalent - багреникѡ”, apparently understood as ‘to those trading in crimson’.

Some of the unique readings in the Hilandar folio undoubtedly result from the Slavic text having been checked against a Greek version of the chapter. Thus, in

verse 21 не печетса ω̄ домоу своемъ ‘is not anxious about his house’, rendering in other Slavic versions LXX οὐ φροντίζει τῶν ἐν οἴκῳ ‘is not anxious about **those in** his house’, is judiciously replaced in H with не печетсε ω̄ соуцих въ дѡмоу. Towards the end of the same verse, the Greek expression πάντες γὰρ οἱ παρὰ αὐτῆς ‘for all her household’ (literally ‘for all those with her’), rendered in some of the other Slavic versions by the idiomatic вси бо свои еи / ея ‘all of her own’, while others, referring to the husband, have вси бо свои емоу ‘all of his own’ is replaced in H with the more literal, but idiomatic in Slavic nevertheless въси бо ε᷑жε оу ние ‘for all those with her’. In verse 23, the Greek περίβλεπτος ‘looked upon (with envy)’, ‘admired’, ‘respected’, is rendered in all other Slavic versions by взорынь, an adjective (derived from the noun взоръ ‘look’) not attested in the canonical OCS texts, but quoted in Miklosich’s *Lexicon* from a 14th c. Serbian Paterikon, as well as from a 16th c. Serbian Miscellany, and glossed παραδειγματικός *exemplaris*. The copyist of H replaced it with славнъ ‘renowned’.

In a single case, verse 29, we may assume consultation by the copyist of the Hilandar folio of a Greek text with a different reading. The expression ἐποίησαν δύνατά ‘have wrought valiantly’ (English translation of LXX by Sir Lancelot C.L. Brenton) is literally rendered in the other Slavic versions by сътвориша силна / силнаа / силны, i.e. by forms with the object in the accusative plural. The Hilandar version alone has here сътворише силδ, literally ‘have made power’, reflecting a variant in LXX with ἐποίησαν δύναμιν.

In one instance, verse 28, the copyist of H, apparently following the Vulgate, omitted the beginning where the Greek LXX departs from the Hebrew and the Latin. The Vulgate, closely following the Hebrew, has: *surrexerunt filii eius et beatissimam praedicaverunt* ‘Her sons stood up and called her blessed’, whereas LXX has: ή δὲ ἐλεημοσύνη ἀντῆς ἀνέστησεν τὰ τέκνα αὐτῆς, καὶ ἐπλούτησαν ‘and her kindness to them sets up her children for them, and they grow rich’ (English translation of LXX by Sir Lancelot C.L. Brenton). The other Slavic versions render this as follows: мѣстына же въздвигнж чада єа и обогатѣшж ‘Her children showed (literally: elevated) mercy and grew rich’. The copyist of H seems to have followed the Vulgate: въсташе чеда єе и похвалише є, ‘Her children stood up and praised her’.

The single folio from Hilandar, while preserving the most prominent marks of the ancient, pre-Symeonic translation, thus turns out to be a precious witness shedding light not only on diachronic and local developments in the language, but also on the cultural circumstances related to its users, both as copyists and readers. Systematic updating of the vocabulary has been one of the main traits of the Slavic tradition of transmission of sacred texts. Correcting the Slavic text on the basis

of the Greek LXX, even if only occasionally, should not come as a surprise when dealing with a 16th century manuscript written at the Hilandar monastery on Mt. Athos.

ABBREVIATIONS:

B = Bucureşti, Biblioteca Academiei Române (BAR), Manuscrisele slave 171, 15th century.

F = Санкт-Петербург, Российская Национальная Библиотека (РНБ), Отдел рукописей, Основное собрание, F. I. 461, 14th century.

G = Москва, Государственный Исторический Музей (ГИМ), Синодальное собрание (Син.) 915, (Gennadian Bible) 1499AD.

H = Ἀθος, Βιβλιοθήκη τῆς Μονῆς τοῦ Χιλαντάριου, 761/VII (descr. BOGDANOVIĆ 1978, no. 761/VII), 16th century.

L = Санкт-Петербург, Российская Национальная Библиотека (РНБ), Отдел рукописей, Основное собрание, F. п. IV. №2, 1377. (*The Laurentian Chronicle*, ed. Likhachev 1950, 2nd augmented and corrected edition, S. Petersburg 1999).

S = Москва, Государственный Исторический Музей (ГИМ), Шукин П.И. 507, 1475AD.

P = Москва, Российская Государственная Библиотека (РГБ), Отдел Рукописей, Григорович В.И., 2 (1685), (Grigorovich Paroemiarium, originally from Hilandar, ed. RIBAROVA & HAUPTOVÁ 1998, with variants from the Lobkov and Zacharias Paroemiaria), 12th-13th c.

REFERENCES

- ALTBAUER, MOSHE 1967. Ze studiów nad wschodniosłowiańskimi przekładami Biblia: (O dwóch przekładach biblijnego akrostychu o zacnej niewieście). *Studia Filologii Polskiej i Slowiańskiej* 7: 179-190
- БОГДАНОВИЋ, ДИМИТРИЈЕ 1978. Каталог ћирилских рукописа манастира Хиландара, Београд.
- MATHIESEN, ROBERT 1983. Handlist of Manuscripts Containing Church Slavonic Translations from the Old Testament. *Polata Knigopisnaja* 7: 3-48.
- PVL 1999 = Повесть Временных Лет, подготовка текста, перевод, статьи и комментарии Д. С. Лихачева, под редакцией В. Н. Адриановой – Перетц, изд. 2-ое, Санкт-Петербург: Наука.
- REINHART, JOHANNES 1986. The Sapiential Collection in the Croatian Glagolitic Missal, *Proceedings of the Ninth World Congress of Jewish Studies, Division*

D, I, 77-84.

РИБАРОВА, ЗДЕНКА, ЗОЕ ХАУПТОВА 1998. *Григоровичев Паримејник*. т.

I. Текст со критички апарат. Скопје.

TAUBE, MOSHE 2004. The Vilnius 262 Psalter: A Jewish Translation?, W. Moskovich et alii (eds.) *Jews and Slavs 14*, Jerusalem, 27-38.

THOMSON, FRANCIS J. 1998. The Slavonic Translation of the Old Testament. In: Krašovec, Jože (ed.) *Interpretation of the Bible*, Ljubljana – Sheffield, 605-920

Abstract

The paper investigates a hitherto unidentified 16th c. folio from the Hilandar Monastery, pointing out that it contains a part of the “Praise of the Virtuous Woman” in Proverbs, chapter 31. By comparing it to earlier versions in Slavic *Paroemiaria* (=*Prophetologia*) and in the full biblical texts, both South and East Slavic, the place of this witness in the chain of transmission is elucidated, corroborating the accepted view that all of the attested versions derive from a single early (perhaps 9th c.-) translation. The unique readings of the Hilandar folio are explained, mostly as a result of lexical updating, but at times also as a result of free common-sense replacement, or as the fruit of consulting the Slavic against the Greek LXX. In one instance the copyist of the Hilandar folio seems to follow the Vulgate.

Key words: Slavic Old Testament translations, Paroemiarion (*Prophetologium*), Septuagint (LXX), Vulgate, Hilandar Monastery

Sazetak

“POHVALA VRSNE ŽENE” IZ HILANDARA

Članak istražuje dosad neidentificiran list iz 16. st. iz samostana Hilandar pokazujući da sadrži dio “Pohvale vrsne žene” iz 31. poglavlja Izreka. Uspoređivanjem sa starijim inačicama u slavenskim parimejnicima (= Prophetologijima) kao i s punim južnoslavenskim i istočnoslavenskim biblijskim tekstovima, rasvjetljuje se mjesto ovoga spomenika u lancu prenošenja, potvrđujući prihvaćeno gledište da sve provjerene inačice proizlaze iz jednoga ranijeg prijevoda (možda iz 9. st.). Jedinstvena čitanja Hilendarskog lista tumače se uglavnom kao rezultat leksičkoga ažuriranja, ali

katkad i kao rezultat slobodne razborite zamjene, ili kao plod usporedbe slavenskoga teksta s grčkom Septuagintom (LXX). U jednom se primjeru čini da prepisivač Hilendarskog lista slijedi Vulgatu.

Ključne riječi: slavenski prijevodi Staroga zavjeta, parimejnik (*Prophetologium*), Septuaginta (LXX), Vulgata, samostan Hilandar

Izvorni znanstveni članak

Autor: Moshe Taube

The Hebrew University of Jerusalem