

D. BALEN-LETUNIĆ

Arheološki muzej u Zagrebu

PRETHISTORIJSKE MINIJATURNE POSUDE—IGRAČKE IZ ARHEOLOŠKOG MUZEJA U ZAGREBU

U članku su obrađene minijaturne posude—igračke iz različitih prehistojskih lokaliteta, koje čuva AMZ. Podijeljene su u dvije grupe: grupu igračaka izrađenih rukom »keramičara«, namjenjenih igri djeteta i posudice koje su izrađivala sama djeca. Materijal je obrađen kataloški, a u uvodnom tekstu na osnovi nekoliko predloženih primjeraka željelo se ukazati na njihove tipološke i kronološke značajke. Prije svega htjelo se naglasiti da one interpretiraju jedan važan, ali u znanosti zanemaren oblik života.

Listajući arheološku literaturu može se zapaziti da gotovo i nema prehistojskih nalazišta, a osobito naselja, u kojima se među otkrivenim materijalom ne nalaze i keramičke minijaturne posude. Ovoj vrsti nalaza pridavano je malo pažnje, pa se u literaturi spominju samo uzgred, najčešće kao minijaturne posude, ili minijaturno kulturno posuđe, nepoznate namjene, a ponekad u starijoj i sve češće u novijoj literaturi kao dječje igračke.¹ Posude koje nemaju uobičajene dimenzije i nisu prikladne za svakodnevnu upotrebu, često se neopravdano nazivaju kultnim, osim minijaturnih posuda iz votivnih ostava. Ovi na izgled mali i beznačajni predmeti nađeni u prehistojskim nalazištima također su jedan od zanimljivih pokazatelja o životu ljudi pojedinih razdoblja. Nameće se misao, što je s važnim razdobljem ljudskog života, djetinjstvom, kad igra glinom i oponašanje rada starijih ima funkciju učenja i pripreme za život. Da bi se izradile posude često veoma visoke tehničke i likovno-estetske kvalitete, svakako treba vremena i iskustva. Mišljenja smo da se to razdoblje učenja može registrirati upravo na ovim minijaturnim posudama za igru.

¹ W. Radimsky — M. Hoernes, 1895, T. 4: 13—15. — F. Fiala — M. Hoernes, 1898, p. 29 sq. — F. Milleker, 1938, p. 141, 148 sq. — R. R. Schmidt, 1945, p. 91. — M. Šeper, 1952, p. 54 sq. — R. Drechsler-Bižić, 1956, p. 30. —

S. Dimitrijević, 1956, p. 20. — B. Banner, 1958, p. 245 sqq. — S. Dimitrijević, 1968, p. 39, 43, 45, 51. — Popisom je obuhvaćen mali broj autora, uglavnom onih, čijom smo se literaturom služili kod obrade materijala.

Ovim radom bit će obuhvaćene posudice-igračke iz Arheološkog muzeja u Zagrebu, odnosno posudice s raznih lokaliteta i različitih preistorijskih perioda. Obradit ćemo ih kataloški, bez obzira da li su već ranije bile objavljene, a samo ćemo neke primjerke navesti i kronološki. Po kvaliteti izvedbe podijelili smo ih u dvije osnovne grupe; grupu igračaka izrađenih rukom »keramičara« namijenjenih igri djeteta i posudice koje su izrađivala djeca. Također bi napomenuli da se kod određenog broja posudica ne može sa sigurnošću odrediti kojoj od spomenutih grupa pripadaju².

U prvoj su grupi minijaturne posude kvalitetne izrade, rađene sigurnom rukom »keramičara«, koji po uzoru na posude za svakodnevnu upotrebu izrađuje i ono minijaturno, namijenjeno igri djeteta. Unutar nalazišta rjeđe su zastupljene, premda se u pojedinim naseobinskim kompleksima javljaju i u većem broju³. Najčešće imaju sve značajke po obliku, fakturi, boji i ornamentu kulture kojoj su pripadale, pa su zato vremenski opredjeljive. Ako iz našeg fundusa izdvojimo samo posudicu oštro prelomljenog trbuha i vrčić kaneliranog trbuha oba iz Vukovara, uočavamo odmah njihovu kulturnu i kronološku pripadnost. Posudica oštro prelomljenog (trbuha (T. 7:7) veoma podsjeća na žare karakteristične za grupu Baierdorf-Velatice Ha A 2 stupnja, pa usporedimo li ovu minijaturnu »žaru« sa žarom iz nekropole Zagreb-Horvati te sličnosti su evidentne⁴. Vrčić ima sve karakteristike vrčeva kaneliranog trbuha, koničnog vrata s blago izvijenim rubom otvora i jednom drškom (T. 7:1), koji su vrlo česti u nekropolama Ha B 1 i Ha B 2 stupnja grupe Dalj mlađe kulture polja sa žarama⁵. Na ovim, kao i na pojedinim primjercima iz kataloškog dijela radnje, npr. posudici s drškom iz Vučedola (T. 6:3), vrčiću iz Sotina (T. 5:4) i posudici iz Siska (T. 4:2) uočavamo kvalitetnu izradu kao i sigurnost u modeliranju forme, pa je stoga njihovo kronološko i kulturno mjesto unutar nalazišta gotovo uvijek jasno.

Drugu, ujedno brojniju grupu, činili bi primjeri minijaturnih posuda rađenih rukom djeteta. Većinom su kao uzor služile također posude viđene svakodnevno. Često se te sličnosti naziru, a samo ponekad su odmah uočljive. Treba imati na umu da su ovi primjeri većinom rađeni od ostataka gline, pa se kod determinacije ne može osloniti na fakturu, boju, a zbog rustičnosti ni na preciznost interpretacije oblika i ornamenta. Svakako je veoma važna i mašta stvaraoča, koji nije uvijek izradio kopiju viđene posude, već uzima detalje iz njih nekoliko stvarajući tako novi oblik. Ne isključuje se i mogućnost da su ti oblici bili izrađeni u standardnim dimenzijama, ali su ostali sačuvani samo u minijaturnoj izvedbi, i stoga su nam ostali nepoznati. Zorni primjer interpretiranja viđenih oblika pružaju nam minijaturne posude iz brojnih naselja, a u ovom radu prikazane su samo one iz fundusa Muzeja. Tako među materijalom iz Jakovo-

² Na pojedinim posudicama jasno su vidljivi otisci prstiju, stoga su neke od njih pregleдане u laboratoriju RSUP-a u Zagrebu. Tom prilikom se utvrdilo, da je zbog kišelosti zemlje površinski sloj posudica oljušten, pa nisu vidljive papilarne linije, koje određuju životnu dob, a kod djece su iste inače malobrojnije i slabije naglašene. Pč

veličini otisaka neke od posudica nedvojbeno pripadaju radu djeteta,

³ V. Hoffmier, 1938, p. 2, T. 1:5. — R. R. Schmidt, 1945, p. 74, 76, 201, T. 31: 3. — K. Vinski-Gasparini, 1956, p. 18, T. 10: 22.

⁴ K. Vinski-Gasparini, 1973, p. 134, T. 93: 3.

⁵ K. Vinski-Gasparini, 1973, p. 161, T. 11: 2, 8.

-Kormadina nalazimo minijaturne posude koje su većinom grube i rustične izvedbe, ali i unatoč tome uzori su im prepoznatljivi. Usporedimo li npr. minijaturnu zdjelu s izljevkom (T. 2:1), sa zdjelom istog tipa i lokaliteta, uočavamo da i ova minijaturna zdjela kao i zdjele standardnih dimenzija ima karakteristike Vinča D stupnja⁶. Izuzetak nisu ni posudice namijenjene igri iz višeslojnog naselja u Sarvašu i Vučedolu. Komparirajući ih s keramikom unutar samih naselja primjećujemo istovjetnost oblika, a razlikuju se samo po dimenzijama i ponekad fakturom⁷. Usporedimo li npr. minijaturnu kupu na zvonastoj nozi (T. 3:6) iz Sarvaša s brojnim kupama sopotskih lokaliteta, odnosno s kupama stupnja I-B i II ove kulture, sličnosti su veoma evidentne, pa se osim oblika podudara i finoča fakture⁸. Za razliku od ove, minijaturna kupa na niskoj cilindričnoj nozi (T. 6:8) nešto je grublje izrade, dok je kupa na krstastoj nozi (T. 7 : 2), obje iz Vučedola, osobito grubo izvedena, ali unatoč tome one ipak sadrže bitne i karakteristike ovih kupa standardnih dimenzija. Tako se kupe na niskoj cilindričnoj nozi kao i one na krstastoj javljaju u B-1, a osobito u B-2 stupnju vučedolske kulture, kad su brojnije, pa s obzirom na analogne primjerke znatno većih dimenzija i ove minijaturne kupe za igru treba pripisati vučedolskoj kulturi, odnosno njenom B stupnju⁹. Fenomen imitiranja posebno dolazi do punog izražaja kod različitih oblika zdjela. Mora se uzeti u obzir da su upravo zdjele "djelomično zbog svoje jednostavnosti i funkcionalnosti oblik koji je najčešće zastavljen u većini preistorijskih kultura, i veoma su dugo u upotrebi. Iz kataloškog dijela vidljiva je raznovrsnost oblika, dimenzija, fakture i preciznost izvedbe. Primjerak iz Bogdanovaca (T. 1:4) predstavlja najjednostavnije izveden oblik zdjele iz ovog fundusa. Zapravo to je kuglica gline u koju je utisnut prst, a zatim joj je lagano zaravnjeno dno. Po jednostavnosti izrade za njom ne zaostaje ni zdjelica iz Vučedola (T. 6:2), koja je većih dimenzija, dok su pojedini primjerici zdjelica iz Jakovo-Kormadina (T. 1:11; T. 2:4; T. 2:5), i Surčina (T. 5:3; T. 5:6) nešto preciznije izrade, odnosno brižnije je izrađen vanjski dio posude. Za razliku od navedenih, zdjele iz Vučedola (Gradac) su većinom dobro modelirane (T. 6:7, 6:5), a od istih oblika standardnih dimenzija izdvajaju se samo po nešto grubljoj fakturi¹⁰. Zanimljivo je napomenuti da su najpreciznije, ujedno i najbolje modelirani vrlo minijaturni primjerici zdjela. Tako je zdjelica iz Jakovo-Kormadina (T. 2:10) osim što je i najmanji primjerak igračke iz ovog fundusa, vrlo precizno i kvalitetno izrađena. Po dimenzijama nešto su veće zdjelice iz Sarvaša (T. 3:9) i Surčina (T. 5:3) koje su također vrlo brižno modelirane, čak su vrlo tankih i glaćanih stijenki, tako sarvaški primjerak u svoj svojoj minijaturnosti veoma podsjeća na zdjele sopotske kulture¹¹. Na kraju da još spomenemo i posudice iz Osijeka (T. 3:1) i Preseke (T. 3:3) koje podsjećaju na žare naglašenog trbuha i visokog cilindričnog vrata, tipične za grupu Baierdorf-Velatice Ha A 2 stupnja, kakva je npr. i žara iz nekropole Zagreb-Horvati¹². Ne ulazeći dalje u kronološku

• M. Šeper, 1952, usporedi T. 4: 6 — T. 2: 4; T. 5: 2 — T. 2: 3; T. 5: 10 — T. 1: 4.

⁷ R. R. Schmidt, 1945, p. 198, T. 21: 7,9,10; p. 201, T. 34: 6,7.

⁸ S. Dimitrijević, 1968, p. 37, T. 5: 9; T. 3: 13.

⁹ V. Hoffiller, 1933, p. 10 sq., T. 6: 6. — S. Dimitrijević, 1977—78, fig. 6: 5, T. 11: 4,7.

"> Vidi notu 7.

" S. Dimitrijević, 1968, T. 14: 4.

¹⁰ K. Vinski-Gasparini, 1973, p. 134, T. 93: 1.

i kulturnu analizu svih posudica ove grupe, što i nije cilj radnje, već na osnovi nekoliko predočenih primjeraka željeli smo usput upozoriti na mogućnost njihovog kronološkog određenja, a prije svega htjeli smo naglasiti da one interpretiraju jedan važan, ali u nauci zanemaren oblik života.

Napomenuli smo da se za pojedine posudice ne može sa sigurnošću odrediti kojoj od dviju navedenih grupa pripadaju, odnosno da li su rad djeteta ili odrasle osobe. Kao primjer navest ćemo samo neke od posudica za koje smatramo da nam to i potvrđuju. U posudici iz Vukovara (T. 7:6) na prvi pogled prepoznamo karakterističan oblik »amforice« na visokoj nožici, rombično modeliranog otvora, koja međutim kvalitetom izrade, bojom, fakturom i preciznosti izvedbe ukrasa znatno zaostaje za oblicima standardnih dimenzija. Ovaj oblik poznat nam je u nekoliko različitih veličina, tj. od onih većih do vrlo malenih, ali bez obzira na njihove dimenzije veoma su kvalitetne izrade, što se može zaključiti na temelju brojnih analognih primjeraka¹³. Treba spomenuti i poluloptastu posudicu visoke drške (T. 4:1) iz Siska, za koju je također teško utvrditi kojoj grupi pripada. Po svim bitnim detaljima kopije su zdjelica nastalih prema uzorima srodnih oblika grupe Baierdorf-Velatice i čest su inventar Ha B 1 i Ha B 2 stupnja zapadne grupe mlađe kulture polja sa žarama (Krupače i Velika Gorica), a isto tako njihovu brojnost uočavamo kroz cijelo trajanje grupe Dalj¹⁴. Navedene posudice kao i neke iz kataloškog dijela radnje mogli bismo protumačiti kao radove »keramičara«, koji su modelirani bez dotjerivanja, ali kod kojih je oblik posude vjerno interpretiran. Isto tako postoji mogućnost da ih smatramo radovima djece koja su dobro, ali ne i dovoljno sveladala tehniku modeliranja glinom.

Na kraju ovog priloga zanimljivo je spomenuti i posude s dužim cjevkastim izlevkom, koje ne pripadaju izboru dječjih igračaka, što smo ga obuhvatili u ovom radu, ali se zbog nekih njihovih karakteristika mogu uključiti u okvire ove teme. Riječ je o posudama raznih oblika, koje pripadaju i različitim prehistoricim periodima, a imaju modeliran duži cjevkasti izlevak, prikladan za hranjenje djece. Njihova je funkcija kroz literaturu različito interpretirana, a zanimljivo je spomenuti da već Schliemann za ove posude nađene u Troji navodi da služe za hranjenje djece¹⁵. Sintetski su obrađene samo posude s dužim izlevkom kulture polja sa žarama¹⁶. Ovom prilikom reproduciramo samo jednu, i to onu najmanju od tri takve posude vinčanske kulture ranije objavljene iz Jakovo-Kormadina (T. 2:11), a navest ćemo i ostale primjerke iz fundusa Muzeja¹⁷.

Na osnovi predočenog materijala na kraju bismo mogli rezimirati, da predmeti koji su proizvod odraslih ili djece, a služe igri, dakle igračke, imaju također značajnu kulturno-historijsku vrijednost, i pokazuju jedan oblik života ljudi prehistoricnih razdoblja. One vjerno prenose oblike predmeta svakodnevne

¹³ Z. Vinski, 1958, p. 23 sq.; T. 5: 3; T. 8: 1; T. 9: 1–8; T. 10: 1–10.

¹⁴ K. Vinski-Gasparini, 1973, p. 162, T. 100: 7; T. 105: 7; T. 114: 7; T. 122: 4, 13; T. 123: 5; T. 124: 3.

¹⁵ H. Schliemann, 1881, p. 453 sq., fig. 446–447.

¹⁶ C. Eibner, 1973, p. 144 sqq.

" Jakovo-Kormadin: M. Seper, 1952, T. 2: 1; T. 5: 6; T. 9: 4. — Vučedol: V. Hoffiller, 1933, T. 3: 7; jedan primjerak neobjavljen. — Vukovar: R. R. Schmidt, 1945, p. 147, fig. 83: 4.

upotrebe i stoga su odraz kulture kojoj su pripadale. Kroz njih naslućujemo odnos odraslih prema djeci, a isto tako i djece prema okolicu, jer je oblik igračke kako smo već napomenuli većinom upravo inspiriran najbližom okolicom. Oponašanje rada starijih u prvo vrijeme ulazi u okvire igre i učenja, da bi kasnije izrada keramike postala sastavni dio života.

U ovom kratkom i nepotpunom radu o dječjim igračkama pokušali smo pokazati samo neke aspekte i probleme vezane uz ovu temu, i ni u kom slučaju nismo iscrpli sve mogućnosti vezane uz nju. Tako npr. povezanost igračke s djetetom i djetinjstvom, koja pretvara igračku u simbol, često prilagan u grob, ili o igračkama od gline zoomorfnih i antropomorfnih oblika, koje iz literature poznajemo samo kao idole, svakako predstavljaju nove teme zanimljive za proučavanje.

POPIS CITIRANE LITERATURE

- | | |
|--------------------------|---|
| Banner
1958 | B. Banner, Kinderspielzeuge im Fundmaterial der Bronzezeitlichen Siedlung Gvulavarsänd — Laposshalom, <i>Acta archaeologica Academiae scientiarum Hungaricae IX/1—4</i> , Budapest 1958. |
| Dimitrijević
1956 | S. Dimitrijević, Prilog daljem upoznavanju vučedolske kulture (Ein Beitrag zur weiteren Kenntnis der Vučedoler Kultur), <i>Opuscula archaeologica I</i> , Zagreb 1956. |
| Dimitrijević
1961 | S. Dimitrijević, Problem neolita i eneolita u sjeverozapadnoj Jugoslaviji (Problem des Neolithikums und Aeneolithikums in Nordwestjugoslawien), <i>Opuscula archaeologica V</i> , Zagreb 1961. |
| Dimitrijević
1968 | S. Dimitrijević, Sopotsko-lendelska kultura (Sopot-Lengyeler Kultur), <i>Monographiae archaeologicae I</i> , Zagreb 1968. |
| Dimitrijević
1977—78 | S. Dimitrijević, Zur Frage der Genese und Gliederung der Vučedoler Kultur in dem Zwischenstromlande Donau—Drau—Sawe (O pitanju geneze i podjele vučedolske kulture u međuriječju Dunava, Drave i Save), <i>Vjesnik Arh. muz. 3. s. X—XI</i> , Zagreb 1977—78. |
| Drechsler-Bižić
1956 | R. Drechsler-Bižić, Samatovci — neolitsko naselje kod Osijeka (Neolitische Ansiedlung Samatovci bei Osijek), <i>Zbornik Matice srpske (ser. društva nauka) 12</i> , Novi Sad 1956. |
| Eibner
1973 | C. Eibner, Die urnenfelderzeitlichen Sauggefäß — Ein Beitrag zur morphologischen und ergologischen Umschreibung, <i>Praehistorische Zeitschrift 48/2</i> , Berlin 1973. |
| Fiala-Hoernes
1898 | F. Fiala-M. Hoernes, Die neolithische Station von Butmir bei Sarajevo in Bosnien II, Wien 1898. |
| Hoffiller
1933 | V. Hoffiller, Corpus vasorum antiquorum — Yougoslavie — Fasc. 1, Pariš 1933 (Vučedol). |
| Hoffiller
1938 | V. Hoffiller, Corpus vasorum antiquorum — Yougoslavie — Fasc. 2, Pariš 1938 (Sarvaš—Dalj—Velika Gorica). |
| Milleker
1938 | F. Milleker, Vorgeschichte des Banats, Starinar 3. s. XIII, Beograd 1938. |
| Radimsky-Hoernes
1895 | W. Radimsky-M. Hoernes, Neolithische Station von Butmir bei Sarajevo in Bosnien I, Wien 1895. |

Schliemann 1881	H. Schliemann, <i>Ilios — Stadt und Land der Trojaner</i> , Leipzig 1881.
Schmidt 1945	R. R. Schmidt, <i>Die Burg Vučedol</i> , Zagreb 1945.
Šeper 1952	M. Šeper, <i>Neolitičko naselje na Kormadinu (Neolithische Station »Kormadin«)</i> , Arheološki vestnik III/I, Ljubljana 1952.
Vinski-Gasparini 1956	K. Vinski-Gasparini, <i>Iskapanje preistorijskog naselja u Belom Manastiru (Ausgrabung prähistorischer Siedlungsgruben in Beli Manastir)</i> , Osječki zbornik V, Osijek 1956.
Vinski-Gasparini 1973	K. Vinski-Gasparini, <i>Kultura polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj (Die Urnenfelderkultur in Nordkroatien)</i> , Monografije Fil. fak. 1, Zadar 1973.
Vinski 1958	Z. Vinski, <i>Brončanodobne ostave Lovaš i Vukovar (Die Bronzezeitlichen Hortfunde von Lovaš und Vukovar)</i> , Vjesnik Arh. muz. 3. s. I, Zagreb 1958.

KATALOG

1. *Apat ov ac — Hum* (opć. Križevci) TABLA 1:1
Mala kupa, dobro modelirana, oštećena, ciglastocrvene boje, V. 3,2 cm; inv. br. 18897.
Bez podataka.
2. *Apatovac — Hum* (opć. Križevci) TABLA 1 : 2
Mala kupa, dobro modelirana, oštećena, oker do sive boje, V. 3,1 cm; inv. br. 18898.
Bez podataka.
3. *Bapska* (opć. Vukovar) TABLA 1 : 3
Mala duboka zdjela, grube izrade, ciglastocrvene boje, V. 2,4 cm; inv. br. 2794.
Bez podataka.
4. *Bogdan ovci — Gradac* (opć. Vukovar) TABLA 1 : 4
Mala »zdjela«, nepravilnog oblika, grube izrade, svjetlosmeđe boje, V. 1,6 cm; inv. br. 794.
Kupljena 1896. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.
5. *Dalj — Busij a* (opć. Osijek) TABLA 1 : 5
Posudica u obliku klepsidre na dnu koje su dva nasuprotno postavljena i probušena bradavičasta ispupčenja, dobro modelirana, oker boje, V. 2,7 cm; inv. br. 4954.
Vinograd Đ. Klepca, kupljena 1906. god. od J. Schmiederera, bez bližih podataka.
Lit. V. Hoffiller, 1938, p. 12, T. 27: 4.

6. *Dalj — Busi ja* (opć. Osijek) TABLA 1 : 6
 Mala koritasta posuda s dvije probušene drške na rubu otvora, tamnosmeđe boje, V. 2,5 cm; inv. br. 5036.
 Zemljiste F. Đurišića, kupljena 1906. god. od J. Schmiederera, bez bližih podataka.
 Lit. V. Hoffiller, 1938, p. 17, T. 36: 7.
7. *Dalj — Busi ja a* (opć. Osijek) TABLA 1 : 7
 Duboka zdjelica, dobro modelirana, tamnosmeđe do crne boje, V. 3,8 cm; inv. br. 4656.
 Kupljena 1906. god. od F. Schmiederera, bez bližih podataka.
 Lit. V. Hoffiller, 1938, p. 12, T. 26: 8.
8. *Dalj — Velika Straža* (opć. Osijek) TABLA 1 : 8
 Plitka zdjelica razvraćenog oboda s probušenom drškom u obliku jezička, dobro modelirana, tamnositve boje, V. 2,1 cm; inv. br. 4944.
 Zemljiste A. Sarkovića, kupljena 1906. god. od J. Schmiederera, bez bližih podataka.
 Lit. V. Hoffiller, 1938, p. 17, T. 36: 10.
9. *Draganlug — C i gl enik* (opć. Slavonska Požega) TABLA 1 : 9
 Mala kupa, dobro modelirana, oštećena, sive i oker boje, V. 2,2 cm; inv. br. 1601.
 Darovao M. Turković 1898. god., bez bližih podataka.
 Lit. S. Dimitrijević, 1956, p. 15, T. 12: 76.
10. *Jakov o — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 1 : 10
 Mala poluloptasta posuda, cilindričnog vrata probušenog s dvije rupice, grube izrade, ciglastocrvene boje, V. 4,2 cm; inv. br. 16568.
 Zemljiste Caprdže, iskopavanje A. Poturičića 1904. god., bez terenske dokumentacije.
 Lit. M. Šeper, 1952, p. 76, T. 5: 9.
11. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 1:11
 Mala zdjela nepravilnog oblika, grube izrade, žutocrvenkaste boje, V. 2,1 cm; inv. br. 16569.
 Iskopavanje J. Brunšmida 1904. god., bez terenske dokumentacije.
 Lit. M. Šeper, 1952, p. 76, T. 5: 4.
12. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 1:12; 8:6
 Mala zdjela nepravilnog oblika, ukrašena bradavičastim ispuštenjima, vrlo grube izrade, oker boje, V. 2,5 cm; inv. br. 16570.
 Iskopavanje A. Poturičića, bez terenske dokumentacije¹⁸.
 Lit. M. Šeper, 1952, p. 76, T. 5: 10.

¹⁸ U Jakovo-Kormadinu 1903. god. na zemljisu Mirkovića iskopava muzejski povjerenik A. Poturičić. Od nalaza u pismima uz ostali materijal spominje i minijature gli-

nene posudice, stoga pretpostavljamo da je jedan dio, ako ne i najveći broj opisanih posudica, nađen na ovom zemljisu,

13. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 2 : 1
 Plitka zdjelica s izljevkom, grube izrade, tamnosive boje, V. 1,9 cm; inv. br. 16571.
 Iskopavanje A. Poturičića, bez terenske dokumentacije.
 Lit. M. Šeper, 1952, p. 75, T. 4: 6.
14. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 2 : 2
 Plitka zdjelica nepravilnog oblika, vrlo grube izrade, ciglastocrvene boje, V. 3,3 cm; inv. br. 16572.
 Iskopavanje A. Poturičića bez terenske dokumentacije.
15. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 2 : 3
 Mala poluloptasta posuda cilindričnog vrata, grube izrade, oker do sive boje, V. 2,9 cm; inv. br. 16573.
 Iskopavanje A. Poturičića bez terenske dokumentacije.
16. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 2 : 4
 Mala zdjela nepravilnog oblika, ciglastocrvene boje, V. 1,8 cm; inv. br. 16574.
 Iskopavanje A. Poturičića, bez terenske dokumentacije.
17. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 2 : 10
 Mala zdjela, dobro modelirana, sive boje, V. 0,7 cm; inv. br. 16575.
 Iskopavanje A. Poturičića, bez terenske dokumentacije.
18. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 2 : 5
 Mala zdjela, dobro modelirana, oštećena, tamnosive boje, V. 2,3 cm; inv. br. 16576.
 Iskopavanje A. Poturičića, bez terenske dokumentacije.
19. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 2 : 6
 Posuda valjkastog oblika, veoma grube izrade, oker do sive boje, V. 4,3 cm; inv. br. 16577.
 Iskopavanje A. Poturičića, bez terenske dokumentacije.
20. *Jakovo — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 2 : 11; 8 : 4
 Posudica u obliku lijevka s dužim cjevkastim izljevkom, sive boje, V. 3,7 cm; inv. br. 16578.
 Iskopavanje A. Poturičića, bez terenske dokumentacije.
 Lit. M. Šeper, 1952, p. 76, T. 5: 6.
21. *Kiringrad* (opć. Vrginmost) TABLA 2 : 7
 Minijaturna loptasta posuda polirane prevlake, oker do sive boje, ukrašena urezivanjem, V. 3,2 cm; inv. br. 15400.
 Kupljena 1927. god. od N. Vukelića, bez bližih podataka.
 Lit. S. Dimitrijević, 1961, p. 33, T. 17: 128.
22. *Kiringrad* (opć. Vrginmost) TABLA 2 : 9
 Ulomak dna i trbuha minijaturne posude, tamnosmeđe boje, V. oko 1,6 cm; inv. br. 15399.
 Kupljena 1927. god. od N. Vukelića, bez bližih podataka.

23. *Kiringrad* (opć. Vrginmost) TABLA 2 : 8
 Minijaturna zdjela, oštećena, svijetlosmeđe boje, V. oko 2,6 cm; inv. br. 15399.
 Kupljeno 1927. god. od N. Vukelića, bez bližih podataka.
24. *Kiringrad* (opć. Vrginmost) TABLA 2:13; 8:2
 Mala »žara« naglašenog trbuha i cilindričnog vrata, grube izrade, oker do tamnosive boje, V. 3,9 cm; inv. br. 15266.
 Kupljena 1931. god. od V. Dukića, bez bližih podataka.
25. *Lasinja — Taljanovo brdo* (opć. Vrginmost) TABLA 2 : 12
 Minijaturni vrč, dobro modeliran, oštećene drške, ciglastocrvene do sive boje, V. 2,7 cm; inv. br. 18899.
 Iskopavanje V. Dukića 1929. god., okrugla jama promjera 1,5 m, maksimalne dubine 0,70 m.
 Lit. S. Dimitrijević, 1961, p. 30, T. 13: 90.
26. *Osijek* (opć. Osijek) TABLA 3 : 1
 Mala posuda naglašenog trbuha i visokog cilindričnog vrata, oker do sive boje, V. 2,8 cm; inv. br. 18900.
 Kupljena 1927. god. od O. Friml-Antunovića, bez bližih podataka.
27. *Prese ka* (opć. Vrbovec) TABLA 3:3; 8:5
 Mala posuda naglašenog trbuha i visokog cilindričnog vrata, tamnosmeđe boje, V. 3,9 cm; inv. br. 6733.
 Darovao F. Gundrum 1915. god., bez bližih podataka.
28. *Rak ov ac — Stručica* (opć. Beočin) TABLA 3 : 2
 Mala zdjela, dobro modelirana, oštećena, svijetlosmeđe boje, V. 2,2 cm; inv. br. 6060.
 Vinograd Lj. Sedlačeka, kupljena 1909. god., bez bližih podataka.
29. *Samatov ci — Pusta* (opć. Valpovo) TABLA 3 : 4
 Vrlo mala kupa na cilindričnoj nozi, grube izrade, svijetlosmeđe boje, V. 1,6 cm; inv. br. 2694.
 Vlastelinski vinogradi, darovao G. Normann- Ehrenfeld 1901. god., bez bližih podataka.
 Lit. R. Drechsler-Bižić, 1956, p. 22, T. 8: 44.
30. *Samatov ci — Pusta* (opć. Valpovo) TABLA 3 : 5
 Mala loptasta posuda oštećenog vrata, tamnosive boje, V. 2,6 cm; inv. br. 2694.
 Vlastelinski vinogradi, darovao G. Normann- Ehrenfeld 1901. god., bez bližih podataka.
 Lit. R. Drechsler-Bižić, 1956, p. 22, T. 8: 43.
31. *Sarvaš — Vlastelinski brijege* (opć. Osijek) TABLA 3:6; 8:7
 Minijaturna kupa na zvonastoj nozi, dobro modelirana, oker boje, V. 3,3 cm; inv. br. 7910.
 Iskopavanje R. R. Schmidta 1942/43. god., • 18/5,90 m.
 Lit. R. R. Schmidt, 1945, fig. 74: 6.

32. *Sarvaš — Vlastelinski brijeđ* (opć. Osijek) TABLA 3 : 7
 Minijaturni stol na krstastoj nozi, gornja ploha po rubu ukrašena ubodima, tamnosive i oker boje, V. 2,1 cm; inv. br. 7908.
 Iskopavanje R. R. Schmidta 1942/43. god., • 20/1,80 m.
33. *Sarvaš — Vlastelinski brijeđ* (opć. Osijek) TABLA 3 : 10
 Minijaturna kupa dobro modelirana, ukrašena urezivanjem i ubadanjem, tamnosive boje, V. 2,4 cm; inv. br. 7909.
 Iskopavanje R. R. Schmidta 1942/43. god., • 18/3 m.
34. *Sarvaš — Vlastelinski brijeđ* (opć. Osijek) TABLA 3:9; 8:8
 Mala zdjela, dobro modelirana, oker i tamnosive boje, V. 1,5 cm; inv. br. 6187.
 Vinograd J. Gassenheimera, kupljeno 1909. god., bez bližih podataka.
 Lit. V. Hoffiller, 1938, p. 3, T. 2: 6.
35. *Sarvaš — Vlastelinski brijeđ* (opć. Osijek) TABLA 3 : 8
 Mala zdjela sa jezičastom drškom na rubu otvora i poliranom prevlakom, dobro modelirana, svjetlo do tamnosmeđe boje, V. 3 cm; inv. br. 6188.
 Vinograd J. Gassenheimera, kupljeno 1909. god., bez bližih podataka.
 Lit. V. Hoffiller, 1938, p. 2, T. 1: 4.
36. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 1
 Poluloptasta posudica sa drškom, dobro modelirana, crne boje, V. 2,4 cm; inv. br. 6085.
 Jaružanje kupe, darovao A. Bukvić 1909. god., bez bližih podataka.
37. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 2
 Posudica naglašenog trbuha ukrašenog sa četiri veće bradavice i niskog cilindričnog vrata, dobro modelirana, tamnosmeđe boje, V. 3,9 cm; inv. br. 6464.
 Jaružanje Kupe, darovao A. Bukvić 1912. god., bez bližih podataka.
38. *Sisak — Po gorelac* (opć. Sisak) : TABLA 4 : 3
 Mala zdjela pri obodu ukrašena sa dva bradavičasta ispupčenja, oštećena, tamnosive boje, V. 2,8 cm; inv. br. 18901.
 Iskopavanje V. Tkalčića 1912. god., bez terenske dokumentacije.
39. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 6
 Mala konična posuda, grube izrade, tamnosive boje, V. 3 cm; inv. br. 18914.
 Darovao J. Strossmayer, bez bližih podataka.
40. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 4
 Minijaturna šalica, grube izrade, oštećene drške, sive i oker boje, V. 2,1 cm; inv. br. 18915.
 Darovao J. Strossmayer, bez bližih podataka.
41. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 5
 Mala bikonična posuda, dobro modelirana, sive i oker boje, V. 3,8 cm; inv. br. 18916.
 Jaružanje Kupe, bez bližih podataka.

42. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 8
 Mala konična posuda, ispod ruba ukrašena s tri bradavičasta ispuštenja, grube izrade, žute i oker boje, V. 3,6 cm; inv. br. 18917.
 Zemljište A. Prennera, bez bližih podataka.
43. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 9
 Minijaturna šalica, vrlo grube izrade, tamnosive i crne boje, V. 3,1 cm; inv. br. 18918.
 Jaružanje Kupe 1912. god., bez bližih podataka.
44. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 7
 Poluloptasta posudica nepravilnog oblika, sive i oker boje, V. 2,5 cm; inv. br. 18919.
 Jaružanje Kupe, bez bližih podataka.
45. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 4 : 10
 Minijaturna šalica, vrlo grube izrade, svjetlosive i tamnosive boje, V. 3,1 cm; inv. br. 18920.
 Jaružanje Kupe, bez bližih podataka.
46. *Sisak* (opć. Sisak) TABLA 5 : 1
 Poluloptasta posudica, grube izrade, tamnosive i smeđe boje, V. 3,3 cm; inv. br. 18921.
 Jaružanje Kupe, bez bližih podataka.
47. *Sot — Gradina* (opć. Šid) TABLA 5 : 2
 Plitka zdjelica nepravilnog oblika, grube izrade, ciglastocrvene boje, V. 2,4 cm; inv. br. 4260.
 Kupljena 1901. god. od H. Batora, bez bližih podataka.
48. *Sotin* (opć. Vukovar) TABLA 5 : 5
 Posudica prelomljenog i zaobljenog trbuha, dobro modelirana, smeđe i sive boje, V. 2,6 cm; inv. br. 661.
 Kupljena 1898. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.
49. *Sotin* (opć. Vukovar) TABLA 5 : 4
 Vrčić slabije naglašenog trbuha, cilindričnog vrata i s drškom koja nadvisuje obod, dobro modeliran, oker do sive boje, V. 5,5 cm; inv. br. 18902.
 Bez podataka.
50. *Sur čin* (opć. Zemun) TABLA 5 : 3
 Mala zdjela, dobro modelirana, tamnosmeđe boje, V. 1,6 cm; inv. br. 18903.
 Vinograd S. Schenermanna, darovana 1905. god., bez bližih podataka.
51. *Sur čin* (opć. Zemun) TABLA 5:6
 Duboka zdjelica, dobro modelirana, oker boje, V. 2,7 cm; inv. br. 18904.
 Vinograd M. Simatovića, darovana 1904. god., bez bližih podataka.

52. *Sur čin* (opć. Zemun) TABLA 5 : 7
 Loptasta posudica, vrlo grube izrade, oker do sive boje, V. 2,1 cm; inv. br. 18907.
 Zemljište V. Pleše, iskopavanje A. Poturičića 1903. god. bez terenske dokumentacije.
53. *Surčin — Kormadin* (opć. Zemun) TABLA 5 : 8
 Zdjelica nepravilnog oblika, grube izrade, ukrašena urezanim kosim linijama, oker boje, V. 2,5 cm; inv. br. 18905.
 Zemljište Mirkovića, iskopavanje A. Poturičića 1903. god. bez terenske dokumentacije¹⁹.
54. *Sur čin — Kor ma din* (opć. Zemun) TABLA 5 : 10
 Minijaturna posuda naglašenog trbuha i cilindričnog vrata, grube izrade, oštećena, oker boje, V. 1,9 cm; inv. br. 18906.
 Kreculjev posjed, iskopavanje A. Poturičića 1902. god. bez terenske dokumentacije.
55. *Sv. Petar* (opć. Ludbreg) TABLA 5 : 9
 Mala kupa na cilindričnoj nozi, grube izrade, oker boje, V. 1,2 cm; inv. br. 19535.
 Iskopavanje K. Vinski-Gasparini 1960. god., • IV, jama 21.
56. *Viškovci — Gradina* (opć. Đakovo) TABLA 5:11
 Duboka zdjelica, grube izrade, svjetlosmeđe i tamnosmeđe boje, V. 3,6 cm; inv. br. 6713.
 Darovao R. Franjetić 1914. god., bez bližih podataka.
57. *Viškovci — Gradina* (opć. Đakovo) TABLA 5 : 12
 Zdjelica nepravilnog oblika, grube izrade, svjetlosmeđe i tamnosmeđe boje, V. 2,2 cm; inv. br. 6714.
 Darovao R. Franjetić 1914. god., bez bližih podataka.
58. *Viškovci — Gradina* (opć. Đakovo) TABLA 6 : 1
 Mala kupa na plitkoj prstenastoj nožici, grube izrade, oker boje, V. 1,7 cm; inv. br. 6680.
 Darovao R. Franjetić 1913. god., bez bližih podataka.
59. *Vuče do I* (opć. Vukovar) TABLA 6 : 8
 Mala kupa na cilindričnoj nozi, grube izrade, smeđe boje V. 2,1 cm; inv. br. 18908.
 Bez podataka.

¹⁹ Materijal iz položaja Kormadin signiran je kao Jakovo-Kormadin, a također kao i Surčin-Kormadin. Sam položaj geografski je bliži Surčinu, kao i zemlja Mirkovića, stoga

su neke posudice signirane kao Surčin-Kormadin, ali prema katastarskoj evidenciji položaj Kormadin potпадa pod Jakovo.

60. *Vuče dol* (opć. Vukovar) TABLA 6 : 3
 Mala šalica široke trakaste drške, dobro modelirana, oker boje, V. 3,3 cm;
 inv. br. 18909.
 Bez podataka.
61. *Vuče do I* (opć. Vukovar) TABLA 6 : 2
 Mala zdjela nepravilnog oblika, ciglastocrvene boje, V. 3,1 cm; inv. br. 18910.
 Bez podataka.
62. *Vuč e dol — Gradac* (opć. Vukovar) TABLA 6 : 5
 Plitka zdjelica, dobro modelirana, tamnosive boje, V. 2,5 cm; inv. br. 8049.
 Iskopavanje R. R. Schmidta 1938. god., • 6/1,20 m.
 Lit. R. R. Schmidt, 1945, p. 91.
63. *Vučedol — Gradac* (opć. Vukovar) TABLA 6 : 4
 Mala zdjela, dobro modelirana, oker boje V. 2,9 cm; inv. br. 8048.
 Iskopavanje R. R. Schmidta 1938. god., • 6/1,20 m.
 Lit. R. R. Schmidt, 1945, p. 91.
64. *Vučedol — Gradac* (opć. Vukovar) TABLA 6:7; 8:9
 Duboka zdjelica, dobro modelirana, tamnosmeđe boje, V. 3,1 cm; inv. br. 8047.
 Iskopavanje R. R. Schmidta 1938. god., • 5, 3/3,10 m.
 Lit. R. R. Schmidt, 1945, p. 91.
65. *Vučedol — Gradac* (opć. Vukovar) TABLA 6:6
 Duboka zdjelica, dobro modelirana, tamnosive boje, V. 3,2 cm; inv. br. 8044.
 Iskopavanje R. R. Schmidta 1938. god., P. G./l,25 m.
 Lit. R. R. Schmidt, 1945, p. 91.
66. *Vučedol — Gradac* (opć. Vukovar) TABLA 6 : 10
 Mala amfora na cilindričnoj nožici, grube izrade, oštećena, tamnosive boje,
 V. 3,3 cm; inv. br. 8058.
 Iskopavanje R. R. Schmidta 1938. god., • 15, 15/1,10 m.
 Lit. R.R. Schmidt, 1945, p. 91.
67. *Vučedol — Streimov vinograd* (opć. Vukovar) TABLA 6 : 9
 Mala plitka zdjela, dobro modelirana, sive i oker boje, V. 2,6 cm; inv. br. 1300.
 Iskopavanje J. Brunšmida 1897. god., bez terenske dokumentacije.
68. *Vučedol — Streimov vinograd* (opć. Vukovar) TABLA 7 : 3
 Mala »žara«, prelomljenog trbuha, grube izrade, oštećena, svijetlosmeđe i
 tamnosmeđe boje, V. 4,8 cm; inv. br. 1316.
 Kupljena 1897. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.
 Lit. V. Hoffiller, 1933, p. 10, T. 4: 10.
69. *Vučedol — Streimov vinograd* (opć. Vukovar) TABLA 7 : 2
 Mala kupa na krstastoj nozi, vrlo grube izrade, tamnosive boje, V. 3,6 cm;
 inv. br. 1448.
 Kupljena 1897. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.

70. *Vukovar* (opć. Vukovar) TABLA 7 : 4
Zdjela zadebljalog ruba, grube izrade, tamnosive boje, V. 2,5 cm; inv. br. 891.
Zemljište Rendulovića, kupljeno 1894. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.
71. *Vukovar* (opć. Vukovar) TABLA 6 : 11
Mala kupa na prstenastoj nozi, oštećena, dobro modelirana, polirana, crne boje, V. 1,2 cm; inv. br. 18911.
Bez podataka.
72. *Vukovar* (opć. Vukovar) TABLA 7:1; 8 : 10
Mali vrč, kaneliranog trbuha, cilindričnog vrata, dobro modeliran, sive boje, V. 5,1 cm; inv. br. 18912.
Darovalo Karasović, bez bližih podataka.
73. *Vukovar — Eltzov vinograd* (opć. Vukovar) TABLA 7:5; 8:1
Mala zvonolika posuda s dvije nasuprotno postavljene bradavičaste drške, grube izrade, oker boje, V. 4,2 cm; inv. br. 5199.
Kupljena 1902. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.
74. *Vukovar — Jankovićev vinograd* (opć. Vukovar) TABLA 7:7; 8:3
Mala »žara« dobro modelirana, svjetlosmeđe boje, V. 3,3 cm; inv. br. 975.
Kupljena 1896. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.
75. *Vukovar — Šanac* (opć. Vukovar) TABLA 7 : 8
Plitka zdjelica nepravilnog oblika, grube izrade, svjetlosmeđe i tamnosmeđe boje, V. 1,7 cm; inv. br. 1080.
Kupljena 1897. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.
76. *Vukovar — Zamfirov vinograd* (opć. Vukovar) TABLA 7 : 6
Amforica na visokoj nožici, trbuha ukrašenog s četiri bradavičasta ispupčenja i rombično modeliranog otvora, sive boje, V. 5,4 cm; inv. br. 1022.
Kupljena 1900. god. od N. Vlašića, bez bližih podataka.
77. *Nepoznato nalazište* TABLA 7 : 9
Plitka zdjelica, grube izrade, oker boje, V. 2,1 cm; inv. br. 18913.

POPIS I SADRŽAJ TABLI
TAFELNVERZEICHNIS

Tabla 1

Tafel 1

1—2, Apatovac. — 3, Bapska. — 4, Bogdanovci. — 5—8, Dalj. — 9, Draganlug. — 10—12,
Jakovo-Kormadin. — Mj. (M.): 1:1.

Tabla 2

Tafel 2

1—6, 10—11, Jakovo-Kormadin. — 7—9, 13, Kirinograd. — 12, Lasinja. — Mj. (M.): 1: 1.

Tabla 3

Tafel 3

1, Osijek. — 2, Rakovac. — 3, Preseka. — 4—5, Samatovci. — 6—10, Sarvaš. — Mj. (M.):
1:1.

Tabla 4

Tafel 4

1—10, Sisak. — Mj. (M.): 1: 1.

* Crteže je izradio K. Rončević, a predmete snimio A. Rendić-Miočević na čemu im
obojici zahvaljujem,

Tabla 5
Tafel 5

1, Sisak. — 2, Sot. — 3,6—8,10, Surčin. — 4—5, Sotin. — 9, Sv. Petar Ludbreški. — 11—12,
Viškovci. — Mj. (M.): 1:1.

Tabla 6
Tafel 6

1, Viškovci. — 2—10, Vučedol. — 11, Vukovar. — Mj. (M.): 1 : 1.

Tabla 7
Tafel 7

1,4—8, Vukovar. — 2—3, Vučedol. — 9, Nepoznato nalazište (unbekannter Fundort). — Mj.
(M.): 1:1.

Tabla 8
Tafel 8

1,3,10, Vukovar. — 2, Kiringrad. — 4,6, Jakovo Kormadin — 5, Preseka — 7,8, Sarvaš
— 9, Vučedol. — Mj. (M.): 1:1.

ZUSAMMENFASSUNG

VORGESCHICHTLICHE KLEINE SPIELZEUGGEFÄE AUS DEM ARCHÄOLOGISCHEN MUSEUM IN ZAGREB

Beim Studium der archäologischen Literatur fällt auf, dass es fast keine vorgeschichtlichen Fundorte, insbesonders keine Ansiedlungen gibt, in deren Fundamental keine Miniaturgefäße aus Keramik gefunden wurden. Diesen Funden wurde wenig Beachtung geschenkt und in der Literatur werden sie nur nebenbei erwähnt, meistens als Miniaturgefäße schlechtweg, beziehungsweise Miniaturgefäß für kultische Zwecke, oder als Miniaturgefäß mit unbekannter Bestimmung. In der älteren, und immer häufiger auch in der neueren Literatur, finden sie Erwähnung als Kinderspielzeug.¹ Gefäße die nicht die üblichen Dimensionen haben und nicht für den täglichen Gebrauch geeignet sind werden oft ganz ungerechtfertigt als Kultgegenstände betrachtet, mit Ausnahme der Miniaturgefäße aus Weihdepots. Diese kleinen und öfters unansehnlichen keramischen Gegenstände von vorgeschichtlichen Fundorten sind jedoch ebenfalls wichtige Zeugen des menschlichen Lebens in verschiedensten Zeitperioden. Es stellt sich hier die Frage nach der Kindheit als sehr wichtigem Auschnitt im menschlichen Leben, in dem das Spiel mit der Tonerde und die Nachahmung der Erzeugnisse der Erwachsenen die Funktion des Lernens und der Vorbereitung auf das Leben haben. Um Gefäße anzufertigen, die oft von hoher technischer Vollendung und künstlerisch-ästhetischer Qualität sind, dazu bedarf es der Zeit und der Erfahrung. Der Verfasser ist der Meinung, dass diese Lernphase durchaus am Beispiel dieser Spielzeuggefäße nachgewiesen werden kann.

In der vorliegenden Arbeit werden sämtliche Spielzeuggefäße aus dem Fundus des Archäologischen Museums in Zagreb erfasst, die von verschiedenen Fundorten und aus mehreren vorgeschichtlichen Zeitabschnitten stammen. Sie werden in Katalogform vorgelegt, ohne Rücksicht darauf, ob sie schon früher publiziert worden sind, und nur auf einige Exemplare im Vorwort wird auch aus chronologischer Sicht Bezug genommen. Nach der Qualität der Ausführung werden sie

in zwei grundlegende Gruppen eingeteilt, und zwar in die Gruppe von Kinderspielzeug, das von einem »Keramiker« hergestellt wurde, und in die Gruppe kleiner Gefäße, die von Kindern angefertigt wurden. Es muß jedoch festgestellt werden, daß es bei einer bestimmten Anzahl dieser kleinen Gefäße nicht möglich ist mit Sicherheit zu bestimmten, welcher von diesen beiden Gruppen sie angehören.²

Die erste Gruppe bilden Miniaturgefäße von guter Ausführung, die von der sicheren Hand eines »Keramikers« stammen, der nach dem Vorbild von Gefäßen für den täglichen Gebrauch auch diese Miniaturgefäße herstellte die als Kinderspielzeug dienten. Sie sind an den Fundorten durchschnittlich selten, wenn auch nicht sehr selten vertreten, denn in einigen Ansiedlungskomplexen kommen sie sogar in größerer Anzahl vor.³ Meistens haben sie nach Form, Faktur, Farbe und Ornament Merkmale der Kultur der sie angehören, so daß man sie zeitlich bestimmen kann. Wenn wir uns auf nur zwei Gefäße aus unserem Fundus beschränken, und zwar auf das kleine Gefäß (T. 7 : 7) und das Kannchen mit kanneliertem Bauch (T. 7 : 1), die beide aus Vukovar stammen, so erkennen wir sofort ihre kulturelle und chronologische Zugehörigkeit. Das Gefäß (T. 7 : 7) erinnert sehr an Urnen, die für die Gruppe Baierdorf-Velatice der Ha A 2 Stufe charakteristisch sind, und wenn wir diese kleine »Urne« mit der Urne aus der Nekropole Zagreb-Horvati vergleichen, so ist die Ähnlichkeit evident.⁴ Das Kannchen seinerseits hat alle Merkmale der Kannchen mit kanneliertem Bauch, konischen Fällen, leicht geschweiftem Rand der Öffnung und einem Henkel (T. 7:1), die in den Nekropolen der Ha B 1 und Ha B 2 Stufe der Gruppe Dalj aus der jüngeren Urnenfelderkultur oft vorkommen.⁵ Bei diesen, wie auch bei einigen Exemplaren aus dem Katalogteil, z. B. dem Henkelgefäß von Vučedol (T. 6 : 3), dem Kannchen aus Sotin (T. 5 : 4) und dem kleinen Gefäß aus Sisak (T. 4 : 2) bemerkt man neben der guten Ausführung auch eine Sicherheit in der Modellierung der Form, die ihre chronologische und kulturelle Stellung im Rahmen des Fundortes fast immer klar erscheinen lassen.

Eine weitere, viel zahlreichere Gruppe, bilden Exemplare von Miniaturgefäßen, die von Kinderhand angefertigt wurden. In den meisten Fällen dienten auch ihnen die Gefäße des täglichen Gebrauchs als Vorbild. Manchmal ist die Ähnlichkeit nur angedeutet, und manchmal fällt sie sofort ins Auge. Man muß in Betracht ziehen, daß diese Gefäße in den meisten Fällen aus Resten von Tonerde angefertigt wurden, sodaß man sich bei der Determinierung nicht auf ihre Faktur und Farbe verlassen kann, daß andererseits aber ihre rustische Verarbeitung auch keine präzise Interpretation der Formen und Ornamente zuläßt. Jedenfalls muß man auch mit der Phantasie des Herstellers rechnen, in dessen Absicht es nicht immer lag, eine genaue Kopie eines Gefäßes herzustellen, sondern der etliche Einzelheiten von mehreren Gefäßen übernahm und aus diesen eine neue Form kreierte. Man kann nicht ausschließen, daß diese Formen auch in der üblichen Dimension hergestellt wurden, uns aber nur in der verkleinerten Ausführung erhalten blieben, jedoch aus diesem Grund nicht bekannt sind. Ein gutes Beispiel der Interpretierung bekannter Formen bieten Miniaturgefäße aus zahlreichen Ansiedlungen, von denen wir hier nur diejenigen erwähnen, die sich im Museums-

fundus befinden. So finden wir im Fundstoff aus Jakovo-Kormadin Miniaturgefäße, die größtenteils grob und rustisch gearbeitet sind, deren Vorbilder man aber trotzdem erkennen kann. Wenn wir z. B. die Miniaturschiessel mit Ausgufi (T. 2 : 1) mit einer Schüssel desselben Typs von derselben Fundstelle vergleichen, so bemerken wir, daß diese Miniaturschiessel ebenso wie die Schiessel mit der Standarddimension Merkmale der Vinča-D Stufe aufweist.⁶ Auch die kleinen, zum Spiel bestimmten Gefäße aus der mehrschichtigen Ansiedlung in Sarvaš und Vučedol bilden da keine Ausnahme. Beim Vergleich mit der Keramik innerhalb der Ansiedlungen können wir die Gleichartigkeit der Formen feststellen, nur durch die Dimensionen, und manchmal durch die Faktur entstehen Unterschiede.⁷ Wenn wir z. B. die kleine Fußschale (T. 3 : 6) aus Sarvaš mit den zahlreichen Schalen des Fundortes Sopot vergleichen, beziehungsweise mit Schalen der Stufe I-B und II dieser Kultur, so sind die Ähnlichkeiten derart evident, daß außer der Form auch die Feinheit der Faktur identisch ist.⁸ Dagegen ist die kleine Ringfußschale (T. 6 : 8) von etwas groberer Ausführung, während die Kreuzfußschale (T. 7:2), beide aus Vučedol, besonders grob ausgeführt ist, und trotzdem haben beide die grundlegenden Merkmale der Schalen mit Standarddimensionen beibehalten. So treten Ringfußschalen ebenso wie Kreuzfußschalen in der B-1, und noch zahlreicher in der B-2 Stufe der Vučedol-Kultur auf, so daß man in Anbetracht analoger Exemplare von viel größereren Dimensionen auch diese kleinen Spielzeugschalen derselben Vučedol-Kultur, beziehungsweise ihrer B-Stufe, zuschreiben kann.⁹ Das Phänomen der Nachahmung kommt besonders bei den verschiedenartigen Formen von Schüsseln zu voller Geltung. Man muß in Betracht ziehen, daß eigens die Schüsseln wegen ihrer einfachen und funktionellen Form in den meisten vorgeschichtlichen Kulturen am häufigsten vertreten sind, und sehr lange in Gebrauch blieben. Aus dem Katalog ist ersichtlich, wie verschiedenartig Formen, Dimensionen, Faktur und Präzision der Ausführung sind. Das Exemplar aus Bogdanovci (T. 1 : 4) repräsentiert die einfachste Schüsselform aus diesem Fundus. Eigentlich handelt es sich um eine Tonkugel, in die ein Finger eingedrückt, und danach der Boden flachgedrückt wurde. Nach der Einfachheit der Ausführung ähnelt ihr die kleine Schiessel von Vučedol (T. 6 : 2), die etwas größer ist, während einzelne Schüsseln von Jakovo-Kormadin (T. 1 : 11; T. 2 : 5; T. 2 : 4), und Surčin (T. 5 : 3; T. 5:6) etwas präziser ausgeführt sind, beziehungsweise, der äußere Teil dieser Gefäße ist sorgfältiger behandelt. Zum Unterschied von den erwähnten Exemplaren sind die Schüsseln von der Burg Vučedol meistens gut modelliert (T. 6 : 7; T. 6:5) und unterscheiden sich von analogen Formen mit Standarddimensionen nur nach der etwas groberen Faktur.¹⁰ Es ist bemerkenswert, daß gerade die sehr kleinformatigen Schüsseln mit größerer Sorgfalt und Präzision modelliert sind. So ist das Schüsselchen von Jakovo-Kormadin (T. 2 : 10) nicht nur das kleinste Spielzeuggefäß aus dieser Gruppe, sondern es ist auch sehr sorgfältig und präzise gearbeitet. Die etwas größeren Schüsselchen von Sarvaš (T. 3 : 9) und Surčin (T. 5:3), die ebenfalls sehr sorgfältig modelliert sind, haben außerdem auch noch sehr dicke und geglättete Wandungen, so daß das Exemplar aus Sarvaš trotz seiner Kleinheit sehr an Schüsseln der Sopot-Kultur erinnert.¹¹ Zuletzt müssen auch noch die kleinen Gefäße aus Osijek (T. 3 : 1) und Preseka (T. 3 : 3) erwähnt

werden, die an Zylinderhalsurnen erinnern, die typisch für die Gruppe Baierdorf-Velatice der Ha A 2 Stufe sind, die auch die Urne aus der Nekropole Zagreb-Horvati angehört.¹² Ohne weiter auf die chronologische und kulturelle Analyse sämtlicher kleiner Gefäße dieser Gruppe einzugehen, was nicht der Zweck dieser Arbeit ist, wird nur aufgrund einiger Beispiele darauf hingewiesen, wie interessant sie für die Chronologie sind, vor allem aber wird hervorgehoben, daß sie einen wichtigen, wenn auch von der Wissenschaft vernachlässigten Aspekt des menschlichen Daseins interpretieren.

Es wurde schon erwähnt, daß man für einige dieser Gefäße nicht mit Sicherheit feststellen kann, welcher der beiden hier beschriebenen Gruppen sie angehören, beziehungsweise, ob sie von Kindern oder von Erwachsenen angefertigt worden waren. Als Beispiel weisen wir auf einige kleine Gefäße hin die diese Behauptung bekräftigen. Das Gefäß aus Vukovar (T. 7 : 6) hat auf den ersten Blick die charakteristische Form einer »kleinen Amphore« auf hohem Fuß mit rhombisch modellierter Öffnung, kann sich aber nach Qualität der Ausführung, Farbe, Faktur und Präzision der Ornamentierung nicht mit den Formen in Standarddimensionen messen. Diese Form ist uns in verschiedenen Größen bekannt, d. h. von größer bis zu ganz kleinen, sie sind aber sämtlich von sehr guter Ausführung, wie man aufgrund zahlreicher analoger Exemplare schließen kann.¹³ Erwähnt werden muß auch das kleine Gefäß mit hohem Henkel (T. 4 : 1) aus Sisak, für das ebenfalls nur schwer festzustellen ist, zu welcher Gruppe es gehört. Es ist in allen wesentlichen Details eine Kopie von Schüsseln, die nach dem Vorbild verwandter Formen der Gruppe Baierdorf-Velatice entstanden sind, und oft in der Ha B 1 und Ha B 2 Stufe der westlichen Gruppe der jüngeren Urnenfelderkultur an den Fundorten Krupača und Velika Gorica vorkommen. Sie treten auch zahlreich während der ganzen Dauer der donauländischen Gruppe Dalj auf.¹⁴ Diese kleinen Gefäße, nebst einigen aus dem Katalogteil, könnte man als Erzeugnisse von »Keramikern« betrachten, die ohne viel Sorgfalt modelliert sind, bei denen jedoch die Form des Gefäßes genau interpretiert ist. Man könnte sie aber auch als Arbeiten von Kindern ansehen, welche die Technik der Tonmodellierung gut, aber nicht im vollen Umfang bewältigt haben.

Am Ende dieses Beitrags müssen noch die Sauggefäß erwähnt werden, die zwar nicht zur Repertoire des Kinderspielzeugs gehören, aber doch wegen gewisser Merkmale in den Rahmen dieses Themas gehören. Es handelt sich um Gefäße von verschiedener Form und aus verschiedenen Zeitabschnitten der Vorgeschichte, die mit einem langen röhrenförmigen Ausguß versehen sind der sich zum Nähen von Kindern eignet. Ihre Funktion wird in der Literatur auf verschiedene Weise interpretiert. Es ist interessant, daß schon Schliemann annahm, daß Gefäß dieser Art, die er in Troja gefunden hatte, zum Füttern der Kinder gedient hatten.¹⁵ Eine synthetische Darstellung besteht nur für Gefäße mit verlängertem Ausguß aus dem Bereich der Urnenfelderkultur.¹⁶ Hier wird nur ein Exemplar reproduziert, und zwar das kleinste von dreien solcher Gefäße der Vinča-Kultur aus Jakovo-Kormadin (T. 2:11), die schon publiziert sind, und außerdem werden noch die übrigen Exemplare aus dem Fundus des Museums angeführt.¹⁷

Zusammenfassend könnte man aufgrund des beschriebenen Fundstoffes feststellen, dass diese von Kindern oder von Erwachsenen hergestellten Gegenstände, die als Spielzeug dienten, auch eine kulturgeschichtliche Bedeutung haben und auf einen Aspekt des Lebens vorgeschiedlicher Menschen aufmerksam machen. Sie sind getreue Nachahmungen von Gegenständen des täglichen Gebrauchs und daher ein Widerschein der Kultur der sie angehören. Sie lassen Vermutungen zu über das Verhältnis der Erwachsenen zu den Kindern, oder der Kinder zu ihrer Umgebung, weil die Form des Spielzeugs, wie gezeigt wurde, in den meisten Fällen eben durch die nächste Umgebung inspiriert wurde. Die Nachahmung von Werken der Erwachsenen ist zuerst ein Spiel und ein Lernprozess aus dem sich später die Anfertigung von Keramikgefäßen als Bestandteil des Lebens entwickelt. In diesem Beitrag, der nicht alle Phänomene von Kinderspielzeug umfasst, wurde der Versuch unternommen, auf einige Aspekte und Probleme dieser Thematik aufmerksam zu machen, ohne auch nur im entferntesten alle damit verbundenen Möglichkeiten auszuschöpfen. Zu erwähnen wäre z. B. die Verbindung von Kind und Kindheit mit dem Spielzeug, das zum Symbol abgewandelt wird und oft als Grabbeigabe dient, oder das Spielzeug aus Tonerde in zoomorphen und anthropomorphen Formen, die wir aus der Literatur ausschließlich als Idole kennen. Jeder dieser Aspekte wäre für sich ein neues Thema.

















