

# Dva nova zanimljiva srednjovjekovna grobna nalaza iz okolice Sinja

## Zwei neue interessante mittelalterliche Grabfunde aus der Umgebung von Sinj

Izvorni znanstveni rad  
Srednjovjekovna arheologija

*Original scientific paper*  
*Medieval archaeology*

UDK/UDC 904:726.821](497.5–37 Sinj)“653”  
Priljeno/Received: 02. 04. 2007.  
Prihvaćeno/Accepted: 10. 09. 2007.

VEDRANA GAŠPARAC GUNJAČA  
Muzej Cetinske krajine  
A. Kačića–Miošića 5  
HR – 21230 Sinj

ANTE MILOŠEVIĆ  
Muzej hrvatskih arheoloških spomenika  
S. Gunjače b. b.  
HR – 21000 Split

*U ovom prilogu raspravlja se o novim nalazima nakita iz srednjovjekovnih grobova, otkopanih na dvama položajima u sinjskoj okolici u Dalmaciji. Na istočnom rubu Sinjskog polja, u selu Otoku, istražena je manja skupina ranosrednjovjekovnih grobova. Samo jedan grob sadržavao je ove nalaze: željezni nož zakrivljenog hrpta i par naušnica od brončane žice s po pet ušica na donjoj polovici karičice kroz koje su bili obješeni dugački privjesci od tordirane žice. Pretpostavlja se da pripadaju preživjelom starosjedilačkom stanovništvu iz kraja 8. ili ranog 9. stoljeća. U selu Hrvacama istražen je dio manjeg kasnosrednjovjekovnog groblja. U grobu 3 nađen je par brončanih trojagodnih naušnica s mletačkim srebrenjakom kasnog srednjeg vijeka, što je nova potvrda za kasnije datiranje ovakva oblika naušnica.*

*Ključne riječi: Sinjsko polje, Dalmacija, grob, srednji vijek, nakit, naušnice*

*In diesem Beitrag werden neue Schmuckfunde aus mittelalterlichen Gräbern von zwei Standorten in der Umgebung von Sinj, Dalmatien, vorgestellt. Am östlichen Rand des Sinjsko polje, im Dorf Otok, wurde eine kleinere Gruppe frühmittelalterlicher Gräber erforscht. Nur ein Grab enthielt die folgenden Funde: ein Messer mit gebogenem Rücken und ein Paar Ohrringe aus Bronzedraht mit je fünf Ösen an der unteren Ringhälfte, an dem lange Anhänger aus tordiertem Draht aufgehängt waren. Es wird angenommen, dass sie von überlebenden Ureinwohnern vom Ende des 8. Jahrhunderts, oder vom Anfang des 9. Jahrhunderts, stammen. Im Dorf Hrvace wurde ein Teil eines kleineren spätmittelalterlichen Gräberfeldes ausgegraben. Im Grab 3 wurde ein Paar bronzener Dreibeeren-Ohrringe mit venezianischer Silbermünze aus dem Spätmittelalter freigelegt, was ebenfalls zugunsten der späteren Datierung dieser Form von Ohrringen spricht.*

*Schlüsselwörter: Sinjsko polje, Dalmatien, Grab, Mittelalter, Schmuck, Ohrringe*

Srednjovjekovna groblja u Cetini u novije vrijeme iznjedrila su dva nova zanimljiva i značajna nalaza koja mogu pridonijeti spoznajama o ukupnim društvenim odnosima u regiji, a također i pomoći boljem razumijevanju sličnih pojava drugdje u Hrvatskoj.<sup>1</sup>

Prvi je primjer par naušnica izrađen od brončane žice, otkopan u grobu 7 na položaju Krugljačica u Otoku na istočnom rubu Sinjskog polja (sl. 1).<sup>2</sup> Donja polovica karika tih naušnica ima po pet ušica kroz koje su obješeni dugački privjesci od usukane žice, od kojih neki nedostaju (sl. 2). Nađene su u grobu zajedno sa željeznom nožem kojemu je hrbat po sredini prelomljen (sl. 3), pa taj nalaz u dosadašnjem repertoaru, inače brojnih ranosrednjovjekovnih željeznih noževa u Hrvatskoj, predstavlja novinu.

1. Nalazi su prethodno raspravljani u doktorskoj disertaciji Milošević 2005, 27-278, 319-320, T. 74,168.

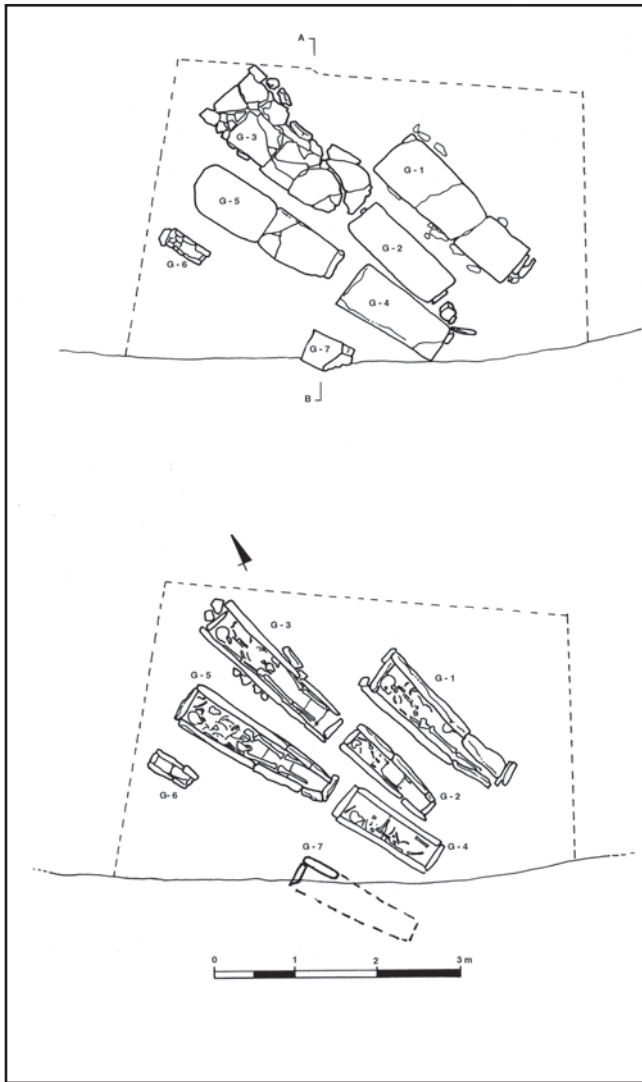
2. Grob je dio manjeg ranosrednjovjekovnog groblja, od kojega je u zaštitnim iskopavanjima 2004. godine otkopano ukupno 7 grobova. Istraživanja su obavili autori ovoga priloga u ime Muzeja Cetinske krajine u Sinju i Muzeja hrvatskih arheoloških spomenika u Splitu. Nalaze i dokumentaciju čuva sinjski muzej.

Mittelalterliche Gräberfelder in der Cetina-Region brachten kürzlich zwei neue interessante und bedeutende Funde zutage, die zum Verständnis sämtlicher sozialen Verhältnisse in der Region und darüber hinaus zum besseren Verständnis ähnlicher Erscheinungen in anderen Teilen Kroatiens beitragen dürften.<sup>1</sup>

Das erste solche Beispiel ist ein Paar Bronzedrahtohrringe aus dem Grab 7 am Fundort Krugljačica in Otok am östlichen Rand des Sinjsko polje (Abb. 1).<sup>2</sup> Die untere Hälfte der Ringe weist je fünf Ösen auf, in denen lange Anhänger aus tordiertem Draht aufgehängt waren, von denen einige fehlen (Abb. 2). Sie wurden im Grab neben einem Eisenmesser gefunden, dessen Rücken in der Mitte geknickt ist (Abb. 3), was im bisherigen Repertoire der ansonsten häufig vorkommenden mittelalterlichen Eisenmesser in Kroatien ein Novum darstellt.

1. Die Funde wurden bereits in der Doktorarbeit von Milošević 2005, 27-278, 319-320, T. 74,168 diskutiert.

2. Das Grab ist Teil eines kleineren frühmittelalterlichen Gräberfeldes, von dem in den Schutzgrabungen von 2004 insgesamt 7 Gräber freigelegt wurden. Die Ausgrabungen wurden von den Autoren dieses Beitrags im Namen des Museums der Cetina-Region Sinj und des Museums der kroatischen archäologischen Denkmäler in Split durchgeführt. Die Funde und die Dokumentation werden im Museum in Sinj aufbewahrt.



Sl. 1 Tloris istraženog dijela ranosrednjovjekovnog groblja na položaju Krugljačica u Otoku u Sinjskom polju  
 Abb. 1 Grundriss des ausgegrabenen Teils des frühmittelalterlichen Gräberfeldes am Fundort Krugljačica in Otok in Sinjsko polje

Na prostoru cetinske regije spomenute naušnice prvi su takav nalaz, no sa šireg područja Dalmacije poznato je desetak sličnih primjeraka s približno isto toliko nalazišta (Jelovina 1976, 104; Belošević 1986, 143-144; Petrinec 2002, 217). O njima, međutim, još uvijek nema jedinstvenog mišljenja ni o pitanjima kronologije, niti porijekla i kulturne pripadnosti.

Prvi je na njih, kao na posebnost u grobovima ranog srednjeg vijeka u Dalmaciji, upozorio Lj. Karaman. S obzirom na činjenicu da se takav tip nakita, u vrijeme kad ga je on proučavao, učestalo pronalazio u istočnoalpskim prostorima, među karantanskim Slavenima, pretpostavio je da su u Dalmaciju dospjele kao import iz tih prostora, i to u vrijeme intenzivnijih hrvatsko-franačkih kontakata tijekom 9. stoljeća. Također je iznio mišljenje kako im je izvoriste u tradicijskom nakitu starijih stoljeća, te da su u ranosrednjovjekovnoj Hrvatskoj upotrebljavane od kraja 8. do u 10. stoljeće (Karaman 1940, 34). To Karamanovo mišljenje pretvoreno je potom u tvrdnju (Jelovina 1976, 104) koju je podržavalo još nekoliko drugih istraživača (Jurić 1981, 58;



Sl. 2 Nalazi iz groba 7 s položaja Krugljačica u Otoku u Sinjskom polju

Abb. 2 Funde aus Grab 7 vom Fundort Krugljačica in Otok in Sinjsko polje

In der Cetina-Region sind die erwähnten Ohringe der erste derartige Fund, aber aus dem ganzen Gebiet Dalmatiens sind etwa zehn ähnliche Exemplare bekannt, von ungefähr ebenso vielen Fundstellen (Jelovina 1976, 104; Belošević 1986, 143-144; Petrinec 2002, 217). Es besteht allerdings noch immer kein Konsens hinsichtlich ihrer Chronologie, Herkunft oder kulturellen Zugehörigkeit.

Als erster wies Lj. Karaman auf sie hin als eine Besonderheit in den Gräbern des Frühmittelalters in Dalmatien. Im Hinblick darauf, dass dieser Schmucktypus in der Zeit, als er sich damit beschäftigte, häufig in den ostalpinen Gebieten bei den Kärntenslawen ausgegraben wurde, vermutete er, dass sie als Import von dort nach Dalmatien gelangt waren, und zwar während der intensiveren kroatisch-fränkischen Kontakte im Laufe des 9. Jahrhunderts. Außerdem vertrat Karaman die Meinung, dass sie ihren Ursprung im Traditionsschmuck der früheren Jahrhunderte hatten, und dass sie im frühmittelalterlichen Kroatien vom Ende des 8. bis in das 10. Jahrhundert verwendet wurden (Karaman 1940, 34). Karamans Vermutung wurde später zu einer Hypothese (Jelovina 1976, 104), die von einigen weiteren Forschern unterstützt wurde (Jurić 1981, 58; Jelovina, Vrsalović 1981, 88, 118-119; Cetinić 1998, 71-72).<sup>3</sup>

Neue Angaben im Zusammenhang mit der Erforschung die-



Sl. 3 Naušnice iz groba 7 s položaja Krugljačica u Otoku u Sinjskom polju

Abb. 3 Ohringe aus Grab 7 vom Fundort Krugljačica in Otok in Sinjsko polje

Jelovina, Vrsalović 1981, 88, 118-119; Cetinić 1998, 71-72).<sup>3</sup>

Novi podaci u vezi s proučavanjem ove vrste naušnica izneseni su potom u prigodi publiciranja takva nalaza s položaja Pržine u zaseoku Trljuge u Biljanima Donjim. J. Belošević ih je objavio i tada uočio da se najraniji nalazi takvih naušnica javljaju u ranom horizontu dalmatinsko-hrvatskih nekropola, i to na završetku tog horizonta nekropola, tj. oko sredine 9. stoljeća (Belošević 1986, 144). Potkrijepio je to i podacima o nalazu istih naušnica u jednom grobu sa Ždrijaca u Ninu. Pretpostavlja, također, kako svi drugi takvi nalazi iz Dalmacije moraju biti mlađi od dvaju netom spomenutih, jer su uglavnom nađeni u grobljima uz crkve. U istoj prigodi je iznesena i dvojba o mogućnosti njihova importa iz Karantanije, jer tijekom 9. stoljeća između te dvije regije uglavnom nema političkih, pa time ni trgovačkih niti kulturnih veza.<sup>4</sup> Razmišljajući tim slijedom o njihovom mogućem tipološkom izvoru, pretpostavio je, kao i Lj. Karaman, da su naušnice s privjescima od usukane žice u Dalmaciji, možda prežetak koji su Hrvati u ranom srednjem vijeku preuzeli od preživjelog kasnoantičkog stanovništva (Belošević 1986, 145).

U pokušaju reinterpetiranja nalaza naušnica iz Trljuga, N. Jakšić o njima ponovo razmišlja kao o nakitu tipičnom za prostore Karantanije. Kronološki ih određuje bitno drukčije od ostalih istraživača. Drži kako su iz kraja 11. stoljeća, tj. da kulturološki i vremenski stoje na prijelomnici između dvaju stilskih razdoblja, predromaničkog i romaničkog (Jakšić 1989, 430-432). U literaturi je već ukazano na neodrživost ovakve pretpostavke (Petrić 2002, 221), a u istoj prigodi

3. Neopravdano, kao posljedicu karantansko-ketlaškog utjecaja, ovakve nalaze u Albaniji tumači i V. Popović 1988, 234-235.

4. Ovu konstataciju J. Beloševića podupiremo i činjenicom da na prostoru Dalmacije još nije pronađeno drugih oblika nakitnih predmeta koji su daleko karakterističniji za istočnoalpske prostore napučene Slavenima; npr. lunulaste naušnice i okrugle fibule.



Sl. 4 Zlatne ranobizantske naušnice iz The Metropolitan Museum of Art u New Yorku (prema G. Zahlhaas)

Abb. 4 Frühbyzantinische goldene Ohringe aus dem Metropolitan Museum of Art in New York (nach G. Zahlhaas)

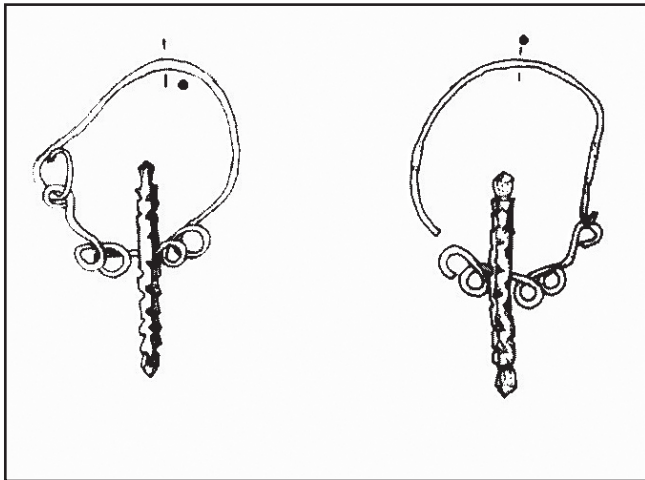
ses Ohringtypus wurden bei der Veröffentlichung eines solchen Fundes vom Fundort Pržine im Dörfchen Trljuge in Biljani Donji bekanntgegeben. J. Belošević veröffentlichte sie und stellte dabei fest, dass die frühesten Funde solcher Ohringe im frühen Horizont der dalmatinisch-kroatischen Nekropolen vorkommen, und zwar am Ende dieses Nekropolenhorizontes, beziehungsweise um die Mitte des 9. Jahrhunderts (Belošević 1986, 144). Er belegte dies auch mit Angaben über einen Fund verwandter Ohringe in einem Grab von Ždrijac in Nin. Außerdem vermutete er, dass alle anderen derartigen Funde aus Dalmatien jünger als die zwei oben erwähnten sein dürften, da sie überwiegend in Kirchenfriedhöfen freigelegt wurden. Bei derselben Gelegenheit wurden auch Zweifel an der Möglichkeit ihres Imports aus Kärnten geäußert, da während des 9. Jahrhunderts zwischen den beiden Regionen meistens keine politischen und somit auch keine kulturellen Beziehungen bestanden hätten.<sup>4</sup> Indem er in diesem Zusammenhang über ihren möglichen typologischen Ursprung nachdachte, kam er zu der Vermutung, wie Karaman, dass Ohringe mit Anhängern aus tordiertem Draht in Dalmatien vielleicht ein Relikt seien, das die Kroaten im Frühmittelalter von der übriggebliebenen Bevölkerung der Spätantike übernommen hätten (Belošević 1986, 145).

In seinem Versuch einer Neuinterpretation des Ohringfundes von Trljuge erklärt N. Jakšić diesen wieder als den für Kärnten typischen Schmuck. Chronologisch bestimmt er die Ohringe wesentlich anders als die anderen Forscher. Er vertritt die Meinung, dass sie aus dem Ende des 11. Jahrhunderts stammen, beziehungsweise dass sie sich kulturologisch und zeitlich an der Wende zwischen zwei Stilperioden – der Vorromanik und der Romanik – befinden (Jakšić 1989, 430-432). In der Literatur wurde bereits

3. Fälschlicherweise interpretiert auch V. Popović solche Funde in Albanien als eine Folge des Kärnten-Köttlach-Einflusses, 1988, 234-235.

4. Diese Behauptung von J. Belošević belegen wir auch durch die Tatsache, dass auf dem Territorium Dalmatiens noch keine anderen Formen von Schmuckgegenständen gefunden wurden, die für das ostalpine, von den Slaven besiedelte Gebiet bei weitem charakteristischer sind, zum Beispiel lunulaförmige Ohringe oder runde Fibeln.





Sl. 5 Ranosrednjovjekovne naušnice s ušicama i kukurozolikim privjeskom iz Glavica kod Sinja  
 Abb. 5 Frühmittelalterliche Ohrringe mit Ösen und maisförmigem Anhänger von Glavice bei Sinj

ponovo se raspravljalo i o porijeklu ovog oblika naušnica. Podržava se već prije izrečeno mišljenje kako je riječ o nakitu nastalom prema uzorima iz kasnoantičkog doba, da mu je matično područje u Sredozemlju, te da je zona njegove rasprostranjenosti u ranom srednjem vijeku znatno šira negoli je to prostor utjecaja karantansko-ketlaške kulture (Petrinec 2002, 217). Slični primjerci naušnica, naime, nađeni su na više nalazišta u srednjoj Europi (u Slovačkoj, Austriji, Sloveniji i Mađarskoj), te na Balkanu (u Dalmaciji, Albaniji i Bugarskoj) (Milošević 2005, 277).

Dosadašnji primjerci naušnica s privjescima od usukane žice iz Hrvatske nisu nađeni u okolnostima koje ih kronološki i kulturno pouzdano mogu odrediti. Za to su, međutim, zanimljivi primjerci iz karantansko-ketlaškog kruga u alpskom prostoru, u kojemu se ovakva vrsta nakita gotovo određeno javlja samo u grobovima starijeg, karantanskog, sloja, a također i u horizontu tamošnjih grobova s keramičkim loncima. Objekti skupine su jednako apsolutno datirane, u 8. i prvu polovicu 9. stoljeća (Korošec 1979, 305).

Slična je situacija i u Dalmaciji, premda tek za mali broj ovdašnjih nalaza postoje makar kakvi pouzdaniji pokazatelji za njihovu dataciju. Važno je, međutim, navesti činjenicu, da ih je većina pronađena na nekropolama koje sadržavaju ukope s nalazima uobičajenim za 8. ili rano 9. stoljeće, pa to okvirno može odrediti i par naušnica iz Otoka u Sinjskom polju.

U raspravama o izvorištu tog oblika nakita stoga bismo se priklonili onima koji ih vide kao prežetak iz kasnoantičkog razdoblja. No u mogućnosti smo biti i precizniji pa im prototipove pretpostaviti u bizantskom zlatarstvu 6. i 7. stoljeća. Naime, vrlo slično oblikovane, ali raskošnije urešene naušnice posjeduje The Metropolitan Museum of Art u New Yorku, za koje se pretpostavlja da su ranobizantskog porijekla (sl. 4; Die Welt von Byzanz 2004, kat. br. 498, str. 301).<sup>5</sup> Primjerci iz

5. Usp. također: Baldini-Lippolis 1999, 71-77, 94-96. Ovakvi oblici nakita, kao kasnoantička ili ranobizantska tradicija, prisutni su i u tzv. komanjskoj kulturi, gdje su široko datirani u vrijeme njezina trajanja od 6. do 8. stoljeća (Anamali, Spahiu 1988, 11-15, sl. 30).



Sl. 6 Donožnice s urezanim križevima iz grobova s položaja Krugljačica u Otoku u Sinjskom polju  
 Abb. 6 Fußende eines Grabes mit eingeritzten Kreuzen aus der Grabanlage vom Fundort Krugljačica in Otok in Sinjsko polje

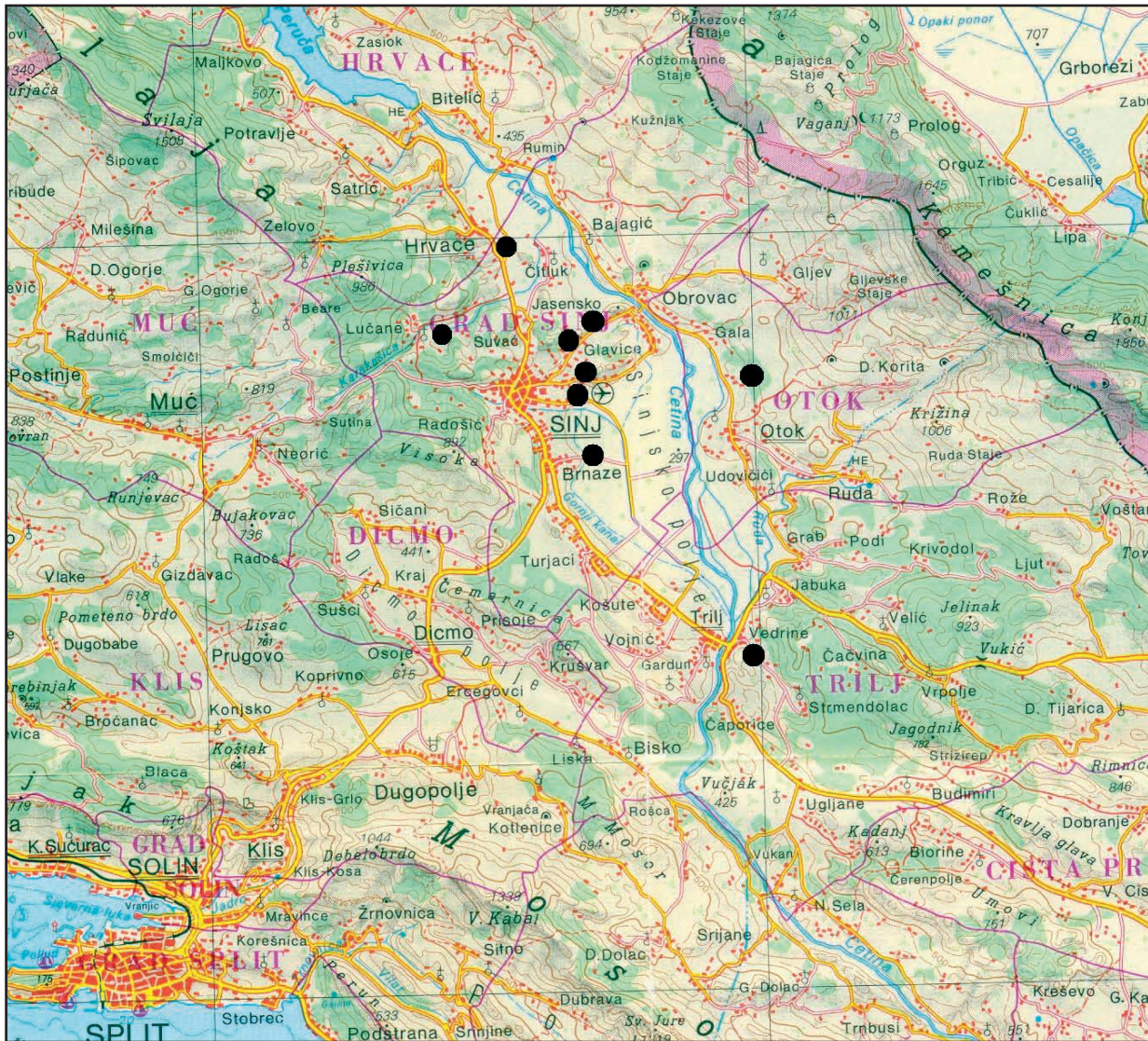
auf die Unhaltbarkeit dieser Vermutung hingewiesen (Petrinec 2002, 221), und bei derselben Gelegenheit wurde erneut auch die Herkunft dieser Ohrringform erörtert. Es wurde die schon früher geäußerte Meinung bestätigt, dass es sich um nach spätantiken Vorbildern gefertigten Schmuck handelt, dass er vom Mittelmeer stammt, und dass sein Verbreitungsgebiet im Frühmittelalter wesentlich größer ist als der Einflussbereich der Kärnten-Köttlach-Kultur (Petrinec 2002, 217). Ähnliche Ohrringexemplare wurden nämlich an mehreren mitteleuropäischen Fundorten (Slowakei, Österreich, Slowenien und Ungarn) sowie auf dem Balkan (Dalmatien, Albanien und Bulgarien) gefunden (Milošević 2005, 277).

Die Fundumstände bei der Freilegung der bisherigen Exemplare von Ohrringen mit Anhängern aus tordiertem Draht aus Kroatien ließen keine zuverlässige chronologische und kulturelle Bestimmung zu. Dafür sind jedoch die Exemplare aus dem Kärnten-Köttlach-Kreis im Alpengebiet interessant, wo dieser Schmucktypus in der Regel nur in den Gräbern der älteren Kärnten-Schicht und im Horizont der dortigen Gräber mit Keramiktopfen vorkommt. Die beiden Gruppen wurden in den gleichen Zeitraum absolut datiert – in das 8. Jahrhundert und die erste Hälfte des 9. Jahrhunderts (Korošec 1979, 305).

Ähnlich ist die Situation auch in Dalmatien, obwohl nur bei einer geringeren Zahl der hiesigen Funde irgendwelche zuverlässigeren Anhaltspunkte für ihre Datierung bestehen. Es ist jedoch wichtig, auf die Tatsache hinzuweisen, dass die meisten in solchen Nekropolen freigelegt worden sind, die Bestattungen mit den für das 8. Jahrhundert oder für den Anfang des 9. Jahrhunderts üblichen Funden enthielten, so dass dies ungefähr auch das Ohrringpaar aus Otok in Sinjsko polje determinieren dürfte.

Im Rahmen der Diskussion über die Herkunft dieses Schmucktypus würden wir daher mit denjenigen übereinstimmen, die sie als ein Relikt der spätantiken Periode betrachten. Wir können jedoch sogar präziser sein und ihre Prototypen in der byzantinischen Goldschmiedekunst des 6. und 7. Jahrhunderts vermuten. Das Metropolitan Museum of Art in New York besitzt nämlich sehr ähnlich geformte aber prunkvoller geschmückte Ohrringe, die vermutlich frühbyzantinischer Herkunft sind (Abb. 4; Die Welt von Byzanz 2004, Kat.-Nr. 498, S. 301).<sup>5</sup> Die Exemplare aus Novi Vinodolski, an denen Perlenkörner am Ende der Kettchen erhalten sind (Cetinić 1998, T. 23,7, 24,1),<sup>5</sup> Vergl. außerdem und: Baldini-Lippolis 1999, 71-77, 94-96. Solche Schmuckformen kommen als spätantike oder frühbyzantinische Tradition auch in der sogenannten Koman-Kultur vor, wo sie in die ganze Zeit ihrer Dauer vom 6. bis zum 8. Jahrhundert datiert wurden (Anamali, Spahiu 1988, 11-15, Abb. 30).





Sl. 7 Nalazišta srednjovjekovnih grobova s urezanim križevima na donožnicama u okolici Sinja  
 Abb. 7 Fundstellen der mittelalterlichen Gräber mit eingritzten Kreuzen am Fußende des Grabes in der Umgebung von Sinj

Novog Vinodolskog, na kojima su očuvana biserna zrnca na dnu lančića (Cetinić 1998, T. 23,7, T. 24,1), upravo potvrđuju takvu pretpostavku. Po svemu sudeći, naušnice s obješenim usukanim žicama su retardirani ili u neplemenitom metalu oponašani nakitni oblik, izvorno ranobizantskog porijekla. Shodno tome, i pokojnik u grobu iz Otoka vjerojatno pripada nekom od preživjelih starosjedilaca kojih je krajem 8. stoljeća, izgleda, još uvijek bilo na tim prostorima. Na ovakvo razmišljanje o pripadnosti i dataciji nalaza upućuje možda i specifično oblikovani nož sa zakrivljenim hrptom, koji je jedini takav nalaz u ranosrednjovjekovnim grobovima u Hrvatskoj. Budući da je poznato kako su ovakvi noževi bili u upotrebi i u prapovijesno i antičko vrijeme, vjerojatno je da je i on tipološki prežitak iz tih ranijih razdoblja.<sup>6</sup>

6. Od brojnih radova koji donose pojedinačne nalaze ili kraće rasprave o ovakvim noževima iz prapovijesnog i antičkog doba, posebno upozoravamo na: Marović 1959, 67-68; Stipčević 1960, 88-90. Pretpostavlja se da je oblik jednorednog noža ili mača (sica) sa zakrivljenim hrptom karakterističan za ilirske, i to upravo za delmatske ratnike. Vrlo sličan željezni nož također je i dio ostave delmatskog željeznog oruđa iz Kijeve kod Vrlike (usp. Milošević 1986, sl. 8,2).

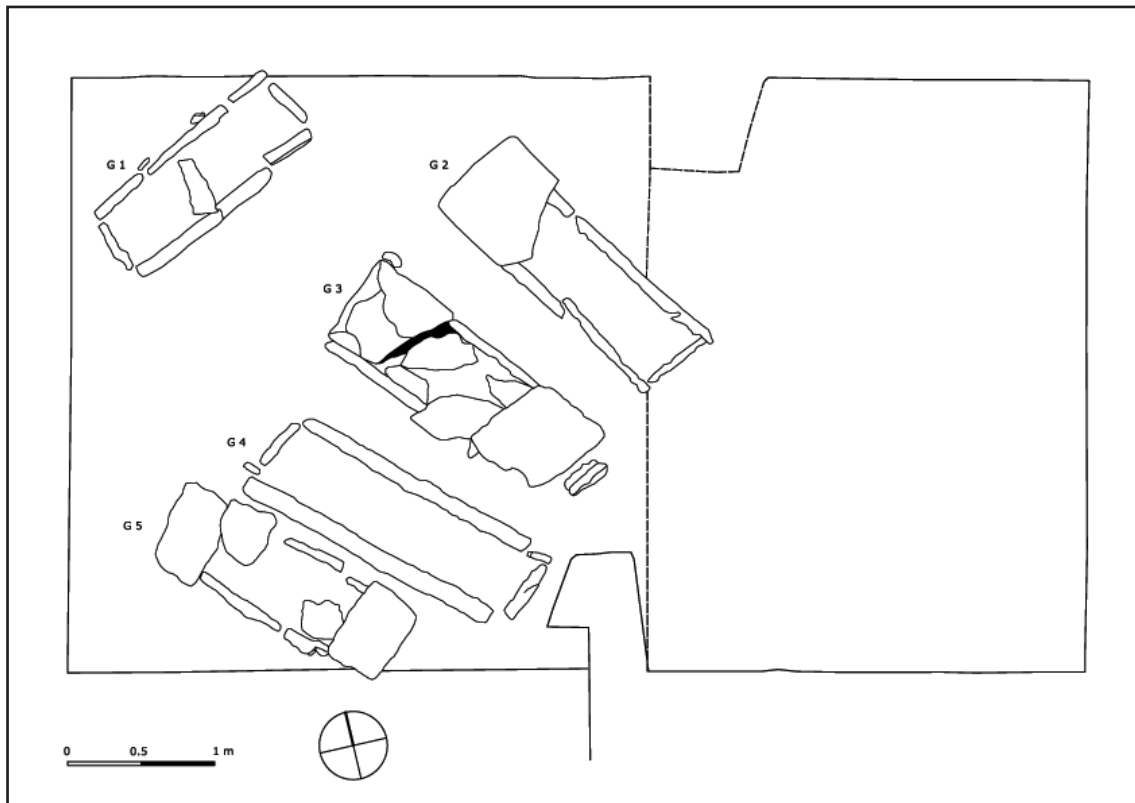
bestätigen genau diese Vermutung. Allem Anschein nach sind die Ohringe mit frei aufgehängten tordierten Drähten eine verspätete oder in unedlem Metall nachgeahmte Schmuckform von ursprünglich frühbyzantinischer Herkunft. Demzufolge war auch der Verstorbene im Grab aus Otok wahrscheinlich ein Angehöriger der übriggebliebenen Urbevölkerung, die sich Ende des 8. Jahrhunderts anscheinend noch immer in diesem Gebiet aufhielten. Auf diese Annahme hinsichtlich der Zugehörigkeit und Datierung der Funde mag vielleicht auch das spezifisch geformte Messer mit geknicktem Rücken hinweisen, das der einzige derartige Fund in den frühmittelalterlichen Gräbern in Kroatien ist. Da es bekannt ist, dass solche Messer auch in der Vorgeschichte und in der Antike Verwendung fanden, dürfte auch das Messer ein typologisches Relikt aus diesen früheren Zeiten sein.<sup>6</sup>

6. Von den vielen Arbeiten, in denen Einzelfunde oder kürzere Erörterungen über solche Messer aus der Vorgeschichte oder Antike veröffentlicht werden, sei insbesondere auf folgende hingewiesen: Marović 1959, 67-68; Stipčević 1960, 88-90. Es wird angenommen, dass die Form des Einklingmessers oder Schwertes (sica) mit geknickten Rücken für illyrische, und zwar gerade für delmatische Krieger charakteristisch ist. Ein sehr ähnliches Eisenmesser ist auch Teil eines Hortes mit delmatischem Eisenwerkzeug aus Kijevo bei Vrlika (vergl. Milošević 1986, Abb. 8,2).





Sl. 8 Kasnosrednjovekovni grobovi na položaju Greblje u zaseoku Zorice u Hrvacama  
Abb. 8 Spätmittelalterliche Gräber vom Fundort Greblje im Dörfchen Zorice in Hrvace



Sl. 9 Tloris istraženog dijela kasnosrednjovekovnog groblja na položaju Greblje u zaseoku Zorice u Hrvacama  
Abb. 9 Grundriss des ausgegrabenen Teils des spätmittelalterlichen Gräberfeldes vom Fundort Greblje im Dörfchen Zorice in Hrvace



Sl. 10 Nalazi iz groba 3 s položaja Greblje u zaseoku Zorice u Hrvacama  
 Abb. 10 Funde aus Grab 3 vom Fundort Greblje im Dörfchen Zorice in Hrvace

Vrlo slično koncipirane naušnice iskopane su i u grobu 11 na položaju Gluvine kuće II u Glavicama kod Sinja (Petrinec 2000, T. VIII). One također imaju niz okruglih petlji na donjoj polovici karičice, ali o njih nisu obješeni privjesci od usukane žice, nego jedan srednji lijevani, izduženi, "kukuruzoliki" privjesak (sl. 5). Na prvi pogled doimaju se kao nakitna improvizacija spojena od dva različita oblika, no nalaz identičnog para na Putalju u Kaštelima (Burić et al. 2001, 262, T. I,5-6) pretpostavlja kako su i one bile upotrebljavane kao zaseban tip. Stoga su te naušnice samo tipološka inačica oblika o kojem je netom bilo riječi, pa i za njih jednako vrijede iznesene postavke o kulturnoj i vremenskoj pripadnosti. U grobovima u Glavicama nađeno je još nekoliko ovima sličnih naušnica, no one nemaju petlje na donjoj polovici karičice. Bez obzira na tu razliku i njih treba jednako vrednovati. Osim u Glavicama i spomenutoga nalaza s Putalja, naušnice sa srednjim "kukuruzolikim" privjeskom poznate su još sa Crkvine u Biskupiji (Hrvati i Karolinzi 2000, 238), iz Dubravica kod Skradina (Hrvati i Karolinzi 2000, 257), sa Ždrijaca u Ninu (Belošević 1980, T. 43,13-14), iz Konjskog s položaja Livade (Petrinec 2005, 26-27, T. I,4a-b, T. II,15a-b, T. III,17a-b)<sup>7</sup>, a možda je takva i naušnica iz jednog groba s nekropole Stranče-Gorica u Novom Vinodolskom (Cetinić 1998, T. 33,3-4). Pretpostavlja se da sve pripadaju kraju 8. ili prvoj polovici 9. stoljeća (Petrinec 2002, 216; Petrinec 2005, 26-30). S obzirom da su nalazima prostorno ograničene poglavito na teritorij priobalne Hrvatske, čini se da nije neu-mjesno pretpostaviti i njihovu regionalnu proizvodnju.

Specifičnost groblja u Otoku u kojem su pronađene naušnice s privjescima od usukane žice su i križevi urezani na unutrašnjoj strani donožnih ploča groba (sl. 6). Kako je već uočeno, tako urezani križevi regionalna su značajka srednjovjekovnih groblja uz srednji tok rijeke Cetine, a dosadašnjim istraživanjima pronađeni su na devet nalazišta.

7. Držimo da je zbog tipoloških značajki i načina izrade ovaj oblik ranosrednjovjekovnih naušnica pogrešno poistovjetiti s istodobnim, no zastupljenijim filigranskim grozdolikim naušnicama, kako to nastoji Petrinec 2005, 26-30.



Sl. 11 Trojagodne naušnice iz groba 3 s položaja Greblje u zaseoku Zorice u Hrvacama  
 Abb. 11 Dreibeeren-Ohringe aus Grab 3 vom Fundort Greblje im Dörfchen Zorice in Hrvace

Sehr ähnlich gestaltete Ohringe wurden auch im Grab 11 am Fundort Gluvine kuće II in Glavice bei Sinj ausgegraben (Petrinec 2000, T. VIII). Sie besitzen ebenfalls eine Reihe von runden Schlaufen an der unteren Ringhälfte, daran wurden jedoch keine Anhänger aus tordiertem Draht, sondern ein mittelgroßer, gegossener, länglich-maisförmiger Anhänger aufgehängt (Abb. 5). Auf den ersten Blick erscheinen sie wie eine improvisierte Schmuckkombination aus zwei verschiedenen Formen; der Fund eines identischen Paares aus Putalj in Kaštela (Burić et al. 2001, 262, T. I,5-6) lässt jedoch darauf schließen, dass auch sie als Sondertypus verwendet wurden. Daher sind diese Ohringe nur eine typologische Variante der eben beschriebenen Form, und auf sie beziehen sich daher die gleichen Annahmen im Zusammenhang mit ihrer kulturellen und zeitlichen Zugehörigkeit. In den Gräbern in Glavice wurden noch einige ähnliche Ohringe gefunden, jedoch ohne Schlaufe an der unteren Ringhälfte. Trotz dieses Unterschieds sind sie gleich zu beurteilen. Außer den schon erwähnten Funden von Glavice und Putalj wurden Ohringe mit einem mittelgroßen maisförmigen Anhänger auch von den folgenden Fundorten bekannt: Crkvina in Biskupija (Hrvati i Karolinzi 2000, 238), Dubravice bei Skradin (Hrvati i Karolinzi 2000, 257), Ždrijac in Nin (Belošević 1980, T. 43,13-14) Konjsko-Livade (Petrinec 2005, 26-27, T. I,4a-b, T. II,15a-b, T. III,17a-b)<sup>7</sup>, und vielleicht dürfte auch der Ohring aus einem Grab der Nekropole Stranče-Gorica in Novi Vinodolski (Cetinić 1998, T. 33,3-4) dazu gehören. Es wird angenommen, dass sie alle an das Ende des 8. oder die erste Hälfte des 9. Jahrhunderts datiert werden können (Petrinec 2002, 216; Petrinec 2005, 26-30). Da ihre Funde räumlich überwiegend auf das kroatische Küstengebiet beschränkt sind, scheint es nicht fehl am Platz, auch eine regionale Produktion zu vermuten.

Ein Spezifikum der Gräberfelder in Otok, wo die Ohringe mit den Anhängern aus tordiertem Draht freigelegt wurden, stellen auch die eingeritzten Kreuze dar, die sich an der Innenseite der Grabplatten am Fuß des Grabes befinden (Abb. 6). Wie oben erwähnt, sind die in dieser Weise eingeritzten Kreuze eine Regionaleigenschaft der mittelalterlichen Gräberfelder am mittleren Flusslauf der Cetina, wo sie bei den bisherigen Ausgrabungen an neun Fundorten freigelegt wurden. Mit Ausnahme von Hrvace liegen

7. Unseres Erachtens wäre es aufgrund der typologischen Merkmale und der Produktionstechnik falsch, diese Form frühmittelalterlicher Ohringe mit den gleichzeitigen aber häufiger vertretenen traubenförmigen Filigranohrringen zu identifizieren, wie dies Petrinec 2005, 26-30 macht.

Osam jedne iznimke iz Hrvaca, svi položaji s ovakvim nalazima smješteni su po obodu Sinjskog polja (sl. 7). Križevi na donožnicama ranosrednjovjekovnih grobova u sinjskoj okolici, međutim, kao činjenica i problem, zasebna su tema kojoj ćemo uskoro, na drugome mjestu i s drugom svrhom, obratiti više pozornosti.<sup>8</sup>

Izgradnja obiteljske kuće i gospodarstva na položaju Greblje u zaseoku Zorice u Hrvacama, 2002. godine, iznjedrila je drugi zanimljiv nalaz srednjovjekovnog nakita kojeg ćemo predstaviti u ovom prilogu. Tom je prigodom oštećeno nekoliko srednjovjekovnih grobova obloženih i pokrivenih pločama od mulike (sl. 8). Zaštitnim istraživanjima, koja su potom uslijedila, istraženo je pet takvih grobova (sl. 9). Također je utvrđeno da su oni tek dio većeg groblja na redove koje se vjerojatno širilo na oranicu prema sjeveru (Hrvatski muzeji 2003, 250). U jednom je grobu, uz ostatke pokojnika, nađen brončani neprepoznatljivi novac koji se odmah po nalazu gotovo potpuno raspao - grob 4 - a u drugom još jedan srebrni škudelirani kasnosrednjovjekovni mletački, poblizhe neodrediv novac i par brončanih posrebrnenih trojagodnih naušnica - grob 3 (sl. 10)<sup>9</sup>. Prema jedinjoj do sada predloženoj tipološkoj podjeli ovakvih naušnica koju je složio N. Jakšić, pripadale bi tipu E, a odgovarajući primjerci do sada su pronađeni na Begovači u Biljanima Donjim, u Smrdeljima kod Skradina, na Crkvini u Biskupiji, kod Sv. Spasa u Cetini, te kod crkve Sv. Jadre u Nerežišćima na otoku Braču (Jakšić 1983, 62-64).

Naušnice s tri jagode obješene na donjoj polovici karike izrazito prevladavaju među oblicima srednjovjekovnog nakita u Hrvatskoj. U najvećem broju slučajeva izrađene su od srebra, često su bile pozlaćene i u pravilu bogato ukrašene tehnikama filigrana i granulacije. Tek rijetke su od čistog zlata. Nalazi iz Dalmacije, Like, srednje i zapadne Bosne, te iz Hercegovine, pokazuju da su bile u upotrebi na širokom prostoru. Prema podacima iz povijesnih arhiva došlo se do zaključka da su uglavnom proizvod dalmatinskih zlatara (Jakšić 1983, 71-73), bilo da su izrađivane u gradovima na obali (Jakšić 1983, 72) ili su zlatari iz obalnih gradova putovali u unutrašnjost i proizvodili ih u najamnom odnosu kod uglednika za potrebe okolnog pučanstva (Fisković 1949, 169; Jakšić 1983, 72). Postoji, pak, i podatak potvrđen upravo za cetinsku regiju, da su lokalni moćnici nalazili interes svoje podanike obrazovati za zlatarsko zanimanje, a oni bi potom, po povratku u domicilnu sredinu, vjerojatno organizirali proizvodnju za njihov račun (Fisković 1950, 150; Milošević 2005, 319).

Iz tih podataka, naravno, nije poznato da se sve te pisane vijesti odnose upravo na proizvodnju naušnica s tri jagode. No kako baš one u oblikovanju zahtijevaju umješno poznavanje zlatarskog i filigranskog obrta, uključujući i pozlaćivanje, te kako su od svih oblika u dosadašnjim

alle diese Fundorte am Rand des Sinjsko polje (Abb. 7). Kreuze an den Fußenden der mittelalterlichen Gräber in der Umgebung von Sinj als Tatsache und Problem sind ein Sonderthema, mit dem wir uns an einer anderen Stelle und mit anderem Ziel etwas ausführlicher befassen werden.<sup>8</sup>

Der Bau eines Wohnhauses und Bauernhofs am Standort Greblje im Dörfchen Zorice in Hrvace im Jahr 2002 brachte einen interessanten Fund mittelalterlichen Schmucks ans Licht, der in diesem Beitrag dargestellt wird. Dabei wurden einige mittelalterliche Gräber, belegt und bedeckt mit Platten aus Mergel (Abb. 8), freigelegt. In den darauf folgenden Schutzgrabungen wurden fünf solche Gräber untersucht (Abb. 9). Unter anderem wurde festgestellt, dass sie nur einen Teil eines größeren Reihengräberfeldes darstellten, das sich wahrscheinlich auf den Acker im Norden ausbreitete (Hrvatski muzeji 2003, 250). In einem der Gräber wurde neben den Überresten des Verstorbenen eine nicht erkennbare Bronzemünze gefunden, die gleich nach der Freilegung fast völlig zerfiel – Grab 4 – und in einem anderen wurden noch eine silberne spätmittelalterliche venezianische nicht näher bestimmbar Schüsselmünze und ein Paar versilberter Dreibeeren-Ohringe freigelegt – Grab 3 (Abb. 10).<sup>9</sup> Gemäß der einzigen bisher vorgeschlagenen typologischen Klassifizierung solcher Ohringe von N. Jakšić dürften diese zum Typus E gehören, und entsprechende Exemplare wurden bisher auf Begovača in Biljani Donji, in Smrdelji bei Skradin, auf Crkvina in Biskupija, bei Sv. Spas in der Cetina-Region, sowie bei der Kirche Sv. Jadre in Nerežišće auf der Insel Brač gefunden (Jakšić 1983, 62-64).

Ohringe mit drei an der unteren Ringhälfte frei aufgehängten Beeren überwiegen entschieden unter den mittelalterlichen Schmuckformen Kroatiens. In den meisten Fällen bestehen sie aus Silber, häufig sind sie vergoldet, und in der Regel reichlich in Filigran- und Granulationstechnik geschmückt. Nur vereinzelte sind aus reinem Gold. Funde aus Dalmatien, Lika, Zentral- und Westbosnien sowie der Herzegowina weisen auf ihre weite Verbreitung hin. Anhand von Angaben aus Geschichtsarchiven konnte man schließen, dass sie überwiegend von dalmatinischen Goldschmieden angefertigt wurden (Jakšić 1983, 71-73), wobei sie entweder in den Küstenstädten hergestellt wurden (Jakšić 1983, 72), oder die Goldschmiede reisten aus den Küstenstädten in das Hinterland und fertigten sie – als Lohnarbeiter bei den Adeligen – für die lokale Bevölkerung vor Ort an (Fisković 1949, 169; Jakšić 1983, 72). Bestätigten Angaben zufolge zeigten gerade im Cetina-Gebiet die lokalen Machthaber ein Interesse daran, ihre Untertanen als Goldschmiede auszubilden, und diese hätten dann nach der Rückkehr in ihren Heimatort die Produktion wahrscheinlich selbstständig organisiert (Fisković 1950, 150; Milošević 2005, 319).

Aus diesen Angaben geht natürlich nicht hervor, ob alle diese schriftlichen Quellen sich genau auf die Produktion der Dreibeeren-Ohringe bezogen. Gerade für ihre Herstellung sind aber gute Kenntnisse des Goldschmiede- und Filigranhandwerks einschließlich der Vergoldung notwendig, und da sie im Vergleich zu den anderen Formen unter den bisherigen archäologischen Funden am häufigsten vertreten sind, ist es höchst wahrscheinlich, dass sich hinter diesen Angaben gerade diese Schmuckform verbirgt.

8. O ovakvim nalazima već je raspravljano u stručnoj literaturi (Milošević 1982, 185-199; Milošević 1984, 285-304; Milošević 1997, 111-126; Petrinc 2002, 222; Milošević 2005, 286-288).

9. Na reversu je u sredini križ u krugu i uokolo natpis +S.MARCVS, a na aversu je vidljivo samo ...DV... Prema obilježjima vjerojatno pripada kasnom srednjem vijeku.

8. Über solche Funde wurde schon in der Fachliteratur diskutiert (Milošević 1982, 185-199; Milošević 1984, 285-304; Milošević 1997, 111-126; Petrinc 2002, 222; Milošević 2005, 286-288).

9. Auf dem Revers ist in der Mitte ein Kreuz im Kreis und darum herum die Beschriftung +S.MARCVS, und auf dem Avers ist nur ...DV... erkennbar. Anhand ihrer Merkmale lässt sie sich wahrscheinlich in das Spätmittelalter datieren.



arheološkim nalazima najzastupljenije, velika je vjerojatnost da se u tim podacima krije upravo taj oblik nakita. Povijesni izvori ih bilježe terminom srebrne slavenske naušnice - *cellis de argento slavoneschis* (Jakšić 1983, 73).

U početnim istraživanjima nakitnih oblika koji su se nalazili u grobovima srednjeg vijeka u Hrvatskoj, ovaj tip naušnica smatran je proizvodom ranosrednjovjekovnih zlatara, te je, kao i drugi nakitni oblici, proglašavan starohrvatskim nakitom i jedinstveno datiran u vrijeme od 9. do 11. stoljeća. Pretpostavljalo se ujedno kako u grobovima, mlađim od 11. stoljeća, nalazi općenito iščezavaju te da su, ukoliko ih je i bilo, samo sporadična pojava (Karaman 1940, 36; Karaman 1956, 129). Takvu općeprihvaćenu arheološku sliku poremetio je nalaz trojagodnih naušnica u jednom grobu kasnosrednjovjekovnog groblja koje se bilo formiralo oko ruševina ranosrednjovjekovne crkve u Brnazama kod Sinja. Te su naušnice, naime, nađene u zatvorenoj grobnoj cjelini zajedno s novcem hrvatsko-ugarskog kralja Ludovika Anžuvinskog (1342.-1382.), pa je to dalo za pravo istraživaču S. Gunjači da ih datira u drugu polovicu 14. stoljeća (Gunjača 1955, 132). U polemici koja je nastala nakon objave toga nalaza, stručna je javnost bila podijeljena, no i dalje se češće podržavala Karamanova datacija (Ercegović 1961, 229-230; Jelovina 1963, 101; Jelovina 1976, 101-102). Uvodeći horizontalnu stratigrafiju kao novi metodološki pristup izučavanjima srednjovjekovnih groblja u Hrvatskoj, N. Jakšić se ponovo založio za datiranje ovog oblika naušnica u kasni srednji vijek (Jakšić 1978, 91-94), a to je ponovio u više navrata i nekoliko godina poslije (Jakšić 1983, 71-73; Jakšić 1984, 331; Jakšić 1989, 407). Uslijedile su potom i brojne druge potvrde ovakvog datiranja trojagodnih naušnica (Jakšić 1996, 153), a te su pretpostavke izravno potvrđene i novim nalazima, npr. u Galovcu u zaleđu Biograda (Belošević 1989, 78), u dvjema ostavama iz Like i Pridrage (Jakšić 1996, 154), te u Bisku kod Trilja (Milošević 1981, 36). Slučajno ili ne, posljednja potvrda opet dolazi sa sinjskog područja, gdje su ovakve naušnice nađene uz kasnosrednjovjekovni mletački novac (sl. 11).

Danas, dakle, nema više razloga sumnjati da su filigranske naušnice s tri jagode uglavnom zlatarski proizvod kasnog srednjeg vijeka. Arheološka znanost, međutim, još nije dala odgovor na pitanje otkad se one kao nakit pojavljuju u srednjovjekovnoj Hrvatskoj. Rijetki nalazi upućuju na vjerojatnost da se to moglo dogoditi već u 9. stoljeću (Čremošnik 1965, 202-203), a nalazi trojagodnih naušnica s neukrašenim bikoničnim jagodama<sup>10</sup> dopuštaju pretpostavku da bi upravo ti ranosrednjovjekovni oblici, možda mogli biti prototipovi ovakvog obliku nakita koji se, kao najomiljeniji, umnogostručio u kasnosrednjovjekovnoj Hrvatskoj.

10. Jagode na tim naušnicama izvedene su na isti način kao i na mnogobrojnijim jednojagodnim koje su datirane u 9. i dijelom u 10. stoljeće. Primjerci trojagodnih naušnica s ovako oblikovanim jagodama pronađeni su u Biskupiji kod Knina, na lokalitetima Crkvina i Bukorovića podvornice (usp. Jelovina 1976, T. 19,9, T. 38,5-6), a također i u dubljoj unutrašnjosti, na području današnje Bosne i Hercegovine, gdje su kao import iz dalmatinsko-hrvatskih prostora, slično datirane (usp. Bakalović 2006, 179-195).

Die Geschichtsquellen bezeichnen sie mit dem Begriff silberne slawische Ohrringe – *cellis de argento slavoneschis* (Jakšić 1983, 73).

Zu Beginn der Forschungen zu den mittelalterlichen Schmuckformen in Kroatien hielt man diesen Ohrringtypus für ein Produkt der frühmittelalterlichen Goldschmiede, und er wurde, wie die anderen Schmuckformen, für altkroatischen Schmuck erklärt und einheitlich in die Zeit vom 9. bis zum 11. Jahrhundert datiert. Parallel dazu vermutete man, dass in den Gräbern nach dem 11. Jahrhundert die Funde im Allgemeinen verschwinden, und dass sie – wenn es sie überhaupt gab – nur sporadisch vorkamen (Karaman 1940, 36; Karaman 1956, 129). Dieses allgemein akzeptierte archäologische Bild zerstörte der Fund von Dreibeeren-Ohrringen in einem Grab des spätmittelalterlichen Gräberfeldes um die Ruinen der frühmittelalterlichen Kirche in Brnaze bei Sinj. Diese Ohrringe wurden nämlich in einer geschlossenen Grabanlage mit Münzen des kroatisch-ungarischen Königs Ludwig Anjou (1342-1382) gefunden, und dies berechtigte den Forscher S. Gunjača, sie in die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts zu datieren (Gunjača 1955, 132). In der nach der Veröffentlichung dieses Fundes entstandenen Polemik war das Fachpublikum gespalten, es wurde jedoch noch immer häufig Karamans Datierung unterstützt (Ercegović 1961, 229-230; Jelovina 1963, 101; Jelovina 1976, 101-102). Mit der Einführung der horizontalen Stratigraphie als dem neuen methodologischen Zugang zur Untersuchung der mittelalterlichen Gräberfelder in Kroatien setzte sich N. Jakšić wieder für die Datierung dieser Form der Ohrringe in das Spätmittelalter ein (Jakšić 1978, 91-94), was er auch einige Jahre danach mehrmals erneut bekräftigte (Jakšić 1983, 71-73; Jakšić 1984, 331; Jakšić 1989, 407). Darauf folgten noch zahlreiche andere Belege für eine derartige Datierung der Dreibeeren-Ohrringe (Jakšić 1996, 153), und diese Annahmen wurden unmittelbar auch durch neue Funde bestätigt, zum Beispiel in Galovac im Hinterland von Biograd (Belošević 1989, 78), in zwei Horten aus Lika und Pridraga (Jakšić 1996, 154) sowie in Bisko bei Trilj (Milošević 1981, 36). Ob durch Zufall oder nicht, der letzte Beleg stammt wiederum aus dem Gebiet von Sinj, wo solche Ohrringe mit spätmittelalterlichem venezianischem Geld freigelegt wurden (Abb. 11).

Heute gibt es also keinen Grund mehr, daran zu zweifeln, dass Filigranohrringe mit drei Beeren meistens ein Goldschmiedeprodukt des Spätmittelalters sind. Die archäologische Wissenschaft brachte noch keine Antwort auf die Frage, seit wann sie als Schmuck im mittelalterlichen Kroatien vorkommen. Seltene Funde weisen möglicherweise auf das 9. Jahrhundert hin (Čremošnik 1965, 202-203), und Funde von Dreibeeren-Ohrringen mit unverzierten bikonischen Beeren<sup>10</sup> lassen die Annahme zu, dass gerade die frühmittelalterlichen Formen vielleicht auch die Prototypen für diese Schmuckform sein dürften, welche sich, als die beliebteste, im spätmittelalterlichen Kroatien verbreitete.

Mit konzeptuell ähnlichen Varianten mit drei frei aufgehäng-

10. Die Beeren an diesen Ohrringen wurden in gleicher Art ausgeführt wie an den häufiger vorkommenden Einbeeren-Ohrringen, die in das 9. und zum Teil in das 10. Jahrhundert datiert wurden. Exemplare der Dreibeeren-Ohrringe mit derart geformten Beeren wurden in Biskupija bei Knin, an den Fundorten Crkvina und Bukorovića podvornice (vergl. Jelovina 1976, T. 19,9, T. 38,5-6), aber auch weiter im Hinterland, auf dem Gebiet des heutigen Bosniens und der Herzegowina, gefunden, wo sie als Import vom dalmatinisch-kroatischen Territorium ähnlich datiert wurden (vergl. Bakalović 2006, 179-195).

U konceptualno približno sličnim inačicama naušnice s tri obješena privjeska, kojima su vjerojatni tipološki uzor srednjovjekovne naušnice s tri jagode, resile su dalmatinske žene sve do kraja 19. i početka 20. stoljeća, posebno u dinarskom pojasu dalmatinskoga zaleđa (Nakit 1981, T. 42).

ten Anhänger, deren typologisches Vorbild wahrscheinlich die mittelalterlichen Dreibeeren-Ohringe waren, schmückten sich dalmatinische Frauen bis zum Ende des 19. und Anfang des 20. Jahrhunderts, vor allem im Dinara-Gebirgsgürtel des dalmatinischen Hinterlandes (Nakit 1981, T. 42).

## LITERATURA / LITERATUR

- Anamali S., Spahiu H., 1988, *Stoli arbërore*, Tirana
- Bakalović M., 2006, Ranosrednjovjekovna nekropola Kicelj kod Tuzle, *GodCenBallsp XXXV/33*, Sarajevo, 179-195,
- Belošević J., 1980, *Materijalna kultura Hrvata od 7. do 9. stoljeća*, Zagreb
- Belošević J., 1986, Zaštitna istraživanja starohrvatskih nekropola u Smilčiću i Biljanima Donjim kod Zadra, *RadFFZd* 25 (12), Zadar, 125-147.
- Belošević J., 1989, Prethodni izvještaj o istraživanjima lokaliteta "Crkvina" u selu Galovac kod Zadra, *RadFFZd* 28 (15), Zadar, 71-82.
- Burić T., Čače S., Fadić I., 2001, *Sv. Juraj od Putalja*, Split
- Cetinić Ž., 1998, *Stranče – Gorica, starohrvatsko groblje*, Rijeka
- Die Welt von Byzanz*, 2004, *Die Welt von Byzanz, Europas Östliches Erbe*, katalog izložbe, München
- Čremošnik I., 1965, Rimska vila u Višićima, *GZMS* 20, Sarajevo, 147-260.
- Ercegović S., 1961, Istraživanje srednjovjekovne nekropole u Bošnjacima, *VAMZ II*, Zagreb, 225-239.
- Fisković C., 1949, Dubrovački zlatari od XIII. do XVII. stoljeća, *ShP III/1*, Zagreb, 115-142.
- Fisković C., 1950, Umjetnički obrt XV-XVI. stoljeća u Splitu, u: *Zbornik Marka Marulića*, Zagreb, 125-164.
- Gunjača S., 1955, Starohrvatska crkva i kasnosrednjovjekovno groblje u Brnazima kod Sinja, *ShP III/4*, Zagreb, 85-134.
- Hrvati i Karolinzi*, 2000, *Hrvati i Karolinzi*, katalog izložbe, Split
- Hrvatski muzeji*, 2003, *Hrvatski muzeji. Izvješća 2002.*, Zagreb
- Jakšić N., 1978, Pokušaj određenja horizontalne stratigrafije starohrvatskih nekropola, *Novija i neobjavljena istraživanja u Dalmaciji*, Izdanja HAD 3, Split, 91-94.
- Jakšić N., 1983, Naušnice s tri jagode u Muzeju hrvatskih arheoloških spomenika u Splitu, *PrilpuD* 23, Split, 49-74.
- Jakšić N., 1984, Nakit 14. stoljeća u Hrvatskoj i Bosni, *RadFFZd* 23 (10), Zadar, 331(111)-342(122).
- Jakšić N., 1989, Crkve na Begovači i problem starohrvatskih nekropola, *Diadora* 11, Zadar, 407-439.
- Jakšić N., 1996, Kasnosrednjovjekovno groblje kod crkve Sv. Spasa u Vrh Rici (Analiza), *ShP III/23*, Split, 139-172.
- Jelovina D., 1963, Statistički tipološko-topografski pregled starohrvatskih naušnica na području SR Hrvatske, *ShP III/8-9*, Zagreb, 101-119.
- Jelovina D., 1976, *Starohrvatske nekropole na području između rijeke Zrmanje i Cetine*, Split
- Jelovina D., Vrsalović D., 1981, Srednjovjekovno groblje na "Begovači" u selu Biljanima Donjim kod Zadra, *ShP III/11*, Split, 55-136.
- Jurić R., 1981, Nakit u srednjem vijeku, u: *Nakit na tlu sjeverne Dalmacije od prapovijesti do danas*, Zadar, 51-67
- Karaman Lj., 1940, Iskopine društva "Bihaća" u Mrvincima i starohrvatska groblja, *RadJAZU* 268, Zagreb
- Karaman Lj., 1956, Dva hronološka pitanja starohrvatske arheologije, *ShP III/5*, Zagreb, 129-134.
- Korošec P., 1979, *Zgodnjosrednjevska arheološka slika karantanskih Slovanov*, *DelaSAZU* 22/1, Ljubljana
- Marović I., 1959, Iskopavanje kamenih gomila oko vrela rijeke Cetine g. 1953., 1954. i 1958., *VAHD* 61, Split, 5-80.
- Milošević A., 1981, *Stećci i Vlasi*, Split
- Milošević A., 1982., Kasnosrednjovjekovna nekropola sa stećcima pod Borinovcem u Trilju, *ShP III/12*, Split, 185-199.
- Milošević A., 1984., Srednjovjekovna nekropola u "Barama" u Lučanima kod Sinja, *ShP III/14*, Split, 285-304.
- Milošević A., 1986., Dvije ostave željeznog oruđa s područja Delmata, *AVes* 37, Ljubljana, 97-127.
- Milošević A., 1997, Ranosrednjovjekovno groblje kod Gluvinih kuća u Glavicama kod Sinja, *ShP III/24*, Split, 111-126.
- Milošević A., 2005, *Arheološki izvori za srednjovjekovnu povijest Cetine*, Zadar
- Nakit, 1981, *Nakit na tlu sjeverne Dalmacije od prapovijesti do danas*, Zadar
- Petrinec M., 2000, Izvještaj o arheološkim istraživanjima u Glavicama kod Sinja, *ShP III/27*, Split, 201-218.
- Petrinec M., 2002, Dosadašnji rezultati istraživanja ranosrednjovjekovnog groblja u Glavicama kraj Sinja kao prilog razrješenju problema kronologije starohrvatskih groblja, *OpusA* 26, Zagreb, 205-246.
- Petrinec M., 2005, Ranosrednjovjekovno groblje na položaju Livade u Konjskom polju, *ShP III/32*, Split, 21-52.
- Popović V., 1988, Albanija u kasnoj antici, *Naučni skupovi SANU*, knj. 39, Beograd
- Stipčević A., 1960, Latenski predmeti iz okolice Obrovca, *Diadora* 1, Zadar, 87-94.