knjževnosti. Autor pridodaje kako je svaka pojedina životinja enciklopedijskim člankom ipak zatvorena u kavazu ljudskoga jezička i tradicije, aforistički zaokružujući naveden logocentrični kavaz (prostor/okolinu bez slobode) i sekularizaciju u razumijevanju životinjskoga: "Kada promišljamo unutarnji život životinja, mit je konačno naša jedina istina" (str. XX).


Suzana MARJANIĆ

Zbornik koji okuplja raznovrsne priloge, od izlaganja na okruglu stolu organiziranom u čast dvadesetpete obljetnice izlaska iz tiska knjige Sir i crvi, autora Carla Ginsburga, preko novinskih napisa do govora izrečenih povodom autorova proglašenja počasnim građanom Friulija u Montereale Valcellinu, ne-švakašnje je znanstveno štivo. Poput knjige koja je u središtu rasprave, procjene i komentar njezina četvrtojletnog učinka, i ovaj će zbornik imati hrabrosti da o općenitim tendencijama u (mikro-)povijesnoj znanosti — a slobodno bismo mogli reći i u drugim disciplinama s kojima je Ginsburgov svojedobni potvrdio, kulturnom povijesti i etnologijom — govori kroz prizmu njezina posebnog slučaja: baš kao što je Ginsburgu Menocchio bio ogledni, a opet i ni na koju apstraktu kategoriju povijesne znanosti svodivi, ekscentrični "slučaj" ljudskog raskrižja na kojemu su se spajale i sudarale tzv. niska, "pučka" i tzv. visoka, "učena" kultura, pogansko vjerovanje i crkvena dogma, te usmena i pisana civilizacija, tako se i u liku samoga povjesničara za ovdje okupljene autore spajaju mnoge, pa i proturječne metodološke struje suvremene društveno-humanističke pozornice.

Iz naizgled uobičajene procedure niza hvalospjevnih priloga o tome kakav je Ginsburg bio kao znanstvenik, kolega, student i profesor, te kako je njegova studija odjeknula u ovom ili onom znanstvenom području, ovoj ili onoj znanstvenoj sredini (osobito je u tome smislu zanimljiv — i jedinstven — prilog o češkoj recepciji iz pera Pavela Himla), rodilo se intrigantno mnogoglasje koje čitatelja žurno vodi od priloga do priloga kako bi vidio kako se u načetim pitanjima odlučio postaviti koji autor. Ginsburg, koji se i sam javlja vlastitim prilogom u tome mnogoglasju — ne računamo li njegove dionice u objavljenim razgovorima, kao što je intervjuju s Rinom Pensatom, gdje iznosi sjajne zamjede o knjižnicama i knjižničarima — rado priznaje kako se kao povjesničar u prvome
redu obraćao širok publici, manje svojem pedanteskom i razmjerno tradicionalnom znanstveničkom okružju, iz kojega se uostalom odlučio osnuti na američku katedru (pa se zbog tog svojeg odmetništva od matice Italije i ovdje, zanimljivo, morao braniti u razgovoru s Vittoriom Foom naslovljenim "Znamo kako priča/povijest završava..."). Da ga je takva impostacija autorskog ja odvela zapravo na najnovijativnije metodološke puteve i stranputice, na koncepciju historiografije kao sebe svjesne priče koja ne skriva vlastite odabire i strategije uvjeravanja, ali niti ne zamagljuje ili, ne daj bože, falsificira svoje izvore, svjedoče brojni rakursi iz kojih je danas moguće sumirati njegove prekretničke rezultate, od pitanja stila (Anne Jacobson Schutte) do epistemoloških refleksija (Tony Molho).

Ne izostaju ni oštri polemički akcenti, kao što je istup "I nuovi guru" (novi gurui), što ga je Carlo Bernardini objavio u dnevniku La Repubblica 1990. godine, gdje se Ginsburgova knjiga dovodi u vezu s navodnim suvremenim otkazom razuma u novijim epistemološkim ponudama, te gdje se protagonist Sira i crva, friulanski mlinar Menocchio, što ga je krajem šesnaestog stoljeća spalila inkvizitorska šaka zbog heretičke hibridizacije poganske duhovnosti i kršćanskoj nauka, ni kriv ni dužan, javlja pod obnovljenim krinkama i imenima kao što su Gregory Bateson ili Edgar Morin. No čini se da je mlinar ipak ovdje najčešće maska samoga povjesničara (nerijetko su ga, veli, i samog držali friulancem) i njegove smjernice da se i desnim i lijevim ideološkim presijanjima u intelektualnu radoznalost suprotstavi ponajviše snagom pouzdanja u osobni interes, integritet, erudiciju, sposobnost povezivanja, sluh za nadopunu faktografskih lakuna uz pomoć posrednih indicija, napose predavački žar i spisateljski talent. Da je taj egzistencijalni projekt imao dugoročnog smisla te da mu samo zdrava sredina može dati dostojan dug, daleko od svakog nekritičkog obziranja, svjedoči i posljednji prilog u zborniku iz pera Giana Paola Grija. I iz njega izraza ideja da se znanost može sačuvati samo menocchiovskom upornošću da se osebujnim, vlastitim intelektualnim dopinonom preispita svaka, pa i znanstvenička dogma, te da se u tome, ako ustrebe, pode zaobilaznim i posrednim putokazima: slijedeći, kako Gri kaže, "miris divljine".

Lada ČALE FELDMAN

Slavica Stojan, Vjerence i nevjernice, Žene u svakodnevici Dubrovnika (1600.-1815.), HAZU Zavod za povijesne znanosti, Dubrovnik; Prometey, Zagreb 2003., 406 str.


U skupinu dubrovačkih povjesničara svakako pripada i Slavica Stojan, nizom svojih dosadašnjih radova, također i svojom novom knjigom Vjerence i nevjernice. Kako i podnaslov naviješta, autorica se bavi temom žena u dubrovačkoj svakodnevici u razdoblju 1600.-1815. godine. Taj je ovim vremenskim obzor i premašen, posebice referiranjem na prijašnje, 16. stoljeće.

Knjiga se temelji na autorčinu studioznom arhivskom radu u Državnom arhivu u Dubrovniku. Listajući sudsko zapisnike pisane tijekom dvaju stoljeća, Stojan traga za obrisima svakodnevnog života dubrovačke zajednice, posebno se fokusirajući na život žena. Najrazličitije sudbine dubrovačkih vladika, godišnica, svodilja, tovijernarica,