Konačno, studenti hebrejskog jezika, marljivi čitatelji Biblije u izvornom hebrejskom jeziku i mnogi drugi zainteresirani imaju izvrsno pomagalo u svojim rukama. Sasvim je razumljivo da u takvom pionirskom djelu kao što je ovaj HHR ima i pogrešaka. Njih će trebati ispraviti u narednom izdanju.

Adalbert Rebić


Pisac želi ovom knjigom prije svega pokazati kontinuitet nauke Drugoga vatikanog koncila s ekleziološkim naukom proteklih crkvenih epoha. Potom konstatira različnost između koncilskih prijedloga obnove Crkve i onoga što se poslije Koncila zbivalo. Upozorava na jednostrano, selektivno i pogrešno tumačenje koncilskih dokumenata. Svojom monografijom Scheffczyk nas želi privesti pravom shvaćanju Crkve kakvo je sadržano u objavi. Temeljna otajstva Crkve raspravlja sintetski, globalno i znanstveno utemeljeno.

U pregovoru ističe današnju problematičnu situaciju Crkve, iznad svega nekritično usklađivanje kršćanstva s duhom vremena, u okviru post-modernog iracionalizma. Pisac želi nauk o Crkvi smjestiti u okvir istinske, autentične i iznadvremenske objave. Ističe kontinuitet nepromijenjenog nauka o Crkvi kroz stoljeća. Prelistava i isčitava sve dokumente Drugoga vatikanog koncila i suočava se s velikim ekleziološkim pitanjima današnjice.

U 1. poglavlju Scheffczyk polazi od suvremene crkvene krize, krize svijesti i identiteta Crkve. Pokušava riješiti kriza pitanja stavljaajući ih stalno u okvir nauke Drugoga vatikanog koncila koja predstavlja s jedne strane napredak, a s druge kontinuitet i vjernost crkvenoj tradiciji. Ona je sinteza staroga i novoga. Upozorava na selektivno shvaćanje Crkve danas: mnogi prihvataju od nauka o Crkvi ono što im odgovara a odbacuju ono što im ne prija.

U 2. poglavlju obrađuje nauk o Crkvi kao sakramentu Isusa Krista, to jest poseže za kristološkim utemeljenjem Crkve. Prikazuje Crkvu kao otajstveno tijelo Kristovo, najjasniju novozavjetnu metaforu o Crkvi. Takve istokosno razmatranje o Crkvi može danas vjernike sačuvati od stanovitog ekleziološkog monofizitizma.


U 4. poglavlju raspravlja o »Crkvi i Duhu Svetome«, o ulozi Duha Svetoga u spasenskom djelu Kristovu, snažno i vrlo pažljivo ističući vezu između kristologije i pneumatologije. Crkva je plod jedinstva i Krista i Duha Svetoga. Crkva od Duha Svetoga dobiva svoj nadnaravni izgled, živahnost i životvornost, svoju duhovnu snagu i svetost. Krist je počelo opstojnosti Crkve, njezine prepoznatljivosti i sakramentalnosti, povijesnosti i kontinu-
Recenzije

iteta. Duh Sveti je pak esencijalni princip Crkve kao unutarnja snaga njezina neposrednog odnosa prema Bogu i njezine intimnosti s Njime... Tu je savršena veza između Krista i Duha Svetoga: sve pojavne Duha u Crkvi treba povezati s Kristom i njezinim »otajstvenim« tijelom jer Duh Sveti ne samo proizlazi iz Krista i poslan je od njega (i od Oca), nego je stalno povezan s konkretnim povijesnim Kristom.

U 5. poglavlju raspravlja o »Crkvi kao zajedništву« (»communio«). Tu je sabrano prekrasne misli Drugoga vatikanskog koncila o Crkvi. Osvrće se i na pogrešna tumačenja nekih teologa o Crkvi (Hoffmann, Duquoc, Schillebeeckx i Bühmann). Ističe misao da »nikad u povijesti Crkva nisu obnavljale one snage koje su zatražale neke nove modele Crkve po svome nahodjenju, nego one koje su proizašle iz redova svetaca koji su svjeđočili i živjeli nadnaravnu vjeru u zajedništву svetih« (str. 83, talijanski prijevod).

U 6. poglavlju (»Zajedništvo: službe u Crkvi i svećenički narod«) raščlanjuje iskonsku apostolsku službu koja je obilježena »autoritetom« (»auctoritas«) koji ne smijemo shvatiti kao vladanje, vlast, nego kao služenje (»diaconia«). Potom raspravlja o službama u Crkvi i o karizmama. Raspravlja o svećeništvu (posebnom i općem) i dodiruje pitanje »muške veze« sa sakramentom sv. reda. (str. 92, talijanski prijevod). Međutim, u 7. poglavlju raspravlja i o ženama (»Marija i Crkva: marijanski vid Crkve«) razrađujući »petrinski« i »marijanski« princip Crkve.

U 8. i 9. poglavlju govorit će o »Crkvi i svijetu: zadaća Crkve u svijetu danas« i »Crkva i oslobodjenja«. Osvrće se na »teologiju oslobodjenja«, ne doprinosi zapravo ništa nova tom pitanju, ali ističe temeljni problem življenja Crkve u suvremenom društvu.


U posljednjem poglavlju razrađuje »Crkву budućnosti i Crkву dovršenja«. Crkva nije stvorena savršena, ona još nije dovršena, ona tek ide prema dovršenosti, prema svojem savršenstvu u budućnosti. Tu se Scheffczyk protivi shvaćanjima mnogih teologa kao što su K. Rahner, Zulehner, Duquoc, Küng i Bühmann. Ističe da je Drugi vatikanski koncil istaknulo jedan novi element Crkve glede njezine povijesne konstitutivnosti priznajući njezinu »privremenost«, nedovršenost, slabost. Zato se bitno Crkva kreće prema budućnosti, prema svome dovršenju (usp. Gaudium et spes, br. 40 i br. 43). Onima koji se boje za budućnost Crkve ističe da Crkva nije sociološka stvarnost, nego stvarnost koja čvrsto počiva na vjeri. Samo onaj koji je svijestan činjenice da se katolička vjera ne poistovjećuje s modernim duhom, nego ga naprotiv kritički nadvlada i kroz metanoju obnavlja.
Na kraju pisac zaključuje: »Vjernik gleda na stanje Crkve u svakom vremenu samo kroz poimanje kršćanskog vremena koje je određeno s dvije granične datosti: dolazak Krista u »punini vremena« (u povijesti) i eshatološki Gospodnji povratak na sudu i nakon proobraženja svijeta. Između te dvije datosti razapet je most »posredno vrijeme« koje je dijalektički razapeto između »već« i »još ne« crkvenoga života što se sintetski sažima u nadi. To je i vrijeme »mea culpa« naroda Božjega, kritike koju ljudi obavljaju s darom razlikovanja duhova koji se ne može usporediti sa sadašnjom bolesnom kritikom kojom neki kritiziraju Crkvu (str. 182, talijanski prijevod).

Monografija je pisana za teologe, ali i za studente teologije i pastoralne djelatnike da im pojasni pojam Crkve na temelju dokumenta Drugoga vatikanskog koncila.

Adalbert Rebić


Pisac, patrolog i stručnjak za drvenu povijest Crkve, navedenim djelom želi na osnovi temeljito proučene dokumentacije razjasniti pitanje ženidbe klerika i celibata prvih stoljeća kršćanstva. Mnogi istraživači griješio, kad polaze sa stanovišta suvremenih crkvenih praksi bilo glede ženidbe bilo celibata te već u praksi drvene Crkve žele naći sadašnje stanje. Treba razlikovati celibat u strogom smislu, koji je općenito obvezivao udovce i neoženjene muževe koji su bili zaređeni za đakone, prezbitere i biskupe, od spolne kontinencije na koju su bili obvezani oni koji su primili više redove đakonata, prezbitera i episkopata poslije redenja odnosno posvećenja.

Kao dokaz u prilog tvrđaji da nisu u drevnoj Crkvi bili obvezatni na spolnu uzdržljivost nositelji viših redova navodi se često izjava Pafnucija, biskupa Gornje Tebaide koji je na koncilu u Niceji 325. godine navodno molio saborске Oce da ne zabrane oženjenim klericima spolne odnose s njihovim ženama. Heid dokazuje da je taj primjer bez povijesnog utemeljenja: sumnja se čak da je postojao neki biskup na nicejskom saboru s tim imenom, budući da ga nema među potpisnicima. Njegova navodi samo crkveni povjesničar Sokrat u svom djelu Povijest Crkve (440.). Naime Ambrožije, Epifanije, Jeronima, Sirici i Innocent I. ne znaju za navedeni primjer. Afrički su biskupi, suvremenici sv. Augustina, na više sinoda po novno izglasali obvezu bračne uzdržljivosti viših klerika. Sokratov navod ne poklapa se ni s istočno-crkenom praksom u svezi sa ženidbom viših klerika, a ni sa kanonima trulanske sinode (tzv. Quintisextum) 691. godine koja je odobrila postojanje oženjenih prezbitera, ali i zadržala obvezu uzdržavanja od spolnih čina, apsolutno za biskupe, a djelomično za prezbitere (na dane kada slave euharistiju).

Heid iznosi dva shvaćanja celibata koja se temelje na analizama istih dokumenata a dolaze do oprećnih zaključaka.