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Sažetak
Članak ukazuje na stvarnost u društvima zapadne demokracije u kojima se pojavom alternativnih oblika života događa ugrožavanje kršćanskih vrednota. Tipični trendovi u europskim društvima jesu: opadanje zanimanja za sklapanje brakova, rastave i rastakivanje obitelji, rođenja izvan braka, nebračna životna zajednica, obitelj s jednim roditeljem, ponovna odnosno druga, treća ženidba.

U odnosu na teoriju investiranja i promjena vrednota autor ističe da je u vrednote potrebno investirati. Investiranje je povezano sa čimbenikom dobiti, vremena, napora i održavajuće. Krucijalno je pitanje koliko je suvremeni čovjek spreman investirati, primjerice u moralnost vlastitog ponašanja i djelovanja i u moralnost obiteljskog života.

U zapadnim društvima javljaju se trendovi koji zastupaju koncepciju odgoja u kojem: ne treba zabranjivati, nego poticati; ne naređivati, nego predlagati; ne poučavati, nego motivirati i ne kritizirati, nego učvršćivati. Autor se zalaže za odgojni stil u kojem namjesto »negove« dolazi »u«. Suvremeni roditelji, među njima i mnogi kršćanski roditelji, u svom odgojnom djelovanju kreću se od zrcelog odgojnog stila, koji uključuje emocionalnu podršku i postavlja zahtjeve, preko ravnodušnog i naivnog odgojnog stila do paradoksalnog stila, u kojem se stavljanju zahtjevi bez emocionalne podrške.

Na kraju autor ističe da se u Hrvatskoj može očekivati pojava alternativnih životnih zajednica i, kako porast svijesti prenošenja kršćanskih vrednota, tako i porast delegiranja kršćanskog odgoja na sekundarne ustanove.

**Ključne riječi:** vrednote, obitelj, odgoj, investiranje, prenošenje.

0. Uvod

Kršćanske vrednote i njihovo prenošenje unutar obitelji na prijelazu iz drugog u treće tisućljeće nužno je analizirati u širem kontekstu vrednota i normi u društvu uopće, kao i u kontekstu raspada vrednota, krize ili promjena vrednota. Važno je uvažiti i kontekst temeljnih vrednota kao polaznu i zajedničku osnovicu za govor o vrednotama. Na raspadanje vrednota u suvremenim društvima ukazuje činjenica da je najvećem dijelu ljudi puno toga postalo nevažnim, prema
čemu su ravnodušni, dok su prije za ostvarenje tih vrednota trošili puno energije. U odnosu na ljudski život govori se o opomračenju vrednote života. Osobito u posljednja dva stoljeća unutar europske civilizacije događa se veoma zamjetljiva promjena vrednota. »Stare« vrednote se napuštaju i zabadaju, primjerice vjernost zvanju izabranom u mladosti, dok se istodobno »nove« vrednote otkrivaju i prihcavaju: ljudska prava, solidarnost, obazrivo ophođenje s prirodom. Suvremeni ljudi nisu jedinstveni ni u definiranju temeljnih vrednota. Pod tom sintagmom biskupi Njemačke smatraju ljudsko dostojanstvo, slobodu, pravednost, ljubav, istinu, vjernost i mir, dakle, temeljne elemente, koji su sukonstitutivni za čovjekov život i zajednički život u društvu i od kojih se ne može dispenzirati nijedan pojeđinac, ako ne želi ugroziti sebe ili druge.

S obzirom na definiranje vrednota postoji razlika između teologije i filozofije s jedne strane, te sociologije s druge strane. U teologiji vrednote se ističu kao »neoborive 'posljednje', 'najveće' veličine ciljeva i odnosa cudoredno-moralnog djelovanja.« One se temelje u kršćanskom svjetonazorskom specifikumu, tj. na pozadini objavljene vjere. U sociologiji vrednote su temelj »za smisleno koordinirano, jedno prema drugome uređeno i obostrano proračunato socijalno djelovanje.« U teološkoj definiciji prednost i ishodište predstavlja neprogačunata ljubav prema bližnjemu, sebi i konačno prema Bogu, a u sociološkoj definiciji je prihutan određeni utilitarizam i povijesni subjektivizam.

Suvremeni čovjek povezuje vrednote sa zadovoljstvom, pri čemu mora vidjeti smisao i osjećati se dobro. Je li takvo definiranje kompatibilno s kršćanskim poimanjem vrednote ili je ovdje odviše prisutan utilitarizam i pragmatizam, dakako i subjektivistički selekcionizam! S obzirom na vrijednosna uvjerenja današnji čovjek veoma je ovisan o sredstvima javnog priopćavanja. U odnosu na reklamu

2. IVAN PAVAO II., »Evangelium vitae«. Enciklika o vrijednosti i nepovredivosti ljudskog života, Zagreb 1995., KS, dokumenti 103, t. 10.
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konstirirao je K. Haselden da djeca prije nego se upoznaju s deset zapovijedi već su ih nesvjesno obuzele tri zapovijedi reklame: »Ti trebaš poželjeti«; »Ti trebaš kupiti«; »Ti trebaš (po)trošiti«.8 Stoga za čovjeka slobodnog vremena i razonode u postmoderno doba veoma je važno »koji svjetonazor i skala vrednota stoji iza pojedinih programa, koji životni stil i koje ideje oni preporučuju. Oblik i sadržaj programa razonode mogu biti upravo zavodljivi kao i reklama.«9 Upravo po sredstvima javnog priopćavanja saopćavaju i sugeriiraju se, najvećim dijelom, razni društveni čimbenici, koji ugrožavaju kršćanske vrednote.

1. Novi oblici životnih zajednica i tradicionalna obitelj


---

12 Sjevernu Europu s velikim brojem ne-tradicionalnih ili »postmodernih« obiteljskih struktura tvori Danska, Finska, Norveška i Švedska. Zapadnu Europu, u kojoj tradicionalna nuklearna obitelj ostaje dominirajući oblik, čine Austrija, Belgija, Francuska, bivša Istočna Njemačka i Zapadna Njemačka, Nizozemska, Švicarska, Engleska i Wels. A Južnu Europu, u kojoj je naj-
Sklapanje brača, bilo civilnog bilo crkvenog, u Europi nije više samo po sebi razumljiva stvar. On više ne predstavlja onu društvenu vrednotu koju je predstavljao još u prvih šest desetljeća 20. stoljeća. Pojavom alternativnih životnih oblika sve veći broj mladih Europsjana odgada sklapanje ženidbe i osnivanje obitelji. Najveći broj sklopljenih brakova gotovo u svim europskim zemljama dogodio se koncem 60-tih i početkom 70-tih godina, poslije kojih započinje uočljivo opadanje. U zemljama Južne Europe taj proces teče sporije i može se usporediti s razvojem u Sjevernoj Europi tek koncem 80-tih godina.


S trendom nebračnog zajedništva usko je povezan i trend izvanbračnih rođenja. Jedan dio izvan braka rođene djece postane članom obitelji, ako roditelji sklope brak. Drugi dio djece ostaje za duže ili kraće vrijeme samo s jednim od bioloških roditelja ili pak njegov jedan roditelj zajedno s njim ulazi u novo bračno zajedništvo, koje ima djecu iz dva prethodna (ne)bračna zajednica. Trend u kojem žene rode djecu izvan braka doživljava svoju najvišu točku u ovom stoljeću u 80. godini. U ovom procesu ponovno pretežna dvije skandinavse zemlje: Danska i Švedska. U njima više od 40% sve rođene djece rode neudate

13 Usp. HESS (1996), 41–42.
14 Usp. isto, 42.
15 Usp. isto, 46.
majke, dok na drugoj strani većina europskih parova žele ostvariti rođenje djece unutar braka. Prema procjenama 30–40% sve djece u Europi biva začeto izvan braka, dok manji dio žena ostaje do djetetova rođenja izvan službeno sklopljenog braka. Iako u Hrvatskoj ne postoje službene statistike o tome, dušobrižnici zamjecuju da takav trend podolazi i u Hrvatsku.

Slijedeći čimbenik, koji se u zapadnim društvima osobito raširio poslije liberalizacije zakona o rastavi između 1960. do 1970. godine, jest pojava rastave brakova i rastakanja obitelji. 1980. godine 33% u Engleskoj, Welsu i Zapadnoj Njemačkoj, a 50% brakova u SAD završilo je rastavom, dok je taj postotak, primjerice u Zapadnoj Njemačkoj u godini 1960. iznosio 12.5%. Uz službeni rastav u Europi se širi i »rastava bez vjenčanog lista«. Zanimljivo je da bračni drugovi, koji su živjeli u »braku na probu« pokazuju povećan riziko rastave, između 40–60%, što drugim riječima znači da slično kao i u Americi »brak na probu« implicira individualističku etiku, koja tendira prema rastavi. Govori se, stovire, o »socijalnom nasljeđu« rizika za rastavu, a što potvrđuju i empirijske studije. Naime, muževi i žene, koji potječu iz rastavljenih brakova, češće se rastavljaju od parova čiji roditelji nisu prošli rastavu. Djece iz rastavljenih brakova u načelu ponavljaju pogreške roditelja, jer im nedostaje »sigurnost vezanosti, socijalna sposobnost i sposobnost za konflikte.« Ako se uz to uzme u obzir i spoznaj na da su kćeri jednohorani majki više usredotočene na vrednotu samostalnosti i rezerviranje s obzirom na udaju i majčinstvo, onda je očito da to predstavlja dodatan problem u prenošenju vrednota. Taj trend u kojem djece rastavljenih roditelja prolaze kroz rastavu u vlastitom braku nije samo američki poseban put, nego on je sve učestaliji i u Europi. Tradicija obitelji ne nestaje, ona se brojčano smanjuje, jer joj konkurriraju različiti izvanobiteljski životni oblici. Usprkos neuspjelih životnih zajedništva brak nije prevladana ustanova u Europi prema europskom istraživanju provedenom 1990. godine. Mala manjina Europoljana je takvog uvjerenja, dok jedino odskače Francuska u kojoj nešto više od jedne četvrtine Francuza je skeptično raspoloženo naspram ustanove braka. Prema istom istraživanju kod Europoljana veoma su na cijeni vrednote: respekt, razumijevanje i vjernost. Na pitanje »Što je važno za dobar brak?« Europoljani su dali slijedeće odgovore: res-
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pek 84,3%, vjernost 81,7%, razumijevanje 77,3%, djeca 65,9%, sretni seksualni odnosi 62,1%⁵⁵. Te podatke Paul M. Zulehner komentira s optimizmom: »Poznavaci starog crkvenog učenja o 'finis matrimonis' bit će iznenadeni. Prokušana triada crkvenog učenja o svrši braka ponovno se ponavlja u empiriji: obostrana ljubav, djeca i zadovoljavanje seksualnih želja.«⁶⁶ Polazeći od navedenih podataka različitih autora, može se zaključno konstatirati da nisu u pravu autori koji predskazuju kraj tradicionalne obitelji, kao ni oni koji uopće ne vide promjene u obitelji. Naprotiv, događa se raskorak između proklamiranog, te željenog ideala i konkretno životne zbilje. Mnogima priželjivani ideal s obzirom na brak, djecu i obitelj pretvara se u životnu zbilju u kojoj ostaju razasuti elementi željenog ideala. Stoga je najoporavljane govoriti o tendencijama pluralizacijske, koja je posljedica društvene pluralizacije, u kojoj će biti nazočni različiti oblici ljudskog zajedništva, a među njima tradicionalni obiteljski oblik kao prevladavajući.

2. Teorija investiranja i promjena vrednota

Vrednote su uvijek povezane sa životnim ciljevima i motivacijama. U vrednotama je potrebno investirati. Postoji zanimljiv odnos između teorije investiranja i vrednotama odnosno njihovih promjena.⁷⁷ Suvremenom čovjekom vrednota sama po sebi ne znači puno. On je trajno usmjeren na određenu dobit u životu, poslu, međuljudskim odnosima. Čovjek investira u nešto, ako očekuje dobit. U životu investiranja vrednota usredotočeno je, uglavnom, na četiri područja dobiti: a) na dohotak i životnu sigurnost; b) na ljubav i prihvaćenost; c) na ugled i d) na težnju za vlastitom vrijednošću.⁷⁸ Danas su najvažnija egiuzistencijalna investiranja za koja se i odlučuje suvremeni čovjek, jer mu ona obećavaju dobar i siguran život. Za tim najviše i teži današnji čovjek. Kod investiranja, a usko povezano s dobiti, važnu ulogu igra čimbenik vremena. Ako se čovjek može slobodno odlučivati u odnosu na postizanje nekog cilja, koji mu predstavlja i određenu vrednotu, onda će odmah pitati koliko ga to stoji vremena. Na taj način vrednot postaje ovisna o vremenu. Jednim dijelom upada u tržišne zakonitosti. Pored čimbenika vremena investiranja zahtijeva napor i odrivanje. Čovjek mora biti uvjeren da mu investiranje donosi dobit, pa će onda biti spreman i za napore i razna odrivanja bilo kratkoročno bilo dugoročno. Čovjek kao ulagatelj traži istodobno određene informa-

---

⁶⁶ Isto, 98.
⁷⁸ Usp. SCHMIDTCHEN (1997), 18–19.
cije o rizicima investiranja i o dobiti. Prirodno je da se boji promašenih investicija i neostvarene dobiti bilo u materijalnom bilo u duhovnom pogledu. Pri tome čovjek mora postaviti jasne životne ciljeve i prioritete, a što nije uvijek jasno u kršćansko-obiteljskom odgoju. Mora se pripremiti i na mogući neuspjeh. Proces investiranja u vrednote i mijenjanje težišta ulaganja proteže se na sve čovjekove životne faze.29 Na čovjekovo ponašanje kod investiranja kao i na promjenu vrednot televidizija ima nesporni i još nedovoljno istraženi utjecaj. Zasada televizija prenalo investira u pojedine vrednote, a najmanje u kršćanske, te na taj način malo pomaže čovjeku na njegovom investicijskom putu. Jer se u elektronskim medijima svijet reducira najviše na politiku, šport, zdravlje i razonodu, moralnost zajedničkog života, obitelj i religija u tim sredstvima zдобili su samo marginalnu poziciju.30

Opravdano je, nadalje, pitati o motivima, koji mogu potaknuti suvremenog čovjeka da investira kako u moralnost vlastitog ponašanja i djelovanja tako i u moralnost zajedničkog života. Uvaži li se ovdje teorija učenja, prema kojoj na građa igra odlučujuću ulogu, jer se bez nje ništa ne događa, tada se postavlja pitanje je li u moralu zgodno govoriti o nagradi. No, bez takve pretpostavke »moralno ponašanje ne može se razumjeti i ne će se događati«31 Moralnost čovjeku postmodernog društva na Zapadu ne donosi nikakvu prednost. U većini slučajeva tre nutno ni veći ugled. Ne čudi da je u njemačkom društvu dobit kao posljedica moralnog ponašanja i djelovanja ocijenjena veoma skeptično. Na pitanje: »Vjerujete li da netko bolje prolazi ili prolazi lošije u našem društvu, ako nastoji moralno živjeti (tj. druge ne vrijedi, ne iskorištavati, nego druge promicati, biti spreman drugima pomoći i stvarati ozračje mire)? jedna četvrtina menadžera izrazila se etički optimistički, 47% skeptično, a 30% dalo je odgovor »Teško je reći.«32 Isti menadžeri dali su prednost školovanju i permanentnom obrazovanju. Na osnovu spomenutog trenda opravdano je zaključiti da se u suvremenim europskim društvima u obrazovanje investira više nego u moral, jer se one prvo više isplati, ono je povezano s dobiti. Ta dobit se poima i definira isključivo u odrednicama ovo zemnosti, u društveno-pragmatičkom smislu i odviše društveno kratkoročno. Za nemaju se čimbenik cijene te dobiti. Tradicionalne vrednote se napuštaju pre brozo s obrazloženjem potpune slobode čovjeka, njegova rasta i njegovih među-
ljudskih odnosa. U svezi s tim Gerhard Schmidtchen konstatira: »Moral potrebuje pojačanje, podupiranje od mjerodavnih ustanova. Crkva sama nije u stanju to ostvariti. Nedostaje joj personal i socijalne sankcije.« Traži se da se nanovo premisli i nadopuni odnos između reda i slobode, budući da se sloboda apsolutizirala, a red se odviše relativizirao i subjektivizirao.

Na Zapadu istraživanja svakodnevnog morala pokazuju da ljude zanimaju razvoj i kultiviranje socijalnih kreposti u oblikovanju osobnosti. To doprinosi tome da osoba postaje središte i tema svijeta (G. Schmidtchen). Nije li upravo u kršćanstvu čovjek kao osoba jedinstvena, neuspoprediva i nepovređiva vrednota! Isus je vrednotu zakona i običaja relativizirao i podrođio čovjeku kao prvotnoj i najvećoj vrednosti: »Subota je stvorena radi čovjeka, a ne čovjek radi subote.« (Mk 2,27). Isto tako Isus je donio vrednotu praštanja bez uvjeta i ljubiti bez granica. Etiiku korektnosti nadišao je s etikom zlatnog pravila (Mt 7,12).

Ima li se pred očima teorija investiranja i kršćanske vrednote nameću se neka kritička pitanja: Koji temeljni odgojno-obrazovni cilj i koje prioritetne ljudsko-socijalne motive za odgoj svoje djece imaju pred očima suvremeni kršćanski roditelji? Što većina roditelja želi u odnosu na svoje dijete: čovjeka s izrazitim kršćanskim ponašanjem i djelovanjem, makar on imao iznimnih teškoća u školi, na poslu, u karijeri i športu, ili čovjeka koji se prilagođuje društvenim sektariziranim standardima, i koji je poslovno i životno uspješan, baš zato što mu je kršćanstvo više etiketa nego fundamentalni životni habitus? Što je roditelju prioritetnije za njegovo dijete: župni vjeronauk ili strani jezik, ritmika, klizanje, trening, ako roditelj od vjeronauka očekuje minimalnu životnu dobit odnosno orijentaciju; ako je vrijeme za učenje nešto nedodirljivo i sveto, te ako su napor i odricanje usmjereni samo na znanje i športske vještine? Problem prenošenja kršćanskih vrednota u roditeljskom domu još je veći, ako mlada osoba uočava da su roditelji stalno spremni investirati u ono što je materijalno i profitabilno, a dakle manje u ono što je duhovno i etički-moralno. Konačno pitanje braka, obitelji i djece prema teoriji investiranja nerijetko se svodi na pitanje koju dobit time postižem. Imam li vremena za to. Isplati li se sav napor i odricanje, koje traže brak, obitelj i djeca? Mnogi roditelji umiruju svoju savjest time što su djetetu omogućili sakramente inicijacije i što su kršćanski odgoj delegirali na školu, a posebno na

33 Isto, 27.

34 Prema Erichu Frommu židovsko-kršćanska norma bratske ljubavi potpuno je drukčija od etike korektnosti. Ona znači voljeti svoga bližnjega, tj. osjećati se odgovornim za njega, istovjetnim s njim, dok etika korektnosti znači ne osjećati se odgovornim, istovjetnim, već udaljenim i odvojenim, ona znači da treba poštivati bližnjega, ali ne i voljeti ga... Ali prakticiranje ljubavi mora započeti uočavanjem razlike između korektnosti i ljubavi.« FROMM, Erich, Umijeće ljubavi, Zagreb 1986., 116.
profesionalne prenositelje vjere. Smatraju da se nisu odrekli svoje roditeljske odgovornosti. Štoviše, uvjereni su da su dio odgovornosti prenijeli na kompetentne i za to osposobljene osobe. A što je s unutarobiteljskim čimbenicima prenošenja vrednota?

3. Unutarobiteljski utjecaji prenošenja kršćanskih vrednota

Prenošenje kršćanskih vrednota u obitelji nužno je promatrati unutar cjelokupnog suvremenog obiteljskog odgoja, koji se razlikuje od obiteljskog odgoja pedesetih ili još više dvadesetih godina ovoga stoljeća. Većina roditelja u Švicarskoj, prema istraživanju provedenom početkom 90-ih godina, postavila si je za cilj primijeniti drugu odgojnu metodu, različitu od njihovih roditelja. Oni svoju djecu žele odgajati »manje u pravcu podređenosti (ovisnosti), te ispunjavanja dužnosti i građanskih kreposti kao štednja, nego puno više u pravcu veće samostalnosti, veće sposobnosti za kritiku i za veću autonomiju.« Prema njihovom shvaćanju odgoj ne treba zabranjivati, nego poticati; ne naređivati, nego predlagati; ne poučavati, nego motivirati i ne kritizirati, nego učvršćivati. S tim u svezi su i trendovi u religioznoj socijalizaciji, koja se bitno razlikuje od klasične. Za tu novu religioznu socijalizaciju karakteristični su slijedeći elementi: a) Roditelji svjesno napuštaju religiozni odgoj s obrazloženjem neka djeca kasnije sama odbere vjeru koju žele. Na taj način ne želi se utjecati na djecu, premda se u mnogim drugim stvarima svjesno ili nesvjesno utječe na djecu tijekom djetinjstva i adolescencije. b) Izrazito se napušta religiozna prisila u bilo kojem pogledu. c) Religiozni odgoj je izrazitelje usredotočen na razgovor i na osobno uvjerenje, nego na objektivnost i obvezu. Djeci se jednostavno dopušta da već u svom ranom djetinjstvu dožive da je religija/vjera stvar osobne odluke i privatna stvar. d) Ma-lo iskustva s konfesionalnošću, budući da je, osobito u Švicarskoj, broj mješovitih brakova porastao.

Navedeni odgojni smjer roditeljskog odgoja neizbježno provocira određena pitanja. Temeljno pitanje je zašto se u ovakvom odgojnom konceptu ide u drugu skrajnost, tj. napušta se svaka zabrana, naredba, poučavanje i kritika, a zastupa se isključivo samo poticaj, predlaganje, motiviranje i učvršćivanje. Ne bi li bilo bolje u ovom odgojnom konceptu namjesto »neg« staviti »i«. Tada bi koncept glasio: poticati i braniti; predlagati i odrediti; motivirati i poučavati; kritizirati i


36 Usp. BUCHER (1996), 132-134.
učvršćivati. U gore spomenutom odgojnom konceptu i sama Crkva zadobiva ne-
uvjerljivo društveno, odgojno i kulturno mjesto. Reducirana je samo na motivira-
nje, predlaganje i poticanje. Oduzima joj se zadaća i pravo da jasno govori (navi-
ješta) u zgodno i nezgodno vrijeme, da bude kritičko-proročki glas na svim dru-
štvenim razinama. Religiozna prisila nije preporučljiva, ali zašto se ne koristiti
praksom uvjeravanja o kojoj govori već apostol Pavao? Ovakvim odgojnim po-
stupkom vjeri je oduzeta svaka eklezijalna i komunitarna dimenzija. Vjera se
shvaća kao nešto prigodno, ovisno da li mi se sviđa ili ne, a ne poima se kao čo-
vjekova temeljna životna opcija, koja se ostvaruje individualno i u zajedništvu s
drugima koji vjeruju. Naposljetku, ovakav odgojni koncept vodi prema onom na
što se upozorava Crkve u Švicarskoj, naime da se u budućnosti moraju prihva-
ti ›individualizacije, privatizacije i sinkretizma.‹

73 U takvim osobnim opredelje-
njima ljudske i kršćanske vrednote bit će samo subjektivno i prigodno tumačene.

Spomenuti švicarski religiozni odgojni stil ispušta dvije bitne komponente
odgoja općenito: zahtjeve, dakle norme i emocionalnu podršku.38 U svakom od-
goju, pa tako i u religioznom nije dovoljno pružati samo emocionalnu podršku,
neovo je potrebno postavljati i zahtjeve. Roditelji moraju biti sigurni koje opće-
ljudske vrednote imaju smisla, koje kršćanske vrednote su osobito važne. Kod
prenošenja kršćanskih vrednota važno je za koji od četiri odgojna stila se kršćan-
ski roditelji opredjeljuju. Ti odgojni stilovi jesu:39 a) zreli odgojni stil u kojem ro-
ditelji daju emocionalnu podršku i jasno postavljaju zahtjeve; b) naivni odgojni
stil u kojem se događa emocionalna podrška bez zahtjeva; c) ravnodušni odgojni
stil u kojem nema zahtjeva i nema emocionalne podrške i d) paradoksalni odgojni
stil u kojem se postavljaju zahtjevi bez emocionalne podrške. Veoma je zanimljiv
i poučan navedeni četverovrsni odgojni stil u odgoju općenito, u odgoju za huma-
nene vrednote i u odgoju za kršćanske vrednote. Kršćanskog odgoja najbliži je zre-
li odgojni stil, jer roditelji svojoj djeci u odgoju za kršćanske vrednote daju kako
emocionalnu podršku tako i postavljaju određene zahtjeve. Tom odgojnom stilu
nužno je pridodati dimenziju roditeljskog svjedočenja, eklezijalnu dimenziju,
društvenu dimenziju vjere, dimenziju vršnjaka i dimenziju utjecaja elektronskih
medija. Zahtjevi i emocionalna podrška u obitelji doprinosi dobroj obiteljskoj kli-
im. A u takvom klimi može nastati »bogatstvo uloga, koje ne utječu samo na spo-
sobnost djelovanja i socijalnu djelotvornost mladih ljudi, nego i na moralnu kva-
litet u interakciji.«

37 Isto, 129.
38 Usp. SCHMIDTCHEN (1997), 112.
39 Usp. 1sto, 114.
40 Isto, 122.
O prenošenju kršćanskih vrednota unutar obitelji u demokratskoj Hrvatskoj nema izravnih socioloških istraživanja, koja su izričito posvećena toj tematici. U 90-tim godinama nailazimo na radove, koji govore o diskontinuitetu i kontinuitetu odgoja u obitelji i predškolskoj ustanovi, o socijalnoekološkoj orijentaciji i odnosu prema vjeri studenata u kontekstu tranzicije ili istraživanje o religijskim tendencijama srednjoškolske omladine. Zanimljivo i indikativno je istraživanje provedeno u tri splitske osnovne škole u školskoj godini 1993/94. U tom istraživanju ispitivan je stav roditelja prema ciljevima odgoja (osobinama djeteta): koliko na te osobine utječu roditelji u ranom djetinjstvu; tko te osobine djeteta može značajno promijeniti i tko je prvotno odgovoran za razvoj tih osobina. Rezultati istraživanja pokazuju pastoralno-teološko gledano zanimljive spoznaje. Na razvoj i na promjenu osobina djeteta mogu najviše utjecati škola i roditelji. Premda je odnos mogućnosti promjene tih osobina od strane škole i roditelja 50:50, ipak utjecaju se najviše polariziraju kod »stjecanja znanja« (67%), »tjelesnih sposobnosti i vještina« (59%), (smatraju se imanentnim područjem škole) i razvoja »moralnih osobina ličnosti« (71%), (domen roditelja)." Osim utjecaja na razvoj moralnih osobina djeteta roditelji imaju veći utjecaj od škole i na osobine poput socijalne odgovornosti, estetskog ukusa, te radnih navika potrebnih za život i daljne školovanje. Još zanimljiviji su stavovi roditelja u odnosu na odgovornost za razvoj tih osobina. Dok se odgovornost škole, prije svega, odnosi na stjecanje znanja (56%), razvoj interesa za učenje (45%) i tjelesne sposobnosti i vještine (44%), dotiču su roditelji posebno odgovorni za razvoj moralnih osobina ličnosti (84%), za inteligenciju i opće mentalne sposobnosti (67%), za socijalnu odgovornost (66%), za poštivanje ljudskih prava i za estetski ukras i kriterij (63%). Navedeno istraživanje pokazuje da temeljne i posebno moralne vrednote čovjek stječe, prije svega, unutar obitelji. U obitelji čovjek stječe, osim toga, socijalne kreposti i osjećaj za ljudska prava. Istraživanje potvrđuje da temeljne vrednote se, s jedne strane, stječu i razvijaju od ranog djetinjstva preko rane (12 do 13 godina),

---


42 Vidi CIFRIĆ, Ivan, Socijalnoekološke orijentacije i odnos prema vjeri u kontekstu tranzicije, u: Socijalna ekologija. Časopis za ekološku misao i sociološka istraživanja okoline 4(1995), br. 1, 15–32.


44 Vidi MARŠIĆ, Ivan, Kontinuitet u odgoju škole i obitelji, u: Školski vjesnik. Časopis za pedagoška i školska pitanja 44(1995), br. 1, 31–42. Ispitivanje je provedeno s 363 roditelja učenika prvog, četvrtog i osme razredu na tri splitske škole.


46 Usp. isto, 38.
srednje (14 do 15 godina) do kasne adolescencije (16. do 18 godina), i s druge strane, da se oblikovanje tih vrednota ne može delegirati na izvanobiteljske ustanove, počevši od vrtića do škole ili župne zajednice, a još manje ne mogu se prepuštiti grupi vršnjaka i elektronskim medijima, knjigama i časopisima. Već je Istraživanje europske zajednice 1982. godine potvrdilo da na religioznost, vezanost za Crkvu, a posebno na vjerničku praksu mladeži najviše utječe obitelj. Ako obitelj kao prvotni i najdugovojniji kanal prenošenja ne funkcionira, onda se odgovornost i zadaća prebacuje na sekundarne ustanove: vrtić, školu, župnu. No, i te ustanove nisu sastavljene samo od idealnih ljudi i kršćana. U njima se nerijetko oslikava postojeća obiteljska situacija, koja je odgojno i kršćanski komplicirana ili u svojevrsnoj krizi. Za pastoralno-teološku saznanja i za normativnu religiozno-pedagošku, a napose katheštska usmjerenja bilo bi važno saznavati, koji odnos ti isti pitanje roditelji imaju prema kršćanskim vrednotama osobno i koliko ih zajedno i zajedno prenose i svjedoče svojoj djeci. To nije bio predmet spomenutog istraživanja. Izričito istraživanje kršćanskih vrednota nije došlo do izražaja u već spomenutom »pilot-projektu« provedenom u tri srednje škole u Samoboru. Tematika vrednota se može više izcitavati i analogno prepoznavati iz postavljenih tvrdnji. U tom istraživanju tvrdnje su se koncentrirale na odnos prema »alter-

47 Već prije četvrto stoljeća, tj. prema istraživanju provedenom 1972. godine u Hrvatskoj, pod naslovom »Ispitivanje stavova i aktivnosti u seksualnom životu srednjoškolske omladine u SR Hrvatskoj«, kao izvor informacija o spolnosti kod mladića otac je bio na 7. mjestu s 5,4%, a majka na 8. mjestu s 4,0%; kod djevojčaka majka na 2. mjestu s 25,0%, a otac na 11. mjestu s 3,2%, dok su knjige i časopisi bili na prvom mjestu: kod mladića s 44,4%, a kod djevojčaka s 47,5%. Usp. TRENČ, Pavao/BEŁUHAN, Aleksandra, Ispitivanje stavova i aktivnosti u seksualnom životu srednjoškolske omladine u SR Hrvatskoj: u: Arhiv za zaštitu majke i djeteta. Glasilo Instituta za zaštitu majki i djece 17(1993), br. 6, 269-314, ovdje 290-291.

Prema istraživanju provedenom 1990. godine u Hrvatskoj (u 6 građeva Hrvatske na 5.324 učenika oba spola) na pitanje: koga bi djevojke i mladići željeli da ih savjetuje o pitanjima spolnosti, 25,8% djevojčaka dale su odgovor jednog ili oba roditelja, a 20,1% mladića potražio bi savjet kod jednog ili kod oba roditelja. Usp. ŠTAMPAR, Dubravka/BEŁUHAN, Aleksandra, Spolnost adolescencata u Hrvatskoj: u: Arhiva za zaštitu majke i djeteta. Glasilo Instituta za zaštitu majki i djece 35(1990), br. 3-4, 189-193, ovdje 191. Navedeni podaci ukazuju da u obitelji postoje zamjetljive poteškoće u pružanju spolnog odgoja i u prenošenju moralnih vrednota. S tim u svezi nije čudo da mladež odgovore na određena pitanja traži izvan obitelji, te se na taj način istodobno, u većini slučajeva, i prenošenje moralnih vrednota, prešumno i svjesno, dogada po izvanobiteljskim čimbenicima, počevši od knjiga i časopisa, preko prijatelja i vršnjaka, te preko filma i televizije. Na veoma negativni pristup spolnosti u medijima, osobito u nekim časopisima za mlade, upozoravaju i biskupi Hrvatske. Vidi TISKOVIĆ, URED. Priopćenje za tisak s XI. plenarnog zasedanja Hrvatske biskupске konferencije: u: Prilog Biltena IKA-VIJEKSTI od 10. 10. 1996., II.

48 Vidi BARIČEVIĆ, Josip, Vrijednost mladih danas. Sociološko-psihoški i religiozno-pedagoški pristup, u: Bogoslovská smotra 56(1986), br. 3-4, 161-185, posebno 175.
nativnim religijskim konceptima, na odnos prema Crkvi i euharistiji, na odnos prema vjerouaku u školi, na odnos prema duhovnim zvanjima, na odnos prema spolnoj etici. 49

4. Zaključak

Empirička Kristova Crkva u svim svojim segmentima ostaje i u trećem tisućljeću najdovgovornije za proklamiranje, tumaćenje i oživetovorene kršćanskih vrednota, osobito temeljnih vrednota kao što su: život, sloboda, prava, mir, socijalna pravednost, solidarnost, razumijevanje, ljudska prava i slično. Što će se u njoj više i za one izvan Crkve uvjerljivije ostvarivati evanđeosve vrednote, to će utjecaj tog sakralnog znaka u svijetu, dugoročno gledano, biti učinkovitiji. U toj Crkvi obitelj se mora susretati kao subjekt i objekt evanđeoske zbilje. Budući da obitelj u Hrvatskoj živi unutar određenog povijesno-duševnog konteksta, važno je ukazati na pojedine važne društvene, crkvene, obiteljske i pastoralne stvarnosti.

01. Budući da je Hrvatska sastavni dio zapadnocivilizacijskog kruga i da je u njoj po sredstvima javnog priopćavanja suvremeni svijet prisutan, realno je u budućnosti Hrvatske nasuprot obitelji očekivati alternativna životna zajedništva, tj. trendove: opadanje zanimanja za sklapanje braha, nebračna životna zajedništva, rođenja izvan braha, porast rastave i rastakivanja obitelji, obitelji s jednim roditeljem i porast ponovne odnosno druge, treće ženidbe. S tim će biti povezan klasični pastoral u neredovitim situacijama. 50

02. Kršćanska obitelj i nadalje ostaje prvotnim i najdovgovornijim prenositeljem života i evanđeoskih/kršćanskih vrednota. U slučaju njezinog nedovoljnog odgojno-religioznog funkcioniranja, neovisno o bračno-obiteljskim ili religioznim čimbenicima, odgovornost i zadaća prenosaženja temeljnih vrednota svjesno ili nesvjesno prebacuje se na sekundarne ustanove: vrtić, školu, župnu zajednicu, profesionalne prenositelje vjere, na grupu vršnjaka ili se prepušta sredstvima javnog priopćavanja. Problem prenošenja postaje još veći, ako spomenuti odgojni čimbenici djeluju bilo nedovoljno bilo neutralno bilo antireligiozno.


03. Zbog društveno-ekonomske situacije (zaposlenost) i nedovoljno izgrađenog kršćanskog identiteta roditelja, te zbog uvedenog školskog vjeronauka za očekivati je porast svijesti i prakse delegiranja kršćanskog odgoja, a time i prenošenja vrednota na sekundarne odgojne ustanove, od vrtića i škole do Crkve i profesionalnih navjestitelja vjere. Obitelj kao kanal prenošenja vjere u krizi prenosi se i u treće tisućljeće.

04. Iz više pastoralno-teoloških razloga nužno je učiniti sociološka istraživanja o obiteljima u Hrvatskoj, a kršćanske obitelji posebno. Na osnovu spoznaja dobivenih putem istraživanja moglo bi se bolje upoznati eventualne pastoralne propuste i promašaje, saznanja opravdana očekivanja roditelja prema Crkvi i još bolje upoznati stvarne teškoće s kojima se susreće obitelj. Polazeći od tih saznanja, teorijskih načela crkvenog učenja o obitelji i uvažavajući već prokušane elemente postojećeg pastoralnog braka i obitelji, mogu se izraditi modeli rada s mladiima i s roditeljima.

05. U pastoralu braka i obitelji nužno je više i strpljivo inzistirati, a istodobno roditeljima pomagati ostvariti, zreli odgojni stil u kojem roditelji daju emociionalnu podršku i jasno postavljaju zahtjeve što se tiče kršćanskih vrednota. S naivnim i ravnodušnim religioznim odgojnim stilom umnažat će se samo deklarativen i nacionalni, tj. distancirani kršćani najrazličitijih stupnjeva.

06. Sa zrelim odgojnim stilom usko je povezana dimenzija kršćanskog svjedočenja roditelja. To svjedočenje, riječju i djelom, počinje u ranom djetinjstvu, događa se u ranoj, srednjoj i kasnoj adolescenciji. To svjedočenje bit će protuteža životnim stilovima i raznim svjetonazorima posredovanim osobito putem elektronskih medija.

07. Katehizacija odraslih postala je imperativom pastoralnog trenutka. Prije svega za one roditelje, koji se ne odriču svog roditeljskog odgojnog utjecaja na djecu i koji su se svjesno opredijelili za zreli odgojni stil. U tom pravcu je nužno razraditi više modela sustavnog rada s roditeljima kako bi im se pomoglo u evangelizacijsko-katehetskom, te odgojnom smislu.

Roditelji i Crkva moraju biti još dublje uvjereni da se isplati investirati u razvoj i oblikovanje vrednota kod današnjeg mladog čovjeka.

Zusammenfassung

PROBLEM DER ÜBERTRAGUNG VON Werten IN DER Familie

Aufsatz weist auf die Wirklichkeit in den Gesellschaften der westlichen Demokratie hin, in denen sich die Gefährdung der christlichen Werte aufgrund der Erscheinung von
alternativen Lebensformen ereignet. Typische Trends in den europäischen Gesellschaften sind: Rückgang von Eheschließungen, Ehescheidungen und Zerrüttung von Familien, Nie-
chteheliche Geburten, Niechteheliche Lebensgemeinschaften, Familie mit einem Elternteil, 
Wiederverheiratung bzw. zweite und dritte Ehe.

In bezug auf Investitionstheorie und Wertewandels betont Autor, daß in die Werte zu 
investieren nötig ist. Investition ist mit dem Faktor des Ertrags, der Zeit, der Anstrengung 
und der Askese verbunden. Hauptfrage ist wieviel der zeitgenössischer Mensch bereit ist 
zu investieren, zum Beispiel in die Moralität des eigenen Verhaltens und Handelns und in 
die Moralität des Familienlebens.

In westlichen Gesellschaften treten die Trends auf, die eine Konzeption der Erzie-
hung vertreten, in dem gilt: nicht verbieten, sondern anregen; nicht anordnen, sondern 
vorschlagen; nicht belehren, sondern motivieren; nicht kritisieren sondern bestärken. 
 Autor setzt sich für den Erziehungsstil ein, in dem anstatt »sondern« einfach »und« vor-
kommt. Zeitgenössischer Eltern, unter denen viele christlichen Eltern sind, bewegen sich 
in ihrem Erziehungshandeln von reifen Erziehungsstil, der einen emotionalen Rückhalt 
mit einschließt und Forderungen stellt, über gleichgültigen und naïven Erziehungsstil, bis 
zum paradoxen Erziehungsstil, in welchem Forderungen ohne emotionalen Rückhalt 
gestellt werden.

Am Ende hebt Autor hervor, daß in Kroatien in der Zukunft zu erwarten ist, Erschei-
nung von alternativen Lebensgemeinschaften und sowohl Wachsen des Bewußtseins der 
Übertragung von christlichen Werten als auch Wachsen des Delegierens von christlicher 
Erziehung an die sekundäre Institutionen.

Schlüsselworte: Werte, Familie, Erziehung, Investion Übertragung.