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Izlaganje na znanstv. skupu

ELEMENTI MORALNO-ETIČKE KRIZE U CRKVI (II)*

Marijan VALKOVIĆ, Zagreb

Ako govorimo o raznovrsnim »krizama« u svijetu, uključujući i moralno-etičku,¹ posve je logično da ih možemo očekivati i u Crkvi, jer je Crkva »u svijetu«. Moguće su razne varijante krize, od osobne do one više zajedničke i službene, strukturnalne i institucijske, jednom riječju »eklezijalne krize« kao takve, u kojima se ispresijecaju službeni stavovi u vjeri i moralu, posebice u ekleziologiji, s određenim strukturama u Crkvi, budući da ih nije moguće posve odijeliti. Pritom ćemo navesti i dotaknuti, dakako, samo neka velika i teška pitanja.

SVOJEDOĆANSTVA BROJNIH KRIZA U CRKVI

Drugi vatikanski sabor i pokonciljska situacija

Svaki je opći crkveni sabor rješavao neke krize u Crkvi, ali je većinom i izaživao nove, već samim svojim obnovama, ali ujedno i strujama i skupinama koje se odupiru koncilskoj obnobi crkvenog zajedništva. Začuđeno, iako nakon koncilskog optimizma nastupila je kriza autoriteta u Crkvi u dotad neviđenim razmjernima, što se posebice očitovalo u reagiranjima na encikliku Pavla VI. *Humanae vitae* 1968. godine. U novoj povijesti Crkve, rekao je Congar — a on je sigurno dobar poznavatelj ekleziologije i prilika u Crkvi — nije bilo tako izričitih i javnih neslaganja i među vjernim i praktičnim katolicima. Stoviše, Crkvu je zahvatala »zima«, ponavljat će nešto kasnije neki navodeći izrek K. Rahnera. Usljedit će kritički stavovi s obzirom na *Donum vitae*² i *Ordinatio sacerdotalis*³, na način

imenovanja biskupa i kompetencije redovitoga crkvenog učiteljstva u teološkim pitanjima, na neka pitanja spolne i ženidbene etike, na pastoralni pristup problematično rastavljениh i ponovno vjenčanih katolika i drugo. Uobičajeno tradicionalno jedinstvo u Crkvi je uzdrmano, ali nema formalnih raskola (tradicionalistički pokret biskupa J. Lefebvre) nastoje se neutralizirati; samostalna Katolička Crkva u Kini je poseban slučaj). U nekim zemljama povećan je broj onih koji istupaju iz Crkve, posebice u Austriji i Njemačkoj. Mnogi žele više suodljučivanja i poštivanje načela supsidijarnosti u samoj Crkvi. Opadanje vjerske prakse kao i općenito sociološko raslojavanje tradicionalnih »katoličkih« okružja uznemiruje mnoge katolike, koji imaju teškoću prilagoditi se novom stilu života u dijaspoli.4 A takva mala okružja vjernicima i općenito danas osamljenim pojedinicama prijeko su potrebna (jezikom katoličkoga socijalnog nauka: »corpora intermedia«). Ono što ulijeva nadu i povjerenje jesu mladi vjernici, većinom okupljeni u manjim zajednicama u kojima nalaze podršku za svoj život i za svoj rad u Crkvi i društvu (u društvom, narodnom i političkom pogledu: kultura »zavicajca«). Čini se da je taj aspekt stvaranja manjih zajednica i okružja između individualizma i kozmopolitizma od odlučujuće važnosti za humano življenje čovjeka danas i u budućnosti, dakako uz uvjet da te zajednice ne budu zatvorene.

Imamo skupinu koje ne prihvaćaju koncilsku novost ili Koncil tumače restriktivno kroz cjelokupan ranijih crkvenih formulacija vjerskih istina i moralnih normi (slučaj Lefebvrea samo je krajnji primjer, ali ima mnogo više-manje sličnih, iako ne tako izričito i otvoreno). Da je bilo i jednostranim tumačenjima Koncila u smislu grubih kidanja s tradicijom, također treba priznati. Opadanje vjerske prakse (nedjeljne mise, česte ispovijedi...) te svećeničkih i redovničkih zvanja znak su te krize. Veća ili manja kriza bila je u brojnih vjernika zbog nedostatka priprave za neke promjene (liturgija, ekumenizam).

Neki teolozi, nezadovoljni pitanjima koja su po njihovu mišljenju ostala ne-riješena na Koncilu, počeli su vrlo brzo govoriti o onome što bi trebalo riješiti na Trećem vatikanskog sabora (D. Tracy, H. Küng, Ch. Davis i drugi).

---

Havni moralist B. Haring vidio je krizu brzo nakon Koncila na pozadini velikih izazova pred kojima se danas našla konciljski orijentirana Crkva. Bečki pastoralist P. M. Zulehner vidi glavni problem u provođenju "suodgovornosti u zajedništvu". To je bilo lakše provesti u prvom stoljećima kad je Crkva bila u malim zajednicama, ali razvitkom »velike« ili »pučke« (narodne) Crkve širi se ras korak između osobno življene vjere i institucije, na što se već tužio biskup Salvian (Marseille) u 5. stoljeću: što više nas ima, to slabija vjera. Razvitak će velikim dijelom dati biljeg onomu što će neki nazvati "temeljnom pastoralnom šizmom" (Paul Audet, 1971.): imamo na jednoj strani klerikalnu Crkvu, kojoj su neki laici u novije vrijeme suradnici, a na drugoj najveći dio "običnih vjernika". Umjesto »Crkve puka/naroda« (laós) imamo »Crkvu za puk/narod«, autoritarnu i skrbičku, zaključuju neki pojednostavujući problem i generalizirajući, ali ne bez određenog temelja.

A s obzirom na bivše komunističke zemlje u Srednjoj i Istočnoj Europi kaže bivši generalni tajnik Njemačke biskupske konferencije W. Schaeztler:

»U državama Srednje i Istočne Europe, u kojima vlada želi reakcionarno svesti sobodu Crkve na stanje pod komunizmom, mora se uz pomoć zapadnih biskupskih konferencija mobilizirati javno misljenje protiv toga. Obliči dušobrižnosti i pastoralni napori trebaju biti, u skladu s društvenim razvojem, u visokom stupnju usmjereni prema javnosti, jer inače ih se ne zapaža i ne mogu razviti svoju djelotvornost. Institucionalna vjerska soboda, koja daje Crkvi visok stupanj strukturnalne djelotvornosti, mora, gdje je još nema, biti kao cilj, a gdje već postoji, treba je dalje izgraditi." 7

**Humanea vitae**

Raznovrsna previranja nakon Koncila našla su crtu razdvajanja i svoju konkretnu spornu točku u pitanju sprječavanja začeća ili kontracepcije koje je, naoko

---

5 Haring vidi te izazove u svezi sa sljedećim pitanjima i problemima: 1. kako naviještati i svjedočiti evanđeoski nauk o nenasilju u današnjem svijetu; 2. proročko svjedočanstvo u etičkom pogledu (evanđeoski savjeti); 3. ekumenski zahtjevi između rutine i proročkog ostvarenja; 4. sloboda i zajedništvo u Crkvi; 5. pitanje kršćanske zrelosti; 6. uloga savjesti; 7. kako "mužnje" Crkvu pretvoriti u onu koja oslobađa; 8. savjest vjernika i učiteljstvo; 9. autoritet slobode u Crkvi; 10. zahtjevi misija u današnjem svijetu; 11. kako u raznim oblicima protesta vidjeti značkove nade. Usp. B. HÄRING, Theologie im Protest. Die Kirche im Konflikt. Salzburg, Otto Müller Verlag, 1971.


rubno, na vidljiv i gotovo napadan način polariziralo mišljenja i stavove u Crkvi, situacija koja nakon treh desetljeća još uvijek traje. S enciklikom *Humanae vitae* (1968.) nastalo je u velikim dijelovima Crkve otvoreno suprotstavljanje vrhovnom crkvenom autoritetu, činjenica kakvu ne poznaje novija povijest Crkve. Burne su bile reakcije brojnih teologa i laika na pojavu enciklike, čak i neke biskupске konferencije imale su prilično diferencirane stavove. Zapravo, problematika traje i danas, čak je još dublja, jer sadašnji Papa je izričito i u više navrata zauzeo svoj poznavi stav, a velik dio Crkve, unatoč poštovanju prema Papi, nekako ne prihvaća njegovo stajalište. Mnogi vjernici uzimaju svoju savjest kao zadnje mjerilo ne samo u konkretnom i subjektivnom slučaju nego i načelno u teorijskom pogledu. Mnogi žale što je Pavao VI. izričito izuzeo konkretno pitanje reguliranja zaeča kao temu raspravljanja na Drugom vatikanskom saboru, s objašnjenjem da će vrhovno učiteljstvo donijeti u svoje vrijeme potrebne upute (GS, bilješka 14).

**Kritičke izjave**

Na početku je protest u Americi bio znak solidarnosti s teologom moralistom Ch. Curranom s Katoličkog sveučilišta Amerike (»Washingtonska deklaracija«), koji je postao ciljem kritike crkvenih vlasti u Rimu zbog neslaganja s enciklikom HV, a onda je prerastao u opću izjavu neslaganja s enciklikom s preko 2.000 potpisnika. Akcija skupnih izjava neslaganja poduzeta je u brojnim zemljama.

U Njemačkoj su se profesori moralne teologije na katoličkim bogoslovnim fakultetima zajednički izjasnili kritički već ranije, odmah nakon izlaska enciklike *Humanae vitae*.

**Izjave episkopata**

Sam je Pavao VI. pozvao biskupe da dorade nauk HV, budući da je bio svjestan kompleksnosti problematike. Većina je episkopata jednostavno pozdravila nauk enciklike, ali neki su kreativno zahvatili u samu problematiku, posebice razlikujući načelnu i teorijsku stranu od pastoralne i subjektivne (npr. francuski, njemački, austrijski, američki). Biskupске konferencije Jugoslavije intervenirala je u dva navrata. Posebice je važan drugi dokument u kojem donosi neke interesantne pojedinosti. 8

Govor Ivana Pavla II. u povodu 20. obljetnice HV.

Poznato je da je Ivan Pavao II. vrlo načelan i dosljedan zagovornik enciklike HV. Na temelju svojega personalističkog stava već je kao biskup na Koncilu zagovarao tradicionalno gledište o kontracepciji, a kao papa u brojnim će nastupima i dokumentima brani nauk HV, ali mnogi će teolozi i laici biti osobito izazvani njegovim govorom teolozima u povodu 20. obljetnice enciklike HV. Ne prihvaćanje nauka HV Papa povezuje s grijehom nevjere prema Bogu.

Priručnik (»Vademecum«) za ispovjednike u povodu »Jubileja 2000«

Uzvrsi u obzir potrebu obračenja i pokore kao, po sebi, bitnog dijela svakog jubileja, bila je očita potreba da to obračenje zahvati i bračnu etiku, posebice pitanje u vezi s kontracepcijom. Problem je važan i težak, jer je poznato da velik dio Crkve ne prihvaća nauk enciklike, najviše u praksi, ali i načelno i teorijski. Zadaća je povjerena Vijeću za obitelj koje je izdalo poseban dokument ne baš jasno i točno izraženih smjernica za pastoralnu praksu te su glasovi u tisku bili u znaku neodređenosti odnosno pitanja ima li u dokumentu nešto novo ili nema. Dokument na »objektivnoj« i »načelnoj« razini stoji, kada se može i očekivati, na liniji koju zastupaju HV i sadašnji papa Ivan Pavao II., ali u pastoralnom pogledu, za razliku od tradicionalne linije, više uvažava kompetenciju savjesti, makar ona bila i krivo formirana. U praktičnom pogledu dokument kao otključno slijedi one biskupske konferencije koje su odmah apelirale na subjektivnu stranu, tj. sa savjest bračnih drugova. Ako se ima pred očima koliko su raniji rimski dokumenti inzistirali na objektivnom zlu sprječavanja začeća i na dužnosti ispovjednika da pita i poučava u ispovijedi, onda je ovdje u tom pogledu priličan pomak, jedino...


12 Povjesničari problematike spominju kako su uglavnom francuski biskupi, kad je normalno uspostavljena crkvena hijerarhija nakon revolucije i Napoleona, počeli pitati svetu Stolicu kako postupati u pastoralnom pogledu s obzirom na kontracepciju (tada zvanu »monizam«). Sve do kraja pontifikata Pija IX. Rim nije pokazivao posebno naglašenu brigu za suzbijanje »kontrole...
možuć u današnjoj gotovo bezizlaznoj situaciji. Sada je, čini se, stanovit zaokret na subjektivnoj razini. U tome je određena novost, ne baš jasno i otvoreno iznese-
na i uz mogućnost da bude različito tumačena.

Spolnost – umjetna oplodnja

Pitanje spolnosti vrlo je važno područje ljudskog života. Danas je i u službenim crkvenim dokumentima prevladana ona stara antropološka pozadina prema kojoj bi spolnost bila zajednička i praktično istovrsna čovjeku i životinjama. Čini se da imaju pravo, barem dijelom, oni koji drže da još nije izgrađeno jedno izra-
zito kršćansko gledanje na spolnost. Teškoće dolaze u odgojnom i pastoralnom radu, posebice kad je riječ o samozadovoljavanju, predbračnim odnosima i ho-
moseksualnosti, na čemu su već i sa službene strane donesene, uz kritike, i neke dopune i korekture. Potrebno je tu još mnogo poduzeti, barem što se tiče moral-
ne i pastoralne diferencijacije, ali čuvajući temeljne vrednote kršćanskog huma-
Posebno će jak utjecaj imati enciklika »Casti connubii«. Budući da je riječ o teškom grijehu, ona sadrži vrlo ozbiljno upozorenje: »Opominjemo dakle one svećenike, koji se bave isposjevi-
danjem i druge, koji su u duhovnoj pastvi, na temelju naše vrhovne vlasti i brige za spasenje svih duša, da u ovom zamašnom zakonom Božjem ne pustaju u zabludi sebi povjerene vjernike i još mnogo više da sami sebe čuvaju, da ih ne bi okužila ovakva lažna mnijenja i da im na nje-
dan način ne bi gledali kroz prste« (privevod u: Kat. list, 1931., br. 5, str. 53).

Brojni su prikazi koji upozoravaju na teškoće idejneg povezivanja današnjeg gledanja na spolnost i tradicionalnog učenja o spolnosti u Crkvi. Ako i neke kritike počivaju na nepoznavanju temeljnih kršćanskih vjerskih istina, ipak ima napomena koje bi trebalo uzeti dosta ozbiljno. Tako uvaženi psihoterapeut A. W. Richard Sipe previše generalno zaključuje da »dosada nije razvijena u kršćanskoj tradiciji... nikakva teologija spolnosti« (Celibacy, a Way of Living. Li-
ving and Serving. Dublin, 1996., str. 12), na čemu moralist recenzent s Academia Alfonsiana u Rimu zaključuje da »ima smisla u kojem bi ovo mogoło biti točno« (F. Gallagher, u Studia Mor-
alitatis XXXV /997/, br. 2, str. 549).


Koliko je problematika spolnosti kontroverzna i na pastoralnoj razini, svjedoče brojne katoličke publikacije, npr. pastoralni časopis Diakonia 27(1996), br. 4 (tematski broj: »Menschengere-
nizma. Tvrđi načelni stavovi, bili i opravdani u objektivno-idealnom pogledu, u konkretnoj praksi dovode do zapletaja ako nisu praćeni potrebnim razlikovanjima i uvažavanjem »zakona postupnosti«. No ovdje ćemo upozoriti na neke važnije točke oko kojih su prijepori i »krize«.

»Donum vitae« i prenošenje ljudskog života

Modernija biologija i biotehniološke znanosti omogućuju sve dublji zahvat u proces života. Posebice je važan postupak u vezi s nastanakom čovjekova života. Pojavilo se pitanje mogućnosti umjetne oplodnje, najprije unutartjelesne (inseminatio artificialis intracorporea, »in vivo«), a zatim izvantjelesne (i. a. extracorporea, »in vitro«).


Trebalо je zauzeti stav s crkvene strane na tu novu praksu, koja je otvarala vrata brojnim dotad nepoznatim mogućnostima. God. 1987. Zbor za nauk vjere izdao je dokument »Dar života« (Donum vitae), kojim načelno zahvaća u glavnu problematiku umjetnog prenošenja života. Unutar Crkve spor je oko tzv. homologne« umjetne oplodnje, tj. umjetne oplodnje u zakonitom braku. Dok je ona prema ovom dokumentu i formalnom stavu najvišega crkvenog učiteljstva također etički nedopustiva, mnogi katolički bračni parovi, liječnici i teolozi moralisti drže da bi, uz potrebne uvjete (zakonit brak, nemogućnost »normalnog« začeća, ljudska zrelost i odgovornost), bila dopustiva. Dakako da su isključene druge biotehniološke izvedive mogućnosti (npr. »zamjensko/surogatno« majčinstvo), ali i heterologna oplodnja, iako je u većini zemalja civilni zakoni dopuštaju (i u Hrvatskoj). U najnovije vrijeme nastalo je i pitanje kloniranja »čovjeka, čemu se Crkva naravno, protivi, ali uzvrsi u obzir dosadašnji razvitak na ovom području. 


17 PAPINSKA AKADEMIZA ZA ŽIVOT, Razmišljanja o kloniranju, u IKA od 3. 7. 1997., Prilog I–III.
čju, izgleda da se ni ta mogućnost neće moći ili htjeti zaustaviti. Polazeći od do-
sadašnjeg razvitka, neki imaju dojam da na biotehniološkom području tehnika
određuje smjer, a moral »kaskajući« naknadno nastoji utvrđiti uvjete, što je težak
problem današnje i buduće civilizacije.

Pobačaj

Nema sumnje da je pobačaj u katoličkoj tradiciji i općenito ljudski veliko
moralo zlo, budući da je riječ o usmrećenju čovjeka. U skladu s tradicijom II. va-
tikanski sabor ga naziva »uzasnim zločinom« (GS 51). Predmet je spora, na po-
dručju individualne etike, može li tzv. »vitalna indikacija« biti etički dopustivim
razlogom za pobačaj, tj. da li se u konfliktnoj situaciji može sačuvati život majke
uz cijenu života nerođenog djeteta (drukčije i bolje rečeno: da se spasi onaj život
koji se spasiti dade). Mnogi moralisti drže da je to jedini slučaj kad bi pobačaj bio
etički dopustiv (teško se on dade svesti na prihvaćeno načelo o »uzroku s dva
učinka«). No takvi su slučajevi vrlo rijetki, ako ih danas uopće ima. Mnogo je te-
že pitanje pobačaja u političkom ključu u današnjem pluralističkom i sekularisti-
kom društvu. Današnja država (u pretpostavci da je demokratska) donosi zakone
po demokratskoj proceduri, a oni često nisu u skladu s kršćanskim moralom. Po-
stavlja se pitanje kako politički djelovati u takvim prilikama kad su zakoni »ne-
savršeni«.18 Čini se da takva situacija nije dostatno proučena u katoličkim krugo-
vima te stoga česta neslaganja i sukobi. Prijeko je potrebno doraditi područje so-
cijalne odnosno političke etike, jer samo isticanje općih stavova i načela nije do-
statno u konkretnom životu. Konkretn primjer u vezi s navedenom problemati-
kom imamo u Njemačkoj, u kojoj je crkvena javnost, uključujući i biskupe, po-
dvojena oko pitanja tzv. »savjetovanja« (Beratung) što ga državni zakon predviđa
kao uvjet da bi žena mogla prijaviti se za izvršenje pobačaja (sličan je uvjet pred-
viden i u hrvatskom nacrtni prijedlog zakona o pobačaju). Po jednima (i većini
biskupa), crkvena savetovališta samo potvrđuju da je žena bila na savjetovanju
(koje se nastoji upotrijebiti kao način smanjenja broja pobačaja), dok po drugima
(biskup Dyba iz Fulde, kard. Ratzinger) to je neka vrsta sudjelovanja barem u so-

18 Krajem 1994. održan je u Rimu znanstveni interdisciplinarni simpozij o novoj situaciji katolika
u pluralističkom društvu. Radovi toga skupa pod nazivom »Katholici e pluralistica. Studi
su i osservazioni« izdani su u istoimenom zborniku: J. JOBLIN/ R. TREMBLAY
(ut.), I cattolici e la società pluralista. Il caso delle »leggi imperette«. Atti del colloquio sui
cattolici nella società pluralista, Roma, 9–12 novembre 1994, Ed. Studio Domenicano, Bolo-
str. I. Sam znanstveni skup, održan na poticaj Zbora za nauk vjere, vjerodatno je dijelom poslu-
žio i kao priprema za encikliku »Evangelium vitae« (1995.), koja u t. 73–74 dotiče ovaj pro-
blem.

Njemačka je javnost, i ona vjernička, vrlo podijeljena i još se ne vidi kakve bi pastoralne posljedice nova praksa mogla imati za Crkvu u jednom demokratskom društvu poput njemačkog. Većina biskupa izjavljuje da će nastojati kako bi savjetovališta u njihovim biskupijama ostala i dalje priznata i (dijelom) financirana od države, ali na nov način. Dosadašnja praksa nastavlja se do kraja 1998. Očekuju razumijevanje političkih i državnih vlasti za katoličku crkvena savjetovališta, no stranački forumi, uključujući i demokršćanske, već izjavljaju kako ne namjeravaju mijenjati postojeće zakone. Čini se da će takvih problema i dilema biti sve više u Crkvi.\footnote{Opecnito o novoj situaciji Crkve u pluralističkom društvu raspravljalo je Vijeće biskupskih konferencija Europe (CCEE) u listopadu 1996.: v. završni dokument u Il Regno-Doc. 21/1996., str. 679–687; izvješće biskupa K. Lehmann, ondje, str. 687–692.}

**Rastavljeni i ponovno vjenceni**

**Pitanje pristupa sakramentima**

Područje ženidbe i obitelji veoma je važno u moralnom životu većine pojedinih vjernika i Crkve kao zajednice. Isus je proročkim jezikom govorio o jedinstvu i nerazriješivosti ženidbe, ne ulazeći u konkretnu problematiku (Mk 10,6–9; Mt 19,4 sl.), ali će već sv. Pavao morati dati i konkretnu smjernicu za neke slučajeve (1 Kor 7). Mogućnost da vjernici ne žive na razini Isusovih ideala i onoga što će o ženidbi Crkva naučavati i zahtijevati, bit će teška muka i križ crkvenih pastira već od prvih stoljeća kršćanstva. Kršćani će i Istoka i Zapada čvrsto držati da je ženidba, po Božjoj i Isusovoj naredbi, jedinstvena i nerazrješiva, ali će se Istok i Zapad razlikovati u praktičnoj pastoralnoj primjeni. Zapadna će Crkva Isusovu zapovijed pretočiti i u zakonsku (kanonsku) odredbu, dok će Istočna Crkva, također držeći u dogmatnom pogledu da je ženidba jedinstvena i nerazrješiva, po na-
ćelu »snishodljivosti« (oikonomia) u pastoralnom pogledu biti elastična, što opet nije bez posebnih problema.\[21\]

Uzvrsi u obzir visok stupanj razvoda brakova i kršćana koji žive u crkveno nevaljanim brakovima, nastaje pitanje kakav stav zauzeti prema njima. Mnogi postavljaju pitanje je li moguće barem nekako crkveno tolerirati i drugu ženišću vjernika, bolje proučavajući praksu Istočne Crkve (»votum« sinode biskupa 1981.) te, posebice, bi li bilo moguće da i oni mogu pristupati sakramentima ispovijedi i pričesti. Problematika se već odmah po Konciliu počela sve više namentati i u teologiji i, još više, u pastoralnom radu, jer se vidjelo da su tradicionalne pastoralne upute praktično naprođene.\[22\] Dok su riječi autora koji znaju iznositi pitanje priznavanja druge ženišbe (mimo i dalje od uobičajenog postupka progašenja prve ženišbe nevaljanoj), dotle ima vrlo mnogo onih koji drže da je težak pastoralni problem što je ovakvim vjernicima načelno onemogućen pristup sakramentima ispovijedi i pričesti. »Zajednička sinoda biskupija u Saveznoj Republici Njemačkoj« (1971.-1975.) pozabavila se ovim važnim pitanjem, ali u nemogućnosti da donese neko rješenje, uputila je »votum« i Njemačkoj biskupskoj konferenciji i izravno Papi da bi se problem riješio na pastoralno zadovoljavajući način.\[23\] Kako to rješenje nije bilo, pitanje je zaočstreno do te mjere da su trojica njemačkih biskupa za svoje podrudje dala neke pastoralne upute na vlastito odgovornost, potez koji je doove do velikih napetosti s vrhovnom crkvenom vlasti u Rimu.\[24\] Podvojena su mišljenja o tom »rješenju«. Većina je vjernika (i biskupa) uz navedenu trojicu biskupa, ali ih ima i koji podržavaju službeni rimski stav. Unatoč susretima i dokumentima i sa strane njemačkih biskupa i iz Vatikana dosad nema zajednički prihvaćenog rješenja.\[25\] Papa i rimske kongregacije inzistira-

---


23 Christlich gelebte Ehe und Familie. Beschluss: Ehe und Familie, 3.5.3.

24 Biskupi Gornjorajnske crkvene pokrajine O. Saier (Freiburg), K. Lehmann ( Mainz; Lehmann je ujedno predsjednik Njemačke biskupske konferencije) i W. Kasper ( Rottenburg-Stuttgart). Biskupi Lehmann i Kasper su ugledni i međunarodno poznavi teolozi.

ju na zabrani pristupa sakramentima ispovijedi i pričesti osobama u takvim crkveno nevaljanim brakovima, a stav je navedenih biskupa i nakon izlaska Pisma biskupima Zbora za nauk vjere kako postoji potpuno podučaranje s obzirom na doktrinalni aspekt, a »razlika se tiče pastoralne prakse u pojedinačnim slučajevima« budući da »postoji ... ispod praga obveznog nauka pastoralna fleksibilnost u kompleksnim pojedinačnim slučajevima«. U Rimu očito nisu drage ovakve teorijske i pastoralne fineze. U ovo vrijeme priprema za »Jubilej 2000« moralo se dodirnuti i to pitanje. Papa dosljedno iznosi svoje stajalište, a Papinsko vijeće za obitelj u svom kratkom dokumentu Pastoral rastavljenih u veljači 1997. ne spominje tu spornu problematiku. Poluslužbeni vatikanski list »L’Osservatore Romano« objavio je članak Angela Rodrigueza Luñoa, profesora na Papinskom sveučilištu Santa Croce u Rimu, prema kojemu ne dolazi u obzir mogućnost primjene epike u ovom pitanju te nije dopušten nikakav izuzetak.

**Svećeništvo i celibat**

Veza između svećeništva i celibata u Zapadnoj Crkvi bila je tijekom povijesti češće osporavana. Ta veza nije nužna, jer u starini je bilo oženjenog svećenstva i danas ga ima u Istočnim Crkvama, ali Drugi vatikanski sabor je naglašio kako i danas za celibat svećenika postoji mnogostruka prikladnost (PO 16). Stoga, iako je svećenički celibat po sebi samo preporučljiv, Koncil je podržao praksu prihvaćenu u Zapadnoj Crkvi da on bude i dalje kanonski propisan kao obvezatan za svećenike. S druge strane, Koncil je pustio otvorena vrata za mogućnost da budu zaredeni za dakeone i oženjeni »muškarci zrelije dobi«, iako je bilo (pisa- nih) prijedloga da se to protegne i na prezbitere (pitanje tzv. »viri probati«).

---


31 Pavao VI. nije dopustio, zbog važnosti i delikatnosti tematike, da se na Koncilu načne javna de-bata o svećeničkom celibatu. Njegovo pismo upućeno kard. Tisserantu, pročitao je 11. listopada 1965. generalni tajnik Koncila Pericle Felici. Pavao VI. će 1967. izdati encikliku Sacerdota-
neki protestantski oženjeni pastori, koji su prešli u Katoličku Crkvu, imali su mogućnost da, uz određene uvjete, budu svećenici i u Katoličkoj Crkvi, iako su i dalje živjeli u braku.\textsuperscript{31} Veza nije vjersko-dogmatske nego pastoralne naravi. U koncilsko vrijeme ima glasova ne samo među laicima i teologima nego čak i među biskupima (više uključno) koji zahtijevaju preispitivanje tradicionalnog stava, to više što je u mnogim krajevima nedostatak svećenika te vjernici imaju teškoća sa slavljennjem Euharistije.\textsuperscript{32} Ističe se kako je Euharistija kao ustanova »iuris divini« apsolutno bitna za krsćansku vjeru, dok je celibat kao zakon »iuris ecclesiastici«. Time nije rečeno da bi Crkva trebala napustiti celibat kao milosni oblik života, kao »karizmu« koja je Crkvi potrebna i uvijek će biti, ali taj slobodno prihvaćeni milosni dar, po njima, ne bi trebalo strogo vezivati uz svećenički red. Kriza je velika jer ima uglednih imena koja zastupaju takvo gledište, iako je službeni stav Crkve da čuva svećenički celibat kao vrlo dragocjen polog.\textsuperscript{33} Sada nije moguće pomiriti ta vrlo suprotstavljena gledišta, koja bi po nekim mogla dobiti neku perspektivu rješenja tek na novom općem saboru. Mnogima smeta što crkvena vlast danas tako sporo daje oprost od obveze celibata onim civilno oženjenim svećenicima koji bi htjeli živjeti u Crkvi kao laici (reductio ad statum laicalem). Jedno od najnovijih negodovanja u tom pogledu jest pismo nedavno umirovljenog biskupa R. Stechera iz Innsbrucka.\textsuperscript{34} B. Häring navodi kako mu je L. Capovilla, osobni tajnik pape Ivana Pavla II., pismeno priopćio – nakon pro-povijedi održane pred Pavlom VI. – kako je Ivan XXIII. na smrtnoj postelji osjećao veliku bol što nije riješio pitanje tih svećenika.\textsuperscript{35} Nije potrebno isticati kako je problematika krajnje teška i odgovorna.

\textit{lis caelibatus}, u kojoj i dalje načelno podržava vezu između svećeništva i celibata u Zapadnoj Crkvi, ali će u praksi dopustiti dosta široko praksu oprosta od obveze celibata svećenicima koji su se (civilno) oženili i dopustiti će im crkvenu ženidbu.


Laici i žene u Crkvi

Pitanje laika u Crkvi nameće se već od srednjega vijeka kad se su se stvarali teorijski temelji mišljenja da ima »dvije vrste kršćana« u Crkvi (»Duo sunt genera christianorum«). Protestantizam će tu dvojnost nijekati, ali će zapasti u krajnost da neće priznati specifičnost posebne »službe« u Crkvi. Moderno vrijeme (sektarističko društvo, demokracija, jednakopravnost i ljudska prava itd.) sve će više utjecati da i u Katoličkoj Crkvi poraste osjećaj za laičku dimenziju te želja da Crkva, viđena u svojoj izvanjskoj strukturi, ne bude izrazito kleričkog tipa. Razvit će se laički pokreti i oblici laičkog apostolata u Crkvi, što će biti praćeno, iako s kašnjenjem, teološkim istraživanjima o mjestu i ulozi laika u Crkvi (Congar, Philips, Hirschmann.). Drugi vatikanski sabor će svojim dokumentima o Crkvi, o laicima, o odgoju, o Crkvi u suvremenom svijetu itd. dati svakako temelje za novo poimanje laika u Crkvi. Novi »Zakonik kanonskog prava« nastojat će dati i pravni okvir (kan. 224–231), a Ivan Pavao II. će sažeti problematiku tematski i zaokruženo u enciklici »Vjernici laici« (Christifideles laici).36


Najboljnije bi moglo biti u današnjim prilikama, čini se, tamo gdje uopće napetosti između vjernika laika i hijerarhijske Crkve uopće nema. Vjerojatno je to znak pasivnosti, ako ne i otuđenosti laika u formalno klerikalnoj Crkvi, u kojoj oni baš nisu mnogo djelatni i nemaju puno aktivnog mjesta. U našim prilikama valja hitno pojačati njihovo uključivanje u život i djelovanje Crkve (pastoralna i druga vijeća, crkvene ustanove, laička udruženja kršćanske orijentacije itd.), uz

M. Valković, *Elementi moralno-etičke krize u Crkvi*
cijenu, čini se, neminovnih napetosti, a možda i sukoba. Dva održana skupa vjer-
nika laika doista su samo početak. 39

Posebno je teško i krizno *pitaje žene u Crkvi.* Papa Ivan XXIII. je u encikli-
ci *Pacem in terris* (br. 18) rekao kako je jedan od znakova vremena porasla svij-
est o ljudskom dostojanstvu žene i o njezinoj ulasku u javni život. To vrijedi op-
čenito o društvu, posebice u zemljama kršćanske kulturne tradicije, ali utječe i na
prilike u samoj Crkvi. Žene traže više udjela. To je vrlo velik izazov, pred kojim
se ne može pobjeći. Crkva u Europi je velikim dijelom izgubila radništvo u 19.
stoljeću, također i intelektualce, a ako se dogodi da izgubi i žene, te tradicionalne
saveznice vjere i Crkve, bit će to još veći *izljev krvi* za Crkvu, rečeno je na je-
dnom skupu o laicima. Ima više crkvenih dokumenta o ulosti žene u društvu i u
Crkvi, 40 posebice kad je riječ o štovanju Marije, 41 proglašenju i štovanju nekih
svetica (Terezija Avilska i Katarina Sijenska, Terezija iz Lisieuxa), u raznim pri-
godnim govorima ženama, a Ivan Pavao II. izdao je i posebno važan dokument o
*ženi Mulieris dignitatem.* 42 Uza sve to žene, čak i redovnice, traže mnogo više: več
sudjelovanje u životu Crkve, u njezim upravnim i odlučujućim tijelima. Što se tiče veze s hijerarhijom, čak i neki umjereniji teolozi drže da bi se ženama
mogla dopustiti barem dakonska služba, jer je navodno i u kršćanskoj starini ona
bila poznata (što nekima nije posve sigurno ako je riječ o *ređenju*), ali i najno-
viji dokumenti o trajnim dakonima to isključuju, 43 a dakako još je veći problem

ČE ZA LAIKE HBK, Crkva, demokracija i opće dobro u Hrvatskoj. Studijski dani 31. 3. – 1. 4.

40 DRUGI VATIKANSKI SABOR, Poruka ženama (8. 12. 1965.); Radost i nada 8, 9, 60; Dekret
o apostolatu laika 9; PAVAO VI, Octogesima adveniens 13; IVAN PAVAO II, Laborem exer-
cens 19; Familiaris consortio 22–24.

41 Pavao VI., Apost. pobudnica Marialis cultus, 1974., Zagreb, KS, Dokumenti 44, 1975.; Ivan
Pavao II., Enciklika Redemptoris Mater – Oikupiteljeva majka, Zagreb, KS, Dokumenti 85, Za-
greb 1987.

42 Ivan Pavao II., Mulieris dignitatem – Apostolsko pismo o dostojanstvu i pozivu žene prigodom
uputio *poruku mira* (za 1. siječnja 1995.) govorči o ulosti žen u procesu mira, a iste godine
uputo je i posebno *Pismo ženama*, imajući pred očima Konferenciju OUN u Beijingu/Pekin-

43 ZBOR SA KATOLIČKI ODGOJ: Norme fondamentali per la formazione dei diaconi perma-
nenti; ZBOR ZA KLER, Direttorio per il ministero e la vita dei diaconi permanenti; oba doku-
menta, uz zajedničku izjavu i uvod te objasnjenja na konferenciji za tisak /kard. J. Ratzinger,
nadbiskup J. Saraha Martins – kard. D. Castrillon Hoyos, Cs. Ternyák / l’Oss. Rom. 11. i
Crkve, iznio je za vrijeme Koncila J. Daníélou. Sličan je prijedlog kao svoju *votum* uputila
Vatikanu Zajednička sinoda njemačkih biskupija, a tragom toga postoji u Njemačkoj i posebna
pitanje ređenja žena za svećeničku službu. Poznat je stav koji su zauzele neke reformacijske crkve (Njemačka, Engleska, Amerika itd.), dok se protive katolička i, još više, pravoslavne crkve. Dokument Ivana Pavla II. *Ordinatio sacerdotalis*44 imao bi biti, po tumačenju Pape i Zbora za nauk vjere,45 konačan odgovor u ovom pitanju, ali mnogi vjernici i teolozi ne prihvaćaju to mišljenje,46 a suzdržano i s nijansama govore i neki biskupi.

---


Učiteljstvo i teologija

Crkva je tijekom svoje povijesti uvijek cijenila teologiju kao znanost (scientia fidei) i one koji su se trudili da kršćansku vjeru učine, koliko je to moguće, i racionalno prihvatljivom ljudima svojega vremena (magistri, doctores). Nekad je, osobito u starini, ta funkcija često bila spojena sa službom pastira u Crkvi, ali ona će se tijekom stoljeća diferencirati. Osobito razvitkom sveučilišta i sustavne teologije u srednjem vijeku služba »učitelja« postaje vrlo važna. Toma Akvinski će govoriti o »magisterium pastorale« i »magisterium doctrinale« u Crkvi. Kasnije će se govoriti samo o »učiteljstvu« općenito, misleći pritom na pape i biskupe (magisterium ordinari et extraordinarium). Drugi vatikanski sabor cijeniti ulogu teologa, a Pavao VI. će ih držati mostom između hijerarhije i Božjega naroda, u zajedništvu i suradnji na obje strane. Po sebi je razumljivo da tijekom povijesti može doći do napetosti u Crkvi između ova dva foruma, ali mnogi se teolozi tuže kako postupak prema njima nije onakav kakav bi morao biti u današnje vrijeme, čime nije rečeno da nema žalbi i na drugoj strani. 47) Ima više pojedinačnih i skupnih žalbi teologa, ali posebno će odjeknuti »Kolnjska izjava teologa njemačkog jezika« (6. 1. 1989.), koja je naišla na širok odjek. 48) Zbor za nauk vjere izdao je u lipnju 1990. »Instrukciju o crkvenom pozivu teologa«. 49) Brojne su bile kritičke reakcije 50) ali i ponovno isticanje iz Zbora za nauk vjere kako su u crkvu oni teolozi koji ne prihvaćaju kao konačan i nezabludiv nauk iznesen u enciklikama Veritatis splendor i Evangelium vitae, u apostolskom pismu Ordinatio sacerdotalis, u Odgovoru na dvojbu Zbora za nauk vjere o nauku u Ordinatio sacerdotalis kao i u pismu istog Zbora biskupima o pristupu sakramentu Euharistije rastavljeno.


nih i ponovno vjenčanih vjernika«.\(^{51}\) No sporovi su ipak barem urođili plodom da je poslovnik u ispitivanju pravovjernosti nekoga teologa doradeć potanjinj odredbama o uključivanju mjesnog biskupa ili redovačkog poglavarra i većom zaštitom pojedinog teologa (relator pro autore, savjetnik).\(^{52}\) Bit će da je ovoj obnovi poslovnika u ispitivanju pravovjernosti pridonio i slučaj teologa Tissa Balasuriya, svećenika Družbe Marijinih oblata iz Kolomba (Šri Lanka), čija je knjiga »Marija i ljudsko oslobađenje« izazvala kritiku Zbora za nauk vjere počevši od 1994. godine. Nakon izopćenja početkom 1997. teolog je 15. siječnja 1998. opet primljen u Crkvu.\(^{54}\)

**Imenovanja biskupa**

Danas je vrlo velik problem postupak imenovanja biskupa: pojedini biskupi predlažu barem tri kandidata, papinski nuncij (ili izaslanik) »sub secreto« ispituje tko bi bio vrijedan biskupske službe, sve šalje u Rim, a onda Papa imenuje novoga biskupa bez ikakvih ograničenja: »Vrhovni svećenik slobodno imenuje biskupe ili potvrđuje zakonito izabrane« (Kan. 377 § 1; usp. §§ 2–5).

Brojne su potvrde kako su u starini, osobito u prvim stoljećima ali i u srednjem vijeku, mjesne crkve imale ključnu ulogu u izboru biskupa,\(^{55}\) a svima je poznat način izboru milanskog biskupa sv. Ambrožija.

Današnji način izbora biskupa je relativno nov. O njemu reče umirovljeni nadbiskup San Franciscia i nekadašnji predsjednik Američke biskupske konferencije (SAD) u svom vrlo sadržajnom predavanju u Oxfordu 1995. godine:


Poznato je da su, nama bliže, u staroj Austriji civilne vlasti imale pravo biranja biskupa, makar uz potvrdu Rima. Neki kaptoli u Austriji i Švicarskoj zadržali su do danas to pravo. Mirmiloženje želje ili volje mjesne crkve dovelo je u posljednje vrijeme do vrlo teških krizā u tim krajevima.

**Rim i biskupske konferencije**

Jedno od velikih izvora teškoća i kriza u nekim krajevima je odnos pojedinih biskupa i biskupskih konferencija odnosno partikularnih crkava prema Rimu i Papi. To je osobito u ekumenskom pogledu vrlo osjetljiv problem, ali i unutar same Katoličke Crkve. Primat rimskog biskupa je za katoličku vjerska istina ili do-

---


gma, ali je u pitanju način vršenja toga primata. Iсти nadbiskup Quinn iznosi problem:

»Treba poštano priznati da mnogi pravoslavni i drugi kršćani kolebaju pristupiti u puno zajedništvo sa Svetom Stolicom ne toliko jer misle da su neki doktrinalni problemi nerješivi, a niti zbog nesretnih i žalosnih povijesnih događaja nego baš zbog načina na koji kurija rješava probleme. Treba također reći da je ta zabrinutost prisutna gotovo po
svuda po svijetu: nedavni događaji u Švicarskoj, Austriji, Njemačkoj, Francuskoj, Brazili,
Africi i Sjedinjenim Državama su obični pokazatelji koliko je ova zabrinutost raširena.
Ta se zabrinutost odnosi na imenovanje biskupa, odobrenje dokumenata poput Katekizma Katoličke Crkve, teško smanjenje broja svečenika uz popratno opadanje mogućnosti vjerno-
nika da sudjeluju u misi, na srodnu temu klericinskog celibata, ulogu biskupskih konferenci-
ja, ulogu žena i problem redenja žena. Ove teme sadrže dva elementa: odluku Svete Stoli-
ce o određenom problemu i način na koji se ove odluke donose i primjenjuju. Na primjer,
jesu li ove odluke nametnute bez konzultacija s biskupima i bez potrebnog dijaloga? Bi-
vaju li biskupi imenioci protiv teških prigovora sa strane pučanstva i svečenika dotične
biskupije? Tamo gdje je odgovor na ova i slična pitanja potvrđan, postoje ozbiljne teško-
će za kršćansko jedinstvo«.57

Primat rimskog biskupa je božanskog podrijetla, ali i svaki biskup prima svoju vlast izravno od Krista. Pitanje je kako spojiti ta dva elementa crkvenosti, a povijest nas ući da su bile i neke veće crkvene jedinice – metropolije ili pokrajine,
za o »ontološkom« prioritetu »Božjeg naroda«, unutar kojega valja govoriti o
vlasti u Crkvi i, posebice, o »koligijalitetu« u zboru biskupa s Papom na čelu
(LG III, 22). Konkretna posredna oblike nije lako pronaći, ali se ne bi smjelo
odustati od traženja.

Primat, centralizacija i katoličko »zajedništvo« (communio)

Mnogi ističu kako je danas Katolička Crkva centralizirana nego ikada ran-
je u povijesti. Razvoj novijeg vremena pridonio je sve većoj centralizaciji, koja je
našla svoj najvidljiviji izraz na Prvom vatikanskom saboru i, još više, u njegovu

57 Quinn, ondje, str. 516.
ozračju. Današ je samo povijesni, biblijski i dogmatski nego i pastoralni i ekumeniški razlozi zovu na preispitivanje kršćanskog zajedništva te nezabrudnosti i primata rimskoga biskupa. U enciklici *Ut unum sint* sadašnji Papa uviđa taj problem te dopušta da se raspravlja, barem u ekumeniskom pogledu, o mogućnosti eventualnih pomaka.

Ovo je svakako, u strukturalnom pogledu, u samoj jezgru crkvenih problema i bilo bi naivno očekivati nekih većih i naglih pomaka, iako se mnogima čini da bi trebalo hitno poduzeti barem neke korektive i promjene.

**Crkva i supsidijarnost**

S obzirom na civilno društvo katolički socijalni nauk iznosi *načelo supsidijarnosti* kao jedno od temeljnih načela, kako je to klasično formulirano u enciklikama *Quadragesimo anno* (br. 90–81) Pija XI. i, opširnije, u *Mater et Magistra* (br. 57–59, 122, 160) Ivana XXIII. To načelo, nekada smatranо »katoličkim«, danas je općenito priznato kao temeljno načelo društvenog života (na primjer, u procesima europske integracije), jer izražava ono najbolje i naravno s obzirom na odnos »pojedinac i društvo« (decentralizacija – centralizacija).

Vrijedi li to načelo i za Crkvu? Ona je ne samo otajstvo, misterij, nego i vidljiva ljudska i zemaljska ustanova te se može razborito pretpostaviti da, kao taka, podlježe nekim sociološkim zakonitostima kao i druge ljudske ustanove. Obično se kao polazište raspravljanja uzimaju riječi Pija XII.:

»Tako Crkva u svom razvoju slijedi bez prekida i udara providnosni put vremena i okolnosti. To je duboki smisao njezina životnog zakona trajne prilagodbe koji su neki, nesposobni da se uzdignu na ovako veličanstveno poimanje, protumačili i prikazali kao oportunizam. Ne, univerzalno poimanje Crkve nema ništa zajedničko s uskoću jedne sekte ni s isključivošću jednog imperijalizma zarožljiva svojom tradicijom«.  

---


59 »Treba u svakoj stvari dokazati brigu da se izazove ususret onome što naša kršćanska braća zakonito žele i očekuju od nas, poznajujući njihov način misljenja i njihov senzibilitetu« (Ivan Pavao II., *Ut unum sint*, 87).

60 *AAS* 38/1946, 144–146.
Nadbiskup Quinn spominje kako je *Sinoda biskupa* 1967. dala votum da supsidijarnost uđe u novi Zakonik kanonskog prava, a *Sinoda biskupa* 1969. dodatni votum da se ona primijeni na biskupske konferencije. Doista, u predgovoru *Zakonika kanonskog prava 1983. stoji da je za izradbu novog Zakonika bila jedna od temeljnih smjernica: »Neka se dobro pripazi na načelo koje izvire iz prethodnoga (oprosti, biskupi-vrhovna vlast, M.V.), a koje se naziva načelo supsidijarnosti, te u Crkvi treba da se primjenjuje to više, što je služba biskupa s pripadajućim ovlastima božanskoga prava«. Dakle dogmatski su razlozi odlučujući, zaključuje Quinn, a ne kao da je samo riječ o zahtjevu vremena.

Quinn navodi i riječi kardinala G. Benelli, dobrog poznavatelja vrhovnog crkvenog mehanizma (o njemu se čak govorilo da je »papabile«): »Realna i dje-lotvorna moć Papine jurisdikcije nad cijelom Crkvom je jedna stvar. Ali centralizacija vlasti je druga stvar. Prva je božanski zakon; druga je ishod ljudskih okolnosti. Prva je proizvela puno dobrih stvari; druga je anomalija«.

U Katoličkoj Crkvi u Americi velika je polarizacija. Mnogi biskupi i vjernici slažu se s nadbiskupom Quinnom u ocjeni situacije u općoj Crkvi. Glavni predvodnici suprotnog bloka su newyorški nadbiskup kard. John O’Connor i bivši predsjednik Američke biskupske konferencije kard. Law (Boston). Pokojni čiški kardinal Bernardin je htio posredovati između skupina oko Quinna i O’Connora, ali se usprotivio kard. Law, htijuci da se bezuvjetno provode smjernice koje dolaze iz Rima s obzirom na kompetencije biskupa i biskupskih konferencija. Ne treba posebno isticati da je to samo vrh šire polarizacije u tamošnjoj Crkvi.

**Vatikanska kurija**


61 Hrv. prijevod: str. XLVI/XLVII.
Valja ipak priznati da porijeklo nekih nezdravih i kriznih rješenja ne valja uvijek pripisivati Kuriji kao takvoj (tako umirovljeni biskup R. Stecher iz Inns-

brucka).

**Supsijarnost i »trijadna« struktura Crkve**

Mnogi drže da se ne može očekivati smireniji hod prema budućnosti ako uz nezamjenjivu ulogu rimskoga biskupa (primat) i kompetencije pojedinih biskupa supsidiarno i strukturalno ne ojača treći »trijadni« sektor: sinode biskupu u Rimu, biskupske konferencije/partikularne crkve (možda i patrijarhata: Azija, Afrika...), veći udio župnika i vjernika laika (uključujući zene) u biskupij skim i župnim strukturama itd. Bez tog otvaranja i postavljanja određene »demokratično-
sti« teško je gledati, ljudski gledano, s nadom u budućnost.

Već se je veliki ekleziolog Y. Congar prije više desetljeća zalagao za razviti tak u tom pogledu, a danas su to dosta široke želje. O decentralizaciji, supsidiarnosti i određenoj »demokraciji« u Crkvi prilično se govori i piše, ali crkvena zbilja jako zaostaje. Među teolozima (Greshake, Pottmeyer...) svakako valja spomenuti V. Zisfkovitsa, gradićanskog Hrvata i profesora socijalnog nauka Crkve i socijalnih znanosti na Bogoslovnom fakultetu Sveučilišta u Grazu, koji se u novije vrijeme vrlo izrazito i smiono pozabavio ovim pitanjem.  

**Crkvena kriza u Austriji**

*Inicijativa (platforma): »Mi smo Crkva«*

Tri tjedna nakon što je u Austriji 1995. god. izbio mučni slučaj s bečkim nadbiskupom i kardinalom Groërrom, na sam Veliki petak sastalo se u Innsbrucku troje vjeroučitelja (Religionspädagog) s dr. Th. Plankensteinerom na čelju. Viđjevši kolebanje i sporost službene crkve, oni su sazvali tiskovnu konferenciju i najavili inicijativu u obliku »crkenog plebiscita« (Kirchenvolks-Begehren). »Plebiscit« se sastojao u skupljanju potpisa o pet »vrucih« tema u Crkvi. Konkre-
tna mučna situacija u Austriji bila je poticajem da ova laička inicijativa vrlo brzo nađe u Austriji preko petsto tisuća potpisnika, a proširila se na Njemačku, Švicar-

---

64 Na temelju koncilskog dekreta o biskupima (CD 5) Pavao VI. je dokumentom Apostolica sollicitudo 15. 9. 1965. ustanovio sinodu biskupa, koja se prvi put sastala 1968. godine. Ovlasti sinode biskupa su savjetodavne naravi.

65 V. Zisfkovits, Mehr Chancen durch mehr Mitbestimmung. Zur Strukturreform der Kirche, u Stimmen der Zeit, 214 (1996), Heft 1 -- Januar, str. 42--54. Članak je pobudio znatan interes te ga je autor uzeo kao polazište za svoju nedavno objavljenu knjigu: A. Zisfkovits, DIE KIR-

1. Izgradnja bratske Crkve: jednaka vrijednost svih krštenih. Uključiti Božji narod u izbor biskupa.

2. Jednaka vrijednost za muškarce i žene: pristup žena crkvenim službama.

3. Slobodan izbor između bezbračnog i bračnog oblika života za sve u službi Crkve.


5. Radosna vijest umjesto prijeteće vijesti: dijalog i sloboda riječi i misli. Bez prijetnji i isključivanja u rješavanju problema, osobito kad je riječ o teolozima i teologinjama.68

Budući da je riječ o masovnoj inicijativi, biskupi su se našli u škrpcu, posebice u Austriji, gdje preko pola milijuna ljudi stoji iza ove inicijative.69 O teškoj situaciji Crkve govore neki napisi i u našem tisku.70 Tamošnji biskupi izašli su s planom »Dijaloga za Austriju«, kojim nastoje integrirati i tu inicijativu u crkveni život i koji je zacrtan vrlo široko, uključujući i socijalna pitanja. Dijalog preostaje kao jedini put, iako neće biti lagan. Kao otežavajuću okolnost neki spominju neka pisma koja je kard. Ratzinger privatno pisao predsjedniku Austrijske biskupske konferencije, potičući na obuzdavanje te inicijative i neuključivanje u »dijalog«, jer razaraju Crkvu, ali je na kraju izjavio kako nema »načelnih prigovora« njezinih sudjelovanju, uz uvjet da to ne znači »službeno i crkveno priznanje te skupine. Situacija je teža i zbog toga što je ponovno izbio na površinu »slučaj Groër« unutar benediktinskog reda (kojemu pripada bivši bečki nadbiskup i kardinal) te je opat dr. Clemens Laschofer (opatija Göttweig) zatražio vizitaciju. Benediktinski opat primas M. Rooney došao je iz Rima kao vizitator (u pratnji opata Heeremana iz Njemačke). Po prilikama u isto vrijeme dali su izjavu nadbiskupi G. Eder (Salzburg) i Chr. Schönborn (Beč, kardinal) te biskupi E. Kapellari (Gurk-Klagenfurt) i J. Weber (Graz, predsjedavajući Austrijske biskupske konferencije), kojom žale i osuđuju postupak i sutnju bivšega bečkoga nadbiskupa.71 Neki drže da će uskoro uslijediti najviša apostolska vizitacija kako bi sam Papa donio sud (o kardinalima u Crkvi sud pripada njemu) prije posjeta Austriji u lipnju 1998. U međuvremenu kardinal Groër je na poticaj crkvenih vlasti napustio Austriju.

**Pisma biskupa R. Stechera**

Biskup R. Stecher (Innsbruck) bio je poznat po svojoj samostalnosti mišljenja i stavova. Mnogi su bili iznenađeni izvacima iz njegova »Pisma o goručim pitanjima u Crkvi«, koji su se pojavili u münchenskim novinama *Süddeutsche Zeit*

---

70 Poznati austrijski političar i bivši zamjenik kancelara Erhard Busek, inače uvjereni katolik, reči će čak kako bi austrijski biskupi trebali prestati govoriti prema vani te najprije zapodjenuti pravi razgovor međusobno (podjele među njima su previše očite), jer »Crkva ove vrste je suvišna (ist verzichtbar)«. Usp. intervju u *Die Furchte* 29. 1. 1998., str. 7.
71 Tekst iz jave su objavili brojni austrijski i njemački dnevni listovi, crkveni i svjetovni (npr. *Rupertusblatt* iz Salzburga 5. 3. 1998. ili *Deutsche Tagespost* 3. 3. 1998.).
Povod pismu bila je rimska uputa o laicima od 15. 8. 1997. Biskup Stecher se zalaže da se više mjesta dade laicima u Crkvi. On ne vidi razloga zašto kompetentni laik ne bi mogao čak i propovijedati za vrijeme Euharistije, u posebnim slučajevima kad to ne može dolično obaviti svećenik (na primjer, zbog bolesti ili starosti). Ističe važnost Euharistije u kršćanskom životu, s jedne strane, i nedostatak zaređenih svećenika. Polazeći od toga da je često vijernički puk bez mogućnosti pristupa sakramentima, on postavlja pitanje veze između celibata i svećeničkog reda. Na račun vrhovnog crkvenog vodstva ima vrlo teške zamjerke: »Ma koliko to bilo mučno reći, porazno je da sadašnje vodstvo Crkve jednostavno pokazuje teološki i pastoralni deficit«. Posebice se zalaže za svećenike koji su napustili svećeničku službu i civilno se oženili. Odugovracleći i praktično ne rješavajući njihove molbe za oprostom od svećeničke obveze celibata, crkvena vlast, po mišljenju biskupa Stechera, postupa suprotno evanđeoskoj dužnosti oproštenja (Mt 16,18) i pokazuje nedostatak milosrda. O tome teške riječi: »Kako stvari pada stote, Rim je izgubio milosrda i stavo ono reprezentativne i tvrde vlasti«.

Shvatljivo je da će ovakve riječi i stavovi izazvati teške i duboke reakcije, i među vijernicima i među biskupima. Predsjednik Austrijske biskupske konferencije biskup Weber iz Grazu poštuje osobni stav biskupa Stechera, ali kaže kako i Papa ima svoje razloge na razini opće Crkve. Sa Stechecom se izričito ne slažu salzburski nadbiskup Eder (Papi je pisao posebno pismo solidarnosti) i njegov pomoćni biskup Laun te biskup Krenn iz St. Pöltena. No mnogi će se složiti s mišljenjem sada već umirovljenog biskupa Stechera i podržati ga. Stari i pozнатi moralist B. Häring drži da Stecherovo pismo »znači za Crkvu čas milosti«. Stecher će mjeseč dana kasnije napisati drugo pismo u kojem potvrđuje svoj »state-

72 Vidi: *Evangelium heute*. Cursillo 357, siječanj 35(1998), str. 6(6)-8(8).

73 U samom Salzburgu predstnik prezbiterijskog vijeća i pedeset svećenika solidarizirat će se s biskupom Stecherom.


75 »Ne treba biti prorokom da se pretekao kaže kako će pismo biskupa Stechera ući u povijest kao dokument i vjerskog gledanja i otkrivajuće humanosti« (B. HÄRING, u *Evangelium heute*. Cursillo 357, siječanj, 35(1998), str. 9/9).
ment«, obrazlaze razloge i okolnosti te odgovara na prigovore, posebice s biskupske strane. 76

Budući da je situacija krajnje teška, klaretijanac P. Josef Cascales, promicatelj duhovnog pokreta »Cursillo« na njemačkom govornom području sa sjedištem u Beču, pokrenuo je akciju potpisa-peticiju za »neodgodivu obnovu Crkve u glavi i u dovima«. 77

**Zaključak**

Kad bismo htjeli sažeti uokviriti uočljivija zarišta crkvenih kriza u glavnom u strukturalnom pogledu, trebalo bi svakako iznijeti sljedeće:
- katolički (kršćanski) identitet Crkve i kulturne promjene (sektarističko i interkulturalno ozračje, »tradicionalisti« i »progresisti«, ekumenizam),
- elementi »demokratičnosti«, supsidijarnost i »trijadna« struktura Crkve (vršenje papinske službe, sinoda biskupa /patrijarhati?/, biskupske konferencije i partikularne crkve, kompetencije kolektivnih organa),
- imenovanje biskupa,
- svećeništvo i celibat,
- mjesto i uloga laika i posebice ženâ u Crkvi
- moć i pravo u Crkvi, 78


»Ispovijesti vjere i prsige vjernosti« odnosi se na više osoba prinastupu u crkvene službe, ali reakcije i komentari govore da se dokument u prvom redu odnosi na teologe. Ako se i drži da ona ima svoje opravdanje, jer treba biti više suglasnosti u Crkvi i garancija autentičnosti u bitnim pitanjima, mnogi se pitanju koliko je to moguće u nekim slučajevima danas postići prav-
- pravna procedura te ljudska i kršćanska prava u Crkvi,
- pitanje »glasnosti«, tj. otvorenosti u Crkvi i stav prema modernim medijima,
- specifično kršćansko gledanje na spolnost, brak i obitelj,
- pobačaj, biotehnologija, rastavljeni i civilno vjenčani, »bezbračne« obitelj-
ske zajednice...).

Krise u Crkvi su velike. Mi obično držimo da su danas najveće, no to nije baš sigurno, jer uvijek ih je bilo. Čak u nekim okolnostima, bared izvana i pov-iješno gledano, dramatičnije nego danas. Pustivši po strani komunističke i naci-
stičke progone, sjetimo se samo revolucija 19. stoljeća, francuske revolucije, kri-
ze u vrijeme reformacije, srednjovjekovnih kriza (usp. viđenje sv. Franje o crkvi koja se ruši!) i sukoba s njemačkim carevima i francuskim kraljevima sve do izazova, suprostavljanja i progona u prvim kršćanskim stoljećima. Recenzent jedne velike »Povijesti Crkve« (Fliche-Martin) spominje kako treba pročitati tu »Povi-
jest Crkve« (ili druga slična djela) da bismo mogli današnje teškoće i krize vidjeti
u pravoj perspektivi. No to nije razlog za naivni optimizam. Teškoće i proble-
mi su doista vrlo teški i ozbiljni i treba im prici sa svom mogućom zauzetosću, ali i s
pouzdanjem i nadom u pomoć odozgo, u Duha Svetoga koji obnavlja lice zemlje
i, posebice, Crkve. Stoga s pravom poručuje Ivan PAVAO II. već od početka
svojega pontifikata: »Nemojte se plašiti!« (usp. Mt 14,27).

Zusammenfassung

ELEMENTE DER ETHISCHEN KRISE IN DER KIRCHE

Der Artikel besteht aus zwei Teilen (der erste Teil wurde in BS 67/1997/, Nr. 2–3, S. 223–235) veröffentlicht. Der Autor befasst sich mit der Krise in der heutigen Kirche und versucht, die wichtigsten unter ihnen anzuführen und zu beschreiben. Da die Krise in der Kirche hauptsächlich auf dem Hintergrund des Umbruchs und der entsprechenden Krise in der allgemeinen Kultur zu sehen ist, wird im ersten Teil das kulturgeschichtliche Um-
nim mjerama, a da se ne postignu suprotni učinci. S druge strane, teologija kao znanost mora
imati slobodu da čuva svoju metodologiju i vjerodostojnost, u javnosti i na znanstvenoj razini
(ako su generis), čime će ujedno najbolje pomoći učiteljstvu u Crkvi da djeluje na visini svoje
odgovorne sluzbe (zbog toga razna povjerenstva, instituti i stručnjaci). Mnogi se boje da bi do-
slova i previše zelatna primjena ovog »motuproprijaj«, bez nužnih distinkcija u ozbiljnim teo-
loškim pitanjima, mogla više štetiti nego koristiti, stvarajući klimu nepovjerenja i prisile (drugo
je pitanje kad je posrijedi bahato neznanje ili neodgovorna površnost) i time produbiti napetosti
i krize.
feld der kirchlichen Krise beschrieben: der Säkularismus, der Pluralismus und der Individualismus, die durch das Zweite Vatikanum selbst gewollten und verursachten Änderungen, die mehr induktive und geschichtliche Methode in der Theologie, der anthropolgische Ansatz, die Postmoderne, die neue Medienkultur usw. Im zweiten Teil werden die meistdiskutierten Brennpunkte der Krise angeführt und kurz besprochen: die Rezeption des Zweiten Vatikanums, die Krise um »Humanae vitae« und um »Donum vitae«, die praktischen Aspekte der Abtreibungsfrage, Sexualethik und Ehefragen, kirchlicher Status und die Frage des Kommunionempfangs der wiederverheirateten Geschiedenen, der priesterliche Zölibat, die Demokratie und die Medienkultur, die Rolle der Laien und der Frauen in der Kirche, das Verhältnis zwischen dem Petrusamt (mit der Kurie) und den Bischofskonferenzen und einzelnen Bischöfen, die Bischofsernennungen usw.


Schlüsselworte: Ethik, Moral, Krise, Kirche, Gesellschaft