

Riječ je o neuobičajenoj i nesvakidašnjoj knjizi od 444 stranice koja je bez poglavlja i naslova. Namjesto toga ima datume koji označavaju kada je pisano pojedino pismo. U knjizi je tiskano 76. najvećim dijelom dužih Golubovih pisama i dva Turčinovićeva pisma Golubu. Pisma piše Ivan Golub, mladomisnik, a danas profesor teologije na Katoličkom bogoslovnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu i član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti.

U ovoj recenziji ne govori se o pjesniku Golubu. Ne raspravlja se o dogmatskim pitanjima kojima obiluju Golubovi reci. Naprotiv, autor ovih redaka bavi se *Pismima* čitajući ih i reflektirajući ih u pastoarinsko-teološkoj perspektivi i unutar odrednica »dušne paške« (Golubova sintagma).

Golubova *Pisma* su povijesno-pastoralna dokumentacija jedne crkvene prakse i teološke teorije, u kojima je karakteristična biblijsko-pastoralna metafora oranja i sijanja. Mladomisnik je jasno da ne može, stvoriše, da ne smije računati s »usiljenom žetvom« (J. Turčinović) (str. 12), naprotiv, njegova prvotna zadaća je oranje na Božjoj njivi – kako se to rado isticalo u prekoničkoj pastoralnoj teologiji. Unutar te biblijsko-pastoralne metafore događa se sve Golubovo svećeničko djelovanje, i ono s djecom i mladeži, i ono u radu s odraslima, a osobito sa starijim, starim i bolesnim kršćanima. Golub sije-propovijeda Božju Riječ
unutar i izvan »župnog praga«. Njegovo traženje bolesnih i iznemoglih po kućama te njegovo ljudsko, na trenutke vrlo jezgrovitio, ali zato uspješno dijaliziranje s onima udaljenima od Crkve svjedoči da Golub svoju evangelizatorsku misiju ne koncentrira samo i isključivo na crkvene prostore, nego na čitavu župnu zajednicu, uključivo na rubne i na nominalne katolike. Gdje je župnik–svećenik, tamo je u istoj osobi navjestitelj i svjedok, čovjek Crkve i Isusa Krista.

Mladomisnik Golub doživljava sebe u poznatoj tradicionalnoj trijadi prezbiterata: učitelj-navjestitelj: luter–svećenik i pastir–vodicitelj župnih zajednica. Sve tri svećeničke službe (učiteljsku, svećeničku i pastirska) iskorištava maksimalno. Za vrijeme euharistije, euharistijskih pobožnosti i u dijeljenju sakramenata on evangelizira i katehizira, a ne samo celebrira. Iz tog njegova poletnog svećeničkog habitsa nužno je gledati njegove prve svećeničke korake u pastoralu djece i mladeži, u katehizaciji odraslih i starih župljana. Kuću pretvara u isposvendionicu (str. 44). Goluba iznajuju i odšišljavaju djeca koja mu postavljaju temeljna egzistencijalna i konkretna teološka pitanja, puno manje spekulativna nego njegovi odgovori – kako sam priznaje (str. 30–31). Konstatira da su mu vjernici više poučeni u moralnim nego u dogmatima pitanjima te stoga u katehizaciji gimnazijalaca i u katehizaciji odraslih stavlja težište na dogmatsku tematiku. U predženidbenom pastoralu ne ograničava se samo na pastoralni minimum (ispit iz vjeronauka i zaručnički ispit), nego apologetski i dogmatski razrađuje she-

mu zaručničkih pouka. U pastoralu najstarijeg dijela pučanstva, bolesnih i nemoćnih, ulaže silne napore, jer to je dušobrižništvo u pokretu, a dogada se u nenaklonjenim atmosferskim i komunikacijskim uvjetima.

Golub živi i prakticira dušobrižništvo s ljudskim licem. Zbog hladnoće, i jer je dijete nedonoće, on će dijete krstiti u kući pa će zbog krštenja prekinuti s »krizecom«. Prakticira ukop »neproviđenih sakramenata«, što nije samo po sebi razumljivo u ondašnjoj pastoralnoj praksi. Svaki susret koristi pastoralno maksimalno. Iza službenog razgovora nastoji voditi nesluzbeni dijalog. Za vrijeme blagoslova kuća pružit će svakom članu ruku, i onome koji mu je rekao »Ne trebam svećenika!« Na puno mjesta će diskretno darovati novac siromašnoj obitelji, jer su dobra djela za njega nepropadljive vrijednosti. Svojim propovijedima i nagovorima ne moralizira, što je iznimno neobično za ondašnje prekoncilsko vrijeme. Zbog relativno niskog stupnja crkvenosti velikog dijela svojih vjernika Golub pati, ali ako i opominje, to čini blago i uvjerljivo, uvaznjujući sve unutarcrkvne i izvancrkvne životne komponente koje su dovele do takvog stupnja vjere i crkvenosti. Golub je, nadalje, čovjek–svećenik koji proizvaja svoje ljudske i svećeničke muke i koji ima svoje temeljne ljudske želje. Priznaje da mu je teško hodiati po neovrnom, smrznutom i blatanjavom putu: mučno mu je zalaziti u tude domove. Pati zbog distanciranosti svojih župljana od Crkve, zbog njihova iznimno lošeg socijalnog stanja, zbog (pre)niskog nata-
liteta, visokog mortaliteta župljana. No, on te teške pastoralne prilike u župi shvaća kao »izvjesno Božje povijerjenje«. Želi radio, jer mu nedostaje malo raznorađe i veze sa svijetom-čovječanstvom. Želi bicikl kao posebno pomoćno sredstvo u pastoralnom djelovanju.


Golub pokazuje iznimno oštro oko zapajašana u događaju u kojem osobno sudjeluje, ali isto tako i u do-
gadanju u koje nije izravno uklučen. Zapažanje u životu, okolišu i u prirodi. Uočava nedostatno poimanje Biblije od Božjega puka. Svjestan da je relativno skroman stupanj poučenosti naroda Božjega i iznimno nizak socijalan status njegovih župljana posljedica dugotrajne određene državne politike i određenog pastoralnog djelovanja Crkve.

U Golubovu župniokovanju njegov-va majka zauzima povlašteno, gotovo nezamjenjivo i poučno mjesto. Ona je osoba iz drugog plana, u sjeni, osoba diskretna, nenametljiva, duboko pobojna, žena koja pruža ljudsku, vjerničku, čak i profesionalnu podršku sinu svećeniku. Zajedno sa svojim sinom ona pati zbog vrlo niskog stupnja vjere-crkvenosti župljana, zbog loših atmosferskih uvjeta u kojima sin pastorišta i zbog njegove velike akribije za čitanjem i pisanjem do kasno u noć. No, Golub pozorno, marljivo i točno bilježi puno toga što majka kaže, komentira i pita u svojem svojstvenom hrvatskom podravskom narječju. Zato u Pismima čitamo izvate iz maminih pisama. Ti reci, kao izrazit biografski zapisi, svojevrsan su povijesni dokument žene-majke svećenika, koja svoje duboke egzistentijalne vjerničke i druge doživljaje i zapajašana pretvara u pisani riječ.

Zanimljivo je istaknuti još neke elemente sadržane u Golubovim Pismima. U predvečerje II. vatikanskog koncila Golub govorio o prijeko potrebnoj stalnoj formaciji svećenika. Teološko-pastoralni tjedan za svećenike u Zagrebu je saborsko djelo. Golub već tada govorio kako drugi svi staleži
Recenzije


Zaključno: Golubovo, iako relativno vrlo kratko, župnikovanje bilo je prožeto pastoralnim integralnim pristupom (zala- ganjem), a ne pastoralnim minimalizmom. Stoga on prakticira dušobrižnje s obje strane » żupnog praga«, traja vjer- nike, ide k njima, pavlovski u »zgodno i nezgodno vrijeme«. To je ponajprije dušobrižnje koje respektira narodnosnu mudrost, dapaće od nje ući u nekim seg- mentima svojega pastoralnog djelovanja. Golub ima iznimnu moć pjesničkog zapažanja, osobito kad piše: udosmo »u jednu kućicu skromnog vanjskog izgleda, na još skromnije nutarnjosti« (str. 45). U Golubovim Pismima nazrjevaju se crte kasnijeg pjesnika i profesora teologije.

Knjiga njegovih Pisma dobrodo- šla je lektirna prezbiterima »na prvim redovima« (str. 11), onima koji su pred svećenistvom i svim ljudima dobre volje koji žele iz prve ruke vještog i preciznog pisca pozorno studirati povijest Crkve, ali i učiti od te povijesti u ovim našim prostorima. Knjiga je svojevrstan povijesni dokument, povijesno pamćenje pretkoncilskih Crkve i ubrajaju se u svaku biblioteku u kojoj se čuva i proučava narodnosna mudrost i crkveno djelova- nje u službi čovjekova spasenja.
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