jenjene na konkretne tekstove i jedinice.

Knjiga je prilagodena njemačkim prilikama, što je posve naravno, budući da je tamo "Enciklopedijska biblioteka" u široj uporabi, a i vjerska na obrazba se daje instituciji na više razina. Ona iziskuje priličan napor da se uđe u metodu rada, makar sadržala shematskih i grafičkih prikaza i pomagala.

U našim prilikama knjiga manje dozaii u obzir. Možda bi mogla poslužiti kojem voditelju studentskih ili sličnih vjeronoучних skupina, dakako uz uvjet da posjeduje i "Enciklopedijsku biblioteku" i da je voljan po njoj raditi.

MARIJAN VALKOVIĆ


Posljednjih godina veoma se mnogo govori o "Srednjoj Evropi" (Mittel europa) kao posebnom povijesnom, kulturnom i geografskom biću između Istoka i Zapada u Europi. Sam pojam "Srednje Evrope" nije pri tom posve jasan, prevladava povijesno-kulturna komponenta. Uz to on poprima simboličan, da ne kažem mitski naboje (u pozitivnom i realnom smislu), tj. mnogi se ne mogu pomiriti sa stogom podjelom Evrope na Istok u sruhu Jalta pa žele oživiti duhovne i kulturne tradicije nastale na prostoru između Istoka i Zapada, bez obzira na političke granice. Shvatljivo je da će ideja oživljavanja "srednjeevropskog duha" naći na različite komentare.


Oduševljeno govori o temi mađarski pisac György Konrád u svom prilogu "San o Srednjoj Evropi".

Veoma lijepo je duboko raspravlja o mogućnosti duhovne obnove Evrope Leszek Kolakowski u svom prilogu "Preporod Zapada?" On korišten tog mogućeg preporoda vidi u poimanju čovjeka kao osobe, sa svim posljedicama koje iz toga slijede, uključujući i pojam krivnje. On piše: "Opići okvir mojih razmišljanja je sljedeći: temelji zapadnog svijeta počinjaju na vjeri da je u određenju čovječnosti odlučujuća sposobnost da se svijest o krivnji doživi u odnosu prema Bogu ili našim bližnjima" (str. 38).
Pregledno i jasno raspravlja poznati fizičar i filozof Carl Friedrich v. Weizsäcker o uzrocima i oblicima moderner krize, posebice u vezi sa znanosti i tehnologijom.

Jugoistočno krijo Srednje Evrope, konkretno jugoslavensko područje, predstavljaju tri imena: ljubljanski nadbiskup Alojz Suštar te Milovan Dilas i Ljubomir Tadić. Prilog ljubljanskog nadbiskupa je dosta općenit i sintetičke naravi: on govorio o ulozi kršćana u Evropi kao onima koji «grade mostove i otkrivaju zajedničko». Dok je ovaj prilog posve pozitivne naravi, Dilas i Tadić stavili su se u službu kritičara: dok Dilas općenito govorio o raspadanju komunističkih sistema, dotle Tadić užima na nišan situaciju u Jugoslaviji («Duhovna situacija u Jugoslaviji»). Dok je Tadić veoma opširan i očar u opisivanju onoga što ne valja, nije dovoljno izričit u opisu onoga čemu on teži kao pozitivnom cilju: da li jedinstvu u raznolikosti, što je polazište za svaki govor o Evropi, a dakako i o Jugoslaviji, ili nekom unitarističkom modelu, pa mačar na liberalnoj osnovi. No nešto o tome daje naslutiti njegova sljedeća analiza: «Jugoslavensko društvo nalazi se danas u kritičnoj fazi. Vedajuće snage u zemlji žele zadržati status quo pod svaku cijenu i u ovom smislu mobiliziraju sve životne energije i mrteve autoritete. Na drugi strani stoji snage koje potiču prevoobor atomiziranog stanovništva u jedan samovjesni narod kao nositelja suvereniteta» (ein selbstbewusstes Volk als Träger der Souveränität, str. 117). Daške, što se Jugoslavije tiče, «narodi i narodnosti su» atomizirano stanovništvo» koje treba da postane »jedan samovjesni narod«, i to bi imalo biti u duhu Srednje Evrope. Taman posla!

Začnuju da je u ovom krugu autor nema nijednog Hrvata koji bi pokušao nešto progovoriti o toj temi. U svakom slučaju, ovaj zbornik predstavlja niz interesantnih radova o jednoj temi koja je, po jednima, utemeljena vizija, a po drugima nestvaran san. Čitatelji mogu izvoditi različite zaključke, ali će svakako s interesom čitati ovu knjigu.

MARIJAN VALKOVIĆ

VALENTIN ZSIFKOVITS, Ethik des Friedens. Veritas (Soziale Perspektiven Bd. 1), Linz 1987, str. 224.

Valentin Zsifkovits (Žifković), podrijetla gradiščanski Hrvat a sada profesor kršćanskog socijalnog nauka na Bogoslovnom fakultetu u Grazu, već se dugo bavi problematikom mira te je objavio više radova s tog područja. O temi mira autor je imao predavanje na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Zagrebu 17. XII. 1987., a u Glasu Koncila od 6. XII. 1987. objavljen je razgovor s nijme o raznim aspektima mira.

Ovo djelo «Etika mira» na jasan i zaokrenut način opisuje etičke implikacije današnjih postojanja oko mira. Da je cijeli taj kompleks pitanja od govorčaste veličine, nije potrebno posebno ni spominjati.

Osim uvodu na početku te bilješki, bibliografije i kazala na kraju, knjiga sadrži osam poglavlja podijeljenih u dva dijela. Prvi, kraci dio daje »objašnjenje pojmove i temelje«. Najprije je riječ o naravi etike koju djelo pretpostavlja. Autor kaže da je u temeljima dijela «etika odgovornosti utemeljena na unutarnjim naknadam» (gesinnungsmässig fundierte Verantwortungsethik, str. 21). Može izgledati kao da autor mimilazi problem kako se deontološki i teleološki pristup u etici uzajamno odnose, ali autor izričito ističe svoju simpatiju za »teleološki pristup na dugu trasu, i dajući nasluditi da se on tada spaja s »deontološkim«, s »Gesinnungsethik«. Drugo poglavlje ima naslov: »Opće izjašnjenje za mir i rat kao opće priznato strašno zlo«. Tu se nječe ratu svaka pozitivna uloga, kako su to znali isticati