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PERMANENTNO OBRAZOVANJE I CRKVA
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Govoreći o permanentnom obrazovanju u Crkvi, ne možemo mišljeti opću krizu dosadašnjih obrazovnih i odgojnih metoda te današnje traženje novih putova i ciljeva. Crkva živi u svijetu, »dijeleći radost i nadu, žalost i tjeskobu ljudi našega vremena« (GS br. 1).

1 Opšten prikaz ovih kongresa i općenito međunarodnih napora glede permanentneg obrazovanja u knjizi A. LORENZETTO, Lineamenti storici e teorici dell’educazione permanente, Roma 1976.
Permanetno obrazovanje je negdje u tom kontekstu. Mnogi ga prihvaćaju i promiču skoro kao jedino rješenje problema u današnjem i budućem svijetu, nešto poput nove vjere budućnosti, dok su drugi prihvaćeni rezervirani i ističu njegovo utopijsko podrijetlo i skoro mitski značaj. No danas smo svjedoči da i neke utopije postaju zblijom, pa se taj prigovor ne bi mogao a priori uvažiti, makar mogao biti i uvjerljiv. Stoga ćemo pokušati najprije opisati razvoj i zamisao permanentnog obrazovanja u Crkvi.

**OD ZAMISLI PREMA OSTVARENJU PERMANENTNOG OBRAZOVANJA**


1. Utopijsko podrijetlo ideje o permanentnom obrazovanju.


---


*DESROCHE, n. dj. str. 354.

*DESROCHE, n. dj. str. 366.
2. Obrazovanje odraslih kao odgojni i kulturni zahtjev.


Možemo reći da svi ovi momenti utječu na obrazovanje odraslih sve tamo do tridesetih godina našega stoljeća. Siri se i raste opće obvezatna škola, susjedna se analfabetizam, osnivaju se knjižnice, škole i tečajevi za odrasle, promiće se stručno usavršavanje raznih društvenih kategorija. Odgoj i naobrazba nisu samo »pedagogija« (za djecu) nego i »andragogija« (za odrasle), izraz koji je skovao, čini se, Kapp već 1833. godine. Sam odgojno-obrazovni razvoj dolazi pod raznim imenima: adult education, Erwachsenenbildung (kao »Fortbildung« i »Weiterbildung«). Taj razvoj će se u naše dane pretvoriti u »trajno
ili permanentno obrazovanje« (education, formation permanente, Lifelong learning), s novim oznakama7.

Obrazovanje odraslih tamo do drugog svjetskog rata imalo je uglavnom ove oznake:


b) Ono je bilo naknadno ili kompenzatorno. Mnogi pojedinci, čak i cijeli slojevi, nisu u mladosti imali mogućnosti da steknu stano-vitnu naobrazbu, bilo opću bilo stručnu. Društvo im pruža mogućnost da to kasnije nadoknade. Takve su bile ustanove za stručno uzdizanje radništva u 19. stoljeću, a isti značaj imaju i danas razne većernje škole i gimnazije.

c) Već potkraj ovog razdoblja uviđala se potreba i trećeg oblika obrazovanja odraslih: dopunsko ili komplementarno obrazovanje. Uslijed brzog razvoja znanosti ili tehnike počeli su zaostajati u životu i radu i oni koji su inače u mladosti imali normalnu naobrazbu. Poka-zala se potreba da se upoznaju s novim dostignućima u znanosti i industriji, kako bi mogli ostati na visini svoje struke. Ovaj proces se pojačava kad sredinom 20. stoljeća nastaje »druga industrijska revolu-cija« i kad se nametnuo pristup obrazovnom procesu pod vidom permanentnog obrazovanja.

DRUGA INDUSTRIJSKA REVOLUCIJA I PERMANENTNO OBRAZOVANJE

Situacija u kojoj se nalazimo danas nakon dva-tri desetljeća dubokih promjena i novih dostignuća po sebi je jedinstvena u povijesti ljudskog roda. Ona je dijelom činjenica koja se dade bjelodano uočiti i konstatirati, a dijelom je pokazatelj tokova kojima nismo u stanju vidjeti kraj. Stoga se u analizama isprepliću strogo znanstveni rezultati s vizionarskim i skoro utopijskim elementima, kako to pokazuje futurologija kao pokušaj nove znanosti.

Prva je dužnost upoznati činjenice. A danas nas sa svih strana upravo bombardiraju podacima koji strahovito mnogo govore, ali kojima prosječan čovjek kao da ne posvećuje dovoljno pažnje. A ako o njima ne vodimo računa, može nastupiti nagli udar — »šok budućnosti« — koji nas može posve obezglaviti. Tko je i malo zavirio u razne znanstvene, tehničke, sociološke, demografske i, uopće, kulturne analize, zna o čemu se radi, iako vjerojatno nije u stanju da povuče neke konkretnе posljedice. Zadaća je preteška, i tek uz zajednički na-poran rad možda se pokaze samo više svjetla.


Osnovna je oznaka današnje situacije da je znanost pokrenula svestrani tehnički proces, a ovaj uvjetuje sve veći razvoj i razmah znanosti, tako da imamo strahovito jak proces ubrzanja na svim područjima ljudskog života. Ako bismo uzeli posljednjih 50,000 godina čovjekova života na zemlji i — prema Toffleru — podijelili to vrijeme na generacije koje su ga ispunjavale, tada bismo dobili 800 generacija s prosječnim trajanjem života od 62 godine. Od tih 800 ljudskih generacija 650 ih je živjelo u pečinama, tek 70 ih je moglo prenositi svoja iskustva putem pisma, samo 6 ih je moglo koristiti tiskanu riječ, tek 2 upotrebljavaju električni motor, a najveći dio materijalnih dobara koja su nam na raspolaganju u dnevnom životu plod su naše generacije. Podaci bi se mogli nizati u nedogled. Nuklearnarn energija, radio, televizija, radar, laser, automatizacija i kibernetika, naglo prevladavanje brzina u prometu i toliko drugih dostignuća, sve je to plod naših dana.

Već se pomalo posvuda navodi kako tzv. "tehnoški vijek", tj. vremensko razdoblje između znanstvenog otkrića i praktične primjene, postaje sve kraći. Dok je za fotografiju trajao 122 godine, za telefon 56, za radio 35, za radar 15, dotle će trebati za tranzistor i laser 5 godina, za integrirane krugove 3 godine, a za baterije na sunčanu energiju samo dvije godine.

Što se tiče egzaktnih znanosti, govori se o udvostručenju cijelo kupnog znanja u sve kraćim vremenskim razdobljima. Bilo je potrebno 100 godina da se to znanje udvostruči u devetnaestom stoljeću, ali samo polovica dvadesetog stoljeća bila je potrebna da se to znanje udvostruči, zatim od 1950. udvostručilo se u samih deset godina, a danas se procjene kreću ispod te granice. Za fiziiku i kemiju neki navode da se količina znanja udvostručuje svake 3 godine.


Iako je nepismenost još uvijek svjetski problem, i na našem području (u Hrvatskoj je 1971. god. bilo 9,0% nepismenih), dotle u razvijenim zemljama sve više raste broj onih koji imaju ne samo srednju nego i visoku stručnu spremu. I ta se tendencija širi i nameće. Producira se opća obvezata naobrazba (Njemačka, SAD i SSSR: 12 godina). Po razvijenosti školstva predvode Sjeverna Amerika, zatim Evropa i SSSR. Ima američkih gradova (npr. Detroit) gdje preko polovicu pučanstva čine osobe koje su završile koleđ ili sveučilište. U SAD dolazio je 1890. god. 1 inženjer na 825 radnika, ali 1960. god. on dolazi na 75 radnika.

1 Toffler, N. dj.;
Sto se tiče financijskih investicija, sve više rastu ulaganja u obrazovanje. Danas vlade pojedinih zemalja počinju uviđati da se dugoročno najbolje isplatiti ulagati u školstvo11. Ta su ulaganja za-
sada, nažalost, na drugom mjestu iza onih za naoružanje. Dok se 1960. godine na svijetu uložilo u obrazovanje 3,02% bruto socijalnog proiz-
vođa, 1968. god. bilo je već 4,24%. Uz to se više ulaže u razvojne i istraživačke programe. U tim ulaganjima predvođe Sjedinjene Ame-
ričke Države. Tako, na primjer 1963./64. godine one su uložile 3,70% bruto nacionalnog proizvoda u istraživanja, tj. 110,5 dolara po sta-
novniku, dok je SR Njemačka uložila 1,60% ili 24,6 dolara po stanov-
niku12. Sve to uvjetuje golem porast znanstvenih publikacija. Prema
«Izvještaju Faure» god. 1968. pojavilo se na svijetu 487.000 knjiga (na-
slova), a po nekim procjenama danas ima na svijetu oko 100.000 znan-
stvenih časopisa. Moglo bi se isto tako govoriti o velikom broju radio-
aparata, televizora, kina, novina itd. Golema količina spoznaja i infor-
macija nameće problem kako imati pregled svih tih novih dostignuća.
Zbog toga nastaje nova znanost »informatika« koja koristi goleme
moći koje u tome pružaju nove metode i istraživanja i skup-
ljanja podataka uz pomoć kompjutera (kibernetika), što se posljed-
njih godina upravo ekspozivno razvija.

Uslijed svih tih čimbenika, i mnogih drugih koje nije moguće
ovo navesti, pomiče se — kako kažu — »civilizacijska baza« čovje-
kova, a to sve bržim ritmom. Nastojat ćemo navesti neke točke koje
mogu poslužiti kao okvir za raspravljanje o problemima odgoja i
obrazovanja.

1. Činjenica je da je sadašnja situacija čovječanstva pretežno u
znaku znanstveno-tehničkog razvoja i da prevladava tehnički mentalitet. »Izvještaj Faure« preporučuje da se obrazovni programi usmje-
re u tom pravcu i da se ide za »znanstvenim humanizmom« — za
razliku od onog tradicionalnog koji je bio pretežno »geisteswissen-
schaftlich«. Dakako da se to ne bi smjelo shvatiti deterministički na
štetu čovjekove slobode, kako je to nerijetko slučaj kod behaviori-
sta i kibernetičara koji čitavog čovjeka svode na kibernetski modul13.

2. Današnji znanstveno-tehnički razvoj sam po sebi stvara nove
teškće i nove probleme. Sjetimo se samo ekološkog problema kao
popratne pojave industrijalizacije. No najveće teškće nisu na toj
razini. Značajka je današnjeg razvoja u znanosti i tehnički da one snažno zatražavaju u društveni i osobni život čovjekov, stvarajući društvene,
psihološke, moralne pa i vjerske krize i sukobe. Veliki problemi danas
nje Crkve pretežno su uvjetovani upravo tim pomacima i lomovi
unutar današnje kulture.

11 R. THOMLINSON, Demographic problems. Controversy over population con-


3. Kako da se snađemo u tom vrtlogu naglih promjena, kriza i sukoba koji sve radikalnije zahvaćaju u naš osobni i društveni život, stvarajući pravo apokaliptičko ozračje? Poznato je kako vrhunski uče

njaci postaju, nerijetko, skloni pesimističkim predviđanjima. Izgleda kao da bi mogla doći u pitanje sama čovjekova egzistencija. Da bi se svladao problem, odnosno da bi se moglo preživjeti, nameće se racionalni i umani pristup suvremenim problemima, a oni su tako kružni i trajni da ih treba rješavati trajno i u najširim okvirima. Rješenja za nove probleme nisu poznata već ih valja tražiti.

4. Tu je polazište koncepcije o permanentnom obrazovanju. Teoretičari ove koncepcije vide upravo u novom načinu obrazovanja glavno sredstvo da bi čovjek mogao živjeti i preživjeti u kulturi koja dolazi. Drugi prigovaraju da je to nova varijanta stare ideje o svemodi odgoja. S marksističke strane čuju se prigovori da je to buržoaska koncepcija koja pušta iz vida druge čimbenike društvenog razvoja.

Tu se činjenice, kako rekosmo, spajaju s futurističkim modelima društva.

Unesco Izvještaj polazi od teze da je društvo koje stvaramo obrazovno društvo (citi educative) koje zahtijeva trajno i permanentno obrazovanje sviju (formation permanente). Obrazovanje nije neki dodatak životu nego uvjet da bismo mogli živjeti. Stoga naslov francuskog izdanja »Apprendre à être« i njemačkog »Wie wir leben lernen«. Obrazovanje ima egzistencijalne oznake, na osobnoj i društvenoj razini. Analfabetizam je još uvijek velik problem, ali barem se ide prema njegovu rješavanju. No u skoroj budućnosti, kažu ovi teoretičari, analfabet neće biti onaj koji ne zna pisati nego onaj koji ne zna trajno učiti.

Sociološka istraživanja o »postindustrijskom« društvu govore o manjem značenju neposredne proizvodnje, a o povećanoj važnosti uslužnih djelatnosti, slobodnog vremena i, osobito, obrazovanja. Herman Kahn i Anthony Wiener u svom poznatom djelu iz sociologije budućnosti »The Year 2000« navode, između potnaestak bitnih oznaka, kako će društvo krajem ovog stoljeća biti obrazovno društvo i da će se dotada naglo izmijeniti obrazovne institucije i metode. Primjena kibernetičke bit će općenito prihvaćena u društvu, pa i na području obrazovanja.

5. Unescov Izvještaj veoma ističe ideju permanentnog obrazovanja kao čimbenik svestrane demokratizacije. Prijelazom od elitnog prema sveopćem obrazovanju promiče se demokratizacija društvenog života. Važno je pri tom vidjeti što znači demokratizacija na obrazovnom području.

6. Pravo na obrazovanje spada u osnovna prava čovjekova, priznato u samoj Deklaraciji Ujedinjenih naroda o pravima čovjeka (čl. 26). Osim onoga što se danas općenito provodi, ideja o permanentnom obrazovanju — u futurološkoj interpretaciji — uključuje ove važne vidove:

a) Mogućnost naobrazbe za svakog čovjeka na bilo kojem području znanosti i kulture, dakako, uz potrebne sposobnosti.
b) Mogućnost da se stječe naobrazba u bilo koje vrijeme i na bilo kojem mjestu.

c) Mogućnost da se smjer i stupanj naobrazbe individualno odrede i promišlu.

To dakako nisu u stanju izvršiti današnje škole sa svojim točno određenim programima te vremenskim i prostornim uvjetima. Već sada nisu izvanškolske obrazovne ustanove koje rade u tom smjeru: već učenje škole, dopisne škole, radnička i narodna sveučilišta, obrazovanje putem radija i televizije itd. U južnoj Americi veoma se služe radio-prijenosima u širenju opće naobrazbe (uostalom, »školski radio« i »radio-sveučilište« postoje i kod nas i drugdje u svijetu), a sve više ulazi i televizija. Interesan je pokušaj »otvorenog sveučilišta« (Open University) u Engleskoj gdje je televizija glavno sredstvo obrazovanja i informiranja.

Ako stoji — kako to tvrdi McLuhan — da suvremena »mass media« predstavljaju pravu revoluciju i najavljaju novu kulturnu epohu, onda će i ova sredstva imati sve veću ulogu u obrazovanju, makar je teško predodijeliti nezamjene. Gutenbergove galaksije, tj. važnosti tiskane riječi.

Vizija budućnosti predviđa da bi svatko mogao, ma gdje se nalazio i što god radio, trajno stjelati se samo srednju nego i visoku naobrazbu. Moderna sredstva (ne zaboravimo već sada važnu ulogu televizijskih prijenosa putem »kabla«, zvučnih i video-kazeta) već idu u tom smjeru.

Sve to duboko utječe na samu narav obrazovnog procesa. Mijenja se uloga učitelj-član, profesor-student. Naglasak buduće naobrazbe nije toliko na poučavanju (lehren, to teach) koliko na učenju (lernen, to learn). Zato kad smo rekli da je na pomoć obrazovno društvo, onda se misli da tu svatko trajno uči, i student i profesor. To je »učenje« društvo (Lern-gesellschaft, learning society). Cilj obrazovanja nije u tome da se pruži što veći paket znanja nego »da se nauči kako učiti«. To uvjetuje izbor obrazovnih metoda (ekipni rad, dijalog itd.) kao i posebna čovjekova svojstva da bi mogao izvršavati tako važnu obrazovnu zadaću: spremnost i volju za učenjem (prava »docilitas«), sposobnost logičkog, kritičkog i kreativnog mišljenja, sposobnost dispozitivnog mišljenja (pitanje organizacije te raspodjele vremena i sredstava), sposobnost da se odredi cilj i izvrši odluka, sposobnost za suradnju, koncentraciju, izdržljivost, točnost itd.

Na kraju ovog pomalo futurističkog prikaza valja spomenuti Ivana Illich a njegovu oštru kritiku sadašnjih obrazovnih procesa kroz instituciju škole. On i njegovi istomišljenici traže, ni više ni manje, nego »raškolovanje društava«.

Njegovo je polazište da današnja škola promiče metode i postupke a ne vrednote. Umjesto pravog znanja i učenja (learning) daje se pouka (teaching), diploma zamjenjuje stručnost.
Jednom riječju: vrši se institucionalizacija odgojnih i obrazovnih vrednot, a ona vodi uništavanju okoliša, društvenoj polarizaciji i psihološkom osiromašenju. Školstvo kao institucija guta ogromna financijska sredstva, a na kraju daje — ljudski gledano — male rezultate.

Hllicheva je kritika veoma oštra i krajinje radikalna, i čini se da nije moguće prihvatiti u cijelini. No ona pokazuje neke vidove koji se nerijetko previde u diskusijama o obrazovanju. Prije svega pitanje temeljnih ljudskih vrednota i smisla čitavog obrazovnog procesa: čemu dati prioritet i zašto? Radi se o poimanju čovjeka i njegove sudbine, a to se ne postizava samim kvantitativnim gomilanjem znanja. Uvjereni smo da čovjekova bit konačno izmiče takvim određenjima. Posrijedi su još mnogi i drugi čimbenici.

Hllicheva kritika pokazuje također, što uostalom ističu i mnogi drugi, da u obrazovanju valja tražiti alternativne oblike, koji nisu i ne moraju biti dosadašnjeg školskog tipa. Već dosadašnje iskustvo pokazuje mnoge izvanškolske oblike obrazovanja. Pitanje je hoće li oni biti uspješniji i jeftiniji. Pitanje permanentnog obrazovanja velikim je dijelom i financijsko pitanje, pa je zato veoma važno da se pronađu oblici koji će biti uspješni uz podnose troškove. Tu je mjesto i znanstvenim analizama i sintezama, ali i stvaralačkoj fantaziji.

**TOKOVI, POTICAJI I PLANOVI U CRKVII**

Vjerojatno će se mnogim nametnuti pitanje čemu sav taj dio o permanentnom obrazovanju u svijetu kad nam je tema o vjerskom i teološkom obrazovanju u Crkvi. Odmah valja istaknuti da Crkva nikada nije narav svog poslanja svodila isključivo ili čak privatno na strogo racionalnu i znanstvenu razinu. Ona je uvijek vidjela svoj razlog d'etre u misteriju Krista i objave, misteriju koji konačno nadilazi racionalne kategorije. No ona je od početka također branila, općenito uzevši, moć razuma i na području vjere. Baš za katolicizam je značajan napor da se vjera po mogućnosti izrazi na ljudski i kulturno shvatljiv način. Stoga ona izaziva i zahtijeva teologiju — »vides quae rens intellectum« — kao način pristupa i djelovanja u povijesti. Crkva djeluje u svijetu, pa se stoga i njezine metode djelovanja moraju djelomično konkretnizirati i materijalizirati u stanovitom međuvlastosti s općim zbivanjima u svijetu. Samo tako je moguća njezina prisutnost i uspješno njezino djelovanje. Taj pokušaj »utjelovljenja« u povijesti ne može biti apsolutan i prenaglašen — i taj se prigovor nerijetko iznosi srednjovjekovnom katolicizmu — ali o njemu se mora voditi računa. Uostalom povijest govori. Zadani školski sistem ima svoje podrijetlo u crkvenim krugovima. To vrijedi osobito za sveučilišta, taj tipični proizvod srednjega vijeka koji evo traje sve do naših dana ali kojemu proriču i propast ako se temeljito ne obnovi.

Problem permanentnog obrazovanja u svijetu utječe i na život i djelovanje Crkve. Ona ne može zahtijevati da vjerska kultura bude
čista kultura »in vitro« bez utjecaja sa strane. Doduše permanentno obrazovanje neće imati u Crkvi onu dramatičnost koju često iznose njegovi teoretičari, jer snaga Crkve nije u sistemu i kompjuterima nego u Isusu Kristu i sili Duha Svetoga, a to je unutarnje počelo konačno neuhvatljivo sistematisaciji i konceptualizaciji. No kršćanstvo je u stanovitom smislu antinomično, skoro bismo rekli paradoksalno. Stoga ujedno i staro teološko načelo »gratia supponit naturam« to jest vjera i teologija pretpostavljaju čovjeka i njegov svijet u vremenu i prostoru, kako nam je to divno naglasio Drugi vatikanski sabor.

Prihvaćanje načela permanentnog obrazovanja uz stanovit »buon senso« ili »gramum salis« bit će uvjetovano i činjenicom da Crkva redovito ne raspolaze financijskim sredstvima koja bi bila potrebna da se permanentno obrazovanje provede prema zahtjevima današnjih teoretičara.

No s druge strane valja priznati da je Crkva nekako »in nuce« i ranije promijenjivala to načelo tražeći da svi vjernici u jednom ili u drugom obliku primaju vjersku pouku. Imali smo propovijedi, razne pouke i tečajeve, duhovne vježbe itd. Čak i nepismeni imali su svoju »Biblia pauperum«.

Ovdje ćemo se više osvrnuti na ono trajno obrazovanje koje se tražilo od duhovnih pastira, od svećenika. Zakonik crkvenog prava govori o raznovrsnim ispitima (nakon osnovnog teološkog studija): u povodu ređenja pri podjeli ispovjedne jurisdikcije i, u nekim slučajevima, ovlasti propovijedanja te pri podjeli nekih crkvenih službi. Posebno se je tražilo od mladih svećenika da obnavlja izobrazbu primljenu u sjemeništu. Znači da je bilo potrebno studirati da bi se položili ti ispit. Za nas su osobito važni propisi glede župničkih ispita (kan. 549 § 3) te glede tzv. »trogodišnjih ispita« (kan. 130).

Ove norme su više shvaćene kao ponavljanje gradiva stečenog za vrijeme osnovnog obrazovanja. Bilo je važno da ga se ne zaboravi.

Mnogo su više pridonosile daljnjem naobrazbi svećenstva »collationes seu... conference de re morali et liturgica« (kan. 131 § 1), ukoliko ih se uzimalo malo ozbiljnije. No često su bile zanemarene, odnosno koristile se više kao svećenički i prijateljski sustanci nego kao prigoda da se produbi teološko i pastoralno znanje.

Papa Pio XII. je u više navrata govorio o potrebi naobrazbe današnjih svećenika, osobito u svojoj egzortaciji »Menti nostrae« 1950. godine.

No razvoj teologije posljednjih desetljeća zahtijevao je šire i dublje zahvate. Vraćanje izvorima kroz liturgijski, patriстиčki i osobito biblijski pokret iznijelo je na površinu mnoge — kako bi rekao Rahner — »zaboravljene istine«, koje su se teško uklapale u uobičajene školske sisteme. Ekumeniшки duh i pokret zahtijevali su znatna eklesiološka prevrednovanja, a razvoj filozofije i profanih znanosti snažno je izazivao antropološke i moralne pogledove. Opća situacija današnje kulture zahtijevala je nova otvaranja. U tim prilikama nije bilo više dovoljno ponavljati naučeno gradivo nego je trebalo učiti nanovo.

---

19 Chr. Wagner, Social Cybernetics as a Permanent Function of the Church, u Concilium 35, str. 40—60.
Drug i vatikanski sabor dat će veći naglasak na trajnu naobrazbu svećenika. Tako čitamo u dekretu »Optatam totius« (br. 22):

»Zbog prilika u suvremenom društvu mora se svećenički odgoj nastaviti, upotpunjavati i nakon završenih studija u sjemeništu. Zbog toga moraju biskupske konferencije primijeniti u pojedinim zemljama uspješnija sredstva koja vode tom cilju, kao što su pastoralni instituti koji surađuju s prikladno odabranim župama, zatim sastanci koji se imaju održavati u određeno vrijeme i prikladne vježbe pomoću kojih će se mladi svećenici u duhovnom, intelektualnom i pastoralnom pogledu postupno uvoditi u svećenički život i apostolsku djetatnost te ih iz dana u dan sve više obnavljati i gajiti.«

Još je korisno navesti odlomak iz dokumenta »O službi i životu prezbitera« (br. 19):

»Da bi se prezbiteri što lakše dali na studij i da bi što plodonosnije naučili metode evangelizacije i apostolata, treba im najprije čovjekom naučiti. Osim toga neka biskupi pojedinačno ili zajednički nastoje pronaći što zgodniji način kako će postići da svi njihovi prezbiteri u određenim rokovima, napone koju godinu nakon njihova ređenja, mogu pohađati tečaj na kojem bi im se pružila prilika za stjecanje potpunijeg poznatovanja pastoralnih metoda i teologije, a isto tako i da se učvrste u duhovnom životu i da s bromačkim razmjene iskustva apostolata. Ovim i drugim shodnim pomagalo treba postojanu brigom pomoći novim župnicima i onima kojima se povjerava neki novi pastoralni rad ili se šalju u drugu biskupiju ili u drugu zemlju.«

U istom duhu govore i dekreti »O pastirskoj službi biskupa« (br. 16) te »O misijskom djelovanju Crkve« (br. 19). Ove stete ideje, višestane, ističe i Pavao VI. u svom motupropriju »Ecclesiæ Sanatae« o primjeni nekih koncilskih dekreta. Posebice se spominje pastoralna godina nakon ređenja te uputa da se organiziraju pastoralni i stanstveni posvremenjenja povjeri jednomu ili nekolicini svećenika »probate scientiae et virtutis«.


»Temeljne odredbe ...« su prije objavljene u javnosti, a jedan dokument ne navodi drugi. U »Temeljnim odredbama ...« samo se dodatno i zaključno raspravlja o daljnoj naobrazbi svećenika, kao dopunom osnovne naobrazbe stečene tijekom redovnog studija.
Puštajući po strani važan problem specijalizacije, koju također ovi dokumenti preporučuju, zadržat ćemo se samo na onom dijelu koji govorit o trajnom i dopunskom obrazovanju svećenstva. »Temeljne odredbe...« upotrebljavaju dostoj neutralan izraz »dence institutione post seminarium perfectione«, dok pismo Kongregacije za kler usvaja izraz »formatio permanens« i time jasno pokazuje da se problem trajnog obrazovanja svećenstva na kraju postavlja u okvir onih općih odgojnih i obrazovnih procesa koji se danas označuju kao permanentno obrazovanje.

I jedan i drugi dokument ističu kako daljnja naobrazba svećenika uključuje tri vida: duhovni, intelektualni i pastoralni. To je ne samo u skladu s klasičnim odgojnim i humanističkim idealima koji se sastoje u povezivanju voljnih, intelektualnih i osjećajnih momenata, nego je i važno da se permanentno obrazovanje danas ne shvati previše jednostrano. Pismo Kongregacije za kler pokušava precizirati uzajamnu povezanost tih vidova: »Duhovni život valja smatrati temeljem ostalih vidova, pastoralno djelovanje mu je plod a teološka znanost, možemo reći, kriterij koji ga vodi« (točka 4).

Oba dokumenata također ističu potrebu aktivnih metoda na tom polju kao, na primjer, dijalog i ekipni rad. To je u skladu s današnjom metodikom obrazovanja odraslih.

Kao konkretne oblike trajnog obrazovanja svećenstva »Temeljne odredbe...« preporučuju ova četiri oblika:

1. Pastoralno godište ili dvogodište. Svećenici su po žurama i inače u pastoralnom radu, a nekoliko dana tjedno posvećuju školi i studiju. To je nešto poput šeste godine u nekim sjemeništima.

2. Pastoralna naobrazba kroz više godina kad se mladi svećenici sastaju jedanput ili dvaput tjedno radi studija i predavanja.

3. Razni tečajevi za vrijeme praznika ili u drugo podesno vrijeme, što je ujedno i priprava za trogodišnje ispite.

4. Tzv. »svećenički mjesec« otplanske svakih pet godina.

Razumije se da time nisu isključene druge mogućnosti, već prema prilikama u pojedinim krajevima.

Pismo Kokregacije za kler iznosi, tematski i zaokruženo, zamisao središnjih rimskih foruma glede permanentnog obrazovanja. Ono želi pomoći biskupskim konferencijama u njihovu radu. Navest ćemo glavne točke, ne ulazeći toliko u unutarnj materijalni sadržaj naobrazbe koliko imajući u vidu organizacijske elemente.

1. Kako već rekosmo, i Kongregacija za kler ističe vezu između duhovnog, intelektualnog i pastoralnog vida naobrazbe, ali odmah prelazi na intelektualnu stranu problema, jer i duhovni i pastoralni problemi moraju počivati — dodaje se u tekstu — na solidnim doktrinalnim temeljima (usp. br. 5).

2. U intelektualnoj naobrazbi, uz produbljenje središnjih disciplina (na temelju Svetog pisma, Otaca i velikih teologa te dokumenata tradicije i crkvenog učiteljstva), posebno treba voditi računa o pastirskom bogoslovlju, katehizaciji, propovijedanju, pedagogiji, društvenoj nauci.
Crkve i drugim pomoćnim znanostima. Dok neki drugi projekti stavljaju velik naglasak na razne antropološke znanosti, čini se da ovaj dokument ponešto upozorava da se ne ode previše u tom smjeru.


4. Organizacija i rad ovakvih pothvata spada u kompetenciju mjesnog ordinarija. Ukoliko je to možeće ostvariti na biskupijskom planu, neka se udruži više biskupija zajedno ili neka se organizira na razini biskupске konferencije odnosno zemlje. Pismo Kongregacije iznosi konkretne prijedloge, poput onih u »Temeljnim odredbama ...«, ali neki su i konkretniji. Glavne točke bile bi:

a) Pastoralna godina nije samo prigoda za susrete i razgovore među svećenicima negr i za kontakte s biskupom i njegovim vikarima.

b) Župnički i trogodišnji ispiti, u smislu kan. 130., nisu doknuti nego ih valja reformirati u duhu permanentnog obrazovanja, gdje djalog i aktivan rad zauzimaju prvo mjesto.

c) Posebni tečajevi, prilično dugi, povezani s duhovnom obnovom, koji bi se mogli propisati svakih nekoliko godina svećeničkog života i rada, u duhu dekreta Presbyterorum Ordinis.

d) Tečajevi ili studijski dani za sve svećenstvo jednog kraja ili jedne zemlje. To je nešto poput našeg Teološko-pastoralnog tjedna u Zagrebu. No moguće su i razne druge kombinacije: jedan dan mjesečno ili češće, čak i dopisni tečajevi. Sve može biti za svećenika obvezatno u stanovitim vremenskim razmacima.


f) Naročitu brigu valja posvetiti knjižnicama s pastoralnom literaturom koju bi svećenstvo moglo lako koristiti.

g) Studijski dopust, osobito onima koji se žele bolje uputiti u pojedine teološke i pastoralne discipline.

19 Slične naglaske o naravi teološkog studija nalazimo i u novijem dokumentu o teološkoj formaciji budućih svećenika, što ga je izdala Kongregacija za katolički odog danas 22. veljače 1976. U tom dokumentu nema ništa izričito o permanentnom obrazovanju.

h) Osmivanje biskupijskog ili međubiskupijskog pastoralnog instituta, koji bi imao dužnost da organizira i promiče trajnu naobrazbu svećenstva.

NEKA ISKUSTVA

Već su učinjeni mnogi koraci i stečena brojna iskustva. Imamo u Hrvatskoj Teološko pastoralni tjedan za svećenike u Zagrebu, a također i u Sloveniji. Imamo tečajevi raznih vrsta na metropolijskoj i na biskupijskoj razini (Rijeka, Split, Đakovo itd.), imamo pedagoške i katehetske tečajevi kao i one za svećeničku i redovničku duhovnost. To svakako znači mnogo, ali valja ići naprijed i gledati dalje, već prema našim prilikama i mogućnostima.

Korisno je upoznati iskustva stečena u inozemstvu. Cini se da se i tamo stvari polako miču. Teškoće su raznovesne, uključujući dakako i financijske. Može biti korisno da se navedu neka iskustva, uglavnom s njemačkog jezičnog područja.

1. »Frajfinški model« za svećenstvo bavarskih biskupija. Raniju zamisao opisao je J. Gründel, prvi predstojnik Instituta za dopunsku naobrazbu svećenstva u Freisingu21, a današnju situaciju prikazao je W. Friedberger, sadašnji predstojnik tog Instituta, u intervjuu što ga je dao Glasu Koncila22. Glavna oznaka tog Instituta jest da on pruža svećenicima (i biskupima) mogućnost dužih tečajeva, većinom od četiri tjedna. Profesori Višokih bosiljovskih škola i Bosiljovskog fakulteta u Münchenu nastoje kroz to vrijeme pružiti svećenicima u vidu novija dostignuća na području teologije i crkvene prakse. Ističe se važnost dužih tečajeva, jer samo na taj način mogu neki problemi i neki novi vidovi »jesti« na pravo mjesto i uvjerljivo zahvatiti čovjeka. Druga je oznaka da se, uz strogo teološke discipline, daju praktične vježbe iz pomoćnih znanosti koje su veoma važne u praktičnom pastoralnom radu kao vođenje razgovora i predvođenje zajednice, komunikacija i naviještanje. Za ove predmete ima posebnih kraćih tečajeva s praktičnim vježbama. U Švicarskoj je već propisano da bi svaki svećenik odnosno crkveni pastoralni djelatnik trebao nakon deset godina provedenih u radu proći kroz duže tečajeva od četiri do pet tjedana. To predvida i novi plan u Njemačkoj na kojem se radi, uz to da bi svećenici u međuvremenu morali svake godine na kraće tečajeve od nekoliko dana, a svake treće godine na tečajeve od barem tjedan dana. To bi bio propisan minimum, a dakako da je poželjno i više. Prof. Gründel vidi bitnu važnost tih tečajeva u slijedećem: »Za svaku daljinu naobrazbu odlučujući je uspjeh koji bi se bitno morao sastojati u tome da se poruše lažne sigurnosti i ideološki krute pozicije, a isto tako da se ukloni osjećaj frustracije i nekog 'plivanja' u teološkim pitanjima te pruži nova integracija teološkog znanja, dajući poticaje i novo veselje za pastoralni rad«23.

22 Glas Koncila od 2. 5. 1976., str. 8.
23 GRÜNDEL, ondje.

3. Ima projekata da se permanentno obrazovanje svećenika vrši na dekanatskoj razini24. Poticanjem naobrazbe na dekanatskom planu želi se postići jače sudjelovanje svih sudionika. No ona je većinom nastavak i proširenie one naobrazbe koja se stekne na širim tečajevima i u pastoralnim institutima. Važan je zaključak što ga izvodi J. Hofmeier nakon ovih iskustava posljednjih godina: »Sva iskustva stećena nakon Drugog vatikanskog sabora ... dovode do zaključka da svi napor u smjeru daljnjeg teološkog obrazovanja ostaju neuspješni ako se na biskupijskoj razini ne stvori čvrsta ustanova koja bi osigurala sistematički, kontinuirani i osobito praktično-teoretski usmjeren rad«25. Ako to nije moguće na biskupijskoj razini, onda bi svakako nešto takvo moralo postojati na međubiskupijskom planu, ali sa čvrstim priključkom u pojedinoj biskupiji.

4. U Francuskoj je permanentno obrazovanje svećenstva najvećim dijelom zadaća samih svećenika, koji se sastaju u malim skupinama, raspravljaju, izmjenjuju iskustva i međusobno se obogaćuju. Dakako da ima sastanka s predavanjima poznatih teologa, ali glavni dio posla obavlja se u manjim skupinama svećenika koji se redovito sastaju i promiču svoje teološko znanje. Čini se da je uzrok tog drukčijeg pristupa permanentnom obrazovanju u drukčijim prilikama Crkve u Francuskoj. Dok se Crkva na njemačkom jezičnom području jako oslanja na čvrstu strukturu s osiguranom financijskom podlogom, dotle je Crkva u Francuskoj mnogo siromašnija pa ne može poduzeti takve oblike obrazovanja koji bi se financijski previše opterećili.

5. Može biti korisno ovdje spomenuti kako se ideja permanentnog obrazovanja može prilagoditi kad se radi o tzv. »kasnim zvanjima«, osobito kad je riječ o onima iz radničke sredine. Tim je putem pošlito svojevrsno »Sjemenište Kardinal Cardijn« u mjestu Jumet kod grada Charleroi u Belgiji. Više je naglašena samospobnost trajnog učenja negoli sama »kolonija« znanja. U izvještaju se veli:

»Odluka da se kandidata predloži za ređenje nije više strogo vezana uz posjedovanje prethodnog znanja. Dakako, ova se odluka ne može donijeti bez minimuma teoretske naobrazbe, ali bitno mjerilo u određivanju podsposine je ponajprije kandidatovo dozrijevanje u radnjoj sredini i način na koji se u nju ugrađuju. Stoga, njegovo ređenje ne znači završetak studija koji će načelno provoditi cijeloga života. Radi se dakle o pravom procesu trajnog obrazovanja koji je ovako pokrenuto«26.

To je specifičan oblik trajnog obrazovanja u radničkoj sredini i za radničku sredinu, ali nema razloga zašto se on ne bi mogao primijeniti i drugdje.

---

6. Permanentno obrazovanje svećenstva pokušava se više promicati i u drugim zemljama. U Španjolskoj je, na primjer, zajednički skup biskupa i svećeničkih delegata 1971. godine istaknuo načelo »doživotnog obrazovanja«. Uz predavanja i tečajeve na katoličkim sveučilištima (Comillas, Salamanca) svećenici su, po uzoru na svoju francusku subraću, organizirali vrlo mnogo malih radnih grupa u kojima sami usavršavaju svoje teološko znanje. A mogli bi se navesti i drugi primjeri sličnih nastojanja u promicanju trajne naobrazbe svećenstva.

**SAZETAK: PROBLEMI I PERSPEKTIVE**

Korisno je čitavu problematiku trajne naobrazbe svećenstva ne-kako sažeti i konkretizirati u glavnim točkama, posebno imajući priliku očima naše prilike i potrebe.


2. Permanentno obrazovanje u Crkvi nije puki intelektualizam, ono je bitno spojeno s duhovnim i apostolskim nastojanjima. Postoji doista opasnost da se ono shvati isključivo ili pretežno intelektualistički, ključući prema ideologijama i utopijama. Ukorišćenost u cjelokupnom životu Crkve najbolja je garantacija za zdrav razvoj. Vjerska naobrazba postaje hranom duše i poticajem za apostolski rad. Čini se da je u nepovezanosti tih elemenata uzrok neuspjeha u mnogim napotrima. Ima vjerske naobrazbe koja je čista (ili pretežno) spekulacija pa joj je dostaje dinamička dimenzija, a opet ima duhovnih i apostolskih na- stojanja bez jasnih pogleda i čvrste teorijske podloge. To može vrijediti kako za neke »tečajeve« tako i za neke oblike »duhovnih vježbi«.

3. Načelo trajnog ili permanentnog obrazovanja valja protugnuti na cijelu Crkvu, na čitav narod Božji (»demokratičnost obrazovanja«). Teološka dostignuća nisu problemi olite nego treba da sve više postaju svojina »širokih masa«. To ne znači da je svatko u stanju pratiti teška i zamršena teološka pitanja, ali u načelu svaki vjernik bio on muška-

---
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rac ili žena, redovnik ili redovnica, svećenik ili biskup, zaposlen ili nezaposlen, na selu ili u gradu, trebao bi imati mogućnost trajne vjer-
ske naobrazbe. Vjersku kulturu valja svakako »omasoviti«. To otva-
ranje može doista urodit izraznim napotkima. No to je shvatljivo i s time valja računati, ako se želi da Crkva bude zaista prisutna u da-
našnjem svijetu. To je ujedno i jedini način da se prevladaju razni »involutivni« tokovi u Crkvi. Problem naših sjemeništa, visokih bogo-
slovnih škola i fakulteta usko je spojen s otvorenosti ili zatvorenošću teološke naobrazbe.

4. Sto i koliko činimo i da li smo u stanju pružiti više? Sto se tiče naših vjerskih škola, jesu li one dovoljno otvorene i da li vode računa o novim mogućnostima? Jesu li moguće nove ili paralelne struktura? Ne bi li i u našim prilikama bilo mjesta za ustanove koje bi promicale vjersku naobrazbu i permanentno obrazovanje izvan usta-
ljenih okvira: dopisne škole, veće mogućnosti za izvanredni studij i veća primjena audiovizuelnih sredstava? Ti i mnogi drugi vidovi obra-
zanja izraz su one osnovne vizije permanentnog obrazovanja da bi mogao svatko učiti, bilo gdje, u bilo koje vrijeme i na način koji je maksimalno individualan. U prvo vrijeme to bi moglo biti od goleme vrijednosti za vjersku i teološku naobrazbu mnogih naših redovnica na selu, u manjim mjestima ili inače zaposlenih, a koje ipak žele so-
lidniju duhovnu hranu. Mogle bi doći u obzir i sestre u samostanima sa strogom klaauzurom.

5. Sužavajući problematiku na permanentno obrazovanje svećen-
stva, valja istaknuti kako nam je pomagati i razvijati već postojeće studijske dane ili tjedne, razne tečajeve itd. Prisustvo i sudjelovanje biskupa na tim tečajevima od vrlo je velike važnosti. No sami ti teča-
jevi nisu dovoljni.

6. Trajno obrazovanje svećenstva valja planirati, organizirati i institucionalizirati, ali prelazeći okvire tradicionalnih školskih metoda. Pojedini svećenik je danas izgubljen, ako mu se planski ne pomaže u životu i radu. No pri tom on ne smije biti samo pasivni prilaz gra-
diva nego i aktivni sudionik obrazovnog procesa. Velik je problem kako to ostvariti. U obrazovanju odraslih pitanje načina i metode je od presudne važnosti. Ne ulazeći u didaktička pitanja, možemo samo ustanoviti da je pitanje organizacije veoma važno. U svakoj biskupiji moralo bi se temeljito proučiti koji su uvjeti optimalni, a opet stvar neće idati kako neko ne vodi brigu o permanentnom obrazovanju. Čini se da bi u našim prilikama barem na međubiskupijama ili metropo-
lijskom planu organizacija i promicanje permanentnog obrazovanja zahtijevali čovjeka koji bi se punovremeno bavio tim poslom. Neka vrsta komisije ili referade morala bi biti i na razini Biskupske konfe-
rencije, možda u sklopu Komisije za kler.

7. Jesmo li u stanju pružiti takav oblik permanentnog obrazova-
nja koji bi trajao duže vrijeme? Ne bi bio gubitak u pastoralnom radu kad bi neki svećenici, barem katkad, dobili studijski dopust da se mogu malo osvježiti na nekom teološkom fakultetu, školiti ili sudje-
ljući u nekim dužim tečajevima. No valjalo bi i kod nas po moguć-
nosti promicati duže teološke tečajeve te specijalizirane tečajeve (ka-
teheza, propovijedanje, komunikacije, vođenje zajednice itd.). Nešto se već poduzima, ali to još nije dovoljno. Dakako da se naše prilike razlikuju od onih u zemljama njemačkog govornog područja, pa iz više razloga ne možemo sve prenijeti k nama. A nije ni potrebno. No čini se da ipak moramo pojačati oblike permanentnog obrazovanja, osobito kvalitativno. Teškoća ima, ali ne bi se moglo reći da su nesavladive. Prije svega, čini se da pitanje prostora nije problem. Ima i visokih bogoslovnih škola koje kao da gube razlog svog dosadašnjeg opstanka, a mogle bi se pretvoriti u ustanove za permanentno obrazovanje. U Zagrebu ili neposrednoj okolici imamo novosagrađenih crkvenih zgrada koje kao da traže svoj puni smisao. A i boljim korišćenjem kvalificiranih ljudi naši bi se podesne osobe. Ima školoranih svećenika koji se ne razvijaju jer za njih nema mjesta u dosadašnjem obrazovnom sistemu u Crkvi. Ne mora svatko biti profesor u tradicionalnom smislu da bi mogao znanstveno razvijati se i koristiti Crkvi. Financijska strana svakako je težak problem, pa ne bi bilo realno smjerati predaleko, ali time nije rečeno da se ne bi moglo i više postići od onoga što imamo, u pretpostavci da uočavamo važnost i potrebu obrazovanja.

8. Polaganje trogodišnjih i župničkih ispita valja obnoviti u tom smislu da oni budu više kao tečajevi, uvažajući pri tom činjenicu da se radi o odraslim osobama kojima valja prilagoditi obrazovni postupak. Nameće se potreba da i za ostale svećenike u pastoralnom radu bude ne samo prigoda nego i — barem minimalna — obveza sudjelovanja. Kako i u kojim razmacima, valjalo bi odmjeriti; vjerojatno najbolje na međubiskupijskoj ili metropolitskoj razini.

9. Dekanatske ili pastoralne konferencije imaju kod nas ne samo pravno-pastoralnu nego i činjeničnu važnost. Velika bi bila šteta znanemariti taj važni i konkretni oblik trajne formacije svećenstva. Iskustva pokazuju da će tečajevi i drugi oblici permanentnog obrazovanja ostati bez rezultata ne budu li popraćeni aktivnim radom svećenika u manjim skupinama. Stoga je potrebna bolja organizacija i programiranje takvih sastanaka. To je veoma podesan način promicanja trajne formacije svećenstva, jer je prilagođen životnim prilikama svećenika te nastavlja i ugrađuje postojeće oblike.

10. Općenito se danas čuje žalba da su prilično zanemarene crkvene knjižnice, negda tako važan dio crkvene strukture. Veoma malo se ulaže u taj fond, a i postojeće knjižnice malo se koriste, tako da imamo stanoviti circulus vitiosus. Više nego prostor potrebne su nam podesne osobe koje bi se stručno i organizirano bavile tim važnim vidom ne samo znanstvene nego i pastoralne djelatnosti. A što da kazemo o mogućnostima fotografiranja i fotokopiranja? Barem fotokopiranje ne bi smjelo predstavljati teškoću u većim crkvenim bibliotekama. Bilo bi u duhu „demokratičnosti“ obrazovanja kad bi svaki svećenik, redovnik ili laik mogao bez veće teškoće doći do one literature i onih tekstova koji su kod nas raspoloživi.

11. U trajnoj naobrazbi valja svakako imati u vidu razne oblike specijalizacije, makar i u skromnim razmerima. To je u skladu s načelom da svatko, što je više moguće, utječe na smjer svoje naobrazbe,
12. Važno je poraditi da prodre u svijest sviju u Crkvi kako je trajno obrazovanje teška dužnost u današnje vrijeme. To se odnosi u prvom redu na svećenike i ostale pastoralne djelatnike. Kao što se dosada uočavala potreba duhovnih vježbi, tako valja da se shvati i potreba trajne naobrazbe. Stanovite odredbe preceptivne naravi bit će neminovne. To vrijedi dakako jedino u pretpostavci da se istovremeno pruži mogućnost daljnje naobrazbe koja bi bila i korisna i prilagođena.

Permanentno obrazovanje je dakle zov sadašnjeg trenutka. Ono baš i nije — strogo govoreći — tako novo, ali su novi naglasci i razlozi što ga nameću. Istini za volju valja reći da se nerijetko pretjeruje kad se u njemu vidi univerzalni lijek protiv svih bolesti današnjeg i budućeg društva. To se zapaža osobito na Zapadu. Kao da opet iskrsava stara vizija svemoći odgojnih čimbenika, ali u intelektualističkom i znanstvenom ruhu. Stoga je potrebna i stanovita trijeznost. Katolička Crkva tradicionalno ide sredinom, spajajući ili otupljujući ekstreme. Tako dok prihvaća i promiče načelo permanentnog obrazovanja, ne pravi od njega novi mit koji bi zasjenio druge vidove našega života. Njezin »eshatološki prijedlog« (Metz) pomaže da i na području obrazovanja ne postanemo »ljudi jedne dimenzije«, kako bi to rekao Marcuse. Ali to ne smije biti povodom da zatvorimo oči pred sigurnim pozitivnim vrednotama koje sadrži načelo permanentnog obrazovanja. Valja ga prihvatiti i promicati utoliko ukoliko nam pomaže da rastemo kao slobodne i odgovorne osobe i da izvršimo one zadatke koje nam Bog povjerava u sadašnjem (a pomalo i budućem) trenutku Crkve i svijeta.

Zusammenfassung

Der Verfasser des Artikels befasst sich mit dem Problem der theologischen Fortbildung in der Kirche. In einem geschichtlichen Überblick und anhand einer Analyse der allumfassenden Entwicklung in der heutigen Welt unterscheidet er drei Phasen oder Etappen im Werden und Wachsen der Erwachsenenbildung: die utopische, die beruflich-volkliche und die heutige »existenzielle«, in der sich die Fortbildung als Überlebensfrage erweist.

Im zweiten Teil wird besonders über die Notwendigkeit, die Grenzen und die Möglichkeiten der theologischen Fortbildung des Klerus gesprochen. Dabei werden kirchliche Dokumente und bisherige Erfahrungen analysiert. Der Artikel endet mit einer Zusammenfassung der wichtigsten Punkte und mit einigen Vorschlägen, die für die Kirche in Kroatien aktuell sein dürften.