

vojkama. Te pouke u ophodenju s muškarcima drže se Vinodolke i danas, pa nije rijedak slučaj da uslijed toga poneki hvalisavi muškarci ostaju izolirani od strane djevojaka» (str. 21).

Kao i svi prilozi hrvatske narodne poezije koji se bježe još od XVI st. tako i ovi iz Bribira i njegove najblaže okolice u Hrvatskom primorju, zapisani u naše dane koje je njihov sakupljač nazvao jamborijama, ne objasnivši nam podrijetlo tog naziva, nose neke tipične stilске i stilsko-jezične oznake, od kojih je najupadljivija takva oznaka miješanje ikavskih, ekavskih i ijeckavskih oblika u istoj pjesmi (v. »Bela vila grad gradila«). Svi Ježićevi zapisi lirske su karaktera. Među kazivačima ovih zapisa uvelike pretež žene nad muškarima kao što je to gotovo redovita pojava među Hrvatima kad se sakuplja lirska poezija. Što se tiče sadržaja ima u tom Ježićevim zapisima ljubavnih pjesama (»Alaj ču se kola naigrati«, »Oj divojo dušo moja«) mitoloških (»Bela vila grad gradila«, »Rosna, rošna košutice«), šaljivih (»Sinoć moma dovedena«, »Oj maleno po maleno«, »Hvalila se Hvalisava« itd.), vojničkih (»Milo gledam va ne vela vrata«) itd. I u ovoj rukoveti, kao i općenito u našoj lirskoj tradicionalnoj poeziji, najstaknutije mjesto zauzimaju romance i balade (»Izvir voda izvirala«, »Sinoć se je Kraljević«, »Primorčica konja jaše«, »Piju vino braća Terzijina« itd.). Među ovim pjesmama nalazi se nekoliko umotvora lokalnoga karaktera (Bribir grade, alaj si na bregu«, »Oj Bribiru, moje rosno cveće« itd.) pa, kao i u drugim našim krajevima, osim nekih izuzetaka (Konavle kraj Dubrovnika) ne predstavljaju osobito uspjele pjesničke realizacije. Najčešći metar u ovoj Ježićevoj rukoveti narodnih pjesama jest osmerac; shema 4+4 (u takvu je metru ispisivano nšta manje nego 30 priloga od 43 koliko ih je u svemu). Poslije toga metra najjače je zastupan deseterac; shema 4+6; pjesama u tom metru imade 11. Od tih pjesama motiv je jednoj (»Za gorun je mladahni Orlando«) oblikovan i osmeračkim stihom (»Anica se materi molila«).

Kad smo se već dodirnuli motiva koji je oblikovan jednom zgodom u osmercu, a drugom u desetercu, onda moramo istaknuti da nam je s te strane narodna poezija iz Hrvatskog primorja i u prošlosti znala prirediti takva prijatna iznenadenja. Prijatna utoliko što nam se na taj način pružala prilika da doznamo kako se pri obradbi pojedinih motiva, uz ime i prezime glavnog junaka, mijenja i metrička struktura u kojoj je takav motiv oblikovan, što još više bogati ionako bogatu iznenadenju, ma svake ruke usmenu poeziju općenito.

Prilično rijedak osmerac (naravno u novije vrijeme), s metričkom shemom 3+2+3 zastupan je u ovoj Ježićevoj rukoveti samo s dva stiha jedne pjesme (»Paval je. Paval Ančicu na pir zval«), koja — da uz put spomenem — s obzrom na metar nije najbolje ni zapisana, kao što uostalom nije ni pjesma »Sam se Ivo, sam se Ivo«. Neki nepravilni stihovi pojedinoga priloga (npr. 8. stih u baladi »Piju vino braća Terzijina«, str. 46) pokazuju da se objavljuvač, odnosno zapisivač, znao suzdržati od toga da intervenira tamo gdje bi inače pravilnost stiha od njega kao učena čovjeka to zahtjevala, što je svakako za pohvalu jer smo tako barem sigurni da nam se pred očima nalaze pouzdani tekstovi koji nisu bili dotjerivani sad zbog ovog sad zbog onog razloga, kao što je to znatan broj njih u prošlosti — a ponekad i u sadašnjosti — znao biti.

Još bismo nešto prigovorili Ježiću, a to je što se pri davanju naslova svojim zapisima nije držao nekog usvojenog principa, nego je jednom zapisu metao kao naslov početni stih, a drugom umjesto početnog stiha ono što je sam prema sadržaju odredio da tome zapisu bude naslov (pogledaj za prvi primjer pjesmu »Poziv u kolo« str. 28, a za drugi pjesmu »Alaj ču se kola naigrati«, str. 29). Svakako bi bilo bolje da se držao prvog načina, a za drugi ukoliko ga nije mogao mimoći da nam je dao neko objašnjenje. Isto bi tako bilo priladnije da je svaku pjesmu označio brojkom.

Rukovet folklornih pjesama zapisanih u Bribiru i njegovoj najbližoj okolici ima vrlo uspјelih ostvarenja među kojima jedno od prvih mesta zauzima i već spomenuta romanca »Sinoć se je Kraljević« s ovim tako fino intoniranim početkom:

Sinoć se je Kraljević
pod večerom nasmijao.
Pitala ga stara majka:
»Čemu si se, dite moje,
sinoć kasno nasmijao,
sinoć kasno pod večerom?«

Neke pjesme u ovoj rukoveti, kao npr. »Hvalila se Hvalisava« i »Ajde sele da selimo«, nisu potpuno zapisane ili zbog toga što ih kazivači nisu znali do kraja ili zbog toga što u tom pjesmama ima lascivnih stihova koje Ježić možda nije htio donositi pred svoje čitače.

I baš zbog toga čemo mi Ježićevu zapisu »Ajde sele da selimo« dodati jednu inačicu koju je autor ovoga prikaza god. 1956. zabilježio u Jezerima na otoku Murteru (rkp. INU br. 222) ne bi li na taj način barem donekle popunili ono što je u Ježićevu zapisu zaboravljeno ili ispušteno:

»Selo seli mlado momče,
di čemo ga naseliti?«
»Medu cći divojačke!«
»Tot ne more selo biti!
Selo seli mlado momče,
di čemo ga naseliti?«
»Medu ruke divojačke!«
»Tot ne more selo biti!
Selo seli mlado momče,
di čemo ga naseliti?«
»Medu noge divojačke!«
»Tote more selo biti;
tote gora, tote voda,
tote bunar vode ladne,
tote njiva za oranje.«

Ova Ježićeva rukovet narodnih pjesama objavljena je u povodu XI kongresa Saveza folklorista Jugoslavije u Novom V. nodolskom.

Uz Stanka Vraza, Antuna Mažuranića, Frana Mikuličića i Stjepana Mažuranića sada se je, eto, i Davorin Ježić uvrstio među zaslужne sakupljače folklorne poezije Hrvatskog primorja, onoga primorja kojega je i senjski biskup i rodoljub Mirko Ožegović sakupljao narcne pjesme i slao ih u Beč Vuku Stefanoviću Karadžiću, jednom od slavljenika uz Ivana Mažuranića na ovogodišnjem kongresu folklorista, održanom u tom kraju.

O linko Delorko

MIROSLAV PANTIĆ, NARODNE PESME U ZAPISIMA XV—XVIII VEKA.
Antologija, Prosveta, Beograd 1964.

Baš na samom izmaku god. 1964. pojavila se u Beogradu ova vrlo zanimljiva antologija naših tradicionalnih pjesama pod naslovom »Narodne pesme u zapisima XV—XVIII veka«.

Izvrsna je bila ideja da se priredi izbor naših narodnih pjesama koje su ili objavljene ili zapisane u tom prilično dugom razdoblju. Tih zapisa, što uključenih u pojedina djela starih hrvatskih pisaca (Hektorović, Baraćović, Kačić, Reljković), što sačuvanih u rukopisima sad ovoga sad onoga njihova ljubitelja (N. Ranjina, P. Zrinski, D. Matijašević, J. Betondić, D. Ferić), ima znatan broj, koji postaje još veći kad mu se pridodaju i zapisi ljudi kojih nam je ime i prezime nepoznato, bili oni naši ili stranci (tako npr. i onaj nepoznati Nijemac čiji je rukopis slučajno pronađen u Erlangu). Da neki od tih zapisa mnogo manje objavljenih u tom razdoblju nego u toku druge polovice XIX ili u prvoj polovici XX st. predstavljaju i prvorazredna umjetnička ostvarenja, znali su pojedini njihovi poznavaoци, samo je »prodor« tih starih