

## **PRONAĐENA DVA ZANIMLJIVA HRVATSKA SREDNJOVJEKOVNA RUKOPISA**

*Domagoj SIMUNOVIC*

Prije dvije i po godine kupio je Slavenski institut u Beču dva hrvatska rukopisa, »Misglenie muche bozie« i »Cvjetice« sv. Franje. Oba sam rukopisa pronašao u National Bibliothek u Dublinu.

Prvi, »Misglenie«, imade 11 folijskih listova, veličina listova je 20 prema 15 cm. Na svakoj se stranici nalazi 20 do 25 redaka, napisanih latinskim kurzivnim pismom. Cijelo je razmatranje pisano veoma čisto i vrlo dobro je sačuvano, izuzevši zadnje dvije stranice. Rukopis je nastao na čakavskom području.

Sastavljač rukopisa nije poznat, i nije ustanovljeno da li je to prijevod ili original. Kako se vidi iz uvoda (»Sedam crat obdan slavu tvoju govori svety bernardo oppat Molila sy men odviše bogogubluna da chy choli put od contemplania...«), ovo je razmišljanje namijenjeno nekoj redovnici, a zamišljeno je kao nadopuna kanonskim časovima, te se i podjela rukopisa podudara s podjelom časoslova. Možemo smatrati da je rukopis nastao u 15. stoljeću.

Drugi rukopis, »Cvjetići«, zapravo je bez naslova. Prvu stranicu, koja nosi naslov »Atto divoto e cristiano utile a tutti (li crist) i fedeli cristiani, che si chiama fiore del sig.re di S. Francesco«, napisala je druga ruka, ne ona koja je napisala cijeli tekst »Cvjetića«. Na prvoj je stranici ovaj podnaslov: »Questa e una traduzione dei Fioreti di San. Francesco in lingua Volgare Illirica«. Hrvatski tekst počinje prvim poglavljem »Cvjetića«: »Delo devoto i chorisno svim vernim charstiano(m) cho se zove cvitge od gospodina svetoga francischa...«. Tada slijedi »capitul parvi«, »Naiprii jest zamyriti...«

Rukopis imade 131 folijski list. Veličina i broj redaka podudara se s »Misgleniem«. I ovaj je rukopis nastao na čakavskom području, ali se mjesto točno ne zna. Prevodilac i vrijeme nastanka ovog rukopisa također su nepoznati. Vjerojatno potječe iz 15. stoljeća.

## Misglenie Muche bozie

etiam erat obdan laum tuoyu rechoch. Souori sueti bernardo. Sppat  
Mobilas, mcre oduska begogindna da chy, choli put od chontorplani  
in muche nasega gospodina reby uchafu paledam. Vrimen ad adm-  
Souoris uglistru da sverbu lunga quo slas. da ualda moref gimi  
is nomenurie od muche nasega yluchovsta palitzelia chy mnau  
che muche sate rupiru hml yst. Saro spornochnu onoga chega glu  
kafiu nsgam iefam. cachols bylie mogheb i umich umalo zicy  
pisal iefam. ono calimy profila duska uglistru cha misly muchu-  
bosai od malo zicy mnoghe zici ochit srechj chachu i duska dia-  
nemisly muchubosai od ule rici namalo schratuzich Sachin stvar-  
enag da choh uonug mudrosti budec hriti prud vcnity chafure  
chafich mudrosti ist ad potribe tebi yest ulderatise od py  
tme i ruy ovlitchach. i prie podobno cimy. i formo anocatice od  
ponisca od gdenia i pitgu valimatj. I isolcheni od potribe yest  
dale cunashodi uelicha genorenja. i tschchia Celsia. Nigdece uglist  
nu neong bin obiviat uchli choli genorenje taschie. i neurid ne-  
chi ochit dalsisi muchu i tuyhu i lucharstrun. I umalo rici da-  
rech. Ad pomogni uimengi i mala genzia putnaga. Ali luischim  
gu telengi od potribe yest suelichom pomgnom od sebe da od ne-  
met. Sac nepristugile dobro peral uelina smisgljeniem muchebosye  
Ad potribe uglistru tebi budec da chad choli pcessise Angely uchli  
domplaniu tuoyem onacho chachu dabi onoy bila chada li mucen-  
palitzel tuoy. Ticho deifise uguronini i uvidenii chachu dabi  
buda onoga uchli ad tuogimy occima muchu tregchi. Ticho

»Misglenie muche bozie« (uvod)

Delo deveto ičekirno sum učrivoj kantropio. chose-  
zato cijige od gošćelina sučet i mafesova upn.  
Ljepoticiči imati od malega gospodina iščudar  
iščudar je ičekirno gne-gane i sparn fuctim-

Carpitum

Naripni jest primjeri poslovani da slavni  
sveti francis je učinio svog dana za pionata suo  
ga bi upriličan gospodinu istaknu spasiščagu iček-  
iščudar iščudar i poslavac očnjega prispoljdan  
ja obra. duševnog tudiča sv. apostola je  
pogarditi svetku. Pravda, učitvenu oskrdbu suo  
ga u aboz-u iuginiči emperij. Tačko sučet  
izčeho obri upočatnih za fandamene od vredno  
duševnog ročenja dobročarstva i prehrane od  
poslovnoga ubožjuua ičekidro ičdam od duševnog  
izčeha iščudar ičinib bi od učarjenih od boga nare-  
počenje obri zagardo. Tačko ičdam od polaričen  
suočega francisega chi gimi gime fruči učen od  
čeholje od čeholje napocen jans Sabo obri  
gardo. Jovo jest giniči učich exampal iuzvih  
od učiglentia od pravbar. razmisljati da nige-  
da. iči pravbar dade produžiti dari do conca  
vobari hengar. ičekidro cui sučet apostoli bise ſua  
m. ičekidro iščudar iščudar iščudar iščudar  
iščudar. Tačko cui sučet polaričen suočega francis-  
ega bise ſudi od učidre fuctim da od učimena

M5.

Prvo poglavlje »Cvjetića«

Konstrukcija rečenica, idiomatika i upotreba riječi, pogotovo stranih, govore u prilog talijanskoj matici. Tako npr.: »činiti činiti« = tal. fatto fare, ili »činiti davati« = tal. fatto dare.

O tome tko je bio posjednik ovih rukopisa i kako su oni dospjeli tako daleko izvan granica naše zemlje, kao i mnogi drugi, poznati i nepoznati, vrlo je teško nešto određeno kazati. Za »Cvjetiće« je možda lakše pretpostaviti kako su došli u Dublin, jer su se oni u srednjem vijeku rado čitali, poput današnjih kriminalnih romana, te bili prošireni posvuda već i zbog same osobe sv. Franje.

Odgovori na ta i mnogo druga pitanja koja nameću ovi rukopisi, dobit će se nakon kritične obrade rukopisa sa stajališta ortografije, morfološtije, razvitka glasova, upotrebe riječi, sintakse i stila.