

## Predgovor

Rasprave i članci u ovom broju našega godišnjaka proizišli su iz višegodišnjih istraživanja Instituta za narodnu umjetnost u okviru projekta »Transformacije folklornih tradicija u suvremenoj kulturi«.

Stvarno stanje folklornih tradicija na terenu, sve brže nestajanje starih oblika tradicijskoga folklora, s jedne strane, i nastanak pojava koje nije obuhvaćala tradicionalna etnologija odnosno folkloristika, s druge strane — već duže vrijeme potiče istraživanja upravo suvremenog stanja folklora. (Možemo govoriti i o stanovitom zakašnjenju istraživačkog interesa.)

Pokazalo se da su neki u nas dominantni dosadašnji pristupi, koje nude etnologija i folkloristika, nedostatni za takvo istraživanje. Bilo je stoga potrebno u isto vrijeme istraživati na terenu i teorijski oblikovati pojmovni okvir i metodologiju. Pritom se donekle izmijenio pojam terena i sam predmet istraživanja. Pokazalo se da teren folklorističkog ili etnološkog istraživanja podjednako može biti grad kao i selo, seljaci jednako kao i svi ostali društveni slojevi ili grupe.

Prvobitna pretpostavka polazila je od toga da se pokušaju utvrditi neke granice gdje prestaje seljačka tradicija a počinje neka druga, vjerojatno urbana tradicija. Pokazalo se da to nije ključni istraživački problem jer je kulturna mijena trajan proces u prošlosti, sadašnjosti i budućnosti. Tokovi interakcije seljačkih i različitih drugih tradicija, zatim tokovi interakcije kulturnodruštvenih procesa (koji počinju na općoj razini društva) s folklornim stvaraštvom u selu ili gradskom naselju ili u grupi ljudi (koji se poznaju i međusobno usmeno komuniciraju) pokazali su se vrlo složenima i nadasve vrijednim znanstvene pažnje.

Napokon, da bismo shvatili kulturu pokušali smo prodrijeti i u neke njenе ne tako elitne i manje blistave procese, u svakidašnjicu izbore čovjeka, katkad čak u područje naoko banalnoga. Nerijetko se iza nečega što se čini banalnim kao moguće područje istraživanja, recimo iza spomenika suvremenog žrtvi u prometu, ili iza ophoda maturanata kroz grad, ili neuglednog nadimka, ili pak u izboru iz suvremene mode otkrio taj proces uzajamnog djelovanja društvenokulturalnih tokova koji su poznati, glasno najavljeni — i čovjeka, odnosno ljudi različite dobi i društvene pripadnosti.

Članci, rasprave i osvrta u »Narodnoj umjetnosti« broj 13, 1976. tvore cje- linu s tekstovima koji će biti objavljeni u narednom broju godišnjaka (broj 14. 1977). Dio rasprava i osvrta teorijskog su karaktera. Uz kritiku dosadašnjih teorijskih pristupa pokušavaju ti radovi izgraditi metodologiju adekvatnu suvremenim znanstvenim težnjama uključivši marksističku misao u etnologiji. Druga skupina objavljenih radova polazi od građe, da bi se odatle postavila istraživačka pitanja od šireg značenja. Premda pokušavaju ustanoviti teorijski pristup istraživanju u okviru spomenutoga projekta, radovi su individualne tvorevine pojedinih autora; o njima su vodene iscrpne, kritičke i iskrene diskusije u Institutu no oni su ipak izraz mišljenja, stajališta i istraživačkih napora pojedinaca. Razmišljanja o odnosu mode i nošnje, kao i esej o jednom prigradskom pripovjedačkom repertoaru treba također shvatiti upravo u tom svjetlu.

Najavljeni cjelina ovih dvaju brojeva godišnjaka »Narodna umjetnost« ne predstavlja završetak rada. Uspjeli smo tek postaviti neka teorijska pitanja; jedva bismo se usudili reći da smo na neke od njih već sada temeljiti odgovorili. Istraživanje je u toku: svjesni smo mogućih pogrešaka i nedostataka. Ipak sa zadovoljstvom možemo ustvrditi da je istraživanje pokazalo svoje puno znanstveno opravdanje.

Osvrti u ovom broju odnose se na radove P. Bogatirjova. To su rasprave i članci napisani već tridesetih godina, ali su neki od njih objavljeni na ruskom i engleskom jeziku tek početkom sedamdesetih godina (što smo već ukratko zabilježili među prikazima u »Narodnoj umjetnosti«). Činilo nam se da dvije prikazane opsežne rasprave problemski odgovaraju našim sadašnjim traženjima, pa smo ih pojedinačno iscrpnije razmotrili.

Na kraju, možda je dobro naglasiti da radovi što ih ovdje objavljujemo, kao i orientacija koju oni sadrže, uz stanovite razlike, ne znače odustajanje od dosadašnjeg područja znanstvenog rada Instituta. Folklorne tradicije — usmena i pučka književnost, drama, plcsni i glazbeni folklor kao i običaji i dalje su predmet naših istraživanja. Kao i uvejk folklorno stvaralaštvo ne zanima nas kao okamina minulih mitski shvaćenih vremena nego kao autentičan umjetnički i stvaralački izraz i kao živ proces, podjednako u prošlosti i danas. U tom okviru susreće se tradicija sa suvremenosti: negdašnju tradiciju promatramo iz suvremenosti, a u istraživanju suvremenih pojava ne zaboravljamo povijesnu uvjetovanost i primljeno tradicijsko naslijede. Društvo u kojem živimo tvori kontekst i folklornim tvorevinama što ih istražujemo i našim znanstvenim orijentacijama.

**Uredništvo**