

**ničke te ruke grade** (14). Dakle, ukupno 156 pjesama na »srpskohrvatskom, odnosno hrvatskosrpskom, makedonskom i slovenačkom« (mogla se dodati i po koja pjesma na jezicima drugih narodnosti, kad već antologija ima općejugoslavenski karakter). Objasnjavački kriterije za izbor pjesama, priređivač kaže da je izbor zavisio »prvenstveno od umjetničke vrednosti pesama i od njihovog broja«. Ali kad pjesme ove zbirke usporedimo sa sličnim zbirkama partizanske poezije (npr. s Dizdarevom, Orahovčevom ili Čubelić-Vitez-Petrovićevom) ne možemo reći da je ova zbirka u umjetničkom pogledu bolja. Uočljivo je da je priređivač ipak više pažnje posvećivao sadržajima nego pjesničkim vrijednostima. I to je trebalo naglasiti. Da smo u pravu, govore sadržaji ovih pjesama: **Istro naša, Zasijala zvijezda petokraka, Naše će ga puške osvetiti, Pogibija Ratka Pavlovića, Strelijanje u Kragujevcu, Bojnička žalopojka, Logorska pesma** i sl. (duže su pjesme inače kao cijelna slabije).

Svih 156 pjesama vjerno je pretiskano (iznimke su samo naslovi, kojih je dobar dio promijenjen npr. pjesma s naslovom: **Na livadi na zelenoj travi** iz zbirke Maka Dizdara dobila je u ovoj zbirci naslov **Svaka pjesma iz srca je slična**, ili pjesma **Zamirisa durdevdansko cvijeće** nosi naslov **Razlježe se pjesma partizana** i sl.). To otežava identificiranje pjesama. Tako je, priređivač, npr. pretiskao **Mitrovčanku** bez prve strofe:

Hajd u kolo, robijaši,  
kolo zaigrajmo  
Mitrovčanku zapjevajmo  
ko da je sloboda...

(vidi **Pjesme borbe**, oktobar 1942, izdanje »Vjesnika« JNOFH). Pjesma **Crna Gora u boj kreće** ima ispremijesani sadržaj dviju pjesama: **Listaj goru, cvjetaj cvijeće** i **Telefonske žice zuje**. Ta pjesma završava distihom kojim završava i pjesma s rednim brojem 4, koja joj je i sadržajem slična. Takvih slučajeva ponavljanja stihova ima više. Pjesma **Kordun, Bosna, Banija i Lika** sastavljena je od dva ne baš aspješno spojena distiha. Varijanta pjesme **Marjane, Marjane**, iako je uzeta iz zbirke **Naše pjesme**, Zagreb 1945, nije ni originalna ni najbolja. Pjesma

**Zlatibore, širi svoje grane** sastavljena je od različitih (i po vremenu nastanka i prema sadržaju) distiha. Ima boljih, umjetnički vrednijih varijanata nekih ovdje pretiskanih pjesama, npr. od **Logorske pesme** itd. Razlozi za ispremiješanost sadržaja pjesama leže u tome što su većim dijelom pretiskane iz zbirki koje su tiskane poslije 1950. (od 1950. do 1960. — 52, a od 1961. do 1971. — 75).

U dijelu **Radovi o pesmama iz NOB** na 67 stranica doneseno je sedam tekstova. Zašto je to učinjeno i zašto su baš ti tekstovi, odnosno odlomci, doneseni — nemam objašnjenja.

U popis izvora pjesama mogli bismo primijetiti da iz nekih zbirki, koje su radene prema umjetničkim kriterijima, nije pretiskana nijedna pjesma. Također nije jasno zašto je priređivač, i po kojem kriteriju, donio bibliografski izbor od samo 54 navoda.

Ante NAZOR

#### NARODNI PESNI OT SREDNITE RODOPI, Zapisał ATANAS RAJČEV, Studija, sastavljane, obrabotka i komentar ROSICA ANGELOVA, Izdatelstvo na B'lgarskata Akademija na naukite, Sofia 1973, 652 str.

U povodu šezdesete obljetnice oslobođenja smoljanskoga okruga od turškoga rostva (1912—1972) Bugarska je akademija znanosti izdala ovaj veleban zbornik narodnih pjesama što ih je zapisaо Atanas Rajčev (r. 1916, u. 1962), a koje se u Etnografskom institutu Bugarske akademije znanosti čuvaju od godine 1955. Popratnu studiju i komentar napisala je i materijal obradila Rosica Angelova.

Svojom ljestpotom i izvornošću, što znači i svježinom, odavnina je pjesničko bogatstvo Rodopa privlačilo proučavatelje usmenoga stvaralaštva. Njegovo je sakupljanje započelo pred više od

sto godina. U tome razdoblju sakupljene su i publicirane tisuće pjesama: npr. Bojanov i Vrančev, **Rodopski pesni s notirani glasove — 1934**; Kaufman i Todorov, **Narodni pesni ot Rodopskija kraj — 1970**.

Atanas Rajčev sakupio je preko dvije tisuće pjesama, od kojih se u ovoj knjizi rašla polovica. I Rajčeva zbirka otvara stvaran karakter pjesama iz oвoga planinskog područja: raznolika i bogata tematika, razgranatost oblika; regionalna specifičnost, starinski sižei, regionalni motivi i arhaizmi; medunarodni sižei, motivi i slično.

Rosica Angelova priredila je ovo izdanje s punom akribijom i adekvatnim znanstvenim instrumentarijem. Nakon kraćega predgovora uslijedilo je prvo poglavlje **Atanas Rajčev i njegov zbornik** (str. 7—73), u kojemu je dana informacija o Rajčevu kao sakupljaču narodnoga stvaralaštva, o pripremanju i obradi materijala za izdavanje; podaci o kazivačima objavljene gradi, uz nekoliko fotografija kazivača i njihova ambijenta; o oblicima, sižeima, motivima i likovima, te o umjetničkim osobinama pjesama zabilježenih u Srednjim Rodopima.

Kako to već ovakva izdanja zahtjevaju, 1025 pjesama — toliko ih sadrži ovaj zbornik — popraćeno je potrebnim podacima: kada i gdje je dočićna pjesma zabilježena; tko ju je govorio i osnovni podaci o kazivaču. Pjesme su klasificirane u: obredne pjesme, mitološke pjesme, religiozno-legendarne, junačke, povijesne pjesme i pjesme o načinu narodnoga života. Dakako, svaka skupina nosilac je i brojnih podskupina. U prilogu pri kraju knjige uvršteno je i devet prozinih tekstova.

Kao što je i uobičajeno u ovakvima slučajevima, knjiga završava opsežnom Literaturom, Rječnikom tudica i dijalektalnih riječi, oblika i izraza u zapisima Atanasa Rajčeva, zatim Indeksom naselja smoljanskoga okruga, u kojemu su zapisane pjesme, pripovijetke i legende, Indeksom kazivača iz smoljanskoga okruga, u kojemu su zapisane pjesme, pripovijetke i legende i na samom kraju Indeksom imena i motiva.

Josip KEKEZ

**VLADIMIR BOVAN, ANTOLOGIJA SRPSKE NARODNE EPIKE KOSOVA I METOHIIJE, Jedinstvo, Priština 1974, 398 str.**

Sastavljač i izdavač prišli su tiskanju ove knjige s namjerom da se na jednom mjestu pruži čitaocu antologiski zbor epskih narodnih pjesama zapisanih na Kosovu i Metohiji. Za to sastavljač navodi dva razloga: 1. što su izdanja u kojima se nalaze epske narodne pjesme zapisane na ovom području postala rijetkost i 2. da se iz rukopisnih zbirki izabere i prvi put objavi stanovit broj pjesama. Izvršavajući taj glavni zadatak, Bovan je učinio i više od toga. To vidimo iz sadržaja knjige, koja je koncipirana ovakso: Predgovor, Pripovedne pesme, Junačke pesme, Uz ovu knjigu, Napomene uz pesme, Pregled štampanih srpskohrvatskih varijanata, Popis dela iz kojih su uzete pesme i Rečnik manje poznatih reči.

U **Predgovoru** na osamdeset stranica autor objašnjava zašto se o ovim pjesmama posebno govori, koliko su stare, koliko su stari zapis, tko ih je i od kada zapisivao, tko su njihovi pjevači, koje su vrste i motivi, kolika im je umjetnička ljepota, zašto su vrlo malo poznate širem krugu čitalaca i zašto su malo prisutne u nauci itd. Govoreći o klasifikaciji pjesama donesenih u ovoj zbirci, sastavljač kaže: »Mi smo, prilikom razvrstavanja... prvo epskih pripovednih od lirske, pošli od toga da li je siž pesme razvijen ili nije, pa kada smo imali pred sobom pesmu bez razvijenog sižea, bez obzira na dužinu pesme... nismo je ubrajali u epske pripovedne pesme. U razgraničavanju, pak, epskih pripovednih pesama od epskih junačkih pesama, polazili smo od **istoričnosti pesama**. Ako nisu istorične, dakle ako ne pevaju o u istoriji poznatim događajima i ličnostima, takve pesme svrstavali smo u pripovedne epske pesme. U junačke epske pesme uvrščavali smo epske pesme koje pevaju o u istoriji poznatim ličnostima i događajima, bez obzira na opštost motiva, tj. njegovu internacionalnu rasprostranjenost.« Na osnovi toga klasifikacija tih pjesama je ovakva: **pripovedne pesme** razvrstane su na bajke u stihovima (2), le-