

za svojom». Ne znam, da li je to historijski baš zajamčeno, ali ako i jest, čemu to isticati? I ova ne zvoni ugodno: »Ni najveći sveci nisu bez mana, koje donosi sama narav ljudska«, premda je istinita. Ali ipak ne opravdava onaj nedelikatni opis značaja Jeronimova na str. 53. — Još ču da prigovorim nekojim neobičnim izrazima, koji su također mogli izostati bez uštrba na dobar dojam u čitateljā. Gosp. pisac rabi konsekventno riječ »kuldar« za monaha, samostanca, redovnika i za pustinjaka. A taj je izraz osim u Dalmaciji nepoznat u hrv. narodu. Na str. 25. ima »da ih smje na b u l j u k e«; na str. 34. »pozdravi se s bratom i v r c e m u Oglaji«. To su riječi ona prva turska, a obje manje poznate. Na str. 67.: Z g a d e n a nad tolikom nepravdom nije dobro. Riječ »mladića« rabi g. pisac za mladu djevojku, a rabi u narodu općenito za mladu šibliku, a samo u Dubrovniku, kako tvrdi Iveković, rabi i za mladu žensku. Na str. 81. veli, da je sv. Jeronim bio ontm svetim gospodama »predmet pobožnog služništva«. Veoma nespretan izraz, a na str. 112. izmakla se g. piscu još nespretnija riječ, »on sam (sv. Augustin) napisa sve z a h o d e i zablude srca i umu svoga«. Ovi manji škode i jepomu djelu, pa se čudim, što nije i urednik društveni to opazio i popravio. Imade i jedna oveća historijska nekorrektnost. Na str. 15. tvrdi g. pisac za IV. vijek »da nije još postojala zabrana ženidbe za svećenstvo«. O tom pišem baš u ovom broju na drugom mjestu. Mimogred budi spomenuto, da je g. pisac onaj pa-sus tiza toga na istoj strani mogao mirne duše ispustiti. Na str. 50. piše: »nije pristupio n i t k o od istočnih biskupa na sabor, što ga sazvao u Rim papa Damas. A na str. 48. veli: da je sa istoka u Rim došao Pavlin antiohijski i Epifanij ciparski, i na str. 51. veli dosljedno, da se ova dvojica povratiše na Istok sami (t. j. bez sv. Jeronima).

Držim prema tomu, da je društvo sv. Jeronima pored svega toga

učinilo sa svoje strane čast sv. Jeronimu, ali ga ne bih dispensirao od dužnosti, da povjeri jednak vještosti ruci ali i pobožnoj duši tu zadaću, da napiše život sv. Jeronima i da ga u dogledno vrijeme u sjajnom izdanju dade štampati, da bude ta buduća knjiga ures sva-ke katoličke kuće. Knjigu ovu preporučujem.

Dr. Pazman.

**Przywara Erich S. I:** E u c h a r i s t i e u n d A r b e i t . Zweite Auflage 5. bis 8. Tausend. Buchschmuck von Adolf Kunst. 8° (VIII. + 50 str.) Freiburg 1919. Herdersche Verlagshandlung. Cijena M 1.10.

Ova je knjižica ugledala svijetlo prvi put g. 1917. Bila je ocijenjena u »Bog. Smotri« god. 1917. br. 3. str. 296. K drugom izdanju nemam što dodati van da ju iznova preporučim. Niemački recensent zgodno primjećuje, da je osobito treći dio te knjižice, u kojem se govori, da sv. Euharistija pobuduje na vanjsko djelovanje i da je taj dio najčešće upalio; pa da će taj isti dio i danas, kad je za njem narod nastalo vrijeme gorkih i teških žrtava, dobro se shvatiti i donijeti utjehu kršćanskom srcu.

Dr. Pazman.

**Zrno.** Književni kalendar 1919. Uredio Ljubomir Maraković. Izdala hrvatska knjižara u Sarajevo. U maloj 4° str. 122. Cijena K 4.—.

Na lošem novinskom papiru, jer sada drugoga ni nema, ali ukusno štampani i sadržajem birani ugledao je ovaj kalendar svijetlo u Sarajevu trudom i marom urednika svoga. Iza svakoga kalendarskoga mjeseca intade na suprotnoj strani po jedna zgodna pjesmica, kao Lipe naša, Žrinski-Frankopanka, Jačmen od Domjanča, Narodi se itd. Cio kalendar u ostalom dijelu sadržaje više što izvornih što prevedenih pjesama, ter juh izvornih i prevedenih sastavaka, od kojih je najuspješniji i najoriginalniji »Zlatka« od † Narcis Jenka. Urednik sami priznaje, da je zamisao ovoga

kalendara niknula nenadano i ostvarena u posljednji čas, tako te ni poziv prijateljima na suradnju nije mogao pravodobno stići, a još manje su mogle stići na vrijeme same radnje. Za to je mnogo toga odgodeno za narednu svesku. Jasmačno hvalevrijedan je ovaj pot hvat, jer uz kalendar dobivalu čitatelji i lijepe zabave, birana štava. Šteta samo što je ovaj prvi svezak, lijep sadržajem i ukusan s izvanjske forme, nagrdan sa dvije ilustracije. Od ovih jedna predstavlja Madonu sa dijetetom u ruci, na kojem osim ogromne glave sa licem zločudnoga zaplakamoga de rišćeta i ruke bez lakti nenačavno zigurene ne raspoznaješ druga uđa na onoj neizrađenoj amorinoj masi. Na drugoj pak ilustraciji vidiš komad mase, na kojoj razabireš uos ljudske glave, a pored njega za-

pažaš tragove lica, čela, oka, uha, a sve drugo je neobradena masa. Ta nakaza nosi ime: Mila Wod Molitva. Ovu knjigu preporučujem poradi sadržaja i intencije, ali nipošto poradi ilustracija. Dr. Pazman.

**Gardini:** »Vom Geist der Liturgie« (Ecclesia orans: 2. sveštič) drugo i treće izdanje, Freiburg im Br. 1918. Herdersche Verlagshandlung.

Ovo je djelce dio velikoga djela, što ga počeo izdavati Ildefons Herwegen pod naslovom »Ecclesia orans«. Budući da je ovo djelce u »Bog. Smotri, već bilo ocijenjeno (vidi B. S. 1918. sv. 3. str. 271.), a nije potekla ni godina dana od prvoga izdanja, to nemamo što dodati osim nove preporuke.

Dr. Pazman.

## Časopisi.

**Vrhbosna** katoličkoj prosvjeti. God. XXXII. Broj 22.—24. Izda je Kaptol vrhbosanski. Ureduje: Dr. Marko Alaupović. Sarajevo 1918.

I. P. Bock D. I.: Crkveni zakonik o crkvenom učiteljstvu. — Vladimir Bakotić: Sv. Jeronim. — Vjesnik. — Prosvjeta.

**Hrvatska straža.** God. XVI. Broj 6. Rijeka.

Dr. A. Alfrević: Kapitalistički imperijalizam. — Dr. M. Pacher: Pčele i njihova spoznaja. — Katolicizam i znanstveno istraživanje. — I. Radić: Nešto o askezi. — Fiat lux. Košto Kuljić i »Kršćanstvo prema ratu«. Iz »Savremenikove« neopoganske bašće. Čudnovata sudbina dra. Prohaske. — Književnost. — Pregled. — Bilješke.

**Sveta Ceciliјa.** Smotra za crkvenu glazbu sa glazbenim prilogom. Glasilo Cecilijskog dru-

štva u Zagrebu. God. XIII. Sv. I. Siječanj-Veljača 1919. urednik lista: Janko Barlè. Urednik glazbenog priloga: Franjo Dugan. Zagreb. Nadb. tiskara. Cijena 8 kruna na godinu, za škole i dake 5 K. Izlazi svaka dva mjeseca.

**Članici:** Janko Barlè: Na pragu novoga doba. — Vjekoslav Klaić: Vatroslav Lisinski kao nadzornik glazbene škole u Zagrebu. — Dr. Viktor Hoffeller: Osrt na rekviziciju zvona u Hrvatskoj. — Rudolf Strohal: O jeziku i pismu u crkvenim knjigama za slavensko bogoslužje u rimo-katoličkoj Crkvi. — Dr. Franjo Bučar: O pievanju kod starih hrvatskih krajišnika. — Milan Pavelić: Poite usne — pange lingua. — Vid Barlè: Uspomene iz Rusije. — Odgovori na pitanja za sabiranje grade o glazbi, napose